

# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 1/17, helmikuu-maaliskuu 2017, 16. vuosikerta, irtonumero 2 €

**Sote peruutettava - Kuntien itsenäisyys turvattava - Kuntapalvelut säilytettävä**

Marxia ei voi korvata oikeistopopulismilla s. 3  
KIKY ja muut "kusetukset" jatkuvat s. 4  
Sote pysäytettävä! Sammon ryöstö estettävä! s. 5  
Eläkeläisten noustava puolustamaan etujaan s. 6  
Kuntavaalien infoa s. 10  
Abhasia kurottaa tulevaisuuteen s. 12  
Suomi vallankumousten polttopisteessä s. 16  
Neljännesvuosisata ilman Neuvostoliittoa s. 17



Kuva: Heikki Männikkö

SSS ja SOS-päätäjiä on muistutettu, että terveyspalvelujen siirtoa kapitalisteille ei hyväksytä. Kansalaisjärjestöjen "Vain kaksi kättä" -tapahtuma 10.6.2015 osoitti, että väkeä saadaan koolle tarvittaessa nopeastikin. Silloin tämä tapahtuma keräsi 15000 henkeä vastustamaan SSS-leikkauksia.

Uusliberalistinen Sote-projekti on toimivan yhteiskuntapalvelun pakkoryöstö. Vuosisatojen aikainen kunnallinen itsehallinto romutetaan. Kuntien päätäntävällä riistetään 60 %. Ylikansalliset terveysalan yritykset valmistautuvat jakamaan terveys- ja sosiaalitoimeen budjetoituja varoja. Palvelujen laatu heikkenee ja hinnat kohoavat. Vaalit eivät missään oloissa ratkaise asiaa. Tarvitaan joukkoliike, joka kaa-  
taa uusliberalismin.

**Katso sivut 5, 10 ja 11**

## Sivut 2-3

- Marxia ei korvata oikeistopopulismilla
- Kuntavaaleissa rakennetaan uusliberalismin vastaista rintamaa.
- Paikka paikan päälle
- Työttömyyspommi tikittää

## Sivut 4-5

- "KIKY kusetukset" jatkuvat
- Tulevien sukupolvien laskut
- Väärä diagnoosi
- Sote ja Sammon ryöstö estettävä
- Viennin varjolla niskalaukaus köyhille
- Kiitoksia Trumpille

## Sivut 6-7

- Eläkeläisten noustava puolustamaan etujaan, osa 2
- Suomen eläkeläiset Euroopan köyhimpiä
- Julkisen sektorin alasajo pysäytettävä
- Ei ole ulospääsyä

## Sivut 8-9

- Poimintoja Mediasta
- Kunnan tuettava asukkaidensa - ei liike-elämän - hyvinvointia
- Tarja Männikkö 70 vuotta
- Mistä Holmström sai Nobelin
- Valitus vakuutusoikeuteen maksullista

## Sivut 10-11

- Kuntavaalit 2017: Suunta uusliberalismin vastaiseen kansanrintamaan

## Sivut 12-13

- Abhasia kurottaa tulevaisuuteen
- ETJY liikaa kätensä Donbassissa
- Islamisti-palkkasotilaita Kiovan joukoissa

## Sivut 14-15

- Fermin paradoksin etsintä puhuttaa
- Leikataan
- Porvoon kuntavaalivalmisteluja
- Tunnetuampi poliittisen vedätyksen?
- Tauno Wallendahl in memoriam
- Porvoon sosiaalilautakunta on ottanut eduskunnan tehtävät

## Sivut 16-17

- Suomi vallankumouksellisten tapahtumien polttopisteessä
- Venäjä-pakotteet jatkuvat aina
- 25 vuotta ilman Neuvostoliittoa

## Sivut 18-19

- Työkansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

## Sivu 20

- CETA, TTIP - eliitin terrorismia
- Työläisen käsikirja on välttämätön
- Takapajuinen Venäjä
- Uutisia Donbassin kansantasavalloista

## Markkinaehtoinen uusliberalismi tulee kaataa



On vain yksi vaihtoehto. Poliitiikan suunta tulee muuttua.

Kuva: Heikki Männikkö

Kansanvastainen markkinatalous lyö läpi kaikkialla. Ammattiliittojen johto vastustaa eläkeläisten vaatimusta taitetun indeksin korjauksesta. Työnantajien toimet muuttuvat röyhkeämmiksi. Jopa ansiopäivärahan kestoajaa on lyhennetty. Kuntavaalit ovat ovella. Kansan äänen järjestöt esiintyvät liittolaistensa kanssa eri puolueiden listoilla (katso sivu 11). Taivoitteena on kansan yhteisrintama, joka rakentaa vaihtoehtoa nykyiselle uusliberalismille ja sitoutuu työhön sen puolesta.

**Sivut: 3, 4, 6 ja 9**

## Suhteemme itänaapuriin tulee luoda uudelleen



Kuva: DONI News Agency

Ei kulu päivääkään, etteikö mediassa kerrota jotain kielteistä Venäjästä. Sen sanotaan olevan arvaamaton ja luovan epävarmuutta Eurooppaan. Kuitenkaan ei kerrota, miten Venäjä on arvaamaton ja luo epävarmuutta. Sitä vastoin Nato:n joukot ovat työntyneet Venäjän naapureissa kiinni Venäjän rajoihin ja operoivat mm. Itämerellä ja Suomessa. Länsi hakee nyt vihollista sieltä, jossa sitä ei ole. On oireellista, että näin tapahtui myös 1930-luvulla, jolloin Neuvostoliitosta tehtiin vihollinen.

**Sivut: 12, 13, 17 ja 20**

Täältä ei Suomen vihollista löydy, ellei sitä itse tehdä.





Kaikkien maiden proletaarit -  
liittyykää yhteen!

**Kansanääni**

Päätoimittaja:

Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki

0408335360

Helsinki 7.3.2017

## Kuntavaaleissa rakennetaan rintamaa uusliberalismia vastaan

SOS-hallituksen ajama sote-uudistus heittää synkän varjon keväällä käytävien kuntavaalien ylle. Uudistus veisi toteutuessaan kunnilta yli puolet nykyisistä tehtävistä, kun sosiaali- ja terveyspalveluita ollaan siirtämässä uudelle maakuntahallinnolle. Perinteistä pohjoismaista kunnallisen itsehallinnon ja kuntademokratian mallia ollaan tylysti romuttamassa hallituksen toimesta.

Sote-uudistus avaa toteutuessaan valtavia bisnesmahdollisuuksia yksityisille terveysalan suuryhtiöille. Nämä yhtiöt ovat odottaneet uudistusta rahan kiilto silmissään jo pitkään. Suuret terveysalan firmat junailevat rahavirtojaan veroparatiisien kautta, joten Suomen valtio on häviävä uudistuksessa. Virallisesti hallitus on veroparatiiseja vastaan, mutta käytännössä se on monin tavoin edistänyt harmaata taloutta ja veronkiertoa veroparatiisien kautta jopa oman hallituksen ministereitä myöten.

**Hallitus perustelee sote-uudistusta muun muassa valinnanvapaudella.** Jatkossa potilas voisi valita, hakeutuuko yksityiselle vai julkiselle puolelle hoitoon. Mutta kuka kaipaakaan sairastuttuaan tällaista näennäistä valinnanvapautta? Ihmiset tarvitsevat toimivaa terveydenhoitojärjestelmää, joka mielellään on perusosaltaan maksutonta ja kokonaisuudessaan kohtuuhintaista myös vähävaraisille. Palveluiden tuottaminen yksityisten yhtiöiden toimesta nostaa vääjäämättä hintoja, sillä yhtiöiden tulee tuottaa voittoa omistajilleen. Käytännössä pienillä toimijoilla ei ole mahdollisuuksia pärjätä kilpailussa, joten suuret monikansalliset terveysjätit tulisivat entistä voimallisemmin hallitsemaan sote-markkinoita.

**Suomen työväenpuolue vaatii sote-uudistuksen peruuttamista ja kunnallisen itsemääräämisoikeuden säilyttämistä.** Terveydenhoitojärjestelmää ei saa alistaa yksityisen voitontavoittelun pelinappulaksi, vaan sitä on kehitettävä kaikkien saatavilla olevana julkisena palveluna. Nykyisen järjestelmän toimivimpia osia ei tule myllätä uuteen uskoon. Suomalainen erikoissairaanhoito on maailman huippuluokkaa, eikä sitä pidä vaarantaa huonosti harkituilla uudistuksilla.

**Ministeri Anne Bernerin esitys tieverkon yksityistämiseksi kaatui yleisen mielipiteen vastustukseen.** Kaatunut hanke antoi hälyttävän kuvan Juha Sipilän hallituksen rajusta yksityistämislinjauksesta. Yhteiskunnan perusinfrastruktuuri on ehdottomasti pidettävä omassa käsissä ja julkisessa omistuksessa. Yksityistämispoliittikka on lopetettava ja palautettava energia-alan kaltaiset ydintoiminnot yhteiskunnalliseen omistukseen. Roimat hinnankorotukset sähkönsiirron myynnin seurauksena ovat varoittava esimerkki siitä, mitä yksityistämisestä voi seurata tavallisen kansalaisen kannalta.

**Suomen työväenpuolue lähtee kevään kuntavaaleihin vaatimaan nykyisen kovan uusliberalistisen yhteiskuntapolitiikan kumoamista.** Nykyisen politiikan kumoaminen on mahdollista vain kansalaisten ja järjestöjen muodostaman laajan yhteisrintaman voimin. STP:n ehdokaiden osallistuminen vaaleihin ystäväpuolueiden listoilla edistää omalta osaltaan tällaisen rintaman rakentamista. Kuntavaaleissa jokaisella on mahdollisuus ottaa kantaa kunnallisen itsemääräämisoikeuden, julkisten hyvinvointipalvelujen sekä kansanvallan puolesta, uusliberalistista yksityistämispoliittikkaa ja demokratian kaventamista vastaan.

Toimituksen pääkirjoitus:  
Tommi Lievemaa

# Marxia ei voi korvata oikeistopopulismilla

Neuvostoliiton hajottua on vasemmisto ollut enemmän tai vähemmän kriisissä kaikkialla Euroopassa ja muualla maailmassa, eräitä poikkeuksia lukuunottamatta. Tarve nykyisen kovan, uusliberalistisen kapitalismin kumoamiselle ja korvaamiselle vaihtoehtoisella politiikalla ei kuitenkaan ole kadonnut mihinkään - pikemminkin tarve on vain kasvanut pääomapiirin kiristäessä otettaan entisestään.



Kuva: Workers World

**Trumpin vaalivoittoa protestoitin voimakkain mielenosoituksin samoin kuin hänen virkaanastujaisiakin. Rajuja olivat mielenosoitukset silloin, kun Trump määräsi seitsemän islamilaisen maan kansalaisille maahantulokiellon. Tässä maahantulokieltoa vastaan protestoidaan Baltimoren lentokentällä. Nähtäväksi jää mitä tapahtuu sitten, kun maasta aletaan karkoittaa 11 miljoonaa siirtolaista.**

Kiristynyt tilanne yhdessä vasemmiston ja reaaliosialismin kriisin kanssa on aiheuttanut erilaisten itseään vaihtoehtoksi kutsuvien poliittisten liikkeiden nousun. Erilaiset oikeistopopulistiset liikkeet ovat olleet monissa maissa huomattavassa kasvussa. Nämä ovat kysyneet hyödyntämään ihmisten pelkoa ja epävarmuutta nykyisessä maailmantilanteessa. Ne ovat härskisti ratsastaneet ihmisten ennakkoluuloilla ja tietämättömyydellä.

**Hitler löysi tarvittavan syyllisen talouselämässä merkittävillä paikoilla olleista juutalaisista.** Oikeistopopulismin taktiikkaan kuuluu, että syyllinen vaikeuksiin löydetään jostain konkreettisesta tekijästä, kuten "väävät" poliitikot tai virkamiehet, joita vaihtamalla muutos toteutuu. Syyttävää sormea ei vahingossakaan osoiteta kohti todellista syytötehdasta eli vallitsevaa kapitalismia - tähän ei oikeistopopulistien tietämys eikä tahto riitä.

## Maahanmuuttajista tehtiin syntipukkeja

Parisen vuotta sitten Euroopassa löydettiin syyllinen maanosamme ongelmiin imperialistisia sotia pakenevista pakolaisista. Absurdeimmassa salaliittoteorioissa esitettiin pakolaiskriisin olevan jonkinlainen globalistien salajuoni, jonka avulla terroristeja solutetaan Euroopan pääkaupunkeihin. Suomessa oikeistopopulistista vaihtoehtoa edustaa puolueista perussuomalaiset, joilla on monia kytköksiä äärioikeistolaisiin ja -nationalistisiin ja jopa uusnatsistisiin järjestöihin. Monissa Euroopan maissa on nähtävissä samanlaista kehitystä; esimerkiksi Englannin UKIP, Ranskan Le Pen ja Ruotsin Ruotsidemokraatit edustavat samantyyppistä poliittista näkemystä.

**Myös Yhdysvalloissa sama suuntaus vahvistui, kun presidentiksi nousi vastoin ennakkoodotuksia Donald Trump.** Maan edistyksellinen vasemmisto, monet kansalaisjärjestöt sekä etniset vähemmistöt kauhistuivat vaalin tulosta, vaikka eivät tukeneet myöskään Clintonia; olihan Trump ratsas-

tanut vaalivoittoon avoimella rasismilla, siirtolaisvastaisuudella ja kansallismielisellä uholla. Erityisen räikeää oli Trumpin meksikolaissiirtolaisten vastainen loanheitto; Trump leimasi meksikolaiset ryöstelijöiksi ja raiskaajiksi. Trump esitti vaalikampanjansa aikana joitakin myönteisiä lausuntoja Venäjästä ja presidentti Vladimir Putinista. Tämä näytti aiheuttavan hämmennystä jopa joidenkin kommunistien keskuudessa: Trumpia alettiin pitää "hyvänä tyyppinä" ja jopa "meidän miehenämme".

**On kuitenkin vaikea nähdä, että Trump ryhtyisi pyyteettömästi kaveeraamaan kilpailevan suurvallan kanssa;** kyseessä on taktinen veto omien imperialististen päämäärien pönkittämiseksi. Trump on ollut erittäin hyökkäävä Kiinan suuntaan ja hän näkee yhteistyössä Venäjän kanssa mahdollisuuden vastustaa nousussa olevaa Kiinaa. Korvaukseksi Venäjälle saatetaan sallia lisää vaikutusvaltaa omilla lähialueillaan. On myös syytä muistaa, että Putin edustaa oligarkkeja, jotka junailivat Neuvostoliiton hajottamisen ja rikastuttivat itsensä yhteisen omaisuuden uusjaolla. Putinin hallinto on rahoittanut Le Penin puoluetta Ranskassa ja se on solminut yhteistyösopimuksen Itävalan Vapauspuolueen kanssa.

## Meksikossa laajoja mielenosoituksia

Trumpia puolustelevalle selitellet, että hänen vaalikampanjan aikaiset rasistiset ja muut räikeät puheensa olivat vain vaalitaktiikkaa äänen kalastelemiseksi. Tämä on perin outo väite. Jos Trump todella kalasteli sameissa vesissä vain ääniä saadakseen, on se hyvin vastenmielistä. Jos taas Trump yhä seisoo sanojensa takana, on se vielä vastenmielisempää.

**Tällä hetkellä näyttää siltä, että Trump todella tarkoitti mitä kampanjassaan sanoi.** Hän ajaa jäärpäisesti Meksikon rajalle rakennettavaa massiivista muuria ja vaatii Meksikoa vastaamaan kuluista. Trump on väläytellyt 20 prosentin tuontitullia meksikolaistuotteille,

jolla katettaisiin muurin kustannuksia. Tällöin maksumiehiksi joutuisivat tavalliset amerikkalaiset. Trump on myös esitellyt uusia säädöksiä, joiden perusteella siirtolaisten väliltä maasta karkottaminen käy jatkossa hyvin helposti, pienimminkin rikkeen seurauksena ja ilman oikeudenkäyntiä. Trump on linjauksillaan raivostuttanut meksikolaiset, jotka ovat järjestäneet suurmielensoitteita omassa maassaan.

**Trump ei ole myöskään lupunut muslimia syyllistävästä aikeistaan** asettaa maahantulokielto seitsemän islamilaisen maan kansalaisille. Monet näistä maista ovat nimittäin USA:n sotapolitiikan uhreja. Trumpin pääneuvonantajan ja -ideologin Steve Bannonin mukaan USA:n pääuhkia ovat Kiinan nousu ja ääri-islamismi. Bannon on todennut, että sota Kiinan kanssa Etelä-Kiinan meren saarista käydään seuraavan kymmenen vuoden aikana "ilman epäilyksen häivää". Sodan laajentaminen Lähi-Idässä on niin ikään ääri-islamismia uhkaa korostavan Bannonin visioissa. Trump ja Bannon vaikenivat siitä tosiasialta, että islamilainen terrorismi on suoraa seurausta USA:n omasta sotapolitiikasta alueella.

**Trumpin hallinto on käytännössä hylännyt ajatuksen ilmastomuutoksesta olemassaolevana faktana.** Heti uuden presidentin aloitettua poistettiin Luonnonsuojeluviraston (EPA) nettisivuilta viittaukset ilmastomuutokseen. EPA:n johtoon nimettiin tunnettu ilmastomuutoskehtikko Scott Pruitt. Trump itse on antanut ymmärtää, ettei hän usko ilmastomuutokseen ilmiönä. Hän on väittänyt, että ilmastomuutoksen keksivät kiinalaiset heikentääkseen USA:n teollisuuden kilpailukykyä.

## Oikeistopopulistit eivät tuo todellista muutosta

Pintapuolisesti saattaa näyttää, että oikeistopopulistit ajavat joitakin yhteisiä teemoja vasemmiston kanssa. Trump julisti virkaanastujaispuheessaan, kuinka hän "palauttaa vallan takaisin kansalle". Julistus jäi pelkän retorikan tasolle, eikä siitä ole sen koommin kuuluttu. Sen sijaan tiedossa on, kuinka Trump kaavaillee veronkevennyksiä suuryrityksille sekä lainsäädännön höllentämistä pankkisektorille, jota alettiin suitia tiukemmin vuoden 2008 romahduksen jälkeen.

**Oikeistopopulistien eliitin vastainen retoriikka, Euroopassa erityisesti EU-vastaisuus,** vetoaa joihinkin edistyksellisiin vasemmistolaisiin. Minkäänlaisia illuusioita ei kuitenkaan ole syytä elätellä sen suhteen, että nykyinen uusliberalistinen kapitalismi voitaisiin kumota oikeistopopulistien toimesta; nämä eivät koskaan tule käymään kapitalismin kimppuun. Tämä pätee niin Trumpin, Le Penin, persujen kuin kaikkien muidenkin samankaltaisten suhteen.

**Edistyksellisten ei pidä tukea** sen enempää läntisen hallitsevan luokan sotaisaa Venäjän vastaista kampanjaa kuin oikeistopopulistien agenda. Vain työväenluokan ja kommunistien joukkotyöllä sekä marxilaisen analyysin avulla voidaan kumota vallitseva politiikka ja löytää tie ulos nykyisestä kriisistä.

KÄ/toimitus

## Tilaan



**Kansanäänen**

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

- ☐ Olen maksanut tilaushinnan 20 €
- ☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66
- ☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi Etunimi

Lähiosoite Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehteä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla tilaukset.kansanaani@gmail.com.



# Paikka paikan päälle

”Mutta aineellisten elämänehtojen muutoksella tämä sosialismi ei suinkaan ymmärrä porvarillisten tuotantosuhteiden poistamista, mikä on mahdollista vain vallankumoustietä, vaan hallinnollisia parannuksia, jotka tapahtuvat näiden tuotantosuhteiden pohjalla eivätkä siis tuottaan muutosta pääoman ja palkkatyön suhteisiin, vaan parhaassa tapauksessa vähentävät porvaristolta sen vallanpidosta johtuvia kustannuksia ja yksinkertaistavat sen valtiontaloutta”. (Marx, Engels)

Manifestin julkaisemisesta on kulut 169 vuotta, mutta suomalainen vasemmisto askartelee yhä porvariston apuna hallinnollisten parannusten kimpussa. Vallankumous on meidän marxilaisillemme liian vaikea edes pohdittavaksi.

## Hyvinvointivaltio korvasi sosialismin

12.2.2017 Iisalmen työväentalossa Kunnan palvelut kuntoon -seminaarissa Vasemmistoliiton nuori puheenjohtaja Li Andersson kertoi, mitä kuntapolitiikassa on korjattava ja kommunistit latoivat siihen omat paikkalappunsa. Tämä demarien työväentalo on todellinen Paikkarin torppa.

**Kun 1970-luvulla keskusteltiin vielä sosialismista**, niin Mauno Henrik Koivisto toi tilalle hyvinvointivaltion. Kommunistitkin ovat olleet innolla rakentamassa tätä ikeiliikkujaa. Pääministerinä uurananut Kalevi Sorsa totesi puolestaan sosialismista: ”Ei se tämän kummempaa ole”. Lieneekö sitten 2000-luvun sosialismi muuttunut Juha Sipilän ja Donald Trumpin myötä kummemmaksi.

**Kuntavaaleihin on syytä osallistua.** Vaalitoreilla ihmiset tulevat keskustelemaan. Siellä ei ole mitään syytä lupailta olemattomia

**Kuntavaalit lähestyvät. Se näkyy toinen toistaan vasemmistolaisempien puolueiden vaaliohjelmien ot-sikoissa: ”Terveys ei ole kaupan!”, ”Kunta ei ole myytävänä!”. Ohjelmien laatijat ovat marxilaisia. Luetun ymmärtämisessä näyttää kuitenkin olevan vaikeuksia, mikäli ovat Marxinsa lukeneet. Marx ja Engels kirjoittivat vuonna 1848 julkaistussa Kommunistisen puolueen manifestissa, että valtaan päässyt porvaristo on tehnyt kaikesta kauppatavaraa. ”Se on muuttanut persoonallisen arvon vaihtoarvoksi ja asettanut lukemattomien kirjallisesti vahvistettujen ja ansaittujen vapauksien tilalle yhden, tunnottoman kauppa-vapauden”.**



Tätä tunnusta olemme näyttäneet isoissa tapahtumissa nyt pari vuotta. Vasta sosialismin kautta löytyy ratkaisu nykyisiin yhteiskunnan perusongelmiin. Uskottava vaihtoehto päiväkohtaisissa kamppailuissa löytyy, kun lopullinen tavoite koordinoidaan yhteen päivittäisen työn kanssa. Myös kuntavaaleissa näin tulee tehdä.

vaan kertoa, että kapitalistien asia-miehet, porvarilliset poliitikot varas-tavat valtion ja kunnan omaisuudet ja lahjoittavat ne keinottelijoille. Si-ten niistä tulee kauppatavaraa, por-variston omien lakien mukaan lail-lisesti.

**Kommunistien tavoite on so-sialismi ja kommunismi**, luokatun yhteiskunta. Kommunistisen puo-lueen tehtävä on tuoda vallanku-mouksellista tietoisuutta työväen-luokkaan. Tätä tietoisuutta ei edistä vähän vähää tarinat siitä, että nykyi-ässä kapitalistisessa yhteiskunnas-sa jokin ei ole myytävänä.

**J. V. Stalin kirjoitti vuonna 1917** ennen sosialistista vallanku-

mousta: ”Päätehtävänä on propa-goida nykyisen vallan kukistami-sen välttämättömyyttä. Me emme ole vielä riittävän valmistautunei-ta siihen. Mutta on valmistaudutta-va”. ”Venäjän proletariaatti, joka toi-mii eräässä Euroopan takapajuisim-massa maassa pientalonpoikaiston väestöjoukkojen keskuudessa, ei voi asettaa tehtäväkseen sosialististen uudistusten viipymätöntä toteutta-mista. Mutta olisi mitä suurin virhe ja käytännössä jopa täydellistä siir-tymistä porvariston puolelle tehdä sellainen johtopäätös, että työväen-luokan on kannatettava porvaristoa tai rajoitettava toimintansa sellaisiin puitteisiin, jotka pikkuporvaristo voi

hyväksyä tai kieltäytyttävä proleta-riaatin johtotehtävästä sen selittä-misessä kansalle, että monet käy-tännöllisesti kypsyneet askeleet so-sialismia kohti eivät siedä lykkäystä”. J.V.S. s. 204

## Talonpoikaisköyhälistö proletariaatin tukena

”Ei ole poissa mahdollisuus, et-tä juuri Venäjä on se maa, joka rai-vaan tien sosialismiin. Tähän men-nessä ei ainoakaan maa ole nautti-nut sodan oloissa sellaista vapaut-ta kuin Venäjä eikä ole yrittänyt to-teuttaa työväenvalvontaa tuotan-nossa. Sitä paitsi meidän vallanku-mouksemme perusta on laajempi

# TYÖTTÖMYYSPOMMI TIKITTÄÄ



Vuosi on alkanut valtamediassa pu-humalla valeuuti-sista, joita kaikki muut tuottavat. Se on itse ja yksin syn-nitön, rehellinen. Se toistaa itseään, kun se uskoo keksineensä puhtail-le valheille uuden ilmaisen, valeuu-tiset, joita tuottaa ennen muuta Ve-näjä, pienet muka totuuden torvet. Porvarillinen, kapitalistien omista-ma rikas valtamedia tuottaa valhei-ta. Se on tuottanut niitä aina ja ian-kaikkisesti.

**Nyt sikäli kuin on vuoden mittaiselta Clinton-Trump vaa-lipropagandalta ehtinyt**, se on jauhanut hyvin antaumuksellises-ti, kuinka talous taas kasvaa, pahin on ohi! Kansalle syötetään rauhoit-tavia valeuutisia, joista on maalat-tu kuva, että taas elämä hymyilee. Kapitalisteja hyödyttävä valtame-dia on valeuutisten tuottamisen mestari, pääpukari. Se on kuin en-tinen varas, joka huutaa; ottakaa varas kiinni!

**Viimeksi OKO julkisti en-nusteensa**, jossa kasvu on en-tistä räväkämpää. Sen mukaan (HS 23.1) tänä vuonna talous kasvaa 1,8 prosenttia, ensi vuonna hie-man enemmän. Voi varsin helposti osoittaa, että tähän sisältyy ainek-set valeuutiseen. Oli miten tahansa,

kasvu on parhaassakin tapauksessa mitätöntä, täysin riittämätön.

**Pääministeri Juha Sipilä on touhunnut hiki hatussa työn tuot-tavuuden parantamiseksi.** 80-lu-vulla se oli keskimäärin 4,2 ja 90-lu-vulla 5,2 prosenttia, mutta seuraa-valla vuosikymmenellä tuli romah-dus 2,2 prosenttiin. Sen syynä on vapaakaupasta seurannut tuotan-torakenteen muutos. Lopputuot-teiden tuonti on lähes kaksinker-taistunut. Se on ollut mahdollis-ta, kun vapaakaupan seurauksena kotimainen tuotanto romahti. Muu-tos on tehnyt Suomesta pysyvästi matalan tuotannon ja kehnon työn-tuottavuuden, kehnon työllisyyden maan.

**Tänä vuonna työn tuotta-vuus saattaa nousta 2,0 prosent-tiin** tai yli. Se saavutetaan helpos-ti, kun hankitaan muutama uusi en-tistä parempi vempain ja pannaan porukkaan lisää vauhtia. Sillä lailla säästetään 7,5 miljoonaa työtuntia, 4 500 työvuotta. Niistä jää työanta-jille 225 miljoonaa euroa puhtaana käteen, mutta leipäjonot ja julkisen talouden alijäämät kasvavat.

**Kapitalistien haaveet voitoi-ta ovat pohjattomat.** Kaikki ja kaikkien hallitusten toimet perus-tuvat siihen, että jokaisen kapita-listin pitäisi saada tuloja ainakin sa-man verran kuin Björn Wahlroos. Vii-

me vuonna hän sai pelkkiä osinko-ja miljoona euroa kuukaudessa. Ja vain piru tietää, paljonko hän sai lisäksi palkkoja, palkkioita ja karta-nonsa viljelmille maataloustukea.

ooo

Protektionismi on kirosana kuten presidentti Sauli Niinistö selitti val-tiopäivien avajaisissa. Protektionis-min kirousta on ryyditetty populis-milla, jota pidetään paskapuheena typerälle kansalle. Näinhän nämä menevät, vaikka molemmat ovat-kin totuuden vääristelyä.

**Kapitalistinen maailma on elänyt ja kasvanut protektionis-min suojissa.** Se on aina aikojen alusta lähtien raivostuttanut suury-tyksiä, suurkanapitalisteja. Protek-tionismi on ollut käytössä sen vuok-si, että tulleilla valtiot ovat voineet tasata erilaisista olosuhteista johtu-via vienti- ja tuontitavaroiden hinto-ja. Ne ovat suojanneet pk-yrityksiä.

**Viimein vuonna 1947 pe-rustettiin** tulleja ja kaupankäyn-tiä koskeva yleissopimus GATT. Määräajoin tehtiin niin sanot-tu GATT-kierros, jossa tarkistettiin aiemmin sovittu ja päätettiin jatkos-ta. Näin kotimarkkinatuotannolla oli rajasuoja ylivoimaisia ulkomai-sia suuryrityksiä vastaan. Rajasuo-jan turvissa valtiot voivat huolehtia mahdollisimman hyvästä omavarai-suudesta, osaamisesta, taloudelli-

sesta riippumattomuudestaan ja it-senäisyydestään. GATTin rajasuo-jan turvissa oli mahdollista pitää työttömyys jonkinlaisessa kurissa ja luoda hyvinvointivaltio, jota nyt va-paakauppa pakottaa ajamaan alas.

**Päätös suunnan muutoksesta tehtiin presidentti Mauno Koivis-ton aikana.** Hänen päätöksillään aloitettiin valmistelut liittymisestä Euroopan sisämarkkinoihin. Sen ja EU:n ennakkoehtoihin kuului pääo-mien, tavaroiden ja ihmisten vapaa liikkuminen. Ensimmäinen järjesty-tävä seuraus oli 1990-luvun alun pankkikriisi. Samaan aikaan, kun Suomi liittyi Euroopan unioniin, lakkautettiin GATT ja perustettiin ylikansallisten jättiyritysten Maail-man vapaakauppajärjestö WTO.

**Uusi maailmanjärjestys oli luotu ja suurtyöttömyys tuo-tu.** Suomi monien muiden kanssa on ajettu pysyvän matalan tuotan-non maaksi. Tilastokeskuksen mu-kaan vuonna 2050 meillä on työvoi-maa noin 5 007 miljoonaa tuntia. Kun reaalitytölessä kasvaa kaudella 2015-50 keskimäärin 1,4 % ja työn tuottavuus 1,7 % vuodessa, niin 218,1 miljardin euron bkt:n tuotan-toon käytetään vain 2 679,2 miljoonaa tuntia, 53,5 %. Käyttämättä jää 46,5 %, joka on vaarallinen työttö-myyspomme.

ooo

Tilastokeskus kertoo, että (2015)

kuin Länsi-Euroopassa, jossa prole-tariaatti on aivan yksin vastakkain porvariston kanssa. Meillä taas työ-läisiä tukevat talonpoikaiston köy-himmät kerrokset. Vihdoin Saksas-sa valtiovallan koneisto toimii ver-rattomasti paremmin kuin meidän porvaristomme puutteellinen ko-neisto, porvaristomme, joka itsekin on Euroopan pääoman veronmak-saja. On hylättävä aikansa elänyt kä-sitys, että vain Eurooppa voi näyttää meille tien. On olemassa dogmaati-sta marxilaisuutta ja luovaa marxilaisuutta. Minä olen viimeainitun kannalla”. J. V. Stalin osa 3 s. 206

**”Kapitalistit eivät ole tyhjän-päiväisiä jaarittelijoita.** He ovat toiminnan miehiä. He tietävät, että vallankumouksen ja vastavallanku-mouksen peruskysymys on valtakys-symys”. s. 208

**Myöhempien aikojen ”todelli-set marxilaiset” julistivat**, että oli väärin aloittaa vallankumous taka-pajuisella Venäjällä eikä edistyskel-lisessä Saksassa. Stalin mainitsee Saksan valtiovallan paremmin toimi-van koneiston. ”Todellisilla” marxilai-silla on syytä masennukseen nykyis-ten porvarillisten valtioiden valvonta- ja mielipidemuokkauksineiston vuoksi. Nykyiset vallankumouksel-liset seikkailevat ”Veispuukissa” de-mokraattisten tiedustelupalvelujen siipien suojassa.

**Demokratioissa valtiollista poliisia komentaa vapaissa por-varillisissa vaaleissa valittu pre-sidentti.** Mauno Koivisto käski Suo-poa lopettamaan SKP:n seurannan. Tämä oli kaunis kiitos meidän kom-munistien ponnisteluille yhteiskun-nan muuttamiseksi. Nyt voimme määritellä tavoitteemme pikkupor-variston tajunnan tasolle, ettei vain ketään pelottaisi.

**Viljo Heikkinen Lapinlahti**

meillä oli noin 3,5 miljoonasta työikäi-sistä työvoimaa 75,5 %, ja työllisyys-aste oli 68,7 % ja työttömyysaste 9,0 %. Tosiasiaa meillä on työvoimaa 81 % (sama kuin Tanskassa), siis 2,8 miljoonaa henkeä. Kun työvoima-tutkimuksen 3 925,5 miljoonasta työtunnista poistetaan tekemättö-mät 226 miljoonaa (5,8 %) työtun-tia, saadaan tehtyjen täysien työ-vuosien määräksi 2,1 miljoonaa. Erotus on 709 tuhatta työvuotta ja työttömyysaste 25,3 %. Vapaa-kauppa on virittänyt työttömyys-pommin, josta ei uskalleta kertoa, ettei se räjähdä ennen aikaansa.

**Yleismaailmallisesti kapita-lismi on ajautumassa täydelli-seen umpikujaan.** Siksi kuten voi kuvitella Yhdysvalloissa kytee kap-inahenki. Välttyäkseen umpiku-jalta meidän uusi presidenttimme Donald Trump saattaa ajatella, että kun protektionismi parantaa maan työllisyyttä, se poistaa kapinahen-gen ja pelastaa kapitalismin – aina-kin toistaiseksi. Olisiko näin, ehkä, mene ja tiedä.

**Meillä ei haluta nähdä tu-levaa umpikuja.** Sitä, että tun-nelin päässä ei ole valoa. Pahin on edessä ja se tekee vauhdilla tu-loaan. Siksi valtamediassa eletään valeuutisilla, valheilla.

**Kai Kontturi**



# KIKY JA MUUT ”Kusetukset” Jatkuvat

Työttömien kyykytys jatkuu ja suoranainen nöyryyttäminen pahe-nee vuosi vuodelta. SOS-hallitus on noudattanut Elinkeinoelämän keskusliiton (EK) ja Suomen yrittäjien toivelistaa lähes sellaisenaan. Työntekijöiden edustajien toiveita ei ole huomioitu mitenkään. Jotta työttömien - ja myös työpaikkansa vielä säilyttäneiden - nöyryyttäminen olisi vielä täydellisempää, on hallituksen toimesta heikennetty useita duunareita suojelevia lakeja.

## Muutamia esimerkkejä

Määräaikainen työsopimus on tähän mennessä voitu työnantajan aloitteesta solmia määräaikaiseksi vain perustellusta syystä ja silloinkin se on oikeuskäytännössä katsottu toistaiseksi voimassa olevaksi, jos työsuhde on kestänyt yli kahdeksan kuukautta. Uuden säädöksen mukaan määräaikainen työsopimus voidaan tehdä vuoden pituiseksi ilman perusteltua syytä, mikäli työnhakija on ollut ilman työtä edellisen 12 kuukauden ajan.

**Koeaika työsuhteen alussa** on voitu ennen vuodenvaihdetta sopia enintään neljän kuukauden mittaiseksi. Nyt se voidaan sopia aina jopa kuuden kuukauden mittaiseksi. On todella ällistyttävää, että neljä kuukautta ei työnantajille riitä selvittämään, onko työntekijä sopiva tehtävään, johon hänet on palkattu. Mutta siitä ei ole kyse, vaan siitä, että duunari pysyisi nöyränä entistä pidempään.

**Työnantajan irtisanoessa työntekijän taloudellisista ja tuotannollisista syistä** on ns. takaisinottovelvoite ollut yhdeksän kuukautta. Nyt hallitus päätti työntekijien vaatimuksesta lyhentää velvoitteen 4 kuukauteen ja työsuh-teissa, jotka ovat kestäneet yli 12 vuotta, 6 kuukauteen. Vau! Kyllä nyt työllisyys lisääntyy!

**Työsopimuslakiin hallitus lisäsi säännöksen**, jonka mukaan yli 30 henkeä työllistävän yrityksen on tarjottava taloudellisista ja tuotannollisista syistä irtisanotuille mahdollisuutta osallistua työllistymistä edistävään valmennukseen tai koulutukseen edellyttäen, että työsuhde on kestänyt yhtäjaksoisesti yli

**Vuosi 2017 on tuonut tullessaan hallituksen toteuttamat työttömyysturvan heikennykset ja muut työtätekevien asemaa huonontavat lakimuutokset. Työttömyysturvan omavastuu-aika pitenee viidestä päivästä seitsemään ja ansiopäivärahan enimmäiskesto puolestaan lyhenee 400 päivään. Enimmäiskesto 58 vuotta täyttäneillä säilyy 500 päivässä. Jos työttömällä on enintään kolmen vuoden työhistoria, on ansiopäivärahan enimmäiskesto vain 300 päivää.**



Tämä mies tiesi jo 3.9.2016, mitä tulee tapahtumaan. Tuskin Eloranta kunniallisesti tästä tilanteesta selviää pelkästään vetoamalla työnantajan hyväntahtoisuuteen. Järeämpiä keinoja tarvitaan.

viisi vuotta. - Valistunut arvaus on, että tuolla lisäyksellä ei ole mitään konkreettista vaikutusta mihinkään. Mitä ihmettä voi olla irtisanovan yrityksen tarjoama valmennus tai koulutus? Mitä se voi olla muuta kuin mahdollisuutta pakkotyöhön?

**Palkkaturvalain säännökset muuttuivat siten**, etteivät ne ole esteenä KIKY-sopimuksen selviytymislausekkeen mukaisille sopimuksille. Nyt siis voidaan tehdä työpai-koilla sopimuksia, joilla palkka- ja muita etuja heikennetään yrityksen kilpailukyvyyn nimissä. Palkkaturvalaki ei enää ole esteenä. Lisäksi työntekijöiden palkkaa alennettiin nostamalla työntekijän sosiaaliturvamaksua. Työnantajan maksua vastaavasti pienennettiin.

**Ansiosidonnaista päivärahaa saava voi saada liikkuvuusavustusta** n. 700 euroa kuukaudessa, jos hän solmii vähintään kaksi kuukautta kestävä työsopimuksen ja työmatka kestää yli kolme tuntia tai osa-aikatyössä yli kaksi tuntia. Kysymys kuuluu, että mistä löytyy työntekijä, joka palkkaa työntekijän,

jonka työmatkoihin menee yli kolme tuntia päivässä?

**Jotain hyvääkin sentään:** ansiotulojen verotus kevenee. Samalla kevenee valtion kassa, koska osinko- ja optioverotus ei vastaavasti nouse. Leikkaukset siis jatkuvat.

## KIKY, kaikkien kusetusten äiti

Edellä luetellut heikennykset työttömyysturvaan ja työelämää sääteleviin lakeihin ovat hallituksen toteuttamia. Niitä ei sovittu KIKY-sopimuksessa, vaikka niin kuulee väitettävän. KIKY-sopimus kyllä myytiin liittojen hallinnolle ja jäsenille perustellen sen hyväksymistä sillä, että hallitus toteuttaa pakkolait, jos sitä ei hyväksytty. Nyt nähdään, että työntekijää suojaavia lakeja heikennettiin kuitenkin.

**Liittojen demarijohto veto- si hallinnon edustajien solidaarisuuteen** erityisesti työttömiä kohtaan. Väittivät, ettei työttömyysturvaa heikennetä, jos KIKY hyväksytään. Valitettavasti liittohallintojen

edustajista suurin osa tämän väitteen sellaisenaan nieli.

**Eniten huomiota on saanut KIKY:ssä hyväksytty 24 tunnin vuotuinen työajan pidennys.** Eri lähteistä saatujen tietojen mukaan työajan pidennysten toteutukset ovat kovin erilaisia eri työpaikoilla. Jossain sitä ei ole toteutettu lainkaan, jossain on pyyhkäisty pois kolme pekkaspäivää, jossain tehdään kolme lauantaista ja jossain on työpäivää pidennetty kuudella minuutilla ynnä kaikkea mahdollista. Suurin työajan lisäyksen vaikutus taitaa olla ilmapiirin kiristyminen työpaikoilla. Yhtään uutta työpaikkaa ei ole syntynyt, eikä synny.

**Osa ammattiliitoista jäi KIKY-sopimuksen ulkopuolelle.** Elintarvikeliitto ja AKT mm. pystyivät sopimaan työehdoista ilman mitään heikennyksiä. Tämä näytti ärsyttävän metallin ja TEAM:n puheenjohtajia, jotka Hesarin mielipidesivulla kertoivat, että lähtivät mukaan KIKY-sopimukseen vastentahtoisesti – ja syyttivät ulkopuolelle jääneitä liittoja siitä, että ne jättivät kilpailukyky-sopimuksen mukanaan tuomat heikennykset toisten hoidettaviksi. Tuota tuota, öö, siis mitä? Syyttivät siis ulkopuolelle jääneitä liittoja solidaarisuuden puutteesta. – Eikö paremminkin rakennus-, elintarvike- ja kuljetusalojen liitoilla ole aihetta syyttää kaikkia muita solidaarisuuden ja tuen puutteesta, kun ne taistelivat heikennykset omilla aloiltaan nurin?

## Työnteettäjien luokkataistelu muuttuu päivä päivältä röyhkeämmäksi

EK irtisanoi vuosikymmeniä voimassa olleet keskusjärjestösopimukset. Niissä on sovittu mm. lomapalkka-, koulutus-, irtisanomissuoja-, luotamusmiessopimuksia ja työnantajan AY-jäsenmaksuperintää koskeva sopimus. Ne eivät heti lakkaa olemasta, vaan jatkuvat niin kauan kuin nykyiset työehtosopimukset ovat voimassa eli ensi syksyyn. Jos nuo ”sopparit” lakkaavat olemasta, koko suomalainen työelämä lakkaa olemasta sellaisena kuin me sen olem-

me viimeiset 40 – 50 vuotta oppineet tuntemaan. Miettikääpä, mitä tapahtuu, jos työnantaja ei enää perikään AY-jäsenmaksua suoraan palkasta tai, jos työnantaja ei tunnusta työntekijöiden valitsemaa luottamusmiestä.

**EK:n ilmoitus nostikin ansaitusti vastareaktion.** Metallin liittotohallitus esim. päätti, ettei se neuvottele mistään uusista työehtosopimuksista ennen kuin keskusjärjestösopimukset on sellaisenaan kirjattu metallin solmimiin sopimuksiin. Suomessa on käyty jo vuoden ajan keskusteluja ns. vientivetoisen työmarkkinamallin aikaansaamiseksi. Se tarkoittaisi, että vientialat määrittäisivät palkankorotusten tason. – Metsäteollisuus ilmoitti viikolla 6 irtautuvansa mallin valmistelusta. Metalliliiton hallitus puolestaan päätti, ettei metalliliitolla ole minikäänlaisia edellytyksiä jatkaa yhteisen vientivetoisen mallin valmistelua. Muut liitot tekivät saman sisältöisiä päätöksiä.

**EK:n nokkamies Jyri Häkämies tuli julkisuuteen rauhoittamaan liittojen reaktioita.** Hän väitti, ettei mikään muutu. Se on rohkea väite. Kuten edellä todettiin, keskusjärjestösopimukset ovat voimassa nykyisten TES:n päättymiseen ensi lokakuun loppuun asti. Kusetus ja sen yritys siis jatkuu. Työnteettäjien ja heidän etujärjestöjensä käymä luokkataistelu kiihtyy ja sieltä tulee yhä röyhkeämpiä esityksiä ja vaatimuksia. He ovat selvästi päätelleet, että nyt on otollinen hetki hakea selkävoitto AY-liikkeestä – ja ovat hyvin lähellä tavoitettaan.

**AY-liikkeellä alkaa olla käsillä viimeiset hetket ryhtiliikkeen seen.** Pelkkä toiveiden esittäminen ei riitä. On esitettävä selkeät vaatimukset työehtojen ja työttömyysturvan parantamiseksi ja seisottava niiden takana. Työväenluokan suhteellinen osuus kansasta on suurempi kuin koskaan ennen. Neuvotteluvoimaa siis kyllä löytyy ja sitä on syytä alkaa käyttää.

**Markku Nieminen  
pääluottamusmies**

## Tulevien sukupolvien laskut

**Muoti-ilmio vai vanha poliittinen kikka vedota, kuinka emme voi jättää laskua tuleville jälkipolville? Kun pienillä tuloilla ki- tuuttavat eläkeläiset esittävät toimeentulonsa kohentamista, syyllistetään heitä tulevaisuuden kuormasta syömisestä.**

Julkista sektoria ajetaan kiivaasti alas, palveluja karsitaan ja selitys on, kuinkas muuten, emme voi jättää laskua lapsiemme maksettaviksi. Hassua miten tässä ja nyt elävät jätetään vaille huolenpitoa ja hoivaa, mutta tulevaisuuden ihmistä kannetaan hellyttävästi nykyisten päättäjien toimesta huolta ja turvaa.

**Suomalaista sotateollisuutta varustetaan miljardeilla.** Sodan uhkaa lietsotaan ja sillä pelotellaan. Sodan varalta järjestetään Naton kera yhteisiä sotaharjoituksia. Euroja palaa miljoonia. Valtion velasta ei ole huolen häivää, ei laskun vastuuton- ta siirtämistä jälkikasvuillemme,



levat sukupolvet, vai ketkä?

**Se joka kannattaa miljardien asehankintoja**, asevarustelua ja määrärahojen kasvattamista, alkoon tulko minulle sanomaan, että hädässä olevia ei voida auttaa tai meillä ei yksinkertaisesti ole varaa nykyiseen palveluiden tasoon. Elämä on valintoja. Minun valintani on rauhanomainen rinnakkainelo naapurien kanssa ja voimavarojen suuntaaminen ihmisten inhimillisestä elämästä huolehtimiseen ja tulevat sukupolvet kiittävät.

**Hannu Tiainen**

## Väärä diagnoosi

**Tiedonantajassakin on usein esiintynyt väite, jonka mukaan työväestön tilanteen heikkene- minen johtuu ja on johtunut ns. savupiipputeollisuuden kaatu- misen mukanaan tuoman ras- kaan ruumiillisen työn vähen- tymisestä. Senkö takia myös SKP:n tunnuksesta piti piiput kaataa?**

On kuitenkin käynyt niin, että työn rasittavuus on kasvanut siinä määrin, että yhä suureneva osa työväestöstä vammautuu joko ruumiillisesti tai henkisesti - jopa molempia - ennen aikojaan, yhä nuorempina ja nuorempina. Näin tapahtuu erilaisten tuotannon tehostamistoimenpiteitten seurauksena.

**Mielestäni työväenluokan heikkous Suomessa johtuu siitä**, kun annettiin sen porukan, joka nykyään on järjestäytynyt Vasemmistolitoksi (vieläpä joidenkin kommunistien tuella) nitistää työväenkulttuurin aktiiviset toimijat. He ovat käyneet menestyksekkäästi niin pio-

neerijärjestön, nuorisoliiton, opiskelijaliikkeen ja Työväen urheiluliiton kimppuun kuin laululiikkeenkin unohtamatta nais- ja eläkeläisjärjestöjä, eläkeläisten näytelmäkerhoja... Kun työväenliikkeellä oli vahva osa myös kulttuurissa, oli poliittisen oikeiston huomioitava vasemmiston ääni nykyisin vain unelmoitavissa olevin määrin. Radion ja television ohjelmista saattoi moni kuulija oivaltaa ohjelman olleen tarkoitetun juuri hänen kuultavakseen... ”Kuka tarvitsee työttömyyttä? En ainakaan minä – eikä Nieminen...”

**Väite: ”Palatsivallankumouksen mahdollisuus perustuu siihen**, että meillä on korkeasti koulutettua väkeä enemmän kuin koskaan”, on ikävä kyllä pelkkä houre! Kyllähän he toki sosialistisenkin yhteiskunnan rakenteissa ovat tuki tärkeitä, mutta casinon omista kyllä huolehtii ruletin pyörittäji- tään ja turvamiehistäin. He taas turvaavat osaltaan sen, että omistajalla on kaikkea enemmän kuin ihmisen tarvitsee. Vallankumouksen tekevät edelleen joukot, eivät etuo-

keutetut.

**Mitä tarkoittaa ”paluuta entiseen ei ole”?** Aikoinaan SAK:n entinen lautapoikapuheenjohtaja sanoi, ettei ole mitään saavutettuja etuja, on vain kynnyskysymyksiä. Niinpä ay-liikkeen, ehkä erityisesti SAK:n, perääntyminen on jatkunut jo niin monen taisteluhaudan ja poteron taakse, että niiden yli harppoessa on pöksyistä takasauma revennyt ja hameestakin helma ottaa kohta kiinni. Lenin totesi jo kauan sitten, että joskus on otettava askel taaksepäin, jottei menetetä enempiä saavutuksia, mutta samalla valmistauduttava ottamaan kaksi askelta eteenpäin.

Tietääkseni meillä Suomessa ei viime vuosikymmeninä ole ollut todellista tarvetta ottaa edes sitä ensimmäistä taka-askelta. Kapitalistien tiedotusaparaatti jauhoi aikansa - ja kas, pikkunen pelottelu pehmitti päät...

**Pauli Eskelinen  
16.1.2017**



# Sote pysäytettävä! Sammon ryöstö estettävä!

## Suomen terveydenhoitoa ihaillaan maailmalla

Terveydenhoitomme on korkeatasoinen, toimiva ja kustannustehokas. Viime vuosien ongelmat johtuvat hallitusten rajuista valtionapujen leikkauksista. Hallitus selittää, että nykyinen toiminta olisi huonoa ja tehotonta. Health Consumer Powerhousen vertailussa Suomen terveydenhuolto pärjää hyvin sekä hoitotuloksissa että tehokkuudessa.

**Suomi kuuluu niiden 4 maan joukkoon**, jotka "ovat inspiraation lähde muillekin" (HS 31.1.). Suomi on Euroopan 8. paras maa vain pienellä erolla parhaisiin. Suomen terveysmenot asukasta kohden ovat alle 4000 dollaria (n. 3 800 €). Ruotsissa ne ovat yli 5000 \$. Muissa kärkipäähän sijoittuvissa maissa menot ovat paljon suuremmat, 6000–7000 \$. Suomessa 20 000 – 40 000 asukkaan kunnat tuottavat palvelut tehokkaimmin. Ruotsissa luku on 30 000 – 50 000. Terveydenhuollon käyttömenot ovat suhteutetut kansantuotteeseen OECD maiden alapuolella. Jos terveystoimi olisi käyttänyt vuonna 2013 saman verran kuin muut Pohjoismaat, käyttömenomme olisivat olleet verrattuna Ruotsiin 4,8 ja Tanskaan 3,6 mrd € toteutunutta suuremmat.

## Vertailu haastaa SOS-soten

Sote-uudistuksen tavoite oli leikata sote-sektorin kustannuskehitystä 3 mrd € vuoteen 2029 mennessä, tehostaa toimintaa ja turvata palvelujen saatavuus. Yksityistäminen hyödyttää suuryhtiöitä. Monikansalliset yhtiöt tulouttavat usein voittonsa ulkomaille, jopa aggressiivisen verosuunnittelun ja veronkierron avulla. Jos terveydenhuollon pirstomissuunnitelma toteutuisi, joutuisimme tulevaisuudessa rakentamaan nykyisen julkisen terveydenhuollon uudelleen.

## “Sote-palveluissa alkaisi ryöstökapitalismin aika“

Sosiaalipolitiikan professori **Heikki Hiilamo** toteaa: Teorian mukaan 'raha seuraa potilasta' -mallissa kilpailu kiinteillä hinnoilla nostaa laa-

**Sipilän hallituksen sote-paperi syntyi pitkän kiistelyn jälkeen marraskuussa 2015. Juha Sipilä uhkasi hallituskriisillä ja sai ukaasinsa lävitse. Esitys oli yhtä pimeä kuin yö ulkona. Rättiväsyneet ministerit päättivät ottaa kunnilta pois sote-toimen. Keskusta sai “maakuntahallinnon” ja kokoomus “valinnanvapauden”. Runsat vuosi on pätkäilyä, mistä sovittiin. Sipilä ennustaa lakiesityksen valmistuvan keväällä. SOS-sote syntyi kriisistä ja päättyy katastrofiin, kuten monet lääke-, sosiaali- ja taloustieteen tutkijat arvioivat. Sote-soppa kiehui hellalle edellisten hallitusten aikana. Nyt SOS-hallitus pyrkii keittämään sopan nopeasti painekattilassa. Pian kattila räjähtää ja keitos lentää kattoon ja seinille – sotku on kaamea.**



**SOS-hallituksen teot terveystoimen yksityistämiseksi ovat toimivan yhteiskuntapalvelun pakkoryöstö. Kapitalisteille tavoite on ideologinen ja taloudellinen. Tämä on rajuin kansan vastainen toimi yli puoleen vuosisataan. Sipin on erottava, että ehdimme torjua “Sammon ryöstön”.**

tua. Tällöin potilailla tulisi kuitenkin olla tietoa laadusta ja valintojen pitäisi perustua siihen. Julkissa sote-palveluissa on tärkeää - erityisesti silloin, kun kustannuksia yritetään säästää - että laatu liittyy palvelujen tuottamaan terveyshyötyyn. Terveyshyödyn mittaaminen on kuitenkin vaikeaa jopa ammattilaisille saati usein hädänalaisessa asemassa oleville maallikoille. Kilpailu voi johtaa (on jo johtanut Ruotsissa) alueellisten erojen kasvuun. Äkillinen valinnanvapauden toteuttaminen romuttaisi sote-uudistuksen alkuperäiset tavoitteet eli yhdenvertaisten palvelujen tuottamisen, terveyserojen kaventamisen ja perustason palvelujen vahvistamisen. Se tuhoaisi myös integraation eli sote-uudistuksen tärkeimmän keinon saada vähemmällä rahalla parempia palveluja.

## “Valinnanvapaus lisäisi väistämättä kustannuksia“

Hiilamo jatkaa: Se, että valinnanvapaudella halutaan parantaa lääke- ja palvelujen saatavuutta, on kan-

natettava tavoite. Kuitenkin malli, jossa ihminen voi valita joko julkisen, yksityisen tai järjestön omistaman yhtiön palveluksia, pirstaloi niitä. Sote-uudistuksen pitäisi samaan aikaan lunastaa lupaus kustannussäästöistä ja palvelujen paranemisesta. Jos jommasta kummasta joudutaan luopumaan, hyvät palvelut on tärkeämpi tavoite.

**Sosiaalipolitiikan emeritusprofessori Anneli Anttosen mukaan** yhtiöittäminen on yksityisten tuottajien, ei käyttäjien, etu. Hallituksen linjaukset tarkoittavat valtaavaa julkisen sote-tuotannon ulosmyyntiä suurille yksityisille yhtiöille. Sen seuraukset ovat jo nähtävissä. Valinnanvapaus on muuttumassa julkisten palvelujen hallitsematomaksi yksityistämiprojektiksi. Siinä pääosaa näyttelevät suuria markkinoita ja voittoja havittelevat suuret sote-yhtiöt.

## ”Hyvästi palveluyhteisunta”

Taloustieteen professori **Markus Jäntti** kysyy: “Onko julkiset sote-palvelut syytä yhtiöittää?” Julkisen ta-

kää kansalta, kyllä kansa tietää. Köyhän kansan käydessä kaupassa, apteekissa tai muita maksuja maksavat, huomaavat, että viety on, meinaan ostovoimaa. Sitä sanotaan hienosti tulonsiirroksi, kun viedään köyhän kansanosan taskuista niille, joilla jo yltäkylläisesti on.

**Euro sieltä, toinen täältä, vienti vetää**, ettei tyhmempi heti huomaa vasta kuin jonossa, johon kaverit käskivät mennä rahojen lopputtua. Hyvinvointivaltion leipäjonoksi kutsutaan. Jonotus myös maksulliseksi, saadaan elvytettyä vientiä, jolla turvataan hyvinvointivaltion leipäjonot, kätevää, toden totta. Köyhä, ole onnellinen, et palele suotta leipäjonossa, olet tärkeä ratas viennin edistämässä. Palkintona saat yhä uudestaan ja uudestaan käydä antamassa oman panoksesi viennin hyväksi. Jonottakaamme Suomen vientiä ja Suomi nousuun.

**Punainen leki**

louden kannalta keskeistä olisi nostaa sote-palvelujen tehokkuutta, koska väestö ikääntyy ja työikäisten väestöosuus laskee. Valinnanvapaudella ajetaan yksityisten palvelutuottajien etua. Sote-palveluissa on pitkään toiminut yksityisiä ja julkisia tuottajia. Nyt ollaan tuomassa uutta ehtoa, nimittäin että kaikkien palveluntuottajien tulee olla yhtiömuotoisia.

**Liiketaloustieteen professori Pekka Pihlanto toteaa:** On jo jonkin aikaa näyttänyt siltä, että olemme koko ajan menossa entisestä palveluyhteiskunnasta suuntaan, jota voisi luonnehtia palvelujen karsinta- ja rahastusyhteiskunnaksi... Koko ajan karsitaan julkisia palveluja ja muutetaan niitä maksullisiksi. Tiedetään, ilmaisia lounaita ei ole, mutta ennen yhteiskunnalle oli asetettu velvollisuus tarjota tiettyjä avainpalveluja maksutta. Nyt halutaan yhtiöittää ja lopulta yksityistää, mikä merkitsee, että jotkut tienaaavat palvelujen tuottamisesta oman siivunsa - joka yleensä pyrkii aina vain kasvamaan.

## Takapuoli edellä puuhun

Muulla sote-yksiköitä ollaan pienentämässä. Sosiaalityön professori **Aila-Leena Matthies** toteaa: “Eurooppalaiset kokemukset opettavat, että isojen sote-yksiköiden markkinointaminen ja isot organisaatiot eivät ole toimineet, eivätkä ne ole tuoneet kustannustehokkuutta.” Herää kysymys, pyrkiikö SOS-hallitus rikkomaan toimivan soten.

## Sote-hankkeelle stoppi

Jättisuurten palvelualueiden malli rikkoo vuoden 1972 kansanterveyslakia, joka edellyttää edulliset terveyspalvelut kaikille. Julkisessa ja yksityisessä terveydenhuollossa on perustavanlaatuisen ero. Julkinen terveystoimi edistää kansanterveyttä, yksityinen yritys tuottaa

voittoa. Kaikki verot tulee käyttää hyvinvointiin. Hallituksen ideologinen malli on kokoomuksen toiveiden mukainen. Ruotsissa käydään keskustelua, pitäisikö voittoa tavoittelevien yhtiöiden lainkaan toimia terveydenhuoltoalalla ja millä ehdoilla. Koko sote-huollon rakenteet tulee säilyttää julkisella sektorilla. SOS-hanke ei voi onnistua, sillä se on törmännyt perustulollisiin ongelmiin. Puhe maakuntaitsehallinnosta on huijausta, koska sehan tarkoittaa valtion päätösvallan hajuttamista maakuntiin, mutta SOS-haikailu tarkoittaa päätösvallan keskittämistä eli alueellisen itsehallinnon loppua. Jossain vaiheessa keskustankin päättäjät tajuavat tämän.

## Eroa Sipilä!

Sanoit kesällä 2015: “Sadassa päivässä hallituksen täytyy saada askelmerkit valmiiksi isoille asioille koko hallituskaudeksi... Jos tuloksia ei synny, ukko vaihtoon... Tulos tai ulos!”. Tarkoitit työllisyyttä, talouden kilpailukykyä ja uudistuksia kuten sotea. Pian on kulunut jo 600 päivää.

## Horisontissa kaaosta

Sote-asiantuntijaryhmän jäsenet professorit **Heikki Hiilamo, Jussi Huttunen, Martti Kekomäki, Anneli Pohjola** ja edellisen hallituksen sote-ohjausryhmän jäsen professori **Mauno Vanhala** näkevät kaaosta, eriarvoisuutta ja kasvavia kustannuksia. Kaikkien yliopistollisten sairaanhoitopiirien johtajat varoittavat, että lakiluonnos asiakkaan valinnanvapaudesta on keskeneräinen ja tuloksin varainen. Kritiikkiä ei tule nälvä: ensin pyydettiin kiirehtimään – nyt hidastamaan. Hommat eivät hoidu ilmoittamalla päätösten aikataulun. Se on helppoa kuin heinänteke, ellei pohdi päätösten sisältöä ja toteutusta.

**Juhani Tanski**

# Kiitoksia Trumpille

**Suuremmin ei maailmalta ole Trumpille kehuja esitetty. Aihetta kylä olisi, onhan Trump on toimillaan saanut ihmisjoukot maailmalla ymmärtämään, kuinka pahasti heitä on viilattu linssiin jenkkinemidian valeinformaation avulla. Yhdysvalloissa on kuulemma ollut maailman kaunein kakku, kuorrutettuna demokratialla, ihmisoikeuksilla ja tasa-arvoisella ihmisten kohtelulla. Trump on nyt rikkonut tuon kakun kuoren ja mitä onkaan sisältä paljastunut silkkäa sontaa - rasismia, terroria, ihmisten vainoa, sortoa ja uskonnollista diskriminointia.**

Trump on ilmoittanut Yhdysvaltoihin tuloluvan saavan vain maata rakastavien ihmisten. Eipä taida turistitilua olevan odotettavissa. Baltian maita lukuun ottamatta päättäjät ovat EU:n piirissä tuominneet Trumpin demokration vastaiset toimet. Presidentti Niinistö on iltpäivälehdessä mukaan ”jyrähtänyt” Trumpille. Suomen hallituksen Pyhäät Miehet – Juha Sipilä ja Timo Soini - ovat olleet hiljaa tai puhuneet normaaleja käsittämättömiä höpinöitä.

**Pitääkin olla suu supussa, jos aikoo päästä seuraavalle rukousamiaiselle.** Minun puolestani Soini voisi käydä kerran viikossa rukousamiaisella, mutta omalla kustannuksellaan. Nyt hän matkustelee veronmaksajien piikkiin maailmalla kuin Lentävä Hollantilainen konsanaan. Jos matkoista olisi jotain

hyötyä Suomelle, asia olisi toinen. Olen aina luullut, että suomalaisen ministerin ja kansanedustajan ainoa päämäärä on vain Suomen hyväksi toimiminen. Tällä hetkellä tuntuu erälle olevan Yhdysvaltain etu tärkeämpi.

**Olen aina ollut sitä mieltä, että jokainen tulkoon uskollaan autuaaksi.** Timolla on omat uskonsa, minä taas uskon syntävän kirppuja, jos sahanpuruihin virtsaa. Uskomme on samanarvoinen, jos Suomi on tasa-arvoinen ja demokraattinen maa.

**Vielä lopuksi lisäkehu Trumpille.** Medialla riittää työtä. Jonkun verran kylmäävääkin ovat Trumpin touhut. Uhkailut Kiinaa ja Irania vastaan ovat verenkaivamista nenästä. Ovatko Vietnamin sodan opetukset jo unohduneet?

**Reino Welling Jämsänkoski**

# Viennin varjolle niskalaukaus köyhille

**Totesin jo nuorena, että toisilla on ja toisilla ei, meinaan vientiä, ja minulla sitä ei ollut. Ei ainakaan merkittävässä määrin, jotta olisin voinut sillä ylpeillä saati mainita. Hallituksemme näyttää tuskaillevan saman ongelman parissa – vientiä ei ole ja jos on, se on kovin kehnoa. Hallitukselle täytyy antaa tunnustus, vaikka se kipeältä tuntuu. Saamme elää aikakautta, jossa meillä on historian taitavin ja mestarillisin hallitus. Ihan on pakko ihailla kovaa kolmikkoo Sipilä, Soini ja Orpo, niin, vaikka pumpusta ottaa.**

Hallitus on nimittäin kääntänyt kehnon viennin vetonaulakseen ja salaiseksi aseekseen. Kaiken lisäksi hallitus on myös kasvattanut vientiä. Jaa mitä vientiä, ihmettellette, kerron kohta. Kuka olisi vielä vähän aikaa sitten uskonut, kuinka kaikki se raju muutos, mitä yhteiskunnassamme tapahtuu, tehdään vientiin vedoten.

**Ei kuulkaa, rakennemuutokseen vetoaminen on tyystin poissa kuvioista**, ei pure sillä ratsastaminen, suorastaan vanhanai-kaista. Mutta vienti ja sen ongelmat, siihen tarttuen voidaan tehdä ihan mitä tahansa. Kuinka arvokas onkaan pieni taapero, josta vanhemmat joutuvat maksamaan kalliimpaa päivähoitomaksua. Tai

vastaavasti vanhus, joka jättää lääkepurkin ostamatta. Uhrautuvat viennin tähden, kuinka uljaita he ovat – viennin sankarimitalin ansaitsevat.

**Yksityistämiset, yhtiöittämiset, valtion teiden, metsien, pohjavesien ja maa-alueiden myymiset**, työläisten myymiset, ihan kaikki mitä keksitään, tehdään vain ja ainoastaan vientiä silmällä pitäen. Vienti on se toteemipaalu, jonka juurella hiljennytään ja jolle uh-rataan. Ja se, joka uskaltaa tai kehtaa epäillä saati nousta vastaan ikuisen kadotukseen tuomittakoon tai helvetin tulesta palakoot.

**Niin se viennin kasvattaminen**, jonka hallitus on muka aikaan saanut, mitä oikein höpäjän? Kysy



# Eläkeläisten on noustava puolustamaan etujaan, osa 2

**Seppo Ruotsalainen:**  
SKP:n KK:n jäsen,  
Vtt, erikoistutkija

## Kuka huijaa?

Puheenjohtaja Palolan mukaan ”väitteet siitä, että indeksiä muuttamalla vaikutettaisiin heikoimmassa asemassa olevien eläkeläisten toimeentuloon, ovat huijausta”. Tuohon voidaan nykyeläkeläisten kokemuksen pohjalta sanoa, että taitettu indeksi on ollut eläkeläisten huijaamista alusta alkaen eli vuodesta 1996 lähtien. Tuolloin eläkkeelle jääneen henkilön eläkkeen ostovoimaa on heikennetty viidellätoista prosentilla luvatusista lähtötasosta.

**Ehkä vakavin väite nyt puheena olevassa STTK:n hallituksen lausunnossa on,** että ”eläkerahastot eivät ole eläkeläisten rahoja, vaikka indeksialoitteen kannattajat näin väittävät”. Väite on ammattiyhdistysliikkeen suunnalta todella hämmästyttävä. STTK:n hallitus perustelee näkemystään lausunnossaan sillä, että ”Eläkkeellä olevat ovat maksaneet omista eläkkeistään huomattavasti pienempiä eläkemaksuja kuin, mitä heidän perässään tulevat, työelämässä olevat sukupolvet”.

**Viimeksi mainittu väite on itsessään kiistanalainen** (kuka mittaa työvoiman todellisen arvon kuskakin historiallisessa vaiheessa?), mutta olennaista on, että eihän tuollaisella ”heitolla” voida kiistää eläkeläisten ja palkansaajien omistusoikeutta suorittamiinsa työeläkemaksuihin. Ammattiyhdistysliikkeen viesti, jonka mukaan työeläkerahat eivät kuulu eläkeläisille, otetaan varmasti auliisti vastaan eläkeyhtiöiden hallituksissa, joissa ei ole yhtään eläkeläisjärjestöjen edustajaa ja joissa jo nykyisellään toimitaan pitkälle niin kuin eläkevarat olisivat eläkeyhtiöiden omaisuutta. Jopa eläkeyhtiöiden ”suuriin tai poikkeuksellisten liiketoimien” ylimalkaisesta valvonnasta kritiikkiä osakseen saanut Finanssivalvonnan (Fivan) johtaja **Anneli Tuominen** nyökkäsi myöntävästi pariinkin kertaan Tv-juontajan painokkaasti korostaessa, että eläkeyhtiöiden eläkevarat ovat meidän (veronmaksajien) omaisuutta (Tv 1, A-studio 15.11.).

## Tukea perustuslaista

Edellä mainittu STTK:n väite avaa pitkälle vietyä tietä jopa sellaiselle tulkinnalle, että palkansaajilla ei oikeastaan ole oikeutta työeläkkeeseen, sillä tuon oikeuden eräänä keskeisenä pilarina ovat juuri työeläkemaksut. Asiasta huolestuneiden eläkeläisaktiivien taholta on jo muistutettu puheenjohtaja Palolaa siitä, että oikeuskansleri **Paavo Nikulan** taannoisen päätöksen 535/1/01/8.7.2004 mukaan eläkkeen koskemattomuus on perustuslain 15 §:ssä kaikille perusoikeutena turvattu omaisuuden suojan piirissä.

**Voidaan kysyä, joudutaanko eläkekysymyksessä etsimään porvarillisen valtion perustuslaista tukea** ammattiyhdistysliikkeen outoja tulkintoja vastaan. Ammattiyhdistysjohtajien rooli työväestön etujen puolustamisessa on sekoittumassa pääoman etujen kanssa. Puheenjohtaja Palola istuu eläkeyhtiö Varman hallituksessa, jossa eläkeläisten edut näyttävät joutuvat väistymään pääoman etujen tieltä.

**Palola väittää kansalaisaloite**

**Entisen kansanedustajan Kimmo Kiljusen alulle panema kansalaisaloite, jossa esitetään työeläkeindeksin palauttamista palkkatasoindeksiksi, luovutettiin 8.12.2016 eduskunnan puhemiehelle. Tämä ns. ”taitettu indeksi” merkitsee, että eläkkeitä tarkistetaan kerran vuodessa työeläkeindeksillä, jota laskettaessa palkkatason muutoksen painokerroin on 0,2 ja hintatason muutoksen painokerroin 0,8. Tämän seurauksena on työeläke laskenut siten, että se on enää 45 % palkasta, kun se vuonna 1995 oli 60 % palkasta. Eläkeläiset köyhtyvät hyvää vauhtia. Nyt luovutettu kansalaisaloite pyrkii korjaamaan tämän Lipposen hallituksen (siis Lipposen) v. 1995 tekemän vääryyden. Sanotaan, että indeksin korjaamiseen ei ole varaa. Se ei ole totta siksiäkään, että eläkerahastot ovat tällä hetkellä n. 180 miljardia euroa. Jos vieläkin epäilet, ettei eläkeindeksiä voitaisi korjata, lue oheinen artikkeli kaikessa rauhassa ja ajatuksella. Sen jälkeen kannattaa lähettää viesti kansanedustajalle asiasta, ennenkuin eduskunta käsittelee kansalaisaloitteen.**

**tetta ”huijaukseksi” sillä** perusteella, että ”Aloite ei koske kansaneläkettä eikä takuueläkettä” ja että ”Muutos parantaisi eniten jo nyt erittäin hyvää eläkettä saavien tilannetta”. Väite sisältää sen palkkaindeksin vastustajien viittauksen, että kansalaisaloitteesta ei ole juuri mitään hyötyä pienituloisille eläkeläisille. Ay-liikkeen piiristä myös Rakenusliiton johdon suunnalta on viestitetty, että palkkaindeksiä vaativassa kansalaisaloitteessa on kyse ”Kiljusen herrasväen” hankkeesta.

## Millaisesta ”herrasväestä” on kysymys ?

Ylen Mot-ohjelma ”Unohdetun kansan kuritus” 7.11.2016 kertoi ETK:n tilastoihin nojaten, että lähes kolmasosa maamme 1.5 miljoonasta eläkeläisestä eli yhteensä 430 000 ihmistä elää EU:n virallisesti määrittämän köyhyysrajan alapuolella. Suomessa tuo köyhyysraja on yksineläjillä 1 190 euroa ja kahden aikuisen taloudessa 1 785 euroa kuukaudessa.

**Kansaneläkettä saa vajaa puolet Suomen 1,5 miljoonasta eläkkeensaajasta.** Sen suuruus on enimmillään yksin asuvalla 634 euroa kuussa. Tämän lisäksi kansaneläkettä saava voi saada takuueläkettä, joka nostaa eläketulon 767 euroon kuukaudessa. Tuosta summasta on satojen eurojen matka EU:n määrittämälle köyhyysrajalle, joten vain selkeät ja tuntuvat tasokorotukset voivat kuroa tuota väliä umpeen. Noin neljännes Suomen eläkeläisistä eli 350 000 henkilöä saa eläkettä alle 1 000 euroa kuussa. Heidän asemaansa ei ole odotettavissa parannusta, sillä Juha Sipilän (kesk) hallitus ei aio perääntyä sosiaaliturvaan kohdistuvista leikkauksista.

## Työeläkkeensaajistakin huomattava osa köyhyysrajan alapuolella

Työeläkkeensaajista 30 prosenttia saa eläkettä alle 1500 euroa kuukaudessa ja 60 prosenttia alle 2 500 euroa /kk. Hyvätulaisia eläkeläisiä on 10 prosenttia. Työeläkkeiden keskieläke oli 1613 euroa kuukaudessa vuonna 2015. Eläketurvakeskuksen (ETK) tilastoihin nojaten **Kimmo Kiljunen** toteaa suurituloisia eläkeläisiä olevan vähän, ”vaikka joillakin harvoilla on tosi hulppeat eläkkeet”. Yli 5000 euroa kuukaudessa ansaitsevia eläkkeensaajia on 0.8 prosenttia kaikista. Yli 10 000 euroa kuussa saa 222 miestä ja 3 naista (Kiljunen, Eläkekatekismus. Into Kustannus Oy, s.29). Eläkettä yli 45 000 euroa vuodessa ansaitsevia sakotetaan pysyvällä kuuden prosentin raippaverolla mainitun rajan yli menevästä osasta.

**Suomen työeläkejärjestelmää tulee kuitenkin arvioida** nimenomaisesti eläkeläisten suurta enemmistöä ja sen asemaa kos-

kevan tilanteen pohjalta. Eläkeläisköyhyydessä Suomi on EU:n kärkimaita, todetaan Senioriliikkeen kansalaisaloitteen perusteluissa.

**Äskettäin tehdyssä eurooppalaisessa eläkejärjestelmien vertailussa** parhaimmiksi todettiin Hollannin ja Tanskan järjestelmät, joissa molemmissa on käytössä palkkaindeksi. Suomen järjestelmä todettiin neljänneksi parhaaksi. Palkkaindeksi on käytössä myös Luxemburgissa, Sloveniassa, Irlannissa, Norjassa sekä 8 muussa Euroopan maassa.

## Eikö palkkaindeksin palauttaminen hyödytä kansaneläkkeen saajia?

Eräs palkkaindeksin vastustajien argumentti on, että kansalaisaloitteen vaatimus ei koske kansaneläkettä eikä takuueläkettä ja että siitä näin ollen ei ole apua niille, jotka tukea eniten tarvitsisivat. Tämän ”huolen” ovat esittäneet (kuten edellä on havaittu) myös ammattiyhdistysjohtajat, jotka muuten eivät ole innokkaimmasta päästä kannattamassa ansioihin sitomattomien sosiaalietuuksien parannusvaatimuksia.

**Palkkaindeksi lisää ostovoimaa** (tai ei ainakaan heikennä sitä siinä määrin kuin taitettu tai pelkkä hintaindeksi) ja siten se lisää kulutuskysyntää. Lisäostovoima käytetään kulutukseen sitä varmemmin ja täydellisemmin mitä pienemmistä eläkkeistä on kysymys. Suomen talouden keskeinen ongelma on vinnin heikkous, joten talouden rattaiden pyöriminen on ratkaisevasti kiinni kulutuksesta. Kulutuksen kasvu auttaa luomaan uusia työpaikkoja ja kohottaa sitä kautta palkkoja ja verotuloja.

## Palkkaindeksi vähentää sosiaalitukien tarvetta

Työllisyyden lisääntymisen myötä entistä useamman on mahdollista päästä osalliseksi ansiosidonnaisesta sosiaaliturvasta, jolloin sosiaalitukien tarve vähenee. Sen sijaan kun Sipilän hallitus kurittaa eniten kaikkein pienituloisimpia se samalla aiheuttaa yhä suuremman sosiaalitukien tarpeen. Työeläkejärjestelmä kustantaa tavallaan itse itsensä palkansaajien ja työnantajien työeläkemaksuilla, jolloin siihen ei tarvita verotuloja.

**Maan hallitus sen sijaan joutuu kustantamaan kasvavaa sosiaalitukien määrää** (jota se omalla politiikallaan lisää) uudella velanotolla. Velan kasvu on itse asiassa pahin tekijä, joka uhkaa nuorempien ikäluokkien tulevaisuutta. Hallitus syyttää nykyeläkeläisiä nuorempien ikäluokkien ”pöydistä syömisestä”, vaikka se itse ”syö kuormasta” eli ottaa velkaa itse aiheuttamiensa kustannusten peittämiseksi ja siirtää velan tulevien sukupolvien kannettavaksi.

**Vielä eräs näkökohta** sen väit-

teen torjumiseksi, ettei palkkaindeksistä muka olisi mitään hyötyä kansaneläkkeen tai takuueläkkeen saajille. Esimerkiksi kahden hengen talouksissa toinen voi saada kansaneläkettä ja toinen työeläkettä. Jos työeläkkeen ostovoimaa lisätään palkkaindeksin käyttöön otolla, niin eikö tämä koidu koko yhteistalouden hyväksi?

## Sukupolvien välistä ristiriitaa lietsotaan

Palkkaindeksiä koskevassa keskustelussa ollaan hyvin kyseenalaisella tavalla nostamassa esiin sukupolvien välinen vastakkainasettelu. Palkkaindeksin vastustajat ovat nosta-neet esiin pelottelun kortin torjuakseen asiaa koskevan kansalaisaloitteen toteutumisen. Palkkaindeksin vastustajien aikomus on ilmeisesti käyttää pelottelua lyhytaikaisena torjuntakeinona, mutta siitä on vaarassa tulla jatkossa entistä pysyvämpi menettelytapa. Aletaan pitää faktana, että kulloinkin eläkkeellä olevien ikäluokkien vaatimukset eläketasonsa ylläpitämiseksi merkitsevät samalla lähes automaattisesti nuorempien ikäluokkien eläkkeiden ja heidän tulevaisuutensa vaarantumisesta. Tällä tavoin eläkeläisiä ja heidän eläkkeitään aletaan pitää ikään kuin pysyväisluonteisena taakkana nuorempien ikäluokkien ja koko yhteiskunnan harteilla.

## Eivätkö eläkeläiset saa osallistua asemansa parantamiseen tähtääviin toimiin?

Edellä mainitun ajattelutavan (jossa eläkeläiset koetaan taakaksi) yleistyminen merkitsee eläkeläisille eräänlaista porttikieltoa osallistua omia eläkkeitensä koskevien parannus-esitysten tekemiseen. Eläkeläisten vaatimuksia oikeudenmukaisiksi kokemiensa parannusten toteuttami-

seksi aletaan pitää moraalisesti arveluttavina. Helsingin Sanomat kysyy palkkaindeksin vaatijoilta ”mitä moraalia edustaisi sellainen ajattelu, että lapsille ja lapsenlapsille voi siirtää julkisen talouden kasvavat velat ja huoltosuhteen lisääntyvän painon?” (HS pääkirjoitus 19.10.)

**Me eläkeläiset ja ikäihmiset alamme tuntea,** että meidät ollaan asettamassa viime aikoina uhkaavasti käyttäytyneiden pellejen ja klovniensa asemaan. Me muka uhkaamme tulevia sukupolvia eli nykylapsia ja nuoria vaatimuksillamme. Uhuu! Tällä mörkö, tässä teille pesäpallomailasta! Pelosta kärsivät - pelottelemattakin tarpeeksi - eläkeläiset ja vanhukset kysyvät, riittävätkö nykyiset eläkkeet monien kohdalla edes vaatimattomaan toimeentulotasoon ja hoitoon. Nyt pitäisi keskustelijoiden kesken päästä sellaiseen sopimukseen, että kansalaisaloitteen kohtaloa ratkaistaessa pidättäydyttäisiin sukupolvien välisestä pelottelusta ja sukupolvisodan lietsonnasta. Tuollaisella pelottelulla voi olla arvaamattoman pitkälle ulottuvat kielteiset vaikutukset.

## Kohti tarveharkintaa

Seuraava askel kielteisen ajattelun suuntaan on, että eläkkeiden ”taakasta” pyritään jotenkin eroon tai sitä pyritään ainakin keventämään. Eräs keino taakan keventämisessä on työeläkkeiden ansioperusteisuudesta tinkiminen, josta juuri ”taitettu indeksi” on esimerkki. Parin viime vuoden aikana on indeksin jäädytyksellä tingitty vielä 20-80-periaatteestakin.

**Eivätkä tuohonkaan kaikki ole tyytyneet.** Työeläkeyhtiö Eteran toimitusjohtaja Stefan Björkman ilmoitti Helsingin Sanomien haastattelussa 28.6.2016 olevansa ”valmis

Jatkuu sivulla 7

## Suomen eläkkeensaajat Länsi-Euroopan köyhimpiä

Eläketurvakeskus ETK julkaisi 16.1.2017 tutkimuksen, jonka mukaan eläkeläisten toimeentulo olisi parantunut. Tutkimus vaikuttaa tilaustyöltä. Todetaan, että kokonaiseläke on 1995-2015 noussut 36 %. Kuitenkin palkat ovat kasvaneet samana aikana 88 %, mutta kansanedustajien 138 %.

Eläke 1995 oli 60 % palkasta ja nyt 40-45 %. Keskieläke 31.12.2015 oli 1613 €/kk. Työeläkkeen saajista 56 % sai bruttona alle 1500 €/kk eli noin 800 000 eläkeläistä. Enintään 2500 €/kk sai 88 % 1,4 miljoonasta. Eläkeläisistä 12 % sai yli 2500 €/kk. Suomen eläkkeensaajat ovat Länsi-Euroopan köyhimpiä.

**Koska 1500 €/kk on lähellä köyhyysrajaa,** voidaan sanoa, että 800 000 eläkeläistä elää köyhyysrajalla tai sen alapuolella. Sinkun köyhyysraja on 1190 €/kk ja aikuisparin 1785 €/kk. Takuueläkettä 767 €/kk saa noin 100 000 eläkeläistä. Noin 330 000 eläkeläistä saa alle 1000 €/kk.

**ETK-tutkimuksen keskieläke 2300 €/kk on keinoteltu siten,** että on laskettu mukaan eläkeläisten kiinteistöjä ja osakehuoneistoja sekä niiden tuottamia tuloja. Ei ole

### Kokonaiseläkejakauma 31.12.2015.

Työeläke, ei osa-aikaeläkettä

Eläke €/kk	Saajia	%
0-499	12826	0,9
500-749	124494	8,7
<b>0-749</b>	<b>137320</b>	<b>9,6</b>
750-999	189803	13,3
1000-1249	263396	18,5
1250-1499	208122	14,6
<b>750-1499</b>	<b>661321</b>	<b>46,4</b>
<b>0-1499</b>	<b>798641</b>	<b>56</b>
1500-1749	165955	11,6
1750-1999	131507	9,2
2000-2499	160469	11,3
<b>1500-2499</b>	<b>457931</b>	<b>32,1</b>
2500-2999	78731	5,5
3000-3499	38609	2,7
<b>2500-3499</b>	<b>117340</b>	<b>8,2</b>
3500-3999	20277	1,4
4000-4499	11725	0,8
4500-4999	6889	0,5
<b>3500-4999</b>	<b>38891</b>	<b>2,7</b>
5000-	13957	1
<b>Yhteensä</b>	<b>1426760</b>	<b>100</b>

Lähde: Eläketurvakeskus ETK

huomioitu, että suurella osalla eläkeläisiä ei ole lainkaan varallisuutta tai sitä on vähän.

Hannu Kautto



# Julkisen sektorin alasajo pysäytettävä

Suomessa on menossa raju yksityistämisaalto. Jopa valtion teitä ollaan yksityistämässä. Käytetyllä autolla vähän ajavalle laitettaisiin suuri maksu, että olisi ostettava kallis uusi auto. Tiet maksatettaisiin auton iän perusteella vähän autoa käyttävillä tai sitten niillä, jotka harvaan asutussa Suomessa joutuvat ajamaan paljon julkisten yhteyksien puuttuessa. Toinen suuri yksityistäminen tehtäisiin siirtämällä sote-uudistuksella julkiset palvelut suuressa määrin yksityisen voimavarojen piiriin. Maakuntatsehtallinto on hyvä asia, mutta tämä uhkaa pilata hyvän asian. Nämä yksityistämiset ovat jatkoa 1990-luvun useiden valtion yhtiöiden myynnille. Seuraavassa käsitelen tätä aihetta julkisen sektorin henkilöstökehityksen kannalta.

Tiainen Pekka  
20.1.2017

## Valtion henkilöstön väheneminen kolmannekseen

Valtion budjettitalouden henkilöstö on vähentynyt vuosina 1989-2016 vuoden 1988 215 000:sta 143 000 henkilöllä kolmannekseen eli 72 000:een (arvio) vuonna 2016 ja on vähenemässä edelleen. Valtion henkilöstön osuus oli työllisistä 1980-luvulla noin 9 % ja on nykyisellään noin 3 %.

**Liikelaitostamisen yhteydessä vuosina 1990-2000 henkilöstö väheni 60 000:lla** osaksi siten, että vähennykset tehtiin perustetuissa liikelaitoksissa, ja osaksi suoraan valtion budjettitaloudessa. Vähäisiä muutoksia tapahtui vuosina 2000-2008, jolloin pohjustettiin taulukkopalkkauksesta luopumisella lisävähennykset siten, että säästöistä osa on palkankorotuksia sen hyväksymiseksi, että vastaavasti vähennetään henkilöstöä. 2009-2018 ja edelleen on tapahtunut henkilöstön siirtäminen valtion budjettitalouden ulkopuolelle sekä budjettitalouden henkilöstön vähentäminen. Vuodesta 2019 alkaen maakuntatsehtallintouudistuksessa henkilöstöä on valtion budjettitalouden piiristä siirtymässä itsehallintoalueiden piiriin samaan aikaan kun henkilöstön vähentämistä ollaan jatkamassa.

**Työvoima 2025 -raportissa helmikuussa 2007 esitettiin tulos**, että valtion vuoden 2005 hie-man yli 120 000:sta budjettitalouden henkilöstöstä on 20 vuotta myöhemmin vuonna 2025 jäljellä noin 20 000, koska 100 000 poistuu pääasiassa eläkkeelle ja vähäisem-

mässä määrin vaihtuvuuden takia. **Valtion palkkauskustannukset henkilöstöä kohden ovat 60 000 euroa** työantajan sosiaaliturvamaksu mukaan lukien. Veroja ja työnantajan ja palkansaajan sosiaaliturvamaksuja tästä on 45 %. Siten henkilön vähentäminen säästää 60 000 euron sijasta 33 000 euroa. Jos henkilö jää työttömäksi tai vähennyksen takia siirtyy aiemmin eläkkeelle, sosiaaliturva maksaa ja säästö jää 25 %:iin 60 000 eurosta eli noin 15 000 euroon. Henkilöstön vähentäminen ei tuo tavoiteltuja säästöjä kuin osittain.

**Samaan aikaan totetuu neljä trendiä:** 1) Valtio kuten myös kuntasektori ovat vähentäneet tukityöllistämisen vähäiseen osaan siitä, mitä se on ollut. 2) Työttömyysturvassa alemmaa turvaa (työmarkkinatukea ja peruspäivärahaa) saavien määrä työttömistä mukaanlukien aiemmat työttömyyseläkeläiset on kasvanut 2008-2016 40 %:sta 60 %:iin. 3) Opiskelijoiden määrää on tarkoitus vähentää samaan aikaan kun on suurtyöttömyys. 4) Köyhyys on lisääntynyt, mikä näkyy ulosotossa olevien määrän paisumisena.

## Kunta- ja valtion sektori uhkaavat supistua alle puoleen

Ennen 1990-luvun lamaa kunnissa oli liki puoli miljoonaa henkilöä töissä ja valtion sektorilla yli 200 000, yhteensä yli 700 000. Nyt on kuntasektorilla noin 420 000 henkilöä ja valtion budjetin kautta 70 000 henkilöä eli yhteensä 490 000 henkilöä. Jos valtiolla luku vähenee noin 60 000:een ja kuntapalveluista siirtyä yksityiselle puolelle ajan myötä 150 000 henkilöä, jäljellä julkisessa sektorissa on runsaat 300 000

eli roimasti alle puolet siitä mitä ennen 1990-luvun lamaa. Valtion henkilöstön pääosan muodostaisivat armeija, poliisi ja oikeuslaitos kuten maissa, joita ei kutsuta hyvinvointivaltioiksi.

**Oikeuslaitoksessa pääroolissa on jo nyt velkojen perintä ulosotoilla.** Ulosottojärjestelmän kautta pumpataan varoja ihmisiltä perintäyhtiöille, pankkeille sekä veroihin ja julkisiin maksuihin. Pahimmillaan on julkisessa sektorissa ajautunut erittäin suuriin palkkausvääristymiin, jossa suuri epäkohta on korruptoitunut ulosotto- ja perintäjärjestelmä. Se on nyky muodossaan korppikotkabisnestä, joka saalistaa heikommassa asemassa olevien kustannuksella.

**Se on pankkitukea ja perintäyhtiöiden saalistusta** sekä ihmisten ja yritysten vahingoittamisen avustamista ja vastakkaisista solidaarisuudelle. Pakkorealisoineja on jo yhtä paljon kuin 1930-luvulla. Ulosottomiesten ja voutien palkkaus on räikeä epäkohta ja osa korruptiota. He saavat palkasta 30



**Edellisissä vuoden 2012 kunnallisvaaleissa kamppailimme myös kunnallisten palveluiden puolesta yksityistämistä vastaan. Nykyinen usliberalismi haluaa puhtaan kapitalismin, jossa kaikki on yksityistetty: juomavesi, liikenneväylät ja hengitysilmä. Tämä tulee kyetä estämään. Sitä varten tarvitsemme laajan kansanrintaman.**

% ulosotettujen kustannuksella ja pakkorealisoineiden perusteella. Ulosottomies voi saada 5000-7000 euroa palkan päälle 0-38 % suoritusosaa ulosottojen perusteella ja vielä 5-15 % kokemuslisää.

**Se johtaa velallisten tai väärän velkomisen kohteena** olevien huonoon kohteluun ja oikeusturvaloukkauksiin, koska mitä enemmän otetaan, sitä enemmän liksaa. Ay-liikkeen tulee irtisanoutua tällaisesta. Tämä järjestelmä tulee kumota ja korvata peruspalkkauksella, joka turvaa puolueettomuutta

ja oikeusturvaa uhreille. 425 000:lla luottohäiriömerkinnät ovat pääasiassa ulosoton tehtailemia. 540 000 henkilöä vuoden mittaan ja 4 miljardia ulosotossa ovat samoin suurelta osin ulosottojärjestelmän aikaansaannosta. Vika ei ole ihmisten.

## Epäsolidaarisen palkkapolitiikan uhka – käänne tarvitaan

Tärkeä osa SAK:laisen ammattiyhdistysliikkeen nousua valtion ja kuntien hallinnossa oli ajatus solidaarisesta palkkapolitiikasta, jonka avulla nostetaan pienimpiä palkkoja ja edistetään palkkatasa-arvoisuutta ja samalla turvataan reaaliasiot. Sitä tulee jatkaa 2000-luvulla. Tulee samalla edistää yhteiskunnan uudistamista ja täystyöllisyyden tavoitetta, jossa työttömyys pidetään alhaisena ja lyhytkestoisena.

Samalla edistetään huolenpitoa kaikista ja vähennetään eriarvoisuutta yhteiskunnassa muutoinkin ja hoidetaan ympäristöasiat ja edistetään kestävä rauhaa ja ulkopoliitikassa hyviä naapuri- ja kansainvälisiä suhteita. SAK:laisen ammattiyhdistysliikkeen tulee merkittävänä kansalaisjärjestönä käyttää asemaansa näiden tavoitteiden edistämiseen yhdessä muun ammattiyhdistysliikkeen ja kansalaisjärjestöjen kanssa. Julkisen sektorin alasajo tulee pysäyttää.

**Pekka Tiainen**

## EI OLE ULOSPÄÄSYÄ

**Suomen Pankki ja Tilastokeskus julistivat joulun alla, että lama on ohi ja talous taas kasvaa – ensi vuonna 1,3 % ja seuraavana 1,2 %. Samalla työttömyyskin vähenee. Tämän toittottamisella valtamedia on heittänyt kansan silmille unihiekkaa. Niinpä väestö on vaipunut autuaan uneliaaksi. Tehtyjen galluppien mukaan kansan luottamus talouteen on parantunut merkittävästi.**

Jos tuotannon kasvuennusteet pitävät paikkansa, työ vähenee edelleen. Sillä kun hieman parannetaan työkaluja ja pannaan lisää vipinää duunareihin niin, että työtunnin tuottavuus paranee 1,5 %. Siten ensi vuonna tarvitaan 7,3 miljoonaa työtuntia edellisvuotta vähemmän ja 4 600 kokopäivitystä

olevista menettää työnsä. Työvoimakustannukset supistuvat 210 miljoonaa euroa. Se on mukava lisä yritysten voittoihin.

**Kaikki tavarat tehdään varastoihin**, joista ne myydään. Nykyään kansantalouden varastot vaihtuvat lähes kaksi kertaa vuodessa. Tavaratuotanto ja palvelut yhdessä muo-

dostavat kokonaistuotannon. Mikäli ennusteet pitävät paikkansa, niin ensi vuonna tuotanto on 3,9 % pienempi ja työn tuottavuus 4,7 % parempi kuin vuonna 2007, ja työtunteja tehdään 8,2 % vähemmän.

**Ellei tapahdu elämää suurempia ihmeitä**, niin kokonaistuotanto saavuttaa vuoden 2007 tason vasta 2019–20. Sen sijaan vaatimatonkin työn tuottavuuden kasvu pitää huolen siitä, että työtuntien määrä kokoajan supistuu, työ vähenee ja työttömyys lisääntyy. Vapaakaupan ja kapitalismin oloissa tästä kiertteestä ei ole ulospääsyä.

**Kai Kontturi**

## Eläkeläisten on noustava puolustamaan etujaan, osa 2 ...

Jatkoa sivulta 6

tinkimään periaatteesta, että työeläke maksetaan luvutun suuruiseen. Björkman ehdottaa osittaista luopumista etuusperusteisuudesta eli eläkkeiden ansiosidonnaisuudesta. Hän haluaisi nähdä edunsaajat rahamarkkinoilla sijoittajina, jotka voisivat "ohjata sijoituksia omien arvojensa tai oman näkemyksensä mukaan" (HS-mielipide 1.7.-16). Suomennettuna tuo tarkoittaa sitä, että edunsaajat luopuisivat yhä enemmän eläkkeiden ansiosidonnaisuudesta ja täyttäisivät näin eläkkeeseensä jäävän "loven" toimimalla "sijoittajina" omalla riskillään (ja siis omalla eläkkeellään) vapailla rahamarkkinoilla.

## Työeläkkeistä tarveharkintaisia?

Ansiooperusteisuudesta asteittain luopumisen tuloksena saattaa olla, että työeläkkeet on kokonaan riisuttu ansiokehityksestä (nykyinen jäädytyksellä toteutettu nolla-linjahan on jo sitä) ja seurauksena on kan-



Kuva: Heikki Mämmikkö

**STTK:n väki ehti saada kylläkseen Mäenpäästä. Palolasta toivottiin parempaa. Sitä ennakoivat se, että PARDIAN edustajakokouksen yhteydessä 21.10.2009 hän organisoi valtion väen protestin palkankorotusten puolesta tuottavuussopimusta vastaan. Toisin kävi. Eläkeläisten asiassa Palola asettui eläkeläisiä vastaan koko STTK:n voimalla. KIKY:ä hän ajoi kuin "käärmettä pyssyyn." Ay-keskusjärjestöjen mielenosoituksessa 18.9.2015 hän piti "proletaarisen palopuheen" sanomatta mitään. Nyt hän käyttää kaiken tarmonsa vastustukseen eläkeindeksin muuttamista ansioindeksiksi. Kaikki on ollut petosta ja teatteria.**

saneläkkeiden hintaindeksi-käytäntöä vastaava käytäntö. Onko kielteisen kehityksen jatkona se, että (Suomen talouden ehkä liukuessa Kreikan tielle) työeläkkeet muuttuvat

tarveharkintaisiksi, toisin sanoen niitä maksetaan vain niille, joiden katsotaan olevan niiden tarpeessa (kyse olisi siis vastaavasta asiasta kuin keskustelussa siitä, onko lapsi-

lisiä maksettava kaikille niitä nykyisin saaville.).

**Eläkepolitiikankin kohdalla joudutaan kysymään**, onko nykypoliitiikan tavoitteena hyvinvointivaltion alasajo. Eläkeläisten etujen kannalta keskeisen tärkeä asia on pysähdyttävä eläkkeiden ostovoiman hivuttava heikentäminen. Työeläkkeiden taitetun indeksin vaihtaminen palkkaindeksiksi on välttämätön toimenpide negatiivisen kehityksen torjumiseksi.

## Todellinen voima on 1.5 miljoonassa eläkeläisessä

Taitetun indeksin korvaamista ansiotasoindeksillä vaativan kansalaisaloitteen ratkaisunhetket ovat käsillä silloin (ehkä tulevan vuodenvaihteen tienoilla), kun kansanedustajat äänestävät asiasta. Todellinen taustalla vaikuttava voima olemme me 1.5 miljoonaa eläkeläistä – jos niin haluamme. Edessä olevan ratkaisun avainhenkilöt eli kansanedustajat eivät voi olla ottamatta huomioon meidän vaaleissa edustamaamme äänivaltaa. Kansanedustajien on

mietittävä, onko heillä varaa suututtaa eläkeläiset huhtikuun kuntavaalien alla. Vaalit ajoittuvat äänestäjien poliittisen muistivyyhykkeen sisäpuolelle. Eläkeläisten on hyvä muistaa, ettei ole järkeä äänestää eläkeläisiin nuivasti suhtautuvia edustajia kuntienkaan päättäviin elimiin.

**Eläkkeensaajien kannalta on tärkeintä muistaa, että me emme voi hyväksyä eläkkeidemme ostovoiman jatkuvaa heikentämistä "taitetun indeksin" kaltaisella keinotekoisella menetelmällä.** Myöskään vuonna 2017 koskevassa budjettiesityksessä luvattu palkansaajia ja eläkeläisiä koskeva veronalennus ei millään tavoin lievennä eikä poista "taitetun indeksin" aiheuttamaa perusepäkohtaa, joka on eläkkeiden ostovoiman jatkuva heikentyminen palkkakehitykseen verrattuna. Maan hallitus ja muut nykytilan säilyttämistä kannattavat tahot tulevat ilmeisesti yhtenä perusteluksena väittämään, että budjetissa luvattu veroale on jo ratkaissut "taitetun" ongelman, mutta todellisuudessa näin ei ole.



## Poimintoja mediasta

**Martti Häikiö:** Miksi punaiset kapinoivat kansanvaltaa vastaan? [Häikiön tietämättömyyttä voi vain ihmetellä.] [Kokoomuslaisen] Professori Martti Häikiön mielestä vastaamaton kysymys koskee sitä, miksi Suomen Sosialidemokraattinen Puolue päätyi laittoman valankumouksen tielle 1917-18 saatuaan jo kertaalleen enemmistön eduskuntaan (1916-17) sekä keskeiset vaatimuksensa läpi lainsäädännöksi asti. Silti punakaarti miehitti Helsingin ja senaatin puheenjohtaja eli pääministeri P. E. Svinhufvud joutui piilottelemaan kaupungissa henkensä kaupalla, kunnes pääsi pakoon. Häikiö pitää sisällissotaa Suomen historian hirtävimpänä tragediana, jonka rakenteellisista taustasyistä ja uhrien kokemuksista on kirjoitettu paljon.

”Mutta kapinan syyt ja siihen ajautuminen puuttuvat uudemasta tutkimuksesta. Se on ole-maton suhteessa kevään 1918 tragedian kirjamäärään”, hän sanoo. **TE 31.12.2016**

**Snowdenin** NSA-tietovuodosta pintautuu edelleen huippusalaisiksi luokiteltuja tiedostoja. Uusin näistä vihjaa, miksi NSA uskoo Venäjän olevan USA:n Demokraattipuolueen hakkeroinnin takana.

The Interceptin mukaan hakkeroinnissa oli samat digitaaliset sormenjäljet kuin niissä välineissä ja haittaohjelmissä, millä Venäjä vakoiili Putinia kritisoivaa toimittajaa **Anna Politkovskajaa** vuonna 2005.

NSA tiesi Venäjän tarkkailevan Politkovskajaa, koska NSA vakoiili Venäjää. NSA ei luonnollisesti-kaan paljasta, miksi ja mistä se tietää vuorenvarmasti, että juuri Venäjä hakkeroi Politkovskajan sähköpostitilin.

Koska Demokraattipuolueeseen iskettiin samankaltaisilla keinoilla ja välineillä, NSA kykeni sen sekä muun raskauttavan todistusaineiston pohjalta päättämään, että Venäjä todella iski USA:n Demokraattipuoluetta vastaan. [Tämä päätelmä vaikuttaa erittäin hepoiselta.] **Mikrobitti 2.1.2017**

Suomen 154 ammatillisessa museossa käytiin 2016 yhteensä 6,6 miljoonaa kertaa: kasvua edellisvuoteen oli yli miljoona! Museo-korttia käytettiin peräti 622 629 kertaa. Kortti julkistettiin 2015 touko-

kuussa. Helsingin museoiden kävijämääriä: Ateneum 397 198, Kiasma 319 945, Helsingin kaupungin taidemuseo HAM 253 522 ja Suomen kansallismuseo 177 916. Näyttää siltä, että Guggenheimin museolle ei ole mitään tarvetta Helsingissä tai muualla Suomessa. **HS metro**

**Liikenneministeri Anne Bernerin** (kesk) 23.1 kaatuneeseen selvitykseen osallistuneille konsulteille ja asiantuntijoille maksettiin yhteensä 331 000 euroa palkioita, kertoo Ilta-Sanomat. Suurimmat konsulttipalkkiot maksettiin asianajotoimisto Bird & Birdille, Demokselle, Gaia Consultingille, Straficalle, NAG Oy:lle ja Vision Alliance Partnersille. Professoreille Olli Mäenpää, Tuomas Ojanen ja Kaarlo Tuori ministeriö maksoi noin 40 000 euroa. Berner julkisti esityksen tiestön yhtiöittämisestä sekä autoilun verotuksen uudistamisesta 19.1. **TE 25.1.2017**

Suomen Tieteentekijöiden liitto valitsi maahanmuuton ja Venäjän tutkijan, tohtori **Olga Davydova-Minguet'n** (OD-M) Vuoden tieteentekijäksi 2016 (Ilta Kettunen, Vuoden tieteentekijä ja media, Venäjän Aika 1/2017). Hän työskentelee Itä-Suomen yliopiston Karjalan tutkimuslaitoksella. OD-M kiinnostui mediasta, kun Viron Pronsisoturi-patsaan siirtäminen oli Suomessa tärkeä uutinen, mutta Venäjällä kauan päämediatapahtuma. Kumpaakin mediaa seuraava jäi ristiriitaiseen tilaan. Suomessa asuvat venäläiset seuraavat enemmän Venäjän mediaa, koska sen käyttö on helppoa. Suomalaisesta katsotaan viihdettä ja kaupallisia kanavia.

**OD-M ei käytä informaatio-sota-käsitettä**, koska länsimaat ovat aloittaneet informaatio-sodan Venäjää vastaan. Näin asiantilaita on. Hän muutti 1991 Petroskoista Suomeen ja väitteli tohtoriksi 2009. Hän sai 2010 Suomen leijonan ritarikunnan kunniamerkin toimiessaan Itä-Suomen etnistien suhteiden neuvottelukunnan varapuheenjohtajana. OD-M on huolissaan pakolaiskeskustelun nostattamasta ilmapiiristä Suomessa. Pakolaiskriisin sijaan tutkija puhuu solidaarisuuskriisistä. **Venäjän Aika 1/2017**

Hannu Kautto

## Kunnan tärkein tehtävä on edistää asukkaidensa – ei liike-elämän – hyvinvointia

**Kuntalain 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on luoda edellytykset kunnan asukkaiden itsehallinnon sekä osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutumiselle kunnan toiminnassa.**



Kuva: Heikki Männikkö

Kunnallisia palveluita kilpailutetaan ja niitä yksityistetään yhä ronskimmin. Nämä palvelut suoritetaan yhä vähemmällä työvoimalla. Terveystä tulee yhä selkeämmin kauppatavaraa. Tämän vuoksi esimerkiksi hoiva- ja terveysalan suuryhtiöt hallitsevat jo nyt Suomen terveyspalveluiden markkinoita. Niiden liikevaihto on kasvanut v. 2010–2014 jo 796 miljoonasta eurosta 5,4 miljardiin euroon. Terveys- ja hoivabusiness eivät ole hyväntekeväisyyttä. Yksityisten yritysten tärkein tehtävä on tuottaa omistajilleen voittoa. Arvokkaasta vanhuudesta tulee liian arvokas pienituloiselle ihmiselle.

**Olen hyvin skeptinen maamme väestön hyvinvoinnin kohentumisesta SOTE-uudistuksen myötä** etenkin, jos sosiaali- ja terveysalan budjetoidut varat supistuvat vuodesta toiseen, jos toimeentulotuen määrä pysyy alle puolet köyhyysrajasta, jos sosiaali- ja terveyssektori yksityistetään ja jos SOTE-toiminta keskitetään alueellisiin jättikeskuksiin. Eriarvoisuus ja syrjäytyminen eivät

vähene syventämällä suomalaisen yhteiskunnan luokkajakoa. Kuinka mahtaa käydä niille miljoonalle ihmiselle Suomessa, jotka elävät nykyisin köyhyysrajan alla tai sen liepeillä, kun heistä tulee vanhuksia?

**Yhteiskunnan tarjoamia kunnallisia sosiaali- ja terveyspalveluja on lakkauttamisen sijasta vahvistettava ja kehitettävä.** Verovaroi- ta on suunnattava enemmän varoja vanhusten- ja vammaishuollon sekä mielenterveystyön henkilökunnan palkkaamiseen ja niiden toimintaympäristöjen kehittämiseen.

**Kuntien tuottamien terveys- ja sosiaalipalveluiden kilpailuttaminen on peruttava.** Niiden yksityistäminen ajaa vain bisnesmiesten asiaa. Kuntien tuottamat julkiset palvelut on säilytettävä. Julkisen vallan on turvattava jokaiselle riittävät sosiaali- ja terveyspalvelut ja edistettävä väestön terveyttä. Julkisen palvelusektorin tuhoava SOTE-uudistus on pysäytettävä. Mielestäni kunnan tärkein tehtävä on edistää asukkaidensa – ei liike-elämän

– hyvinvointia. Jokaisella tulisi olla oikeus ihmisarvoisen elämän edellyttämään turvaan, kohtuulliseen toimeentuloon ja huolenpitoon. Kuntien itsehallinnon kaventaminen vähentämällä kuntien määrää johtaa vallan keskittymiseen yhä harvempien käsiin. Kuntakonsernimiehet ja -naiset eivät vaivaudu välittämään vähävaraisista.

**Minusta liike-elämästä tuodut kuntien hallinto- ja talousmallit edustavat verenpainetta nostavaa makkaratehdasdemokratiaa.** Ne on korvattava asukkaiden osallisuutta taloudessa ja päätöksenteossa edistävillä malleilla. Konsernimalli puolustaa huonosti kaikkien pienituloisten perheiden, vammaisten ja vanhusten perusturvaa. Kuntien markkinaehtoisuus on korvattava ihmisehtoisuudella.

**Minä haluan elää ja asua kunnassa, jossa mikään inhimillinen ei ole tuotteistettu markkinatalouden hengessä,** ja jossa jo toimivia julkisia palveluita ei kilpailuteta eikä myöskään yksityistetä. Minua kiinnostaa löysän koiran paskan verran liiketoimintamallin tuominen kuntatalouteen. Suomeen pitäisi perustaa ihmistensuojelualueita, joihin markkinauskovaisille ja yksityistäjille pitäisi langettaa lähestymis- ja toimenpidekielto. Ihmiselämä on yksinkertaisesti liian arvokas uhrottavaksi konsernikuntamiesten ja -naisten mielivallan alaiseksi.

**Jokainen ihminen on eettisesti vastuussa tekemistään valinnoista – joukkovoimalla SOTE-uudistusta vastaan.**

Matti Laitinen  
30.1.2017

## Tarja Männikkö 70 vuotta

**Tarja Männikkö syntyi Kauhajoella 2.3.1947. Vanhemmat toimivat aktiivisesti työväenliikkeessä. Lapsuudenkodista työväenlaute Tarjaan syvään juurtuihin. Hän onkin toiminut pioneereissa, nuorisoliikkeessä, kommunistisissa puolueissa sekä muissa yhdistyksissä. Lapsuuden muistoista Tarjalle on jäänyt mieleen yleislakko v. 1956. Silloin isän kanssa menttiin Kaskisten torille soppatykille, jossa lakkolaisille jaettiin perunasoppaa ja ”ai miten hyvää tuo soppa olikaan”.**

Kirjanpitotaitoisena Tarja on hoitanut monien järjestöjen taloutta 15 vuotiaasta saakka. Lukemattomien rahankeräysten, arpajaisten, myyjäisten, ruokailujen ja kahvinkeitojen organisointi on tapahtunut Tarjan toimesta. Siivoustalkoitaakin on tullut järjestettyä. Myyjäisillä ja kirpputoreilla on rahoitettu toimintaa, erityisesti vaalityötä. Tarjan mielestä on turha puhua suunnitelmista suulla suuremmalla, ellei myös puhuta, miten suunnitelmat rahoitetaan. Rahan hankintaa järjestöille Tarja on organisoinut koko järjestöelämänsä ajan.

**Järjestöelämä on aina pyörinyt työväenlehden ympärillä.** Ensimmäinen kosketus työväenlehden Tarjalla oli, kun kotiin Kaskisissa tuli Työkansan Sanomat, jota Tarja luki (vaikkei vielä osannut lukeakaan) potalla istuessaan. Lehti oli aina oikein päin hänellä, vaikka isä sen antoiikin väärinpäin. Vähän vanhempana luettiin Kansan Uutista ja Vaasan piirin lehti Kansan ääntä. Järjestöriitojen seurauksena Tiedonantajan hyväksi tehtiin pitkään työtä. Kolmaslinjalaisuuden myötä tuli kuvioihin uudelleen Työkansan

Sanomat, jonka puolesta Tarja työskenteli vuosikaudet. Kun sitten jälleen esiin nousivat erimielisyydet yhteisrintamapolitiikan kehittämiseksi, jouduttiin perustamaan Kansan ääni lehti, jonka puolesta nyt tehdään työtä ja Tarja hoitaa tietenkin lehden taloutta.

**Tarjan panos käytännön järjestötyössä on mittava.** Demokraattisissa naisissa Hermannin Naisten puheenjohtajana hän on toiminut yli 40 vuotta. Hermannin Naiset on olemassa vieläkin, vaikka Suomen Naisten Demokraattinen Liitto lopetettiin. Puoluejärjestöissä Tarja on toiminut koko ajan, ensin SKP:ssa Tiedonantajaliikkeen piirissä, sitten Kommunistisessa Työväenpuolueessa ja nyt Kommunistien Liitossa. Puoluejärjestöissä hän on toiminut taloudenhoitajana, mutta myös muissa tehtävissä sekä ollut esim. monissa nimienkeräyksissä puolueen hyväksi aina ensimmäisten joukossa. Demokraattisissa naisissa rauhantyö on ollut hänelle aina tärkeää ja niinpä -70 ja -80 luvuilla Tarja järjesti monia solidaarisuuskeräyksiä kadulla monien maiden hyväksi. Hermannin Naisil-



la oli kummina Chilessä kadonneen vangin omainen, jota tuettiin monta vuotta taloudellisesti. Myös Kyläsaaren jätteenpolttolaitoksen

kaatamisessa Tarja oli aktiivisesti mukana keräten siihenkin merkittävän määrän nimiä. Vallilan terveysasemahankkeessa Hermannin Naiset yhdessä Vallilan Naisten kanssa ensimmäisinä esittivät terveysaseman rakentamista alueelle ja järjestivät kamppailua sen puolesta ja lopulta saivatkin terveysaseman.

**Tarja on tehnyt leipätyönsä ns. uusien työväenammattien piirissä** eläke- ja vakuutusosalalla. Useita vuosia hän toimi työpaikkansa luottamusmiehenä sekä toimi yhtenä moottorina yhden merkittävän ammattiosaston perustamisessa.

**Järjestötyössä muut harrastukset jäävät usein vähemmälle.** Tarjan mieliharrastuksia ovat sienestäminen, lukeminen ja mökkeily. Tänä päivänä Tarjan toiminta keskittyy Kansan äänen ja sitä tukevien järjestöjen ympärille.

**Kansan äänen järjestöt ja järjestöväki** toivottaa Tarjalle hyvää syntymäpäivää.

Haastattelu:  
KÄ:n toimitus

## Naisen asema Euroopassa tänään? KANSAINVÄLISEN NAISTENPÄIVÄN TILAISUUS Hermannin kerholla os. Hämeentie 67 keskiviikkona 8.3.2017 alk. klo 18.00.

**Ohjelmassa:**

**Puheenvuorot: Raija Tammi ja Matti Laitinen**

**Inessa Watson: Esittää venäläisiä romansseja ja kansanlauluja**

**Lisäksi: Järjestöväen musiikkiohjelmaa, Naistenpäivän kakukukahvit ja naisten kuitus. Tervehdys ja juonto Timo Kangasmaa**



Inessa Watson



Matti Laitinen



Raija Tammi

**Järi. Hermannin Naiset ja Kansan äänen Järjestöt  
Tervetuloa kaikki paikalle**



# Saiko Holmström Nobelsa osaamisesta vai asenteesta?

Suomi on iloinnut juuri taloustieteen Nobel-palkinnosta, kun suomalainen MIT -yliopistossa työskentelevä talousprofessori Bengt Holmström pokkasi palkinnon yhdessä Oliver Hartin kanssa. Suomalaisten henskeleiden paukuttelu on ollut melkein yhtä kovaa kuin suomalaisen laulaja Saara Aallon toinen sija X Factor laulukisassa. Vaikka Holmström on suurimman osan työelämästään viettänyt Yhdysvalloissa, on hän kuitenkin osallistunut Suomen talouskeskusteluun ja suomalaisten yritysten toimintaan mm. Evan ja Nokian hallituksissa. Erityisesti on jäänyt mieleen ennen ITC-kuplan puhkeamista hänen kommenttinsa Hesarissa. Hän ei suinkaan varoitellut syksyllä tapahtuvasta ITC -alan romahduksesta, vaan päinvastoin lisäsi alan hypeä ja sai alan pörssikurssit taivasiin.

## Riittääkö sijoittajien näkemys oikeasti?

Holmström väitti (HS 21.2. 2000), että Suomi ja Eurooppa tarvitsevat johtajaoptioita talouden rakenne muutoksen vauhdittamiseksi. Hän peräsi osakkeenomistajan oikeuksien ylivaltaa yritysjohtoon ja työn tekijöihin nähden. Yhteiskunnan ja demokratian oikeuksista hän ei puhunut mitään. Sijoittajien näkemys ja viisaus kuulemma siirtää resursit parhaiten kasvaville uusille internet- ja tietotekniikka-aloille. Edes yritysjohto eikä varsinkaan poliittiset päättäjät kykene siihen. Holmström totesi: ”Markkinan arvo korostuu, kun muutos on suuri. Tulevaisuuden arvioiminen tulee tärkeämmäksi kuin koskaan. Uusien ideoiden arvo ei löydy mistään las kentatoimen tuottamista luvuista vaan osakekurseista. Markkinoilla ihmiset panevat rahaa likoon. Olivat ne väärässä tai oikeassa, ainakin ne sillä hetkellä siihen oikeasti uskoivat. Tämä integriteetti on uskomatoman arvokasta. Markkinoilla ei sahata silmään”.

## Holmströmin opeilla osakekurssit putosivat

Tohdin arvostella häntä näistä näkemyksistä kirjoittamalla Yliopisto lehteen (nro 5) ja Kansan Uutisiin (14.3. 2000) kritisoivan kirjoituksen otsikolla: ”Suuri osa tietotekniikkayrityksistä on täysiä kuplia”. Lähe tin sen sähköpostitse myös hänelle Yhdysvaltoihin. Hämmästykseni hän vastasi siihen – vieläpä kohteli ain sanakääntein – että meillä kummallakin on oikeus erilaisiin mielipiteisiin. Tällaista kohteliaisuutta en ole tottunut saamaan taloustieteilijöiden suunnalta. Nyt myöhemmin Holmström palkittiin Nobelilla peliteorian ja sopimusteorian kehittämisen parissa tehdystä työstä. Siellä erityisesti palkitsemiseen liittyvistä asioista. Nokia kutsui hänet hallitukseen (vv. 1999-2012), koska silloinen johto halusi ikään kuin taloustieteellisen siunauksen uusliberalistisille, ylimitoitetuille palkkioilleen, bonuksilleen, optioilleen ja muillekin kannustusjärjestelmilleen.

**Ja Holmströmin hallitustyöskentelyn opeilla jälkeä syntyi.** Suomi sai heti 11 000 miljonääriä (elettiin markka-aikaa). Palkitsemisjärjestelmillä olisi pitänyt syntyä myös taloudellista tulosta. Holmströmin hallitustyöskentelyn alussa vuonna 2000 Nokian osakkeen arvo oli 63,5 euroa, hallituskauden lopussa enää 3,9 euroa. Pörssinotteen jälkeen Nokian kurssi oli vain 6,1 prosenttia vuonna 2000 val linneesta huipputasosta.

## Työskentelyä johdon palkkiotilien puolesta

Holmströmin palkitsemisteoriat eivät sitouttaneet ja piiskanneet Nokian johtoa innovoimaan ja seulo maan parhaita ideoita kannustavasta palkkiojärjestelmästä huolimatta. Nokialle kävi sitten niin kuin kävi. Nobelpalkintotilaisuuden yhteydessä Holmström haukkui takautuvasti Nokian palkkiojärjestel

mät kelvottomiksi ja laittoi sen muiden Nokialla juosseiden konsulttien nimiin. Ollessaan luomassa Nokian ylimitoitettuja palkkiojärjestelmiä, hän ei kuitenkaan lähtenyt ulos Nokian hallituksesta, vaikka oli jälkikäteen jälkiviisaasti eri mieltä.

**Holmströmin hallituskauden aikana Nokiassa tehtiin muitakin ”kannustavia” taloudellisia ratkaisuja.** Toimittaja Pekka Seppänen ja professori Markku Kuisma kirjoit tivat kirjan Suomen kaikkien aikojen bisnesmokista, ”kamalista virheistä, joissa on palanut miljardeja”. Kolmanneksi pahimmaksi mokaksi Suomen taloushistorian ranking-listalla Kuisma ja Seppänen nostivat Nokian omien osakkeiden oston. Suuruutensa aikoina 2000-luvun taitteessa Nokia osti omia osakkeitaan noin 19 miljardilla eurolla ja mitätöi ne välittömästi. Tämä vain siksi, että Nokian pörssikurssi nousi ja johto saisi vielä muhkeammat palkkiot. Se oli johdon ”innovointia” ja puhelinten ”tuotekehitystä”.

## ”Vain kilpailukyvyllä on merkitystä”

Nyt Nobel-palkinnon juhlahumussa valtamediat ovat tyystin unohtaneet, mitä Holmström tuli sanoneeksi Suomen liittymisestä EU:n rahaunioniin: ”Euro tukee Suomen taloutta samalla tavalla kuin köysi hirtettyä”. Nyt on suitsutettu Holmströmin täysin evalaisia näkemyksiä (onhan hän tämän propagandalingon hallituksen jäsen). Hän ei näe Suomelle ulospääsyä talousahdingosta, ellei se laita kilpailukykyään pysyvästi kuntoon. Nopeimmin suunnan parempaan avaisi joustava ja toimintaan kannustava työmarkkinaratkaisu.

**Holmströmin mielestä tärkeintä Suomelle olisi vihdoinkin saada kilpailukykyä kohentava työmarkkinaratkaisu.** Hän on hämmästynyt siitä, miten vaikeaa kilpailukyky sopimuksen valmistelu on ollut. Työmarkkinoiden joustavuuden ja paikallisen sopimisen lisäämisellä käännettäisiin Suomen suunta. Näitä Holmströmin, EK:n ja Evan suuntauksia uusliberalistisia näkemyksiä ei tarvitse ihmetellä, sillä amerikkalaiset yliopistot ovat suurelta osin yritysten rahoittamia. Yhdysvalloissa on perinteisesti suhtauduttu varsin varautuneesti siihen, että valtio rahoittaisi yliopistoja, kuten Suomes sa on tapana.

## Taloustieteen Nobel- Ruotsin keskuspankin keksintö

Kummallisinta tässä taloustieteen alassa on, että arvostettuja Nobelin palkintoja annetaan taloustieteilijöille, jotka ovat ”tutkimuksissaan” päätyneet aivan päinvastaisiin johtopäätöksiin. Talousprofessorit Robert Lucas ja James Tobin saivat Nobel-palkinnot vaikka olivat eri mieltä pääomamarkkinoiden vapaudesta. Lucas oli Chicagon yliopiston (vrt. ”Chicagon pojat”) professori ja oli täysin vapaitten markkinoitten kannattaja. Tobin puolestaan piti markkinoiden sääntelyä tarpeellisenä (Tobinin vero). Taloustieteen Nobelin jakaa Ruotsin Pankkiyhdistys, ei

Nobel-komitea. Palkinnon luoja Alfred Nobel kääntyisi haudassaan, jos tietäisi, että hänen nimissään annetaan palkinto.

**Nobel ei varmaankaan halunnut edistää noituutta.** Ruotsin Keskuspankki perusti tämän palkinnon Nobelin taloustieteen palkinnoksi nostaakseen taloustieteen statusta tieteenalan arvostuksen nostamiseksi. Nobelin jälkeläiset ovat kritisoineet palkintoa julkisesti. Hänen pojanpoikansa Peter Nobel on verrannut Ruotsin keskuspankkia käkeeseen, joka munii munansa toisten lintujen pesiin. Pankin uskottavuutta on koeteltu monesti palkintoa jaettaessa.

## Nobeleita huiskitaan tilanteen mukaan

Vuonna 2004 Nobel-palkinto myönnettiin Finn Kydlandille ja Edward Prescottille heidän luotuaan matemaattisen mallin, ”joka todisti”, ettei poliitikkojen pidä missään olosuhteissa puuttua rahapolitiikan harjoittamiseen. Sama palkinto oli myönnetty jo aiemmin John Maynard Keynesille, joka oli aivan päinvastaista mieltä. Valtion tuli ottaa voimakkaampi ote talouselämästä, järjestää työtä ja tulonsiirtoja köyhille. Näitä uusliberalistisia taloustieteilijöitä on pilvin pimein. Kirjon toisessa päässä on Nobelin palkinnon vuonna 1971 saanut Simon Kuznets, joka todisteli epätasa-arvoisuuden kuilun väistämättä kapenevan sitä mukaa kuin taloudet kehittyvät ja tulevat monimutkaisemmiksi.

## ”Myös taloustieteilijät ovat täysin pihalla”

Vaikka Holmström on tehnyt taloudellisia virhearvioita on hän kuitenkin ainoa rehellinen talousprofessori Suomessa. Hän on myöntänyt lähes vuosi sitten, että poliitikot ovat talouden parannuskeinojen kanssa hukassa, koska myös taloustieteilijät ovat täysin taloudesta ”pihalla”. Tämän hän tunnusti Talouselämä lehden haastattelussa (13/2016), että maailmantaloudessa on piirteitä, joita eivät ymmärrä edes taloustieteilijät tai keskuspankkiirit.

**Hänen mukaansa keskuspankit etenevät nollakoroilla kartoittamattomaan maastoon.** Keskuspankit pumpppaavat rahoitusjärjes

telmään lisää rahaa ja korot laske taan aina vain syvemmälle miinuk sen puolelle, jotta talous lähtisi kasvuun eikä deflaatio tekisi pesää. Tätä yritetään erityisesti Euroopassa ja Japanissa.

**Tulokset ovat kuitenkin käynnössä ihan toiset kuin teorias sa.** Raha ei kierrä, talous ei kasva, investointeja ei tule eikä inflaatio kiihdy. ”Koko rahan kiertämisen mekanismi on rikki”, Holmström totesi. ”Ainahan taloustiede on ollut epävarma selittäessään maailmantalouden syy-suhteita. Nyt hämmennys on poikkeuksellisen suurta”, Holmström tunnustaa.

## Ei tiedetä mitä rahoitusjärjestelmälle tapahtuu

Holmström on ymmällään nollakor kojen maailmassa. ”Elämme aivan poikkeuksellista aikaa, joka pitää taloustieteilijätkin hämmentyneinä.” Yhdysvalloissa, Euroopassa ja Japanissa keskuspankit yrittävät epätoivoisesti kiihdyttää talouskasvua ja torjua deflaatiota. Aseina ovat korko ja lainapapereiden valtavat ostohjelmat. Ohjauskorot ovat nyt suurin piirtein nollassa ja monet muut korot miinuksella. Holmströmistä on hemmetin epämiellyttävää, etteivät edes maailman johtavat keskuspankkiirit tiedä, mitä rahoitusjärjestelmälle on tapahtumassa. ”Eivät edes Janet Yellen ja Mario Draghi tiedä, mitä näistä kokeiluista seuraa.”

**Keskuspankkiirien syvä epä tietoisuus varmistui Holmströmille San Franciscossa pidetyssä amerikkalaisekonomistien vuosikokouksessa,** johon osallistui 15 000 taloustieteilijää. Pankkiirien ja taloustieteilijöiden puheita kuunnellessa hänestä tuntui kuin ajaisi autolla, josta vaihteet yhtäkkiä ka toavat. ”Auton pyörät liikkuvat, mutta et tiedä, mikä on vikana ja milloin jotain ikävää tapahtuu. Keskuspankit ovat tällaisessa kyydissä, kun ne painavat rahaa. Kukaan ei tiedä, mitä tien päässä on ja löytyykö rauhallinen tapa tulla takaisin pätielle.”

## Korot nollassa ja yritykset eivät investoi?

Ongelma on, ettei raha kierrä. Sijoittajien ja säästäjien rahat menevät pankkiin, joka tallettaa ne edelleen keskuspankkiin. Sinne ne jäävät. ”Yhdysvalloissa Federal Reserven rooli on muuttunut. Fedistä itsestään alkaa tulla pankkiiri, kun yhä useammat markkinaosapuolet voivat tallettaa rahojaan suoraan sinne. Fed ei kuitenkaan halua olla siinä roolissa, koska se ei tiedä, kenen viime kädessä pitäisi saada ne rahat. Koko rahan kierrättämisen mekanismi on rikki”, Holmström ihmettelee.

**Hän pitää suurena mysteerinä, että korot ovat nollassa, ei**

**vätkä yritykset silti investoi.** ”Tilanne on outo. On mahdollista, että korkojen kuuluisi olla miinus kaksi tai miinus kolme tai ehkä miinus neljä prosenttia. En ole kuitenkaan varma, että miinus neljäkään vetäisi investointeja vauhtiin. Oppineisuudesta huolimatta Holmströmil le ei ole vielä valjennut, että yritykset eivät investoi, jos eivät näe tuot teilleen ja palveluille ostajia eli kulutusksyntää. Perusongelma on, että keskuspankkien pitäisi saada ihmisten inflaatio-odotukset muuttumaan, mutta nykyinen rahapolitiikka saattaa vain ruokkia deflaatio-odotuksia”, Holmström jatkaa.

## Olemme ”jokapaikanhöyliä ja moniosaa jia”

Holmström palaa jälleen nykyiseen epävarmuuteen ja hämmennykseen selittäessään, mikseivät vanhat lainalaisuudet enää päde. Kyse on myös teknologian murroksesta ja siitä, että digitaalinen vallankumous pakottaa yhden ammatin specialistit ryhtymään moniosaa jiksi. Päätyön sä ohessa ihmiset ovat alkaneet tehdä kaikenlaista itsepalvelubisnestä. Meistä kaikista on tullut jokapaikanhöyliä. Holmström kiteyttää hyvin nykyisen ”palveluyhteiskunnan”. Hän arvioi käyttävänsä jo neljäsosan valvellaoloajastaan hoitamalla omia ja lähipiirinsä asioita. ”Kasaan Ikean huonekaluja ja odotan puhelimesta pääsyä erilaisiin palveluihin. Ennen pankkivirkailija hoiti raha-asiani. Nyt hoidan itse omat ja äitini pankkiasiat. Teen tätä kaikkea enemmän kuin haluaisin”.

## Ennustaako investointilama suurta kriisiä?

Yhteiskunnallisten murrosten keskellä on myös vaikea tietää, mitä tapahtuu perinteisille ammateille. Arvailujen varaan jää sekin, mikä erilaisista teknologioista syrjäyttää minut, visioi Holmström. ”Kun ei tiedetä, mikä hevonen tulee voittamaan, ei panna rahoja minnekään. Tämä on yksi selitys investointien heikoudelle. Tai sitten nykyinen investointilama ennustaa, että tulossa on todella suuren luokan kriisi”, pelotelee Holmström. Negatiiviset korot ovat suuri ongelma kaikille ja erityisesti eläkesäästäjille. Holmströmin mukaan rahoitusjärjestelmän vakaus saattaa horjua, kun eläkesijoittajat etsivät korkeampaa tuottoa. Syntyy kuplia, jotka lopulta aina puhkeavat. Holmströmin silmissä kupla on luonnollinen sijoitus kohde, koska kukaan ei tiedä toista paremmin, milloin se puhkeaa.

**Ari Ojapello, tietokirjailija**

”Kasvun loppu – ilman ostovoimaa ei ole kasvua” –kirjan tekijä.

# Valittaminen vakuutus oikeuteen on nyt maksullista

**Kehotan kaikkia vakuutus oikeuteen valitusta tekeviä tutustumaan vakuutus oikeudenkäyntikulut vakuutus oikeudessa, ennen valituksen tekemistä. Hallitus on keksinyt taas kieron tavan kyniä kansalaisia. Köyhien oikeusturva joutuu tässä samalla taas koetukselle, kun joutuu harkitsemaan, kannattaako vallittaa.**

Oikeudenkäynti vakuutus oikeudessa on maksutonta kaikissa ennen 1.1.2016 vireille tul leissa asioissa. Vuoden 2016 alussa voimaan tulleen tuomioistuinmaksulain mukaisesti osassa 1.1.2016 alkaen vireille tulleista asioista peritään

vakuutus oikeudessa oikeudenkäyntimaksu asian käsittelystä ja suoriteista toimenpiteistä. Maksuvelvolinen on tällöin asian vireille panija.

**Yksityishenkilöiltä perittävä oikeudenkäyntimaksu valitus asiassa on 250 euroa.** Yksityishenkilön vireille panemat valitus asiat käsitellään kuitenkin maksutta, jos asia koskee oikeutta etuuteen, etuuden suuruutta tai etuuden takaisinperintää. Hallituksen esityksen mukaan yksityishenkilölle maksullisia olisivat asiat, joissa ei ole kysymyksessä heidän välittömästä etuudesta. Sellaisia olisivat esimerkiksi vakuuttamisvelvolisuutta, vakuutusmaksun perustei

ta, vakuutusmaksun suuruutta tai sen maksuunpanoa koskevat asiat. Kun yksityishenkilö valittaa työnantajan, yrittäjän tai ammatin taikka elinkeinoharjoittajan ominaisuudessa, ei kyse ole välittömästä etuudesta, joten tällöin peritään oikeudenkäyntimaksu.

Päätöksen poistamista koskevissa yksityishenkilön vireille panemissa asioissa peritään oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Oikeudenkäyntimaksu peritään jälkikäteen. Maksu peritään, vaikka valitus tai poistohakemus peruutettaisiin.

**Vakuutus oikeuteen valittanut: Riitta Vainionpää**



# Kuntavaalit 2017: Suunta uusliberalismin vastaiseen kansanrintamaan

## Eroon EU:sta ja EU:n uusliberalismista

Avain yhteiskunnan uudistamiseen sekä kunnallisella että valtiollisella tasolla on luopuminen uusliberalistisesta sosiaali- ja talouspolitiikasta. Tämä tarkoittaa tulonjaon muutosta pääomatulojen ja suurituloisten kustannuksella työtulojen ja perusturvan hyväksi. Siksi pääomien viennin ja globaalin keinottelun sijaan yritysten voittoja tulee ohjata kansallisiin investointeihin. Leikkausten ja yksityistämisen sijaan tulee luoda työpaikkoja kehittämällä julkisen alan palveluja. On irtauduttava EU:n yhteiskuntapolitiikasta ja korvattava se koordinoitulla taloudella ylisuurten voittojen ja tulojen sekä pääomien viennin ja keinottelun säätelemiseksi. Ylikansallisen lainsäädännön sijaan tarvitaan demokraattisen yhteistyön Eurooppaa ja Suomen kansallinen valuutta on palautettava.

## Rauhan puolesta – Nato on torjuttava ja suhteet Venäjään normalisoitava

Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan tulee perustua puolueettomuuteen ja liittoutumattomuuteen. Tämä tarkoittaa pysyttäytymistä kaikkien sotilasliittojen ulkopuolelle, Nato-jäsenyyden torjumista sekä irtisanoutumista kaikesta Nato-yhteistyöstä. USA:n ja EU:n politiikan tuloksena maailmanrauha on vakavasti uhattuna. Tiedotusvälineiden luomasta Venäjän viholliskuvasta on irtisanouduttava. Maamme on neuvoteltava itse poliittiset, kaupalliset ja taloudelliset suhteensa muiden valtioiden kanssa. Suomella on oltava oma itsenäinen ulkopoliittika ja vapaus hyödyntää yhteistyötä naapurimme Venäjän kanssa, josta EU-jäsenyyden myötä on luovuttu.

## Valta kuuluu kansalle

Eduskunta on luopunut keskeisimmästä perustehtävästään – lainsäädännöstä. Suurin osa siitä tulee meille EU:n sanelemana. Vallan keskittyminen ja demokratian kaventaminen ovat johtaneet yhä suppeampaan päätöksien valmisteluun. Vaadimme Suomen valtiollisen itsenäisyyden ja kansanvallan palauttamista ja tähän rakentuvaa itsenäistä kansainvälistä yhteistyötä.

## Hyvinvointivaltion puolesta politiikan suunta käännettävä

Euroopan Unioni on ”kovan” markkinatalouden toteuttamisen väline – uusliberalistisen politiikan synonyymi. Sen toteuttajaksi ovat alistuneet kaikki eduskuntapuolueet, myös ”perinteiset työväenpuolueet”. Ne hyväksyvät ilman vaihtoehtoa toimintansa lähtökohdaksi EU-raamit ja näin lunastavat eliitiltä paikansa ”yhteiskunnan toimijoina”. Ihmisten perusturvan ja hyvinvoinnin leikkaamisesta on tullut pääomapiireille voittoja lisäävä tekijä. Siksi vaadimme politiikan muutosta.

## EU:n ja USA:n vapaa-kauppasopimus (TTIP) on torjuttava

EU:n ja USA:n vapaakauppa- ja investointisopimukseen ei tule liittyä. Vapaakauppa sopimuksella ei saa rajoittaa kauppaa länsiblokkien ulkopuolella oleviin maihin. Sijoitussuojasta estäisi ympäristön ja ihmisten hyvinvoinnin turvaamisen. Se tarjoai-

**STP:n osallistuminen v. 2017 kuntavaaliin tarjoaa äänestäjille mahdollisuuden vaatia kansan etuja puolustavaa talous- ja yhteiskuntapolitiikkaa. Esitämme tuhoisalle, uusliberalistiselle EU-suuntaukselle vaihtoehdon, jossa ihmisen ja luonnon hyvinvointi sekä kansojen tasavertainen yhteistyö asetetaan etusijalle suhteessa liikevoittoihin ja pörssikursseihin. Me olemme vaihtoehto kaikkien eduskuntapuolueiden edustamalle uusliberalistiselle EU-komennolle.**

si investoijille sen sijaan laajan suojan. Sopimukseen perustuen ympäristöä ja terveyttä vahingoittavat yritykset voisivat haastaa valtiot oikeuteen. Kansainvälinen yritys voisi halutessaan vaatia korvauksia, jos se katsoo lainsäädännön ”haittaavan” omia liiketoimiaan. Se voisi estää ja jarruttaa esimerkiksi kansallisen työympäristö- ja työsuojelulainsäädännön sekä näihin liittyvien määräysten kehittämistä.

## Oikeus toimeentulon turvaavaan työhön on kansalaisen perusoikeus

Oikeus työhön koskee kaikkia suomalaisia ja myös Suomessa asuvia ulkomaalaisia. Yhteiskunnan on otettava jälleen vastuu työllistämisestä, koska yhteiskunta on hylännyt sen ja sälyttänyt sen työnhakijoiden vastuulle, vaikka työpaikkoja ei ole heille riittävästi tarjolla. Työttömyysturvan heikentäminen työn haun aktivoinnin lisäämiseksi edustaa vain valtaapitävien raakaa ja ylimielistä asennetta. Työttömyysturva tulee palauttaa v. 2016 tasolle.

Työttömyyden pitkittymisen katkaiseminen ja nuorisotyöttömyyden supistaminen ovat kiireisimmät tehtävät. Nuorten työttömyyden kesto on rajoitettava kolmeen kuukauteen. Pitkäaikaistyöttömyys on poistettava kokonaan. Lisäksi on rakennettava 1,5 miljardin euron työllisyysohjelma. Vähintään 750 miljoonaa euroa siitä tulee kohdistaa pitkäaikais- ja nuorisotyöttömien palkkatukiin. Palkkatukityöllistämisen toteutetaan julkisen ja kolmannen sektorin palveluksessa.

## Palkkojen ja eläkkeiden korotuksilla tulee turvata palkansaajien ostovoima

Hyvinvointi luodaan työllä. Korkea työllisyys ja alhainen työttömyys ovat olennaisia perustoja hyvinvoinnille. Kunnallisten sosiaali- ja terveyspalveluiden turvaaminen ovat keskeinen osa korkeaa työllisyyttä. Yhteiskunnan korkea työllisyysaste turvaa myös rahoituspuolelta kunnallisille palveluille ja sosiaaliturvalle. Esitämme minimipalkan kaksiksi 12 euroa ja vähimmäispalkaksi 1800 euroa kuukaudessa. Tämä realisoituu työpaikkoja lisäämällä sekä koulutusta ja osaamista kehittämällä yhteiskunnan rakennemuutosta vastaavaksi.

## Euroopan pankkiunioni on torjuttava

Euroopan pankkiunioni – euroalueen maiden yhteinen pankkivalvonta ja pankkien yhteisvastuu on askel kohti liittovaltiota. Eurokriisi osoitti yhteisvastuun aiheuttavan holtittomuutta ja estävän talouskuplien ja kriisien havaitsemisen ajoissa. EU:n pyrkimys saada kuristusotteeseen jäsenmaidensa talous ottamalla valvontaansa niiden budjetit ja pankkisektorin on ehdottomasti torjuttava.

## Elintarviketuotannon oma-varaisuus ja paikallinen tuotanto on turvattava

Ruokaomavaraisuus on itsenäisen kansakunnan keskeinen ominais-

piirre. EU:ssa Suomi on muuttumassa puuraaka-aineen tuotantoalueeksi. Maataloustuotantoa keskitetään ”suotuisimmille alueille” Keski- ja Etelä-Eurooppaan. Tämä merkitsee oman tuotantomme korvaamista suurten maatalousmaiden ja ylikansallisten yhtiöiden ylivallassa ja tuonnilla. Maataloustuotannon hiipuminen ja ruokaomavaraisuuden katoaminen merkitsevät sitä, että Suomen on yhä vaikeampaa kivuta takaisin itsenäisten kansakuntien joukkoon. Maatalouden tuotajahinnat tulee pitää sellaisena, että ne elättävät maataloustuottajan. Meidän tulee vahvistaa omaa maatalouspolitiikkaamme ja taata oma ruokaomavaraisuutemme. Elintarvikkeet eivät riitä maailmassa kaikille, jos tuotantoa harjoitetaan vain kannattavimmilla maatalousalueilla. Kansallinen maatalouden tuki on säilytettävä. Koko Suomi on pidettävä asuttuna ja kaikille on taattava kelvolliset elämisen olosuhteet ja toimeentulo.

## EU:n kilpailudirektiivi tulee purkaa

Kuntatalouden ja ympäristön kannalta on välttämätöntä, että kuntien ja muiden julkisyhteisöjen toiminoissa suositaan paikallisia ja yhteiskunnan tuottamia palveluita. EU:n kilpailutusvaatimus ei kuitenkaan tue tätä, vaan se suosii yksityissektorin tuottamia palveluita. Vuonna 2013 voimaanastuneen kunta- ja kilpailulakimuutoksen perusteluna oli Euroopan komission EU-valtiontukisäännöksen vastaisiksi katsomien tukien poistaminen. Jos kunnan tai kuntayhtymän harjoittama taloudellinen toiminta tai sen rakenne vääristää tai estää terveen ja toimivan kilpailun edellytyksiä ja syntymistä markkinoilla tai on ristiinriidassa kuntalaissa säädetyn markkinaperusteisen hinnoittelun vaatimuksen kanssa, Kilpailu- ja kuluttajaviraston pitää puuttua asiaan. Uusliberalistien mukaan kilpailutilanetta vääristävät julkisen sektorin elinkeinotoiminta, julkisen rahoitus tai tuki yrityksille sekä kunnallisten liikelaitosten höllempi verokohdeltu. Kunnalla tulee olla oikeus valita sellainen vaihtoehto, joka on sille kokonaistalouden kannalta edullisin. Siksi EU:n kilpailutusdirektiivi tulee purkaa.

## Kunnallisen itsemääräämisoikeuden ja julkisten sosiaali- ja terveyspalveluiden puolesta

Kuntalain 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on luoda edellytykset kunnan asukkaiden itsehallinnon sekä osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutumiselle kunnan toiminnassa.

Kunnallisia palveluita kilpailutetaan ja yksityistetään yhä ronskimmin. Terveystä tulee yhä selkeämmin kauppatavaraa. Näitä palveluita suoritetaan yhä vähemmällä työvoimalla. Tämän vuoksi esimerkiksi hoiva- ja terveysalan suuryhtiöt hallitsevat jo nyt Suomen terveyspalveluiden markkinoita. Niiden liikevaihto on kasvanut v. 2010–

2014 jo 796 miljoonasta eurosta 5,4 miljardiin euroon. Terveys- ja hoivabiznes eivät ole hyväntekeväisyyttä. Yksityisten yritysten tärkein tehtävä on tuottaa omistajilleen voittoa. Terveyspalveluista ja arvokkaasta vanhuudesta tulee liian kallis pienituloiselle ihmiselle.

**On epätodennäköistä, että maamme väestön hyvinvointi kohtuisi SOTE-uudistuksen myötä.** Noin käy, kun sosiaali- ja terveysalaan budjetoidut varat supistuvat vuodesta toiseen, sosiaali- ja terveyssektori yksityistetään ja SOTE-toiminta keskitetään alueellisiin jätikeskuksiin. Eriarvoisuus ja syrjäytyminen eivät vähene syventämällä suomalaisen yhteiskunnan luokajakoa. Kuinka mahtaa käydä niille miljoonalle ihmiselle Suomessa, jotka elävät nykyisin köyhyysrajan alla tai sen liepeillä, kun heistä tulee vanhukia? Yhteiskunnan tarjoamia kunnallisia sosiaali- ja terveyspalveluja on lakkauttamisen sijasta vahvistettava ja kehitettävä. Verovarista on suunnattava enemmän varoja vanhusten- ja vammaishuollon sekä mielenterveytyksen kehittämiseen, lisähenkilökunnan palkkaamiseen sekä niiden toimintaympäristöjen kehittämiseen.

## ”Sote-uudistus” tulee peruuttaa

Oikeistohallituksen valmisteleva Sote- ja kuntauudistusesitys 18 Sote-alueen (maakunnan) muodostamiseksi, jonne siirrettäisiin kaikki terveys- ja sosiaalipalvelut, lopettaisi 60 % kuntien tehtävistä. Se mitätöisi kuntien vuosisataisen perinteen itsehallinnollisina alueina. Kuntien mielivaltaisille yhdistelemissä ja suuryritysten luomiselle ei myöskään ole taloudellisia eikä oikeudellisia perusteita. Tilastotietojen mukaan 170 pienen kunnan osuus kuntien kokonaismenoista on ainoastaan 3 %. Pienten kuntien yhdistämisellä ei siten ole mitään merkitystä, jos oikeasti haetaan säästöjä. Sote-suunnitelmalla pyritään terveyspalvelujen yksityistämiseen ja terveydenhoitoon suunnattujen varojen ohjaamiseen alan yksityisten kapitalistien taskuihin. Kuntalaiset menettävät mahdollisuuden valvoa terveydenhoidon laatua ja hinnoittelua. Siksi ”Sote-uudistus” tulee peruuttaa.

## Julkisen sektorin yksityistäminen on pysäytettävä ja terveydenhuoltoa kehitettävä yhteiskunnallisena toimintona

Kansalaiset ovat olleet tyytyväisiä kuntien tuottamiin peruspalveluihin. Julkisten palveluiden yksityistäminen on raakaa kuntalaisten rahastamista, joka johtaa ihmisten eriarvoistamiseen.

**Terveystoimintojen johtaminen on automatisoitava hintojen korotuksien, eikä kukaan pysty valvomaan palveluiden laatua.** Terveystoimintojen johtaminen on automatisoitava hintojen korotuksien, eikä kukaan pysty valvomaan palveluiden laatua. Terveystoimintojen johtaminen on automatisoitava hintojen korotuksien, eikä kukaan pysty valvomaan palveluiden laatua. Terveystoimintojen johtaminen on automatisoitava hintojen korotuksien, eikä kukaan pysty valvomaan palveluiden laatua. Terveystoimintojen johtaminen on automatisoitava hintojen korotuksien, eikä kukaan pysty valvomaan palveluiden laatua.

kohti. Terveystoimintojen johtaminen on automatisoitava hintojen korotuksien, eikä kukaan pysty valvomaan palveluiden laatua. Terveystoimintojen johtaminen on automatisoitava hintojen korotuksien, eikä kukaan pysty valvomaan palveluiden laatua.

## Asumiskustannukset alas

Asumiskustannuksia ovat vuosien mittaan nostaneet rakennusliikkeiden ja kiinteistövälittäjien voitot, asumisen verottamisen lisääminen ja lainanhoitokustannukset. Sotien jälkeisestä aravalainajärjestelmästä on luovuttu. Sen tilalle ovat tulleet lähes yksinomaan pankkilainat. Pankit kohtelivat työttömiä ja konkurssiin joutuneita asiakkaitaan 1990-luvun laman aikana törkeän kovakouraisesti myymällä asunnot alhaisiin hintoihin ja jättäen heille velat maksettaviksi.

**Asumisen verotusta on lisätty nostamalla kiinteistöveroja,** ulottamalla 23 %:n arvonnalisävero asumiskustannuksiin (lämpö, sähkö, vesi, huoltopalvelu), rajaamalla asuntolainojen korkojen verovähennys-oikeutta ja nostamalla energian valmisteveroja. Lisäksi käytäntö osoittaa asumistuen johtaneen vuokrien korottamiseen ja asumistukeen suunnattujen varojen siirtyvän suoraan vuokraajien taskuun. Asumiseen kohdistuvia veroja ja maksuja tavallisessa perusasumisessa tulee helpottaa ja kuntien tulee aloittaa uudelleen laajempi omien vuokra-asuntojen rakentaminen.

## Maankäyttö ja asuminen

Kaupunkirakenne on suunniteltava siten, että liikenne julkisilla kuljetusvälineillä onnistuu mahdollisimman helposti. Samoin työpaikkojen ja asuntojen tulee olla riittävän lähellä toisiaan. Kuntien määrän pienentäessä alueellinen itsehallinto supistuu. Yhä pienempi joukko ihmisiä Suomen kunnanvaltuustoissa päättää kuntansa maan- ja luonnonvarojen käytöstä. Maankäytön suunnittelussa on ensisijaisesti huomioitava palvelut, ympäristökysymykset ja alueiden viihtyisyys. Kuntalaiset tarvitsevat virkistysalueita, puistoja ja rantoja, sekä erilaisia harrastusmahdollisuuksia. Näistä asioista kunnissa käydään kärkeästä kamppailua. Esimerkiksi Helsingissä asukkaat puolustavat 100-vuotiaasta Keskuspuistoa ja Malmin lentokenttää tuhoamiselta. STP:n järjestöt toimivat asukkaiden puolesta. Kunnilla tulee säilyttää yksinoikeus kaavoitukseen, jolla pystytään alentamaan rakennus- ja maankäyttökustannuksia.

## Ilmastonmuutoksen torjuminen suurimpia haasteitamme

Ihmiskunnan kehitys ja oleminen rakentuvat meitä ympäröivän biosfäärin ja ekosysteemin varaan. Tämä puolestaan luo eettisen perustan sille, että tehtävämme on turvata ympäröivän luonnon ja kaikkien eläinlajien säilyminen puhtaana ja toimivana kauas tulevaisuuteen.

Jatkuu sivulle 11





# Sote peruutettava - Kuntien itsenäisyys turvattava - Kuntapalvelut säilytettävä

## ESPOO



**Hannu Kautto**  
Tekniikan lisensiaatti

SKP:n listat

## HELSINKI



**Matti Laitinen**  
Teknikko,  
Runoilija  
"SKP Helsinki" listat

## HELSINKI



**Heikki Männikkö**  
Laborantti,  
Toimittaja  
"SKP Helsinki" listat

## HELSINKI



**Janne Rahikainen**  
Rakennusmies  
"SKP Helsinki" listat

## HELSINKI



**Ville Rahikainen**  
Leipomotyöntekijä,  
Päälouutusmies  
"SKP Helsinki" listat

## KIHNIÖ



**Hannu Tiainen**  
Hitsaaja  
"Kykystä ylös" - yh-  
teisläistä

## KUOPIO



**Juhani Tanski**  
ATK-suunnittelija  
IPU:n listat

## LEMPÄÄLÄ



**Markku Huhtala**  
Yrittäjä,  
Eläkeläinen  
Vasemmistoliiton lista

## LOIMAA



**Juha Kieksi**  
Ylitarkastaja,  
Biologi  
SKP:n listat

## NOKIA



**Henri Autero**  
Datanomi,  
Blogisti  
SKP:n listat

## PORVOO



**Kalevi Wahrman**  
Teleasentaja,  
Härasdomare  
SKP Porvoo lista

## TAMPERE



**Risto Koivula**  
Diplomi insinööri,  
Tutkija  
SKP:n listat

## TURKU



**Anne Luukkonen**  
Merkonomi  
IPU:n listat

## TURKU



**Esko Luukkonen**  
Virastomestari  
IPU:n listat

## TURKU



**Markus Uutela**  
Pikaruokatyöntekijä  
IPU:n listat

## TUUSULA



**Esko Koivisto**  
Muurari  
KTP:n listat

## Kuntavaalit 2017: Suunta uusliberalismin vastaiseen kansanrintamaan

Jatkoa sivulta 10

**Suurimpia yhteiskunnallisia haasteitamme on ilmastomuutoksen torjuminen.** Ilmaston lämpenemisen syynä ovat ilmakehässä lisääntyvä hiilidioksidi ja muut kasvihuonekaasut, joita sinne tuottavat kivihiilen ja öljyn polttaminen sekä metsien hävittäminen. STP katsoo, että kasvihuonekaasujen määrä ilmakehässä voidaan jo nyt kääntää laskuun, mutta se vaatii uusliberalismille vaikeaa yhteiskuntasuunnittelua.

**Ympäristökatastrofin torjumiseksi kasvihuonekaasujen päästöt tuleen vuoden 1990 tasosta vuoteen 2050 mennessä alen-  
taa 95 %.** Taloudellisesti ratkaisu on meille edullisin, jos välittömästi alamme sopeuttaa talous- ja yhteiskuntapolitiikkaamme näihin tavoitteisiin. Tämä tulee merkitsemään tutkimuksen, innovaatiokehittelyn ja ympäristöteknologian kilpailukyvyn osalta hyppäyksellistä edistystä.

**Valtion ja kuntien tuotantolaitosten ja luonnonvarojen yksityistäminen ja ulkoistaminen on lopetettava.** Kaivostoiminta on siirrettävä kotimaiseen yhteiskunnalliseen omistukseen ja annettava toimiluvat vain saasteettomalle kaivannaisteollisuudelle. Ympäristövalvonta tulee tehdä toimivaksi. Ympäristöministeriötä ei tule yhdistää maa- ja metsätalousministeriöön.

**Jätehuolto ja kierrätys toteutettava ympäristölähtökohtaisesti**

Jätteen määrän vähentäminen on jätehuollon keskeisin päämäärä. Lähtökohtana tulee olla, että teollisuus itse pyrkii tuottamaan jo tuotantoketjun alkupäässä mahdolli-

simman vähän luonnossa hajoamatonta pakkaus- ym. ympäristöjätettä. Kierrätyksellä säästetään rajallisia raaka-aineita ja vähennetään luonnon jätekuormitusta.

**Turpeesta ja ydinvoimasta on luovuttava ja suunta otettava kohti uusiutuvia energiamuotoja.** Keskeinen keino fossiilisista polttoaineista aiheutuvien haittojen vähentämiseksi on uusiutuvan energian käyttö. Riskialttiille ydinvoimalle ei tule myöntää uusia periaatte- eikä rakennuslupia, koska se on muuttunut tappiolliseksi. Suomi on energiavaroiltaan rikas maa ja luopumalla ydinvoimasta ja kivihiilen tuonnista Suomi saavuttaa varsin nopeasti energiantuotannon oma-  
varaisuuden.

**On säädettävä kuluttajille samansuuruiset sähkötariffit ja perustettava kansallinen sähköyhtiö**

Ilman voitontavoittelua tuotetun kohtuuhintaisen energian tulee olla tasapuolisesti saatavissa ympäri maata. Energiayhtiöiden tulee olla yhteiskunnallisessa omistuksessa.

**Energian tuotannon ja jakelun yksityistäminen on johtanut tilanteisiin, joissa harvaan asutuilla alueilla sähkön siirtohinnat ovat yleisesti suurempia kuin itse sähkön hinta.** Tämä johtaa alueelliseen eriarvoisuuteen. Energia- ja sähkön siirtoyhtiöt hamuavat kansalaisten perusoikeuksien ja turvallisuuden kustannuksella suurvoittoja. Tämä tapahtuu maamme huoltovarmuuden – mihin kategoriaan kohtuuhintaisen sähkön saaminen myös kuuluu – kustannuksella. Siksi maassamme koko energia-ala ja siihen kuuluva infrastruktuuri on saatettava julkiseen omistukseen, joka hoitaa sa-

mansuurisilla tariffeilla sähkön siirron, -tuotannon ja -myynnin.

**Laajakaista on kansalaisen perusoikeus**

Yhteiskunnan monet palvelut ja toiminnot on siirretty kokonaan verkkoon. Selviytyäkseen arjessaan kansalainen tarvitsee enenevässä määrin tietokonetta ja verkkoyhteyttä. Maksuton laajakaistayhteys kuuluu ihmisen perusoikeuksiin. Tietoliikenneyhteys jokaisen kansalaisen oikeutena tulee varmistaa luomalla sitä varten yhteiskunnan omistama tietoliikenneverkko. Jokaiselle kansalaiselle on turvattava myös oikeus maksuttomaan tietotekniikan koulutukseen ja tukeen

**On pidettävä huolta aluepolitiikasta ja koko maan tasa-arvoisesta kohtelusta**

Väen pakkautuminen pääkaupunkiseudulle ja muutamaan kasvukeskukseen merkitsee vain sitä, että nykytilanteessa aluepolitiikka on epäonnistunut. Se merkitsee maaseudun autoitumista. Suomi on pinta-alaltaan laaja maa. Lainsäädännöllisesti on turvattava, että koko maan alueella on kaikissa kunnissa mahdollisuus asua. Siksi on tuettava syrjäseutujen tuotantoa, säilytettävä maataloustuki ja pidettävä liikenneverkko yhteiskunnallisessa omistuksessa.

**Palkkatulojen ja eläkkeiden riskitön talletus on saatava kansalaisten perusoikeudeksi**

Nykytilanteessa mukautetaan kaikkien osalta kapitalistiselle riskinotolle. Pääomapiirit pyrkivät liittämään keinotellun piiriin myös palkansaajien ja eläkeläisten eläke- ja ansiotulot. Ihmisen perusoikeuksiin tulee kuulua mahdollisuus riskittö-



**Helsingissä käymme loputonta taistelua Guggenheimia vastaan ja keskuspuiston puolesta. Uusliberalismin voittokulku rohkaisee gryndereitä ja oikeistopiirejä. Suunta tulee olla uusliberalismin vastainen kansanrintama. Kuva Keskuspuiston puolesta tapahtuma 7.6.2016**

mästi säilyttää palkka- ja eläketulojaan. Siksi maamme tulee perustaa yksi valtion omistama kansallinen säästöpankki, jossa palkansaajat ja eläkeläiset voivat riskittömästi säilyttää palkka ja eläketulojaan sekä säästöjään. Samoin tulee siirtää kansaneläkelaitoksen piiriin kaikki työeläkkeet, jossa työeläkkeiden maksuun kerätyt varat talletetaan riskittömästi.

**Tarvitaan oikeusreformi, velkojen ja ulosoton kohtuullistamiseksi**

Kotitaloudet ovat velkaantuneempia kuin koskaan. Ulosotto- ja perintävelkomiset ovat paisuneet miljardeihin. Yksistään ulosotossa on neljä miljardia euroa. Käräjäoikeuksien velkomistuumiot ovat lisääntyneet viime vuosina moninkertaisiksi kattaen valtaosan käräjätuomioista. Järjestelmä vaarantaa oikeussuojan ja oikeusvaltion. Julkisten maksujen perintätoimet on otettava kuntien ja valtion haltuun pois niillä voitoja

tekeviltä yksityisiltä perintäyhtiöiltä.

**Nykytilanne vaatii uusia ratkaisuja – kansanrintama tarvitaan muutoksen puolesta**

Maksimivoittoja tavoitteleva uusliberalistinen harvainvalta on tuottanut ympäristöongelmien ja hyvinvoinnin alasajon lisäksi ennennäkemättömän yhteiskunta- ja talouskriisin, jolle ei näy loppua. Se johtaa kaikkialla inhimillisen hädän pahenemiseen entisestään. Tilalle tarvitaan uutta talous- ja yhteiskuntapolitiikkaa, joka asettaa työn ja sen tekijät suurten pääomien etujen edelle. Pääomien rajaton toiminta tulee saattaa yhteiskunnallisen kontrollin piiriin. Uusliberalistinen yhteiskuntapolitiikka on hylättävä. STP haluaa rakentaa laajan kansalaisten ja järjestöjen yhteisen rintaman poliittisen vaihtoehdon luomiseksi nyky-  
menolle. Ainoastaan näin voidaan luoda perusta suurten edessä olevien ongelmien ratkaisulle.



# Paljon kärsinyt Abhasia kurottaa tulevaisuuteen

Vieraillessamme Sotšissa lokakuussa 2016 (KÄ 6/16), minulla oli pienen ryhmän kanssa mahdollisuus sieltä käsin käydä tutustumassa myös Venäjän naapurimaahan Abhasiaan. Oppaaksemme lähti isänsä puolelta abhasialainen Igor. Hänellä on kokemusta näiden matkojen järjestämisessä. Abhasiaan pääsi Venäjän viisumilla. Matkaan lähdimme Igorin kyydissä 19.10.2016 varhain aamulla.



Kuva: Heikki Männikkö

Abhasian historia ulottuu kauas menneisyyteen. Noin v. 500 eaa kreikkalaiset perustivat tälle paikalle siirtokunnan. Tämä kirkko Gagraan perustettiin roomalaisten hallintoaikaan 500-luvulla jaa, eli pian sen jälkeen, kun kristinuskosta tuli Rooman valtionuskonto

## Historia ulottuu kauas menneisyyteen

Abhasian raja sijaitsee Mustanmeren lähellä muutamia kilometrejä Adlerin lentokentän ja olympiapaiston jälkeen. Rajamuodollisuudet sujuivat helposti ja ajettuamme 35 km saavuimme Mustanmeren rannikolla sijaitsevaan vanhaan Gagraan kaupunkiin. Igor osin Abhasiassa asuneena kertoi sujuvasti tietoja alueen ja koko Abhasian menneisyydestä. Gagraan kaupunki perustettiin kreikkalaisten siirtokunnaksi paljon ennen ajanlaskumme alkua. Kaupungin miehittivät myöhemmin roomalaiset, jolta ajalta (n. 300 eaa) on säilynyt Abaatan linnoitus. Kristinuskosta Gagraan saapui heti sen jälkeen, kun siitä tuli Rooman valtionuskonto. Alueella toimii edelleen 500-luvulla rakennettu kirkko. Rooman hajoamisen jälkeen alue oli vuosisatojen ajan georgialaisten ruhtinaiden hallussa. Sen jälkeen turkkilaisperäiset osmanit hallitsivat seutua 1500-luvulta saakka. Alue liitettiin Venäjään erään Venäjän ja Turkin käymän sodan päätteeksi vuonna 1829.

## Oldenburgin prinssin aika

Alueen liittyttyä Venäjään, sitä alettiin kehittää osmanien jäljiltä. Kaupunkiin perustettiin sotilassairaala, joka muodostui uuden asutuksen keskukseksi. Gagraan alueen ympäristö oli suota ja se kuivattiin Sotšin tapaan. Kaupunki vaurioitui jälleen Venäjän ja Turkin sodassa 1877–1878. Heti sodan jälkeen Venäjän hallitus lähetti alueelle tsaarin perheeseen kuuluneen Pietari-nimi-

sen Oldenburgin prinssin, joka oivalsi alueen poikkeukselliset mahdollisuudet. Prinssi rakensi alueelle lomakeskuksen, huviloita sekä itselleen palatsin ja puiston keräten sinne runsaasti trooppisia puita ja kasveja eri puolilta maailmaa.

## Mustanmeren Riviera

Tutustuimme pikaisesti roomalaisten linnoitukseen, 500-luvulla rakennettuun kirkkoon, Gagraan kaariporttiin ja palmujen reunustamiin vanhoihin rantabulevardeihin. Abhasian alue kuuluu Mustanmeren rannikon subtrooppiseen vyöhykkeeseen. Vuoristo alkaa heti meren rannasta, joten subtrooppinen alue jatkuu paikoin rantaviivasta vain kilometrin verran. Vuoden keskilämpötila Suhumissa on noin 4 °C korkeampi kuin Sotšissa. Gagrasta ajoimme edelleen rannikkoa pitkin etelään. Tie irtaantui rannikosta hiekan sisämaahan ja etelässä näimme Pitsundan alueen. Neuvostoaikaan Pitsundan niemellä sijaitsi yksi Mustanmeren merkittävimmistä rantalomakohteista. Sitä sanottiinkin Mustanmeren Rivieraksi. Abhasian sodan vuoksi alue on nyt taantunut. Kehitystä jarruttaa se, että Venäjän ja Ossetian ohella Abhasian ovat tunnustaneet vain muutamat muut valtiot kuten Nicaragua, Venezuela, Nauru ja Vanuatu.

## Tasa-arvoisena jäsenenä Neuvostoliitossa

Venäjän ensimmäisen porvarillis-demokraattisen vallankumouksen aikaan 1905 Gagraassa toimi jonkin aikaa vallankumousohallitus, jo-



Kuva: Heikki Männikkö

Suhumiin johtavan tien varressa pysähdyimme paikallisella sodissa kaatuneiden vainajien muistomerkin luona. Se avautuu kolmeen suuntaan. Niihin on merkitty Neuvostoliiton perustamiseen liittyneen sodan 1918–1919 historia, isänmaallisen sodan 1941–1945 historia, Abhasian sodan 1992–1993 historia sekä Etelä-Ossetian sodan 2008 historia.

ka kuitenkin kukistettiin. Neuvostovalta Gagraan pystytettiin heti 1919. Tämän jälkeen kaupunkiin ruvettiin perustamaan lomakeskuksia työläisille. Toisen maailmansodan aikana fasistit eivät päässeet Gagraan eivätkä Sotšiin. Sodan aikana Gagraassa kuntoutettiin haavoittuneita. Neuvostoliiton aikana Abhasia oli Abhasian Sosialistinen Neuvostotasavalta vuodesta 1922 ja Abhasian Autonominen Sosialistinen Neuvostotasavalta vuodesta 1932.

## Abhasian sota

Neuvostoliiton hajotessa 1992 Georgia halusi erota Neuvostoliitosta ja IVY:stä mutta havitteli Abhasiaa itselleen. Abhasia puolestaan halusi itsenäisenä kansana yhteistyötä Venäjän kanssa. Georgian ja Abhasian välillä piti asiasta aloittaa neuvottelut 14.8.1992. Kuitenkin saman päivän aamuna Georgian armeija tunkeutui Abhasiaan valloittaen Gagraa ja Suhumia. Onneksi Abhasia sai avukseen monikansallisia joukkoja Pohjois-Kaukasiasta ja Venäjän vapaaehtoisia ja pystyi näin puolustautumaan. Kahden kuukauden ajan taisteltiin kunnes Gagra vapautettiin. Vuoden kuluttua vapautettiin Suhumi. Sodan seurauksena paljon taloja ja omaisuutta vaurioitui ja tuhoutui. Sodan päättyes-



Kuva: Heikki Männikkö

Neuvostosotilaiden muistomerkki Ritsajärvelle johtavan tien varressa. Pohjois-Kaukasiasta käsin Jupsarskijin kanjonin kautta mustalle Merelle yrittäneet SS-alppijätkänsä pysäytettiin tässä.



Kuva: Heikki Männikkö

Kuvassa Gagraan kaariportti, jonka kautta monet ihmiset laskeutuivat hiekkarannalle

sä noin 230 000 georgialaista pakeni maasta, koska he olivat asettuneet sodan alussa hyökkääjän eli Georgian puolelle. Sodan jälkeen 10 vuoden ajan vallitsi hyvin jännittynyt tilanne, jopa niin, että asukkaat liikkuvat koko ajan aseistettuina. Jännitys johtui ennen kaikkea siitä, että georgialaiset edelleen pitivät hallussaan Kodorin solaa Abhasiassa.

Georgia hyökkäsi jälleen Abhasiaan elokuussa 2008. Tällä kertaa alkoi muutaman viikon kestävä Etelä-Ossetian sota. Nyt Venäjän asevoimien avulla Abhasian sotilaat kykenivät ajamaan Saakašvilin (Georgian silloinen presidentti) joukot lopullisesti. Tämän episodin seurauksena Venäjä tunnusti Etelä-Ossetian ja Abhasian itsenäisiksi valtioiksi. Järjestys palautui, mutta edelleen ihmiset pitävät aseita kotonaan.

## Jupsarskijin kanjoni

Pitsundan niemen ohitettuamme käännyimme vasemmalle Ritsajärvelle johtavalle tielle. Tie seuraa Jupsarskijin kanjonia ja siellä virtaa Zbiz-jokea. Matkalla ohitimme kaukasialaista kulttuuriperintöä ja ruokaa esitteleviä levähdyspaikkoja. Mieleen jäi paikka, jossa savustettiin ja myytiin juustoa. Tämä tuote kehitettiin jo vanhalla ajalla, jolloin jääkaappeja ei ollut. Juustoa savustetaan viisi päivää. Tämän jälkeen se säilyy neljä kuukautta vaikkapa vuohipaimenen mukana vuoristoniityillä. Ennen syöntiä sitä pitää huuhdella vedessä 20 minuuttia suolan ja savunhajun vähentämiseksi. Kanjoni on itsessään näkemisen arvoinen paikka. Paikoin sen ylle kohoavat jopa kilometrin korkeudelle pystysuorat vuorten seinämät, jolloin auringon valokin lähes katoaa. Toisaalla monin paikoin avautuvat avarat näkymät komeaan Kaukasus-vuoristoon.

## Ritsajärven kansallispuistossa

Tie, jota matkasimme Jupsarskijin kanjonissa, kuului nyt jo merkityk-

sensä menettäneelle vanhaan Pohjois-Kaukasiaan johtavaan kauppateiden. Sen muistona näimme vuorten rinteillä vanhoja 900-luvulta peräisin olevia linnoituksia. Tie Ritsajärvelle kulki paikoin hyvin kapeita kanjonin reunoja pitkin ja muun muassa vuonna 1947 valmistuneen tunnelin läpi. Ritsajärvi kuuluu osana suurempaan kansallispuistoon sijaiten noin 950 m merenpinnan yläpuolella. Järvi syntyi 1760-luvulla, kun kanjonin reuna sortui ja jokeen muodostui pato. Ritsajärven pinta-ala on 149 ha, keskisyvyys 63 m ja suurin syvyys on 116 m. Ritsa on tänään Abhasian merkittävimpiä turistikohteita. Ritsan länsikärjessä sijaitsee suosittu turisti- ja vapaa-ajan-keskus. Täältä löytyy aktiviteetteja, majoituspalveluja, matkamustomyymälöitä, ruokaa sekä paikallista viiniä, hunajaa ja pontikkaa. Joitakin näistä tuotteista siirtyi meidänkin laukkuihimme.

## Stalinin datšalle

Jatkoimme matkaa Ritsajärven itäiseen kärkeen, jossa sijaitsee alueen ehkä merkittävin kohde eli Josef Stalinin kesäviikkoasunon "datša" vuodesta 1948. Sen kuten Ritsalle johtavan tienkin rakensivat heti sodan jälkeen saksalaiset sotavangit. Datšalle johtavaa tietä reunustivat sammaloituneet kiviaidat ja puiden rivistöt. Ympäristön perusteella ei voinut päätellä, että lähestyttiin historiallisesti merkittävää kohdetta. Silmiemme eteen avautui vaatimatoman tuntuinen osin kolmikerroksinen vihreä, valkoisin pylvinä koristeltu rakennus. Stalinin käytössä oli muutamia huoneita sekä iso kylpyhuone ja wc. Osa huoneista ja kalustosta oli uusittu 1970-luvulla, mutta jäljellä on myös joitain alkupe räisiä kalusteita. Keittiö on tarpeeksi iso, jotta ruokaa voitiin valmistaa isommallekin ryhmälle. Sitä tarvetta osoitti kookas ruokasali. Salia käytettiin ruokailun lisäksi myös ko-

Jatkuu sivulle 13



Kuva: Leo Leppäkoski

Näkymä Ritsajärven turisti- ja toimintakeskuksesta pohjoiseen, jossa järven takana siintävät yli kolmeen kilometriin kohoavat Kaukasuksen huiput. Etualalla näkyy Abhasian lippu. Sen tunnus - kämmen - tarkoittaa "tervetulua." Ympäillä seitsemän tähteä kuvaavat Abhasian seitsemää aluetta. Vihreä ja valkoinen kuvaavat kristinuskon ja islamin liittoa.



Kuva: Heikki Männikkö

Stalinin (neuvostojohdon) huvila nykyisessä asussaan. Täältä käsin valtionjohtajat saattoivat tarvittaessa hoitaa työtehtäviään. Edustalla liehuvat Transdnistriin, Etelä-Ossetian, Venäjän ja Abhasian liput.



## ETYJ likaa kätensä Donbassissa

Konflikti on jälleen leimahtanut Donbassissa. Jo 31.1.2017 DONi News Agency uutisoi, miten Kolmen päivän aikana Donbassin asukkaat ovat saaneet niskaansa ainakin 2000 kranaattia, Grad-ohjusta ja muuta räjähdettä. Myös suomalainen valtamedia on herännyt uutisoimaan siitä mm. kertomalla "separatistien aloittaneen hyökkäyksen Ukrainan armeijan kohteisiin" ja "kapinallisten hyökkäävän käytännössä koko rintamalinjan pituudelta". Näin todella maamme tiedotusvälineet ovat uutisoineet jo viikkoja ja kuukausia. Tiedot ovat Ukrainan armeijan antamia. Donbassin tasavaltojen lähteitä ei mainita kuin yksi ja senkin yhteydessä kerrotaan, ettei tietoja ole voitu varmistaa "puolueettomista lähteistä". Todellisuudessa Ukrainan armeija rikkoo koko ajan sumeilematta ns. "Minskin sopimusta". Tälle tosiasialle eivät ETYJ- tarkkailijat "kallista korvaansa".

### Tarkkailijat eivät ole objektiivisia vaan peittelevät Kiovan rikoksia

Yli 1000 Donetskien kansantasaval-  
lan (DPR) kansalaista kokoontui  
15.2.2017 pääkaupunki Donetskien  
keskustaan ETYJ:n päämajan eteen  
osoittamaan mieltään ETYJ:n moni-  
torointimission aikaansaamatonta  
työskentelyä vastaan.

**Donbassin kansalaiset kerään-  
tyivät osoittamaan mieltään tark-  
kailijoiden, erityisesti Alexandre Hu-  
gin tehotonta työskentelyä vastaan.**  
Osanottajat kantoivat plakaatteja  
joissa luki "ETYJ, avaa silmäsi", "Hug  
– Kiovan agentti", "Hug, kerro totu-  
us." Jonkin ajan kuluttua, monito-

rintimission edustajat saapuivat  
paikalle ja kertoivat osanottajille  
luovuttavansa kaikki kansalaisten  
toiveet johdolle.

**Mielenosoittajat olivat sitä  
mieltä, etteivät ETYJ:n edustajat  
kerro raporteissaan Ukrainan tur-  
vallisuusviranomaisten suorittamia  
ilmiä rikoksia ja jättävät tar-  
koituksellisesti kertomatta mitä  
tapahtuu, jotteivät he "mustaa Kio-  
van hallinnon mainetta länsimaiden  
silmissä." He olivat sitä mieltä, ettei  
tällaisia tarkkailijoita tarvita Don-  
bassissa ja heidän tulee välittömästi  
poistua alueelta.**

**"Tämä mission on ollut tääl-  
lä yli kaksi vuotta ja edelleen  
konfliktin ratkaisu ei edisty. En**



**Samana päivänä, kun tämä mielenosoitus pidettiin (15.2.2017), DONi News Agency ilmoitti, että jo 277 000 Donetskien (DPR) ja Luganskin (LPR) kansantasavaltojen kansalaista on allekirjoittanut vetoomuksen Venäjän, Yhdysvaltojen ja Saksan johtajille, jotta he vaikuttaisivat Kiovaan ja lopettaisivat kansanmurhan Donbassissa.**

ymmärrä miksi he ovat täällä, jos he  
jatkuvasti peittelevät Ukrainan vi-  
ranomaisten kammottavia toimia ja  
eivät kirjoita niistä, syyttävät meitä  
itsemmä pommittamisesta. Kaikki  
tämä on hyvin omituista ja tämän  
puolueellisuuden takia tulini tänään  
tänne, en voi enää sietää sitä, antaa  
heidän olla tekemättä työtään," eräs  
donetskilainen sanoi.

**Tämän jälkeen mielenosoit-**

**tajat suostuttelivat tarkkailijoi-  
ta menemään Trudovskiye asuin-  
alueelle Donetskien Petrovskyn  
alueella, jossa tammikuun 25. ja 26.  
välisenä yönä Ukrainan pommitus  
oli vahingoittanut kahtakymmentä  
taloa, tosiasia josta ei mainittu ETYJ  
raportissa.**

**KÄ toim./**

**DONi News Agency uutiset**

### Islamisti-palkka- sotilaita Kiovan joukoissa

**Ukrainan komento vahvistaa  
joukkojen keskitystä kontak-  
tilinjalle äärintenationalistisil-  
la kansalliskaartin joukoilla ja  
palkkasotilailla islamilaisista  
maista. Näin raportoi tänään  
Donetskin kansantasaval-  
lan (DPR) armeijan operatiivi-  
sen komennon varakomentaja  
Eduard Basurin.**

"Tiedustelumme mukaan, 36.  
merijalkaväen prikaatia on vah-  
vistettu kahdella Ukrainan kan-  
salliskaartin joukkueella ja arabi-  
palkkasotilaiden läsnäolo havait-  
tiin 14. prikaatissa." Varakomen-  
taja lisäsi Ukrainan armeijan kär-  
sivän henkilöstön puutteesta etu-  
linjassa. Ongelmaa on korjattu  
reserviläisillä.

"Tiedustelumme mukaan, 30.  
prikaatin yksiköt, jotka ovat si-  
joittuneena Volnovakha alueelle  
koostuvat reserviläisistä, jotka  
ovat yli 40 vuotiaita."

**DONi News Agency**

## Paljon kärsinyt Abhasia kurottaa tulevaisuuteen...

Jatkoa sivulta 12

koustitilana ja konserttisalina. Puu-  
lattiat olivat alkuperäiset. Datšalla  
on kolme kukin eri puulajeilla sisus-  
tettua makuuhuonetta. Varusteisiin  
kuului myös Romanovien tsaariper-  
heeltä peräisin oleva flyyngeli sekä ra-  
dio 1950-luvulta. Arvovieraat nuk-  
kuivat neuvostojohtajien tapaan  
tilavissa makuuhuoneissa, mutta  
alimmassa kerroksessa oli huoneita  
myös muille vierasryhmille.

### Neuvostojohtajien käytös- sä

Tätä Stalinin huvilaksi nimettyä ra-  
kennusta käyttivät myöhemmin  
neuvostojohtajista Nikita Hruštšov  
ja Leonid Brezhnev. Sen takia si-  
tä peruskorjattiin 1970-luvulla.  
Hruštšov ei tunnetusti pitänyt Sta-  
linista ja hän ei näin ollen viihtynyt  
niissä tiloissa, jotka olivat olleet Sta-  
linin käytössä. Hruštšov halusi ra-  
kennuttaa datšan toiseen päähän  
uuden lisärakennuksen, jonne tu-  
li oleskelutilojen lisäksi makuuhuo-  
ne, biljardisali, elokuvasali sekä toi-  
letti. Täällä Ritsajärven maisemissa  
Hruštšov otti vastaan muun muas-  
sa Fidel Castron. Brezhnev askarte-  
li ja viihtyi yhtäläisesti rakennuksen  
kaikissa tiloissa kuten tekivät myös  
hänen vieraansa. Paikkaa esittelevä  
opas tiesi kertoa, että ainakin yhden  
kerran datšalla vieraili seurueensa  
kanssa myös Abhasian presidentti  
vuonna 1997.

**Kiirehdimme paluumat-  
kalle ehtiäksemme ruokail-**

**la ja vieraila valoisana aikana  
vielä pääkaupungissa Suhumis-  
sa.** Pysähdyimme jo tulomatkal-  
la kanjonissa näkemämme sotilas-  
haudan luona. Tämä kiinnitti huo-  
miotamme, sillä eihän näillä seuduil-  
la tietojemme mukaan käyty taiste-  
luja. Igor selvitti, että fasistien edet-  
tyä 1942 Pohjois-Kaukasiaan, he or-  
ganisoivat siellä Edelweissiksi nime-  
tyn alppijääkäriyhmän, jonka avul-  
la yrittivät Kaukasus-vuoret ylittää  
pohjoisesta käsin Jupsarskijin kanjo-  
nin kautta päästä Mustalle Merelle.  
Toive ei toteutunut, kun Puna-ar-  
meija sen täällä lopullisesti pysäytti.

### Päivällinen puksipuuleh- dossa

Paluumatkalla ruokailimme paikal-  
lisessa vuoristoravintolassa. Oli al-  
kusalaatti, keitto, pääruoka ja tietys-  
ti pienet snapsit. Isännän kaunis kisa  
liittyi seuraamme. Ruoka oli erin-  
omaista. Päärucuan - paikallisen sas-  
likin - isäntä valmisti itse pöytäme-  
vieressä ulkokeittiössä. Merkittävää  
oli, että ruokapaikkamme sijaitsi  
puksipuulehdossa. Puksipuu on aina  
vihanta puu tai pensas, jonka puuai-  
nes on tiivistä ja kovaa. Puu on eri-  
tyisen hidaskasvuinen kasvaen pak-  
suutta vain 1 mm vuodessa. Siitä  
valmistetaan muun muassa soit-  
timia. Igor tiesi, että tällaiset puksileh-  
dot ovat harvinaisia. Kaukasian alu-  
eellakin niitä on vain kymmenkunta.  
Surullinen tapaus on, kun yksi näis-  
tä lehdoista kuoli äskettäin Sotšissa.  
Vuoden 2014 olympialaisia varten  
Sotšiin tuotiin suuret määrät kasva-



**Abhasiasta suuri osa on vuorten rinteillä kasvavaa metsää. Metsärajan  
yläpuolella vuoristossa on "alppiniittyjä", joilla voi laiduntaa karjaa. Oli  
se aika vuodesta, jolloin karja tuotiin alas vuoristoniityiltä suojaan tule-  
valta talvelta. Vuohia saattoivat ratsupaimenet ja paimenkoirat.**

via palmuja ja palmunoksia Etelä-  
Euroopasta. Kenenkään hälytyskel-  
lo ei soinnut, että palmujen mukana  
siirtyisi valtavat määrät niiden lehtiä  
syövien perhosten munista kuoriut-  
uvia toukkia. Pian toukat kuoriutuivat  
ja kohta niistä kehittyi miljoonia  
koin tapaisia perhosia. Kun sopivaa  
palmumetsää ei perhosten ruoaksi  
ja munintapaikoiksi lähettyvillä ol-  
lut, ne valitsivat isäntäpuikseen pai-  
kalliset puksipuut. Evoluutio ei ol-  
lut kehittänyt Sotšin puksipuiden  
suojaksi sen lehtiainekseen tämän  
perhoslajin lisääntymistä estävää  
tai edes jarruttavaa kemikaalia. Tä-  
stä syystä tämän tulokaslajin toukat  
pääsivät hävittämään yhden Sotšin  
komeimman puksipuulehdon parin  
viimeisimmän vuoden aikana. Nyt  
paikalla taistellaan tämän perhosla-  
jin tuhoamiseksi ja samalla odote-  
taan, mahtaako puksipuulehto el-  
pyä, jos perhonen häviää.

### Elämän tärkeintä edelly- tystä – rauhaa – arvoste- taan Abhasiassa

Tällä hetkellä asukkaat kokevat, et-  
tä ainoa tie tästä eteenpäin on yhti-  
teistyö Venäjän kanssa. Tässä auttaa  
se, että suuri osa väestöstä on var-  
muuden vuoksi hankkinut Venäjän  
passin. Täällä myös lähes kaikki pu-  
huvat venäjää. Tällä hetkellä Suhu-  
miin on rakenteilla Venäjän suurlä-  
hetystö. Elinkeinoelämä on vasta nyt  
sodan jälkeen pääsemässä vauhtiin.  
Muistan omasta lapsuudestani mil-  
lainen Suomi oli 1950-luvulla. Sik-

hyvä miehitys, kun reuna-alueilla oli  
parempi elintaso kuin metropolissa.  
Suhumia lähestymme länsipuolitse  
Gumista-joen ylittävään siltaan. Tä-  
mä joki muodosti sodan aikana rin-  
tamalinjan. Sillan toiseen päähän  
kallioseinämään on kiinnitetty kau-  
pungin puolustajien muistotauluja.  
Suhumin ohella nämä kaupungin-  
osat kärsivät eniten Georgian aloit-  
tamien sotien tuhoista. Sodan jälkeä  
on korjattu jo merkittävästi. Vaikut-  
ti myös siltä, että laaja rakennustoi-  
minta elpyy pian.

### Abhasia toipuu

Aikamme ei riittänyt tutustua tar-  
kemmin kaupungin lukuisiin nähtä-  
vyyksiin. Igor kuitenkin esitteli meille  
Suhumin iltavalaistuksessa muun  
muassa apinatalon, filharmonian,  
draamateatterin, kasvitieteellisen  
puutarhan ja pioneeritalon.

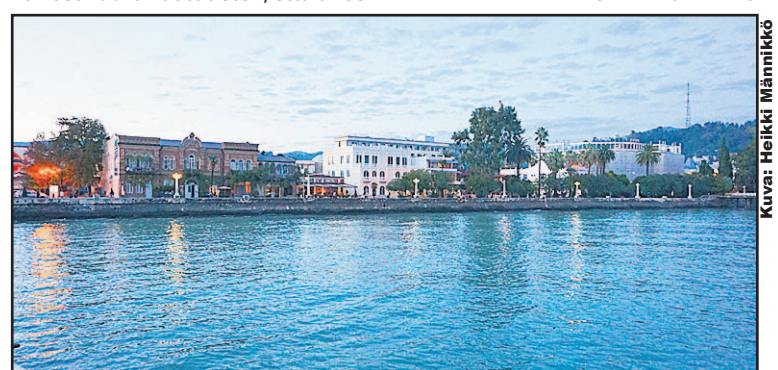
**Seurasimme pimentyvää il-  
taa Suhumin rantakaduilla** poike-  
ten paikallisessa satamassa ja kahvi-  
lassa. Aiemmin matkustajasatama  
oli ollut vilkas paikka. Tänään sata-  
massa poikkeaa harvakseltaan vain  
paikallisia yhteyksaluksia. Lähties-  
sämme ajamaan Sotšia kohti Igor  
kysyi, että "nyt kun olette nähneet  
Abhasiaa, näyttikö tämä pahalta?"  
Saatoimme rehellisesti vastata, että  
ei näyttänyt. Päinvastoin ihmisten  
asunnot ja eri kohteet olivat hyvin  
hoidettuja niin maaseudulla kuin  
kaupungeissa. Silminnäkinä voin  
todistaa, että elämän perusedelly-  
tykset ovat Abhasiassa kunnossa.

**Toim:**

**Heikki Männikkö**



**Tämä Suhumin rantakatu ja viereinen abhasialainen draamateatteri ja  
teatteriaukio säilyivät sodassa lähes ilman vaurioita.**



**Näkymä Suhumin hämärtyvässä illassa matkustajalaiturilta kaupun-  
gin rantakadulle**



# Fermin paradoksin ratkaisun etsintä panee mielteliääksi

Ursan ”Tähdet ja avaruus”- lehti (1/17) käsitteli jälleen yrityksiä löytää vastaus Fermin paradoksiin. Fyysikko Enrico Ferm esitti 50-luvulla päätelmän: ”Nykyarvion mukaan Linnunradassa on satoja miljardeja tähtiä. Varovaisenkin arvion mukaan elämälle soveltuvia planeettoja täytyy olla myös iso määrä. Jos näistä vaikka murto-osalla kehittyisi viestintään kykenevä sivilisaatio, niin tällaisia kohteita meidänkin kolkassamme linnunrataa löytyisi iso määrä. Miksi siis emme ole saaneet mitään havaintoa maan ulkoisista sivilisaatioista? Missä kaikki ovat?” Tämä päätelmä sai nimen ”Fermin paradoksi”.

## Esitetyt ratkaisumallit eivät ole uskottavia

Stephen Webb kirjoitti teoksen ”Missä kaikki ovat? Viisikymmentä ratkaisua Fermin paradoksiin ja maan ulkopuolisen elämän arvoitukseen.” Teoksen julkaisi Ursa suomenkielellä v. 2005. Tässä esitetyt vaihtoehdot eivät mitkään vaikuttaneet uskottavilta ja niitä vastaan saattoi hyvinkin helposti löytää fakta-aineistoa. Uskottavia eivät mielestäni ole esimerkiksi sellaiset väitteet, että 1) He (muukalaiset) ovat jo täällä, mutta eivät ilmaise itseään, 2) Emme osaa kuunnella avaruutta oikealla aallonpituudella, 3) Kiviplaneetat ovat harvinaisia tai 4) Elämä on syntynyt vasta äskettäin. Nämä kaikki väitteet ovat hyvin helposti ammuttavissa alas. Löytyy myös iso joukko näkemyksiä, joiden mukaan älyllisen elämän edellytykset ovat niin harvinaisia, että olemme todennäköisesti ainoat maailmankaikkeudessa.

## Ei ymmärretä yhteiskunta-kehityksen lainalaisuuksia

Osoittautuu, että yksikään näistä väitteistä ei ota huomioon materian yhteiskuntakehityksen lainalaisuuksia. Jo Engels osoitti materian ja kaantuvan laadullisesti eri liikelajei-

hin. Näitä liikelajeja ovat materian fysiikallinen-, kemiallinen-, biologinen- ja yhteiskunnallinen liike (evoluutio). Engelsin oivalluksen mukaan maailman kehitys kulkee dialektisesti näiden liikelajien syntyminen kautta siten, että aina edellisen liikelajin korkein vaihe muodostuu seuraavan liikelajin alkuvaiheeksi t. perussoluksi. Tämän jaottelun on aikamme tiede osoittanut oikeaksi. Sitä käsittelemme perusteellisesti ”Dialektisen materialismin perusteet” opintoaineistossamme luvuissa 5 & 6. Ymmärtämättä mitään dialektisen materialismin löydöistä tähän päätyi myös Esko Valtaoja teoksessaan ”Kaiken käsikirja”. Materian yhteiskunnallisen evoluution hän korvasi sanalla ”kulttuurievoluutio”. Sivilisaation syntyminen onkin yhtä lainomaista kuin esimerkiksi elämän syntyminen jne. Kuitenkin se miten monta biologisen evoluution vaiheeseen yltänyttä kohdetta saavuttaa yhteiskunnallisen evoluution vaiheen, se riippuu lukemattomista epävarmuustekijöistä ja sattumista. Tässä toteutuu sattuman ja välttämättömyyden laki.

## Varminta suhtautua siten kuin olisimme ainoat

Kirjoitimme valmisteilla olevan ”His-



## Avaruutta kuunnellaan tänään eri projektien puitteissa vuorokauden ympäri tarkoituksena löytää merkkejä vieraista sivilisaatioista.

toriallisen Materialismin perusteet”-aineistoomme seuraavan tekstin: ”Antamalla materian yhteiskunnalliselle liikemuodolle sille kuuluvan kosmologisen merkityksen, voidaan sen pohjalta tehdä suuri joukko yhteiskunnallisia tärkeitä johtopäätöksiä: (1) Sivilisaatio voi syntyä ainoastaan, että ensin muodostuu biosfääri (ekosysteemi), joka synnyttää ensimmäisen menetelmän - vihreän kasvin t. fotosynteesin - joka voi palauttaa auringon avaruuteen säteilemää lämpöä uudelleen käyttökelpoiseksi. Sivilisaatio voi toteuttaa tehtävänsä vain säilyttämällä

ekosysteemi täydellisenä tulevaisuudelle ja viemällä se kaikkialle mukanaan. Tämä antaa meille eettisen vastuun ohella nykyistä laajemman kosmologisen vastuun ympäristön, koko biosfäärin ja ekosysteemin säilyttämisestä. (2) Näkemys sivilisaation kosmologisesta tehtävästä sisältää päätelmän, että äärettömässä kosmoksessa löytyy lukuisia sivilisaatioita. Tunnemme kuitenkin vain maapallolla syntyneen ihmiskunnan. On perusteita sille päätelmälle, että materian yhteiskunnallinen liike muoto maailmankaikkeudessa on hyvin harvinainen. Meidän tuleekin suhtautua itseemme varauksella, että voimme olla ainoa sivilisaatio maailmankaikkeudessa. Siksi on varmistettava, ettemme tuhoa itseämme esim: sodan tai ekokatastrofin kautta. Tämä antaa nykyistekin suuremman vastuun sodan vastaiselle ja ympäristöomme puolesta toimivalle liikkeelle.

## Onko uusliberalismin kumoaminen se ”suuri suodatin?”

Äsken Stephen Webbin kirjasta ilmestyi suomennettuna uusi painos, jossa esitellään 75 ratkaisua kysymykseen ”missä kaikki ovat?” Tähdet ja avaruus-lehti esittelee filoso-

fi Nick Boströmin kommentin, joka mielestäni on tähän saakka merkittävin. Siinä Boström laajentaa Robert Hansonin 10 vuotta sitten esille nostamaa ns. ”suuren suodattimen ajatusta”. Sen mukaan näyttää todennäköiseltä, että evoluution jossain vaiheessa elämän ja sivilisaation kehitys joutuu käymään läpi ns. ”suuren suodattimen vaiheen”, joka on hyvin vaikea läpäistä. Boströmin mukaan yksi tällainen vaihe voisi olla, kun elämä syntyy elottomasta kemiasta. Toinen vaihe voisi liittyä tulevaan vaaralliseen teknologiaan tai luonnonvarojen loppumiseen. Itse pitäisin näitä jälkimmäisiä vain väliaikaisesti ”suurena suodattimena”. Suuri ongelma tulee ehdottomasti lähitulevaisuudessa olemaan vaihe, jolloin on pakko irtaantua nykyisestä riistokapitalismista ja torjua siihen liittyvien sotien ja ekokatastrofin mahdollisuus. Tämä yksi kosmologinen näkemys on kuitenkin muistutus ihmiskunnalle reaalisista vaaroista.

## Sivilisaatioita voi olla vähän

Itse kallistun kysymyksessä ”missä kaikki ovat” siihen ratkaisuun, että viestittämään kykeneviä sivilisaatioita on hyvin vähän, ehkä vähemmän kuin mitä maailmankaikkeudessa on galakseja. Siksi todellakin meidän tulee turvata oman sivilisaatiomme tulevaisuus. Mikä sitten tulee olemaan ratkaisu Fermin paradoksiin, yhdyn Webin näkemykseen, että siitä on tulossa yksi tieteen ja filosofian tärkeimmistä kysymyksistä.

Heikki Männikkö

## Unto Kiiskinen Jokioinen

### Hyvinvointivaltio

Ihmiset Pienessä vaikuttavat melko pitkälti, on enää vain menneisyyden muisto, kuinka siellä joskus aliravitsemuksesta johtuen oli kansa lyhytkasvuista. Sen jälkeen on saatu kauan elää rauhassa ja joidenkin naapurivaltioiden tavoin hekin nauttivat hyvinvointivaltion turvallisuudesta ja menestyksestä.

**Mitä ihmettä?** Jostakin valtamerien takaa nousee mustia pilviä. Aivan kirjaimellisesti tuntuu siltä kuin säät muuttuisivat sateisemmiksi. Sateet eivät ole se suurin huoli, vaan henkinen ahdistuneisuus. Kaukana, kaukana kadeditaan onnellista hyvinvointivaltiota. Siellä kaukana he pelkäävät hyvinvoinnin lieviävän jopa merien taakse, ja silloin, silloin tulorot tasoittuisivat ja suuret pääomavuoret lakkaisivat kasvamasta. Rahavuorien päällä istuvat rikkaat päättävät, että jotakin on tehtävä ja hyvissä ajoin, ettei sosialismiksi sanottu sairaus saastuttaisi heidän valtakuntiaan.

**Monen monta viisasta päätä siellä miljardöörien maassa lyödään yhteen** ja keinot keksitään. Lähetetään sinne Pieneen neuvonantajia, asiantuntijoita. He ottavat yhteyttä harvalukaiseen rikkaiden joukkoon ja selostavat suunnitelmansa. Teidän etuoikeutenne on uhattuna. Käyttäkää kaikkia hallussanne olevia tiedotusvälineitä ja puhukaa kansalle päinvastoin kielellä. Kertokaa kuinka suuresti arvostatte hyvinvointivaltiota ja haluatte sen säilyttää, mutta

# LEIKATAAN

**On valtio, joka tunnetaan nimellä Pieni. Nimen on alun perin antanut varmaan joku isompi maa vähättelytarkoituksessa, mutta aikojen kuluessa siitä muodostui vakiintunut erisnimi ilman sen kummempia tarkoituksia. Kyllähän se maa on pinta-alaltaan naapureitaan pienempi, vaikka eivät he itse sitä aina huomaa. Minkä nyt joskus päätemisen tarpeen puuskassa liittoutuvat jonkun toisen isomman maan kanssa ja lähtevät laajentumishalussaan hyökkäämään toista, vielä isompaa valtakuntaa vastaan. Ilman jälkiviisautta he sitten ihmettelevät, näinkö paljon meidän maamme vielä entisestään pieneni!**

se on nyt vakavasti uhattuna. Me ryhdymme suojelemaan ja pelastamaan saavutuksianne. Sitä varten tarvitaan päättäväisyyttä ja kaiken kansan kovaa työtä. Uhkakuvat on ajoissa tunnistettava.

**Niin alkaa suuri hyvinvointivaltion pelastusohjelma.** Kukaan ei huomaa kummastella sitä, miksi juuri rikkaat ovat huolissaan kansan enemmistön voinnista. Aikaisemmin he olivat aina vastustamassa uudistuksia tulojen tasoittamiseksi. Vanha keino, puhu yhtä ja tee toista, tepsii vieläkin.

**Aluksi myönnetään rahan tarve.** Sitten toistetaan taukoamatta, montako euroa valtiolla on velkaa. Ei sanota, paljonko valtiolla on saatavia. Kielellisiä ilmaisia muutellaan tilanteen mukaan. Kun juustohöylästä puhuminen tuntuu kuluneelta, niin keksitään leikkaaminen. Täytyy leikata, niin valtion varat riittävät hyvinvointipalveluihin. Hyvä tarkoitus ja kansa uskoo. Leikataan varovaisesti, monessa erässä, niin silloin sitä ei heti havaita.

**Asumisesta aloitetaan.** Ensin otetaan esimerkki luonnosta, linnut han rakentavat itse oman pesänsä, paitsi käki. Ihmisilläkin täytyy olla aloitekykyä oman kodin rakentamiseen eikä matkia käkiä. Vastuuntunto kasvaa, kun valtio lakkaa lainoittamasta asuntorakentamista ja lopettaa asumistuet. Lasketaan summia, kuinka paljon siinä säästetään, ja raha riittää sitten paremmin muihin kohteisiin ja hyvinvointivaltio pelastuu.

**Seuraava säästökohde näyttää jo oikein hyvän tekemiseltä.** Vähennetään valtion virkamiesten kustannuksia. Päätetään myydä valtion omistamat tehtaat ja laitokset. Silloin yksityiset huolehtivat niistä, eikä enää tarvita valtion virkamiehiä. Kansahan on tottunut pitämään heitä hyväpalkkaisina herroina. Siksi myydään ulkomaisille sijoittajille sähköjohdot, rautatiet, voimalaitokset, kaivokset, öljynjalostamot, viinätehtaat ja jopa katsastusasemat. Mitä siitä, jos katsastusmaksut kaksinkertaistuvat, nythän valtiolla on rahaa. Vähintään viisi kertaa päivässä television uutiset

muistuttavat näistä viisaista päätöksistä.

**Eipä kulu kovin monta kulkautta,** kun jo todetaan hyvinvointiin kuuluvan vielä monta, monta menoa. On priorisoitava, pantava asiat tärkeysjärjestykseen. Terveys on kaikille tärkeä, ei säästetä siitä. Mutta leikata täytyy, muuten ei hyvä seuraa. Leikataan siis koulutuksesta. Useat lapsethan joskus tuskailevat kouluun menoa, tehdään heidät illoiksi, koulupakko poistetaan. Lukutaidon voivat vanhemmat opettaa kotona. Koulut yksityistetään ja niin taas säästyy valtava menoa. Joka haluaa lukea insinööriksi tai lääkäriksi on varmasti motivoitunut ja ahkera, kun he itse tai vanhemmat maksavat opiskelun. Heidän avullaan yhteiskunta pysyy pystyssä ja menestyy. Tarmokkaat ja osaavat asiantuntijat tietävät, mikä on oikein ja kuinka lahjakkaat voivat saada palkkansa ansionsa mukaan.

**Vielä syttyy pääministerilä oivallus - varallisuus syntyy työstä** ja varojahan juuri tarvitaan valtion menojen katteeksi. Työajan pidennys sadalla tunnilla - siinä se on. Laskekoon ken osaa, mikä hyöty siitä koituu. Ei enää turhia ulkomaan matkoja tai edestakaisin ajelemista kesämökille ja takaisin. Tehdään työn teosta vapaaehtoinen eikä pakko. Poistetaan kaikki palkalliset lomamat. Yksilön vapaus toteutuu, kun työssä ollaan tarpeen mukaan ilman pakollisia vuosilomia. Vuosituhsia niin on jo ollut ja tulee vastakin olemaan.

**Kansalle on luvattu, että terveyspalveluihin ei kosketa.** Taktisesti viisaasti alkaa seuraavan leikkauksen valmistelu. Tulevaa leikkausta pohjustetaan rummuttamalla loputtomasti, miten yksilön

vapaus parhaiten toteutuu. Vapaan ihmisen on otettava vastuu itsestään, vastuu omasta terveydestään. Siinä vasta on tehokas valtionmenojen leikkauskohde. Julkiset terveyspalvelut lakkautetaan tykkäänään. Käyköön lääkärissä ja sairaalassa ne, jotka ovat säästäneet sitä varten. Perheessä olkoon sosialismi sallittua, huolehtikoot lapset toisistaan ja vanhemmistaan. Hoidettakoon vanhuksat tutussa ympäristössä kotona. Hoitolaitoksissa he vain näkevät toisia tylsistyneitä ihmisiä ja tartuttavat toisiinsa tauteja. Kotihoito, se on ikivanha ja hyväksi koettu tapa. Vain tärkein jää sanomatta, se kotihoitamattomuus.

**Vanha pariskunta on ollut yksin kotona kokonaisen kulkauten.** Heiltä on loppunut vesi, ruoka ja lämmitys. Loukkuposkinen mummo vetää jalkansa sänkyyn ja henkäisee viimeisen kerran. Ukon hammasta särkee, ja hänen poskensa on paisunut muodottomaksi. Ulkorapulle hän jaksaa raahautua ja kyykähtää kyljelleen kuollen tuttuun paikkaan. Monien muiden vanhusten tavoin he kuolivat yksinäisyydessä, ja kuukausien kuluttua, kun heidät löydetään, ruumisauton kuljettaja käyttää hengityssuojainta.

**Tähtilippuun verhoutunut Piru nauraa hekottaa heidän muistokseen** ja sorkat kopisevat tahdikkaasti. Jonnekin hyvinvointivaltion kassaholviin on kasaantunut varallisuutta ilman määrää, onhan säästetty, leikattu, myyty ja lakkautettu. Leikkaukset hyvinvointivaltion pelastamiseksi onnistuivat - ja potilaat kuolivat.



## SKP Porvoo - lista valmis- tautuu kuntavaaleihin:

### SOTE torjuttava - Kuntademokratia konkretisoitava - Kunnallinen itsemäärämis-oikeus palautettava

Vaadimme Porvooseen osallistuvaa demokratiaa, jossa tavallisilla kuntalaisilla on mahdollisuus osallistua päätöksentekoon. Päätösvaltaa ei saa keskittää hyväveli piireille, vaan on perustettava foorumeja joilla mahdollistetaan asukkaiden osallistuminen asioiden valmisteluun jo päätösvaiheessa.

SKP Porvoo lista vaatii, että kunnalliset palvelut tulee säilyttää lähellä asukkaita ja ne pitää tuottaa pääosin kaupungin omana tuotantona. Yksityisiä palveluja ja joukko-liikennettä tulee ohjata kaavoituksella asukkaiden lähipalveluksi. Tasavertaisuus palveluiden saatavuudessa tulee varmistaa, eikä palveluita saa alistaa voiton tavoittelulle. Vaikka SOTE:sta ei Porvoon kaupunginvaltuustossa päätetäkään, niin teemme kaikkemme, että nykyinen SOTE-valmistelu perutaan ja valmistel-

laan kuntalaisten tarpeista lähtien. Käsittelyssä oleva esitys lisää eriarvoisuutta ja tekee palvelusta yksityistä bisnestä ja rakentaa vain uuden byrokratia "himmelin". Lisäksi päätöksenteko etääntyy porvoolaisilta maakuntatasolle ja lähipalveluiden tarpeiden tuntemus häviää. Porvoo lopettaa turhat yhtiöittämiset, ulkoistamiset ja yksityisen bisneksen suosimisen.

**Haluamme, että Porvoossa kokeillaan lyhyempää työaikaa samalla palkalla.** Erityisesti palvelu- ja terveydenhuoltotyöt ovat erityisen rasittavia ja lyhyempi päivittäinen työaika parantaa palvelua. Erityisesti vuorotyössä kuuden tunnin vuorot tehostavat työtä. Lyhyemmällä työajalla työntekijä jaksaa paremmin, tuottavuus kasvaa ja sairauspoissaolot vähenevät.

**Porvoolaisten asioissa päätösvalta tulee palauttaa Porvooseen.**



SKP Porvoo-listan ehdokkaat: Alhaalla vasemmalta; Hanna Sormunen, automaatiotekniikan insinööri AMK (sit.); Kalevi Wahrman, telesenttari, härasdomare (sit.) ja ylhäällä vasemmalta; Casimir Spring, opiskelija; Pavel Tammi, linja-auton kuljettaja ja Jussi Saari, medianomi.

## Porvoon sosiaalilautakunta on ottanut eduskunnan tehtävät

Porvoo on rajannut vammais- palveluja saajien osalta ja määrännyt katon tuelle vammais- palvelulain vastaisesti. Lain ja Porvoon omat ohjeet alla puhukoon puolestaan minkälaisesta ja keneen kohdistuvasta syrjinnästä Porvoossa on kysymys.

### Porvoossa rajattu hankintatuki ja muutostyö

Porvoossa tukea myönnetään sellaiselle henkilölle, joka tarvitsee autoa päivittäin ammattiin johtavan opiskelun tai jatkuvan työsäkäynnin vuoksi. Muita erityisiä syitä voi olla esimerkiksi monivammaisen lapsen kuljetus päivittäin päivähoitoon tai kouluun perheen autolla. Auton hankintatuki on soveltamisohjeiden periaatteiden mukaan enimmillään 3000 euroa.

**Porvoossa auton hankintatuesta ja muutostöistä on päätetty sosiaali- ja terveyslautakunnan soveltamisohjeissa.** (Sosiaali- ja terveyslautakunnan kohdent-

misperiaatteet 1.10.2015 § 122 )

### Vammaispalvelulain mukaiset tuet

Vammaiselle henkilölle korvataan vammaispalvelulain 9 §:n mukaan hänen vammansa tai sairautensa edellyttämän tarpeen mukaisesti kokonaan tai osittain kustannukset, jotka hänelle aiheutuvat päivittäisistä toiminnoista suoriutumisesta tarvittavien välineiden, koneiden ja laitteiden hankkimisesta. Korvaus auton hankkimisesta aiheutuneisiin kustannuksiin myönnetään vammaispalvelulain mukaan vammaiselle henkilölle. Tuen saannin edellytyksenä on, että vammasta tai sairaudesta aiheutuu liikkumisvälineen tarve päivittäisissä toimissa ja tämä tarve liikkumiseen on jatkuvaa ja päivittäistä tai usein toistuvaa. Edellytyksenä ei siis ole henkilön vaikeavammaisuus, kuten kuljetuspalveluissa.

**Kalevi Wahrman  
Hamari**

## Tunnistammeko poliittisen vedätyksen?

**Tiedonantajassa kerrottiin venäläisen laulaja Vladimir Vysotskin olleen toisinajattelija (TA 1/2017). Oliko asia todellakin näin? Mitä tämä viattoman kuuloinen määre "toisinajattelija" oikein tarkoittaa? Kun puhumme Neuvostoliitosta, sanalla on aivan erityinen merkitys. Kyse ei ole ainoastaan henkilöstä, joka ajattelee eri tavalla kuin muut vaan henkilöstä, joka on ryhtynyt avoimeen kapinaan omassa kotimaassansa valitsevaa poliittista järjestelmää vastaan.**

Vysotski oli kapinallinen samassa mielessä kuin James Dean, mutta varsinainen dissidentti hän ei ollut, ja juuri tästä on kysymys, koska dissident-sana käännettään suomeksi toisinajattelijaksi. Vysotski oli sekin tyyliä, että laulujensa sisällön vuoksi kiistanalainen henkilö. Hän joutui useassa vaiheessa epäsoviaalisen käytöksensä vuoksi syrjityksi. Esimerkiksi puolueen pääideologi Mihail Suslovin kerrotti inhoavan Vysotskia, sen sijaan esimerkiksi Leonid Brezhnev kuului hänen ihailijoihinsa.

**Sanalla on latinankielinen pohja** ja se viittaa perinpohjaiseen ristiriitaan vallitsevan järjestyksen kanssa. Neuvostoliiton tapauksessa se useimmiten tarkoitti myös sitä, että henkilö on valmis yhteistoi- mintaan valtion julkisten vihollisten kanssa. Kyse ei siis ollut pelkästään eri tavalla ajattelemisesta, vaan henkilöistä, jotka pyrkivät järjestelmäl- lisesti toimimaan vallitsevaa poliittista järjestystä vastaan.

**Tämän toteaminen ei vielä ole kannanotto suuntaan tai toiseen.** Sen sijaan asian seikkaperäinen määrittely ja sen todelliseen asiahteyteen sijoittaminen auttaa huomaamaan, kuinka käsitettä "toisinajattelija" käytettiin luomaan kuva totalitaarisesta järjestelmästä,

jossa keskusteleminen olisi mahdotonta. Tällainen kärjisty ei perustu tosiseikkoihin. Samoin kuin esimerkiksi Kuubassa Neuvostoliitos- sa keskustelu oli suhteellisen vapaata paitsi silloin, kun sillä pyrittiin järjestelmällisesti ja yhdessä kylmän sodan vihollisten kanssa kumoamaan vallankumouksen jälkeinen poliittinen hallinto.

**Tämän toteaminen ei vielä tarkoita sitä, että ottaisi kantaa onko kyseinen järjestelmä hyvä vai paha,** mutta se tarkoittaa, että on mahdollista huomata kuinka kylmän sodan aikana rakennetut äärimmäiset mielikuvat Neu-

vostoliitosta eivät välttämättä kes- tä tarkempaa tutkimista. Voidaanpa todeta myös se, kuinka demokraat- tisessa kapitalismissa sellainen kes- kustelu, joka voisi johtaa merkittävi- in käytännön seurauksiin, on täysin kuvitteellista. Sanoa toki saa, mitä lystää, mutta sillä on harvoin mitään vaikutusta liike-elämän sanelemaan päätöksiin.

**Kun näitä kahta järjestelmää verrataan,** ei ole mitenkään itsestään selvä, että länsimainen ra- hanvaltaan perustuva malli olisi henkisesti tai rakenteellisessa mie- lessä avoimempi. Vladimir Vysotskin esittäminen vaiheellisesti dissident- tinä ei kerro ainoastaan huonosta asiantuntemuksesta vaan myös sii- tä, että henkilö tai julkaisu ei pysty tunnistamaan ilmiselvää poliittista vedäystä.

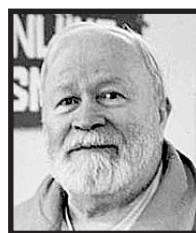
**Tauno Auer  
2.3.2017**



Kuvassa tunnistamme nykyisen Venäjän, mutta myös ennen kaikkea Neuvostoliiton. Neuvostoliittoa ei tänään ole, mutta se on lukematto- min tavoin ajassamme läsnä. Sosialismia ja nykyistä maailmaa ei voida arvioida ja tutkia, ellei tukeuduta Neuvostoliiton kokemukseen.

## Tauno Wallendahr in memoriam

Keskuudestamme poistui 20.1.2017 meidän monen tuntema toveri ja järjestöihminen Tauno "Taukka" Wallendahr. Taukka oli aina etulinjassa, kun jotain merkittävää Suomen kommunistisessa- ja demokraat- tisessa liikkeessä tapahtui. Minä opin tuntemaan Taukan jo v. 1965 demokraattisen nuorisoliiton talvipäi- villä Kuopiossa. Vietimme useita yhteisiä jutteluhetkiä. Taukka syntyi 5.4.1928 Laatokan rannalla Pitkä- rannassa. Isä oli poliittisista syistä sodan aikana "säilössä". Sotavuosina eläessään yhdessä äitinsä kans- sa, Taukalle lankesi vastuuta myös perheen toimeentulosta. Siihen aikaan hänellä oli kivääri, jonka kans- sa hän etsi metsästä riistaa. Äiti ei aina pitänyt tästä metsässä samoilemisesta. Enemmän tyytyväinen äi- ti oli kuitenkin, kun Taukka 14-vuotiaana onnistui hoitamaan kotiin hirven.



Taukan järjes- töllinen toi- minnallisuus tuli esiin jo nuorena, kun hän heti so- dan päätyttyä autokuskina ollessaan alta kaksikymppisenä liittyi SKP:hen v. 1946. Ensimmäiset puolue tehtävät veivät hänet Suomen Demokraat- tisen Nuorisoliiton ja Pioneeriliiton toimintaan.

**Taukka halusi tuntea mar- xismi-leninismen perin poh- jin.** Hän kävi Sirola-opiston ja jat- koi opiskeluaan vielä Moskovas- sa. Hänen tiensä johti 1950-luvul- la SKP:n Helsingin ja Uudenmaan piirin valistussihteeriksi. SKP:n puoluehajaannuksessa 1960-lu- vulla Taukka otti paikkansa nii- den joukossa, jotka näkivät tehtä- väkseen puolustaa marxismi-leni- nismii. Näissä merkeissä hän siir- tyi SKP:n Uudenmaan piiriin tehtä- viin. Taistelu puolueen suunnasta johti tilanteeseen, jossa v. 1969 jäi ainoaksi mahdollisuudeksi perus- taan oma lehti, Tiedonantaja, jon- ka ensimmäiseksi päätoimittajaksi Taukka valittiin. Kaiken muun toi- minnan ohessa Taukka ehti vaikut- taan myös Suomen Rauhanpuolus- tajiin toimitsijana.

**Reaalisosialis- min hajoaamisen ensimmäiset mer- kit alkoivat näkyä** kommunistisessa liikkeessä jo paljon aikaisemmin. Tauk- ka ei yhtynyt Neu- vostoliiton "uudis- tusten" ja Gorbats- hovin linjan so- keaan mainostami- seen. Tässä vaihees- sa Taukka oli perus- tamassa KTP:tta ja Työkansan Sanomia, jota hän aktii- visesti avusti kirjoituksillaan.

**Kommunistien yksi tärkeim- mistä tehtävistä on aina ollut liittolaispoliitiikan kehittäminen** suurpääomaa vastaan. Taukalle marxismia erinomaisesti tuntevana asia oli alusta asti täysin selvä. Demokraattista yhteistyötä tuli kehittä- ä. Juuri tuon kaltaisten prosessien ohjaamisessa kommunistien poliit- tinen taito punnitaankin. Tämä linja- erimielisyys KTP:n toiminnassa joh- ti mm. siihen, että Taukan oma puo- lueosasto erotettiin puolueesta.

**Kansan äänen perustamises- ta lähtien** Taukka tuki lehden toi- mintaa ja osallistui mm. EU:n Vastai- sen Kansanrintaman toimintaan voi- miensa mukaan ja ehti monin tavoin avustaa Kansan äänen järjestöjen



Toisella Nuorisoliiton Kalottileirillä 1962 Kemissä Taukka leirivastaavan ominaisuudessa ottaa leiril- le vastaan Juri Gagarinin.

toimintaa. Järjestöelämän tarpei- siin hänellä oli paljon hyviä neu- voja. Toimittajan ominaisuudessa eräs hänen tärkeä ohje oli seura- vanlainen: Kun teet kirjoituksen, niin lyhennä siitä ensin puolet ja sen jälkeen vielä puolet.

**Me sanoimme Taukkaa myös "papiiksi".** Tämä johtui siitä, et- tä vannoutuneena ateistina ja va- paa-ajattelijana hän piti kirkosta eronneiden hautajais- ja muisto- tilaisuuksissa muistopuheita. Nii- tä hänelle kertyi elämänsä varrella useita satoja. Elämänsä loppuvuo- sina Taukka oli jo väsynyt ja viet- ti viimeiset kuukautensa Kustaan- kartanossa, jossa nukkui pois rau- hallisesti.

**Lepää rauhassa Taukka  
Heikki Männikkö**



# Suomen työväen vallankumous 1918 (1): Suomi vallankumouksellisten tapahtumien polttopisteessä

Kolmentoista vuoden aikana vuodesta 1905 alkaen Suomessa tapahtui neljä vallankumousta, mikä oli enemmän kuin missään muussa maassa. Korkeintaan kolme vuosikymmentä ennen vuoden 1918 vallankumousta Suomen työväestön luokkatietoisuus oli ollut niin alhaisella tasolla (ellei sanota sen puuttuneen kokonaan), että hallitsevat luokat olivat saattaneet vain ihailla suomalaisen työmiehen "turmeltumattomuutta". Samaan aikaan kun länsimaissa oli jo perustettu työväenpuolueita ja Internationaali, kun sosialismin aatteet levisivät yhä laajemmalle ja proletariaatti oli noussut porvaristoa vastaan, suomalainen työläinen ei osannut vaatia edes laillisten etujensa tyydyttämistä, vaan piti asemaansa vieläpä asiaan kuuluvana ja ansaitsi siten ylhäisön hyväksymyksen.

**Pastori Bergrothin sanojen mukaan Suomessa rikkaiden vilja-aittojen kynnyksellä nälkään kuoleva köyhyys** ei vaatinut noista runsaista aitoista mitään henkensä pelastukseksi. 1890-luvun alussa Leo Mechelin piirsi tyrmistytävän kuvan siitä, miten rappeuttavasti sosialistiset ja anarkistiset aatteet olivat vaikuttaneet työväenluokkaan eräissä muissa maissa ja lausui varmana vakaumuksenaan, että suomalaiset työmiehet eivät ainakaan vajoaisi niin syvälle, että seuraisivat tuota turmiollista esimerkkiä. "Suomalaiset työmiehet torjuisivat epäilemättä jyrkästi jokaisen yrityksen, jonka tarkoitus olisi houkutella heitä pois velvollisuuden ja oikeuden tieltä". Näin soinnukkain sanoin Mechelin ilmaisi porvariston lempiajatuksen proletariaatin poliittisesta passiivisuudesta.

## Kolme vallankumousta osana Venäjää

Osoittautuivat kuitenkin turhiksi sellaiset toiveet, että Suomessa olisivat säilyneet koskemattomina riistäjien ja riistettyjen väliset idylliset suhteet samaan aikaan, kun riistäjät puristivat armottomasti hikeä ja verta riistetyistä. Lyhyen aikajakson kuluessa Suomi koki ennätysmäärän vallankumouksia. Tämä ei tosin johtunut Suomen työväenluokan tai sosialidemokraattien erityisestä vallankumouksellisuudesta. Ensimmäiset kolme vallankumousta Suomi koki vain siksi, että se kuului osana Venäjän valtakuntaan ja sijaitti ratkaisevien tapahtumien polttopisteinä olleen Venäjän pääkaupungin (St. Petersburg) tuntumassa sekä siksi, että Suomessa oli venäläisiä joukkoja ja muutamia tuhansia venäläisiä työläisiä.

**Tehtäviensä radikaalisuuden ja maailmaan tekemänsä vaikutuksen kannalta** Venäjän kolme vallankumousta muistuttivat kolmea peräkkäistä alhaalta ylös nousevaa askelmaa. Liki pitäen samassa suhteessa tehostui myös niiden vallankumouksellistava vaikutus Suomeen. Jokainen Venäjän vallankumous nostatti viipymättä myös Suomen proletariaatin vallankumouksellisten esiintymisten aallon (toinen toistaan suuremman). Suomessa vallankumouksen aalto ei kuitenkaan kohonnut niin korkealle eikä luokkataistelussa työväenluokan taktiikka ollut niin päättävää ja kumouksellista, kuin se oli Venäjällä

**Tommi Lievemaa piti esitelmän Suomen 1918 työväen vallankumouksesta opintotilaisuudessa Lontoossa kesäkuussa 2015. Kutsujana opintotilaisuuteen oli Britannian marxilais-leniniläiset kommunistit ja heidän yhdistyksensä Stalin Society. Aihe herätti brittiläisessä kuulijakunnassa runsaasti kiinnostusta. Työväen vallankumouksesta tulee ensi vuonna kuluneeksi 100 vuotta. Julkaisemme esitelmän kokonaisuudessaan Kansan äänessä alkaen tästä numerosta. Ensimmäisessä osassa valotetaan vallankumoukseen johtanutta kehitystä Suomessa osana Venäjän valtakuntaa sekä tarkastellaan maamme työväenluokan ja -liikkeen senhetkistä kehitysvaihetta.**



Kuva: Seppo Aaltonen

**Edelleenkin maamme edistyksellinen järjestöväki muistaa vuoden 1918 tapahtumat sekä vuoden 1917 Lokakuun vallankumoukseen liittyvät tapahtumat. Kuvassa muistohetki 27.1.2012 Tuusulan Pajalan pu-naisten muistomerkillä.**

kiivaimmissa luokkien yhteenotoissa.

**Neljäs mainituista vallankumouksista oli jo varsinaisesti Suomen vallankumous.** Se puhkesi ja kehittyi Suomessa, sen pääsyinä olivat Suomelle ominaiset luokkaristiriidat ja vähintään yhdeksän kymmenesosa taisteluihin sekä vallankumouksen kohtaloiden ratkaisuun osallistuneista oli suomalaisia. Sittenkin tuo puhtaasti suomalainen vallankumous, joka alkoi vasta sen jälkeen, kun Suomi oli saanut itsenäisyyden ja eronnut Venäjästä, merkitsi Suomelle tavallaan sen vasta kokemien vuoden 1917 Venäjän vallankumousten jatkoa. Ellei Venäjän proletariaatilla ja työtätekevällä talonpojistolla olisi ollut riittävästi vallankumouksellista tarmoa voiton saavuttamiseksi kahdessa vallankumouksessa 1917 ja neuvostovaltion pystyttämiseen, niin Suomen työväestöllä ja maalaisköyhälistöllä ei myöskään olisi ollut innoittavaa esimerkkiä eikä varmuutta siitä, että ne saisivat taisteluaseita ja muuta apua, jota ilman kumousyritys olisi ollut toivoton.

## Lokakuun vallankumous mahdollisti Suomen vallankumouksen

Samoin kuin Venäjällä Lokakuun vallankumous olisi ollut mahdoton ilman helmikuun vallankumousta, myös Suomen vallankumous olisi ollut mahdoton ilman Lokakuun vallankumousta. Venäjän menestysellisestä porvarillis-demokraattisesta vallankumouksesta alkoi Suomen vallankumouksen todellisen välitön esihistoria. Porvarillisdemokraattinen vallankumous teki lopun tsaarivallasta ja päästi valloilleen ne sosiaaliset voimat, jotka alkoivat vähitellen mutta pidäkkeetömmästi kehittää vallankumouksellisia mahdollisuuksiaan. Alkoivat liikehtiä kansanjoukot, jotka tajusivat olevansa historian subjekteja, oman tulevaisuutensa luoja. Väestöjoukkojen kumouksellistuminen edistyi omien lakiansa mukaan myös Suomessa. Siellä puhkesi vallankumous sen jälkeen, kun neuvostovalta oli päässyt vakiintumaan Venäjällä.

**Suomen poliittinen tilanne muistutti monessa suhteessa Venäjällä Lokakuun vallankumouksen aattona vallinnutta tilannetta.** Venäläisen ja suomalaisen porvariston asenteessa oli myös yhtäläisyyttä. Porvaristo näki, että alemmat väestökerrokset vaativat perusteellisia muutoksia ja asetti tavoitteekseen estää nuo muutokset, antaa vastaisku vallankumouksellisille esiintymiselle ja suunnata elämä tiukan porvarillisen järjestyksen uomaan. Siihen ei venäläisellä enempää kuin suomalaisellakaan porvaristolla ollut kuitenkaan riittävästi voimia silloin hetkellä. Siksi tapahtumain kehitys Venäjällä ja Suomessa riippui pääasiassa työväenluokan ja sen liittolaisten päättävistä toiminna, siitä, lähtikö työväenluokka rohkeasti tavoittamaan korkeinta vallankumouksellista päämääräänsä, vallantoa, viedäkseen asiansa loppuun saakka, vai pysähtyikö se puoliteiden. Syksyllä 1917 muodostuneiden sisäisten voimasuhteiden vallitessa juuri tämä seikka vaikutti ratkaisevasti luokkataistelun kulkuun ja lopputulokseen Venäjällä ja Suomessa.

## Vallankumouksellinen tilanne jäi käyttämättä

Juuri sinä aikana, jolloin eduskunnan hajottaminen, sosialidemokraattien eroaminen senaatista, uudet vaalit ja porvariston aseistautuminen osoittivat Suomen työväestölle erittäin havainnollisesti laillisten toimintamenetelmien tehottomuuden sekä päättävämpien taistelumuotojen välttämättömyyden, -juuri sinä aikana Suomessa oli Lenin. Heinäkuun tapahtumien jälkeen Lenin joutui piileksimään väliaikaisen hallituksen etsiviä ja 22. elokuuta hän ylitti Suomen rajan veturinlämmittäjäksi naamioituneena välttääkseen passintarkastuksen rajalla.

**Lenin oli selvillä työväestön ja sotaväen mielialoista Suomessa.** Hän antoi vähän ennen Venäjän Lokakuun vallankumousta neuvon Suomen sosialidemokraateille, että järjestäytyneiden työläisten on viipymättä otettava valta käsiinsä.

Tästä näkyy, että Leninin mielestä sosialistinen vallankumous voitiin toteuttaa Suomessa aiemmin kuin Venäjällä, Venäjän vallankumouksellisten tapahtumain "suojassa". Saman ajatuksen Lenin esitti jo maaliskuussa 1917 kolmannessa "Kirjeessään kaukaa". Työväen vallankumouksen kannalta Suomessa sijainneiden venäläisten joukkojen asenne oli tosiaan suotuisa. Venäläiset joukot saattoivat jopa auttaa suomalaisia työläisiä. Porvaristolla ei ollut vahvoja voimia. Leninin arvio pohjautui luokkavoimien realistiseen arvioon.

**Suomen sosialidemokraatit eivät kuitenkaan ottaneet Leninin neuvoa varteen.** Ensinnäkään Venäjällä sosialistinen vallankumous ei ollut vielä tapahtunut eikä sen voitosta ollut vielä varmuutta. Sosialidemokraatit eivät yleensä luottaneet sen voittoon. Heidän silloisen käsityksensä mukaan sosialistinen vallankumous saattoi voittaa vain Lännen korkealle kehittyneissä teollisuusmaissa eikä takapajuisella Venäjällä. Toiseksi vallankumouksellinen taktiikka oli yleensä outo Suomen sosialidemokraateille, joten he eivät yksinkertaisesti pystyneet noudattamaan sitä heti, ensimmäisinä maailmassa. Semmitenkään kun Suomella ei ollut vielä poliittista itsenäisyyttä, vaan se oli riippuvainen Venäjästä. Niinpä Leninin matkustettua Suomesta Pietariin sosialistista vallankumousta valmistelemaan, Suomen sosialidemokraatit päättivät vielä keran vaikuttaa maansa porvaristoon vakuuttelumenetelmien.

## Porvaristo torjui työväestön vaatimukset

Marraskuun 1. päivänä, jolloin uusi eduskunta kokoontui valtiopäiville, sosialidemokraattisen puolueen johto julkaisi ohjelmallisen julistuksen "Me vaadimme", jossa esitettiin työväestön perusvaatimukset. Elin-tarvikepulan vastustamiseksi kehoitettiin takavarikoimaan kaikki elintarvikevarastot, ottamaan ankaran valvonnan alaiseksi tavarain tuotanto ja kauppa ja jakelemaan tavaraa tasapuolisesti sekä kohtuuhinnoin. Julistuksessa vaadittiin, että työttömille on annettava hintatasoa vastaavasti palkattua työtä. On toimitettava viipymättä kunnallisvaalit uusien lakien mukaisesti. Virkakunnat ja tuomioistuimet on puhdistettava taantumuksellisista ainek-

sista ja muutettava kansanvaltaisiksi. Lahtrikaarti on hajotettava. Kahdeksan tunnin työpäivä on viivyttelemättä saatettava voimaan. Torpparit ja mäkitupalaiset on julistettava asumiansa maiden täydelliseksi haltijoiksi jo ennen kysymyksen laisäädännöllistä ratkaisemista. On toteutettava vanhuusvakuutus ja verouudistus.

**Suomen oikeuksia koskevassa kysymyksessä kehoitettiin julkaisemaan viipymättä eduskunnan 18. heinäkuuta hyväksymä valtalaki** ja vaatimaan Suomen sisäisen vapauden turvaamista, kunnes kysymys Suomen itsenäisestä valtiollisesta asemasta tulee koko laajuudessaan ratkaistavaksi. Vaadittiin myös, että kutsuttaisiin koolle Suomen perustava kokous ja myönnettäisiin sille rajoittamaton määräysvalta maan kaikissa asioissa sekä uuden perustuslain hyväksymisoikeus. Perustavan kokouksen vaalit on toimitettava kaikkien 20 vuotta täyttäneiden kansalaisten tasavertaisella äänestyksellä, ja perustavassa kokouksessa päätökset on hyväksyttävä yksinkertaisella äänen enemmistöllä.

**Tällaisia olivat Suomen sosialidemokraattien silloiset vaatimukset.** Ne eivät kajonneet suoraan porvarillisen järjestelmän perustaan, mutta edellyttivät hallitsevien luokkien itsekkäiden etujen huomattavaa rajoittamista sekä näiden luokkien aseman heikentämistä valtiossa ja työväenluokan vaikutuksen voimistamista. Eduskunnassa enemmistönä ollut porvaristo hylkäsi vaatimukset kerrassaan sopimattomina.

**Sen jälkeen kun oli kulunut viikko "Me vaadimme" -julistuksen julkaisemisesta,** voitiin jo todeta, mihin johti vallankumouksellinen ja ei-vallankumouksellinen toiminta samanlaisen poliittisen tilanteen vallitessa: Leninin taktiikka johti sosialistisen vallankumouksen maailmanhistorialliseen voittoon Venäjällä, mutta Suomen sosialidemokraattien taktiikka johti siihen, että porvaristo ei kiinnittänyt mitään huomiota työläisten vaatimuksiin ja sosialidemokraattien menestykset uudessa eduskunnassa jäivät nollan arvoisiksi.

**Viktor Holodkovskin kirjasta "Suomen työväen vallankumous 1918" lyhentänyt ja toimittanut: Tommi Lievemaa**

## Venäjä-pakotteet jatkuvat ikuisesti?

**Yhdysvaltain YK-edustaja kertoi Venäjän vastaisten pakotteiden jatkuvan niin kauan, kunnes Krim on palautettu Ukrainalle. Palautusta ei tule koskaan tapahtumaan, on siten Venäjän johdossa Putin tai joku muu. Palauttajan terveys ja henki olisivat suuressa vaarassa.**

Tosiasioitten tunnustaminen ei ole suuressa arvossa Yhdysvalloissa eikä jenkki-apinointia harjoittavassa Suomessa. Talouspakotteet ovat

tulleet Suomelle, etenkin maataloudelle kalliiksi. Suomen kannattaisi pitää kohtuulliset suhteet Venäjään, ettei se kiellä Finnairilta Siperian ylilentöjä. Se kävisi Suomelle tosikalliiksi.

**Lopuksi tuli mieleeni,** olisiko ministeriksi pyrkiville suoritettava perusteellinen lääkärintarkastus. Pienten vihreiden miesten pelko herättää monensuuntaisia ajatuksia.

**Reino Welling  
Jämsänkoski**



# Neljännesvuosisata ilman Neuvostoliittoa

## Neuvostoliiton hajotus katsottiin laittomaksi

Tämän kokouksen oli määrä evätä Belovezhjen salakähmäinen sopimus (kun Venäjän, Valko-Venäjän ja Ukrainan johtajat surullisen kuuluisan Boris Jeltsinin johdolla julistivat SNTL:n olemassaolon lakkauttamisesta) ja kokous saattoi nojautua hyvinkin perusteelliselle lakisäätösellemme pohjalle. Kyse ei ollut pelkästään 17.maaliskuuta pidetyn kansanäänestyksen tuloksesta, jonka mukaan kolme neljäsosaa äänestäjistä asettui tukemaan SNTL:n säilyttämistä. Oli olemassa myös Perustuslaillisuuden valvontakomitean päätös (nykyään sen tehtäviä hoitaa VF:n Perustuslakituomioistuin), jossa käsiteltiin välittömästi Belovezhjen sopimusta ja se katsottiin Perustuslain vastaiseksi.

## Venäjällä, Valko-Venäjällä ja Ukrainalla ei ollut laillista oikeutta päättää Neuvostoliiton hajottamisesta

Pureutumatta sen kummemmin perustuslaillisiin hienouksiin - lyhyesti sanottuna - perustuslain valvontakomitean vaatimukset liittyivät siihen, että kolme liittotasavaltaa, huolimatta siitä, että ne olivatkin alikirjoittaneet Liittovaltionsopimuksen, eivät voineet useidenkaan vuosikymmenien kuluttua päättää itsenäisesti kysymystä NL:n hajottamisesta. Millä perusteella he eivät voineet sitä tehdä? Siitä syystä vain, että Liittovaltiolaki lakkasi toimimasta vielä vuonna 1924 ja näin ollen mitään erikoisvaltuuksia VSFNT:llä, Ukrainan SNT:llä ja Valko-Venäjän SNT:llä ei enää tässä vaiheessa ollut olemassa. Olisi pitänyt tiedustella muiden liittotasavaltojen mielipiteitä (muuten Keski-Aasia ja Kazakstan eivät olleet mihinkään eroamassa), mitä ei kuitenkaan silloin tehty. Yleensäkin sellaiset asiat olisi pitänyt ratkaista korkeimmassa valtaelämässä eli SNTL:n kansanedustajien kongressin kokouksessa.

## Juridisesti Neuvostoliitto on edelleen olemassa

Mutta voitiinko Neuvostoliitto säilyttää? Jopa itse kapitalismiin siirtymisen perustamislogiikka ei vaatinut lainkaan yhtenäisen valtion lakkauttamista. Luulenkin, että sellainen mahdollisuus oli olemassa, jos Gorbatschov olisi nimittänyt maan pääministeriksi Kazakstanin johtajan Nazarbajevin (ja tätä kysymys-



Sergei Skvortsov

ei olisi luopunut vallastaan ilman vakavaa taistelua. Valitettavasti niin kävi, että heraa Gorbatschov osoitti tässäkin asiassa hänelle luonteenomaista epävarmuutta ja horjui niin kauan, että sitten oli jo liian myöhäistä.

**Myöhemmin Perustuslain valvontakomitean päätöksen itse asiassa vahvisti VF:n Valtionduuma hyväksymällä päätöksen siitä, että SNTL:n tuhonnut Belovezhjen salakähmäinen sopimus on pätemätön.** Näin ollen lakitieteellisesti Neuvostoliitto on edelleenkin olemassa. Myöhemmässä vaiheessa tämä kiistaton tosiasia saattaa vielä näytellä hyvinkin tärkeää osaa. Jos Venäjän seuraava johto asettaa joskus muihin todellakin kysymyksen tehtävästään SNTL:n palauttamisesta ennalleen, niin silloin koko lakitieteellisen välineistö olisi sen käytössä.

## Venäjä ei "ruokkinut" muita neuvostotasavaltoja

Mutta pitäisikö SNTL palauttaa? Hyvin monet ihmiset ovat tänäkin päivänä vakuuttuneita siitä, että aikoinaan Venäjä on ruokkinut kaikkia muita - myös Ukraina mukaan laskettuna, joka itse asiassa oli valtakunnallisen budjetin eräs päärahoittaja. Jo useita vuosia netissä on kiertänyt valheellinen väite, jonka mukaan jostakin syystä dollareissa laskettuina (vaikka sekä SNTL:n olemassaolon aikana että myös heti sen jälkeen - jopa Baltian maisakin - käytössä olivat ainoastaan NL:n ruplat) esitetään "vakuuttavasti" tuulesta temmattuja älyttömiä lukuja siitä, miten "siivellä eläjät" "söivät" Venäjää. Tietenkin rikkaammat alueet todellakin auttoivat köyhempiä alueita (mutta ei tietenkään niissä älyttömissä mittasuhteissa, joita nämä nationalistit nykyään keksivät). Sama ilmiö on havaittavissa Venäjällä tänäkin päivänä, muuten samoin kuin missä tahansa valtiossa. Kyse on kuitenkin siitä, että kaikki tämä saatiin jopa korkoineen hyvitetyksi eikä ainoastaan strategisesti, vaan myös taloudellisesti.

25.joulukuuta 1991 SNTL:n silloisen presidentin toimeksiannosta Kremlin yläpuolella liehunut punainen neuvostolippu vedettiin alas ja itse Gorbatschov ilmoitti eroamisestaan. Hän pysyi itselleen uskollisena tässäkin - hänelle nyt viimeisessä asiassa - luopumalla taistelustaan, vaikka tarvittava määrä kansanedustajia olikin tukemassa SNTL:n kansanedustajien kongressin ylimääräisen kokouksen koollekutsumista.



Kuva: Heikki Mämmikkö

Tämä kuva vuodelta 2010 kertoo, miten sosialismi Venäjän yhteiskunnassa on koko ajan läsnä. Siitä muistutavat Venäjän omat yhteiskunnalliset vaikeudet, joita verrataan alati elettyyn sosialismin aikaan. Nämä kokemukset ovat kaikkien tavallisten ihmisten arki-elämässä. Jokainen venäläinen tajuaa sen, että maan sisäiset ongelmat, sodat entisen Neuvostoliiton alueella ym. ovat seurausta kapitalismin nykypäivästä.

## Neuvostoliiton hajoamisen oli kuolinisku Venäjän kevyelle teollisuudelle

En lähde nyt tässä sen kummemmin käsittelemään ajatusta sellaisesta useille ihmisille liiallisenkin abstraktisesta käsitteestä kuin markkinoiden volyymi - vaikka tämä asia sinänsä on hyvin realistinen. Toetaan ainoastaan sen tosiasian, että tuotanto osoittautui hyvinkin usein kannattavaksi vain tietynlaisen volyymin ehdolla. Paljon helpompaa on myydä tuotteitaan oman valtion sa muille alueille tai toiseen maahan, joka suhtautuu tuottajamaahan kuin hyvään ystäväänsä. Luulen, että vastaus tähän kysymykseen on itsestään selvä. On olemassa paljon muitakin näkökohtia.

**Esimerkiksi apua nauttineessa Uzbekistanin neuvostotasavallassa** tuotettiin valtaosa koko Neuvostoliiton puuvillatuotannosta, jota sitten toimitettiin muihin tasavaltoihin ja erityisesti Venäjälle - luonnollisesti sisäisten hintojen perusteella. Sen jälkeen kun Uzbekistanista muodostui Jeltsinin johdon voimakkaan painostuksen tuloksena pakostakin itsenäinen valtio, Venäjälle tarkoitettun puuvil-

lan hinnat nousivat nopeassa tahdissa maailmanmarkkina-hinnoiksi kohottuaan moninkertaisesti ja sen jälkeen puuvillatoimitukset Venäjälle tyrehtyivät. Uzbekistanille kävi edullisemmaksi myydä puuvillaansa kansainvälisille monopolleille. Tämän tuloksena Venäjän kevyt teollisuus lopetti itse asiassa olemassaolonsa ja Venäjän taloudelle tästä aiheutuneet tappiot muodostuivat huomattavasti suuremmiksi kuin aikanaan Uzbekistanille myönnetty subventiot.

**Sellaisia esimerkkejä voitaisiin luetella hyvinkin paljon.** Muodostihan Neuvostoliiton talous yhtenäisen kansantaloudellisen kokonaisuuden ja sen taloudellisten yhteyksien romuttuminen vaikutti hyvin kipeästi sen moniin osatekijöihin. Useiden talousasiantuntijoiden tekemien laskelmien mukaan kaikki neuvostotasavallat menettivät tästä syystä jopa 50 % bruttokansantuotteestaan.

## Keinotekoisesti hajotettu Synnyinmaamme tulee yhdistää

Mainitsin tässä ainoastaan tuotannonolliset tappiot. Mutta miten voidaan laskea strategiset ja viimein puhtaasti inhimilliset menetyk-

set? Ei kannata kuunnella puheita siitä, että sillä joka "ei ole valittanut SNTL:n hajoamista, ei ole sydäntä" ja sillä, joka toivoo SNTL:n uudeleen syntymistä, "sillä ei ole järkeä" (tai siitä, että Lenin viritti SNTL:n alle "atomipommin"). Neuvostofederaatio oli valtiollisen järjestyksen optimaalisin muoto - ei vain meidän maassamme - vaan myös kaikissa monikansallisissa maissa, joissa välttämätön sentralisaation aste yhdistettiin sen alueella asuvien kansojen monipuolisen kehityksen mahdollisuuteen. Tietenkin sitä varten tarvittiin voimakasta valtaa. Mutta missä sellaista valtaa ei tarvittaisi?

**Juuri tästä syystä meidän puolueemme, tukiessään kaikkia integraatiomuotoja entisen Neuvostoliiton alueella, pitää välttämättömänä keinotekoisesti hajotetun yhtenäisen liittovaltion palauttamista ja Synnyinmaamme yhdistämistä.** Olemme vakuuttuneita siitä, että näin tulee myös ehdottomasti tapahtumaan.

**Sergei Skvortsov  
NKP:n keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri  
20.02.2017**

toimituksen välitsikot



Kuva: Heikki Mämmikkö

Tieteellisen maailmankatsomuksen sijaan kapitalismin aikana ihmisen yhteiskunnallinen arvo maailma "uudella Venäjällä" rakentuu kirkon oppien varaan. Kirkkoja riittää. Aika näyttää onko niitä tarpeeksi.



Kuva: Heikki Mämmikkö

Tänään käydään sotia, mutta jokainen venäläinen edelleenkin tietää yhden sodan, jossa koko neuvostokansa taisteli oman maansa eikä kapitalistisen pääoman puolesta. Tämä veistos on osa suurta Leningradin piirityksen ja voiton monumenttia, joka kuvaa, miten eri kansankerrokset taistelivat yhteisen voiton puolesta. Tämä säilyy kansan muistissa, eikä sitä pyyhitä hetkessä pois.



Kuva: Heikki Mämmikkö

Ihmiset kyllä muistavat, että sosialismin oloissa Neuvostoliitto kohosi teollisuuden, tieteen ja maatalouden suurvallaksi. Nämä saavutukset tekevät nykyisestä Venäjästä edelleen suurvallan. Kuvassa Jaroslavlissa avaruuslentäjä Valentina Tereshkovalle omistettu planetaario.



# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Realismia ei tahdo löytyä Suomessa

Tosiasioitten tunnustamisessa on viisauden alku. Venäjän presidentti Putin on ilmoittanut, ettei Krimin asemasta neuvotella kenenkään kanssa. Krim on osa Venäjää ikuisesti. Putinia Venäjän johdossa joskus seuraavat johtajat ovat aivan samaa mieltä.

Nikita Sergejevits aikoinaan lahjoitti Krimin Ukrainalle, mutta ei olisi lahjoitusta tehnyt, jos olisi tiennyt Neuvostoliiton joskus hajoavan. EU ja Yhdysvallat ovat määränneet Krimin Venäjään liittymisen johdosta pakotteita Venäjälle. Pakotteet ovat

Krimistä riippuvaisia, joten ne ovat siis ikuisia.

Suomi epäitsenäisenä maana noudattaa EU:n pakotteita orgallisesti ja kärsii pakotteista kolmanneksi eniten. Pitäisi kaikkien Nato-kiimaisten etenkin rukoilla ja toivoa, ettei Venäjä kiellä Finnairilta Siperian ylilentöjä, se kielto kävisi Suomelle kalliiksi. Pakotteistahan ei ole mitään hyötyä länsimaille, vain vahinkoa. Kului yli 50 vuotta, ennen kuin Yhdysvallat totesi, ettei Kuuban saarrosta ja siihen kohdis-

tetusta valtioterrorismista ole hyötyä, vain suurta vahinkoa Yhdysvaltain imagolle.

Kyllä Venäjän vastaiset pakotteet loppuvat pian omaan mahdottomuuteensa. Presidentti Trump voi hyvinkin olla järkevämpi kuin edeltäjänsä. Kumpikin suurvalta ymmärtää kauhun tasapainon tärkeyden, sillä kolmannessa maailmansodassa ei olisi voittajia

Reino Welling, Jämsänkoski

## Arkadiankatu 3, 12.12.2016 klo 16.15

Työmatkallani huomasin HS Metron pikku-uutisen: illalla klo 16.00 perussuomalaiset järjestää keskustelutilaisuuden USA:n presidentinvaalien tuloksesta. Tuli kiire ehtiä töistä Arkadianmäelle tunnissa kuulemaan ulkoministeripuolueen näkemys asiasta.

”Hiljainen enemmistö” ratkaisi asian

USA:n konservatiivisuustutki ja Markku Ruotsila katsoi Trumpin vaalivoiton olleen seurausta syvän etelän äänestäjien katkeroitumisesta kahdeksan Obaman vuoden aikana. Hän ymmärsi valtaosan yhdysvaltalaisista pitävän itseään konservatiiveina ja vain noin 20 % liberaaleina (USA:ssa ”liberaali” ei tarkoita meikäläistä käsitettä talous- tai uusliberaali)

Katkeroitumiseen kuului se, kuinka Obaman hallinto pakotti heidät ottamaan vastaan valtion maksamaa eläkettä ja terveydenhuoltoa sekä hyväksymään samaa sukupuolta olevien avioliitot. Näitä pidettiin jopa yhtä pahoina kuin sosialismia. He pelkäsivät Obaman kauden jatkuvan Clintonin kautena ja hävittävän todellisen amerikkalaisuuden. Siksi syvän etelän väki päätti repäistä menemällä äänestämään.

Papit auttoivat Trumpin kampanjaa

Kysyjä ihmetteli, miksi syvästi uskavaiset etelän ihmiset päätyivät äänestämään Trumpin kaltaista ”ateistia”, josta tiedettiin kaikkea muuta kuin hartaasta uskovaisesta kertovia tarinoita.

Esitelmöitsijä totesi näissä vaaleissa tapahtuneen ihmeen.

Normaalisti alueen väki antaa suuren arvion julkiselle nuhteettomuudelle valitessaan ehdokkaansa, mutta nyt nämä ihmiset antoivatkin ”pitkät” tälle kriteereille.

Hilpeyttä herätti esitelmöitsijän kertomus, miten alueen kirkkoissa papit julistivat Trumpin ”uudestisyntyneeksi” uskovaiseksi. Trump ei vain kyennyt ilmaisemaan uskovaisuuttaan samoin kuin normaalit uskavaiset.

UM voi edelleen luottaa USA:n gallup-tuotantoon?

USA:n sisäpolitiikan ja äänestyskäytäytymisen tutkija Peter Miller käsittelee mahdollisuutta, että olisivatko ovensuukyselyt voineet erehtyä. Hän totesi niiden osuoneen kohdalleen Clintonin kokonaisuutensa osalta, mutta ”menneen reisille” valitsijamiesäänien kohdalla. Jälkimmäisen selitykseksi hän esitti kyselymetodisia virheitä ja puutteita kerätyn kyselymateriaalin tulkinnessa. Miller lohdutautui lopuksi sillä, että Clintonin kokonaisuutensa oikea ennakoarvio kuitenkin osoitti, ettei gallup-teollisuus ole kuoleman kielissä.

Ulkopoliittisen instituutin selityksiä (UPI)

UPI:n ohjelmajohtaja Mika Aaltola yritti ympäröidä valtaa yleisönsä uskoa selittämällä kuinka osa Trumpin vaalilupauksista oli nähtävä vain ”vaalilupauksina”. Hän joutui kuitenkin myöntämään olevan mahdollista, että Trump ja Venäjä saattavat löytää yhteisen sävelen esimerkiksi NATO:n laajentumisen pysäyttämiseksi, joka voi saattaa Suomen ”liriin”. Näkemyksenään Aaltola esitti, että todellinen suur-

valtopoliittinen voimanmitteli tulaa käymään Kiinan ja Yhdysvaltojen välillä.

Miten he korvaavat Nato-option?

Aaltolalle esitettiin kysymys, miten nyt edetään, kun virallisesti NATO jäsenyyttä pidetään optiona, mutta on suuri mahdollisuus, että se ei toteudukaan? Vastaukseksi saatiin lisää ympäröidä, josta jäi mielikuva, että käsiä vain leviteltiin.

Äänestikö ulkoministeri väärää hevosta?

Ainakaan allekirjoittaneella ei ole muistissa, että ulkoministerin puolue olisi järjestänyt Yhdysvaltain presidentin vaalien jälkeen pikaisesti tilaisuuden, jossa selitellään vaalien lopputulosta (höystettynä ulkoministerin sairastumisella tai ilman). Olisiko kyseessä mahdollisuus, että ulkoministeri & -ministeriö olisi arvioinut virheellisesti USA:n vaalien tulosta ja päätnyt lyömään vetoa väärän hevosen puolesta? Tuohon suuntaan vihjailisi se viimekesäisen NATO:n ”hyökkäys Suomeen” harjoituksen hyväksyminen.

Olisivatko Suomen edustajat olleet yhtä innoissaan hännäämään Venäjää ko. harjoituksella, jos olisivat silloin tienneet, että Obaman Venäjän vastaisen politiikan takuunainen Clinton tulisi kärsimään tappion Yhdysvaltain presidentinvaaleissa? Varsinkin jos tilalle tulee jannu, joka julkisessa mellastuksessaan on antanut ymmärtää jopa hylkäävänsä Yhdysvaltain ”suojatetta” oman onnensa nojaan jos...

Houston we have a problem

## Belavezhasta 25 vuotta

Saksan kommunistien lehti kirjoitti 25-vuoden takaisesta Neuvostoliiton hajottamiseen johtaneesta salaliitosta. Neuvostoliitto sai lopullisen kuoliniskun 8.12.1991 25 vuotta sitten, kun Valko-Venäjällä Minskin lähellä Viskuly’n kylässä (Belavezha) Venäjän presidentti Boris Jeltsin, Ukrainan presidentti Leonid Kravtsuk ja Valko-Venäjän korkeimman neuvoston puheenjohtaja Stanislav Šuškevitš allekirjoittivat sopimuksen Neuvostoliiton lakkauttamiseksi. Samalla he kirjoittivat sopimuksen ”riippumattomien valtioiden yhteisön IVY:n” perustamisesta. Kyseessä oli avoin rikos Neuvostoliiton perustuslakia vastaan, joka oli säädetty 1922. Siinä ei piitattu yksityisten tasavaltojen tai kansojen tahdosta, kun perustuslaki kumottiin vallanpitäjien toimesta. Vielä keväällä 1991 kansanäänestyksessä 76 % kannatti Neuvostoliiton säilyttämistä.

Salaliittolaiset tekivät antineuvostoliittolaisen vastavallankumouksen ja toimivat maallikkoina ulkomaisten imperialistien laskuun. Tämä käy ilmi Jeltsinin allekirjoittamista asiakirjoista presidentti Bush vanhemman kanssa. Jeltsin sanoi: ”Tänä päivänä on tapahtunut jotain merkittävää maassamme, josta halusin teille henkilökohtaisesti kertoa”, ilmoitti hän juhlallisesti. Bushin muistelmien mukaan Gorbatshev ei vielä tiennyt asiasta. Mielistellen Jeltsin sanoi: ”Kuule George, tämä on erittäin tärkeätä”. ”Meidän välisten perinteiden mukaan en voi enää kymmentä minuuttia vaieta, vaan minun on pakko informoida.”

Entinen pääministeri Nikolai Ryzhkov on 2010 ilmestyneessä kirjassaan ”Päätodistaja” maininnut, että Jeltsin ei ujostellut maanpetoksessaan. Vielä samana päivänä Bush julisti, että Neuvostoliittoa ei enää ole olemassa ja USA on voittanut kylmän sodan, joka hänen mukaansa maksoi USA:lle 5 biljoonaa dollaria.

## Ollaanko vai ei itsenäisiä

Nyt rummutetaan itsenäisyyden 100-vuotis-juhlasta. Itse henkilökohtaisesti pidän itsenäisyyttä lukinnanvaraisena. Itsenäisellä valtiolla on oma raha, oma ulkopolitiikka, kauppa käydään kaikkien maitten kanssa ilman syrjintää ja pakotteita. Suomi ei valitettavasti täytä näitä ehtoja.

Suomessa on kuitenkin yksi oikeus, johon ei ole kukaan puuttunut. Voimme vapaasti valita asuinkuntamme. Jämsässä pieni Pirkanmaakiimaisten ryhmä on ajanut kuin käärmettä pyssyyn Jämsän liittämistä Pirkanmaan maakuntaan. Luokisista pyynnöistä huolimatta kukaan ei ole kertonut faktoja Pirkanmaan liittymisen eduista. Niitä ei siis ole olemassa.

Tosiasiallisen syyn Esko Jär-

Jeltsin kavereineen operoi lähellä rajaa päättäessään rikollisesti Neuvostoliiton lopettamisesta. Näin tapahtui siksi, että jos homma menee pieleen, niin voi helposti livahda ulkomaille. Jeltsinin huolet olivat kuitenkin aiheettomia. Perestroika oli jo tuhonnut Neuvostoliiton rakenteet. Jeltsin teki vielä vastavallankumouksellisen tempun järjestämällä epäjohtonmukaisen ”hätätilakomitean”. Suurimman vastuun tapahtumista kantaa Gorbatshev perestroikansa kanssa. Gorbalysti Valko-Venäjän sopimuksen merkitystä. Ystävyyys Bushin kanssa poiki myös Venäjälle epäedullisen atomiasesopimuksen. Kaikki nämä ratkaisut ja toimet aiheuttivat verisiä edelleenkin jatkuvia sisällissotia entisen Neuvostoliiton alueella. Nämä tapahtumat ovat tehneet koko maailman rauhattomaksi. Esimerkeinä ovat Irak, Libya ja Afganistan. Myös atomiaseseiden käytön vaara on kasvanut.

Willy Gern/UZ suomensi: Wäinö Pietikäinen

venpää paljasti eräässä mielipidekirjoituksessaan. Jyväskylän neuvottelijoiden kanssa ei ole pärjätty. Jos Jämsässä ei ole kyvykkäitä neuvottelijoita niin ei se ole Keski-Suomen vika. Olemassa olevia ongelmia on Jämsä pullollaan. Olisi kovin paljon viisaampaa alkaa pohtia mistä Jämsään saataisiin uusia työpaikkoja sekä uusia asukkaita. On toisarvoista mikä aika menee kulkiessa pisteestä A pisteeseen B.

Kuntavaalin lähestyessä toivon kaikkien äänestäjien valpas-tuvan, kuullaan seireenien lauluja, puheita, joissa ei ole totuutta edes siteeksi. Saattaapa joku ehdokas vaatia verot maksettaviksi valtion varoista.

Reino Welling Jämsänkoskelta

## Itsenäinen Suomi 100 vuotta

Toista maailmansotaa on tarkasteltava historiallisesta perspektiivistä. Siinä näyttelevät merkittävää osaa ensimmäinen maailmansota ja ensimmäinen työväen valtio Neuvostoliitto, joka oli paha piikki kapitalismin lihassa. Ensimmäisen maailmansodan taustaa vasten on nähtävä toinen maailmansota. Nämä sodat olivat luonteeltaan imperialistisia markkinoiden ja taloudellisten voimavarojen kapitalistista uusjakoa.

Neuvostoliitto antoi työläisille vaihtoehdon. Tällä oli sotaa eliminoiva vaikutus, sillä sotaa käyvän kapitalistisen maan työväenluokka saattoi Neuvostoliiton esimerkin mukaan nousta vallankumoukseen maassa. Siksi toisen maailmansodan tavoite olikin Neuvostoliiton tuhoaminen sekä maailman uusi imperialistinen jakko, jossa saaliinjaolla olivat ennen kaikkea Japani, Saksa ja USA. Sodan tuloksena Englannin imperiumi heikkeni ja valta siirtyi

USA:han. Näiden seikkojen taustalla on nähtävä myös Suomen sotapuuhastelu, kun Saksan liittolaisena Suomi oli jakamassa Neuvostoliittoa.

Maamme suhteet Saksaan olivat lämpimät jo luokkasotaa edeltävistä ajoista. Saksan avulla luokkasota kääntyi porvarillisen Suomen voitoksi. Suomen hallituspiirit tukivat 30-luvulla niin poliittisesti kuin taloudellisesti perustettuja fasistisia järjestöjä mm. suojeluskuntia

ja lapuanliikettä. Luotiin lämpimät suhteet Hitleriin. Suomi valmistautui sotaan paljon ennen Talvisotaa-39. Saksalaiset upseerit vierailivat 1930 luvulla useasti Suomessa. Helsingin Sanomat kirjoitti 11.12.1942: ”Kerraalieversti Halderin käsissä on ollut Saksan maa-armeijan suurien strategisten sotasuunnitelmien laatiminen ja hänet tunnetaan erittäin nerokkaaksi strategiksi.” Halder vieraili Suomessa 1936 ja 1937 ja kävi tarkastamassa Rovaniemelle valmistuneen strategisen lentokentän 1938. Tälle kentälle Hitlerin pommikoneet lensivät keväällä 1941. Kesäkuussa 1939 Halder tarkasti Kannaksella linnoituksia ja seurasi tykistön ammuntoa ja Venäjän rajan läheisyydessä. Suomen pääministeri Cajander antoi korkean suomalaisen kunniamerkin tälle Hitlerin esikuntapääl-

likölle, joka teki täällä valmisteluja hyökkäysten luomiseksi Venäjälle. AKS julisti 14.9.1939: ”Nyt on aika iskeä. Voittomme on varma. Sen takaa päällystömme ylivoimaisuus oppimattoman ryssäläispäällystön rinnalla.” Kekkonen totesi: ”Venäjä ei olisi ollut ajan tasalla, jos se ei olisi ottanut uhkaa huomioon syksyllä 1939.”

Sodan vastustajia ja työläisaktivisteja vangittiin ja teloitettiin tai he vain ”katosivat”. Näin Suomen kansa saatiin ”yhtenäisenä rintamana” Neuvostoliittoa vastaan. Mannerheim olisi tullut tuomita valtiopetoksesta. Juuri hän yhdessä Rydin kanssa ohi presidentti Kallion antoi Saksalle luvan tulla maahan. Kyseessä oli valtiopetos.

Miettikäämme, mitä saavutamastamme itsenäisyydestä on jäljellä? EU päättää sisä- ja ulko-

politiikastamme. Kansan mielipiteestä huolimatta olemme osa Natoa. Aseistuksemme on uusittu Nato-yhteensopivaksi. On luovuttu tärkeimmästä itsenäisyyden peruspilarista, omasta rahasta. Julkisia palveluja on ajettu alas ideologisin perustein. Ulkomaisten sijoitusyhtiöiden, joille palveluja on useasti yksityistetty, tarkoitus on tuottaa omistajilleen voittoja, jotka eivät hyödytä Suomea. Pääomat valuvat ulos Suomesta ja työttömyys lisääntyy. Samaan aikaan sosiaaliturvaverkkoa ajetaan alas ja köyhät köyhtyvät edelleen. Oikeisto ei tarvitse itsenäisyyttä. Meidän itsenäisyysme on EU:ssa. Kenen puolesta tuli taisteltua? Hyvää itsenäisyyden 100-vuotisjuhlaa kaikille.

Markku Huhtala Lempäälä







# CETA, TTIP – eliitin terrorismia

Ruotsissa tehtiin tutkimus, joka selvitteli ihmisten tietoa CETA:n sisällöstä. Tulokset olivat nöyryyttävät CETA:n kannattajien ja asiaa ajavien suhteen: vain 5 % sanoi olevansa riittävän tietoinen sisällöstä! Tulos ei ole hämmästyttävä, sillä kaikki nämä sopimukset TTIP, CETA, Tisa, jne ovat olleet salaisia keskusteluja suljettujen ovien takana. Keskustelua on käyty ehkä laajemmin Ranskassa, Saksassa ja Belgiassa, mutta esimerkiksi Ruotsissa se on ollut vähäistä. Saksa, Ranska ja Belgia ovat tietoisia, että talonpojat ja maataloudet ovat suojattomia sopimuksen tullessa voimaan. Ruotsissa hallitus ja päättäjät ovat varmoja Ruotsin hyvästä mallista, joka ei heidän mielestään aiheuttaisi suurempia ongelmia maalle. Ihme kyllä Ruotsin LO on hyväksynyt TTIP:n!

**Joukkotiedotusvälineet ovat myös tiedottaneet asiasta huonosti.** Raportointi on vaikeata, sillä sopimuksen sivumäärä sisältää huomattavia määriä monimutkaisia säännöksiä, lakeja ja määräyksiä investointisuojausta ja monista muista kauppa-alan kohteista. Se vaatii journalisteilta kykyä tiivistää, ymmärtää ja lukea vaikeata tekstiä. Se on kuitenkin tehtävä salaamisyrityksistä huolimatta.

**Näiden sopimusten tavoitteenä on vääntää päätöksentekovalta maiden eduskunnilta ja parlamenteilta** monikansallisten yritysten intressien mukaiseksi. Kumpikin sopimus sisältää kiistan ratkaisumallin ISDS:n, joka mahdollistaa yritysten mahdollisuuden haastaa maiden hallitukset tai muut yritykset oikeuteen voittoa rajoittavien todellisten tai odotettavien seikkojen vuoksi. Ruotsin Vattenfall on esimerkiksi haastanut Saksan oikeuteen kivihiilijupakastaan jo ihan CETA:n mukaisesti. Tällaisia asioita voi myös olla esimerkiksi , jos valtio haluaa valtioittaa uudelleen rautatiet tai Ruotsissa kohuttu voittojen rajoittaminen esimerkiksi kouluissa ja vanhainhoidossa eli valtion rahojen ei saisi päästää yksityisten osinkojen jakoon. CETAn vastaava pykälä on nimeltään ICS.

**TTIP ja CETA ovat hyvin läheisiä sopimuksia.** CETA on pitkäaikainen kauppasopimus Kana-

**Juuri parhaillaan tätä kirjoittaessani ympäri Eurooppaa pidetään suuria mielenosoituksia CETA:ta vastaan. Kamppailu tätä EU:n ja Kanadan välistä ns. vapaakauppasopimusta vastaan on tärkeä, sillä kansalaisille ei ole annettu tietoa tästä sopimuksesta eikä sopimusta ole vielä ratifioitu, vaikkakin se on valmis. Näin oli myös TTIP:n kanssa, mutta neuvottelut rantaoutuivat ja siirrettiin tulevaisuuteen. Neuvotteluja käytiin pitkään TTIP:n kohdalla, mutta ei ainoastakaan 27 sopimuskohteesta oltu yhtä mieltä. Tällöin olisi hyväksytty maailman suurin vapaakauppavähyöhyke, jonka seuraukset olisivat sellaisenaan olleet kohtalokkaat tavallisille ihmisille.**



Kuvat: Heikki Mannikko

dan ja EU:n välillä. TTIP taas on USA:n ja EU:n välinen sopimus. Kun TTIP nyt jäädytettiin hetkeksi, niin CETA tuli tärkeäksi, sillä amerikkalaisilla yhtiöillä on sisaryritykset Kanadassa ja ne pystyvät CETA:n kautta ajamaan asioitaan TTIP:n mukaisesti. Mutta TTIP ei ole ohi, sillä tällä viikolla alkoivat juuri uudet neuvottelukierrokset sen saattamiseksi hyväksyttävään kuntoon.

**TTIP:ssa ei USA voi pakottaa EU:ta huonontamaan vaatimuksiaan,** mutta sopimus sisältää yhteisen hyväksynnän periaatteen, mikä tahtoo sanoa sitä, että USA:n ja EU:n on hyväksyttävä vastapuolen sääntöjen hyväksymät vientitavarat. USA:lla on huonompi ympäristön suojele, eläinsuojelu, kuluttajasuoja ja sekä ammatyihdistysliikkeet jne. USA:n tiukka suurtuotanto pakottaa EU-maiden tuottajat hintataisteluun, josta on vaikea selvittää. Riskinä on myös geenimanipuloidut tuotteet, hormonia sisältävät tuotteet jne. Eli sopimukset ovat jo uhka demokratialle jo edellämainittujen seikkojen vuoksi.

**Täydessä hiljaisuudessa**

**jauhetaan myös Tisa-sopimusta,** joka tulee säätelemään virkoja ja niihin liittyviä seikkoja. Neuvottelemassa on 23 osapuolta, jossa EU on yhtenä osakkaana. Sitä pitää myös tarkastella, keskustella ja kriittisesti analysoida.

**Mitä sitten odottaa, jos sopimukset tulevat?** Sopimukset rajoittavat valtioiden mahdollisuuksia ja keinoja kehittää maitaan kestäviksi ja kaikki kansalaisensa huomioinnoksi valtioiksi. Myös globaalinen eriarvoisuus lisääntyy, koska sopimukset vain suosivat eliittejä. Demokratian periaatteet ovat romkopassa, jos nämä sopimukset ratifioidaan ilman läpinäkyvyyttä, demokraattisia periaatteita. On vaarallista antaa valta pienelle klikille ilman, että estetään maapallon varojen ryöstäminen, kaikenlaisen konamentaliteetin läpikäyminen, luonnon hävittäminen sekä rauhan vaarantaminen kansoja kyykättämällä.

**Emme halua eliitin terrorismia.**  
**Esa Salomaa**

## Työläisen käsikirja on välttämätön

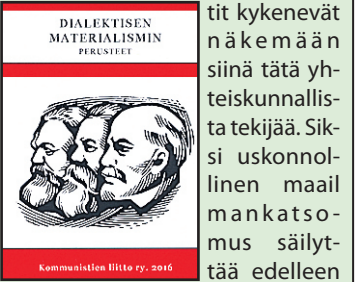
**HS:n vaalikoneen ehdokaskyselyssä esitettiin väite: ”Perinteiset arvot - kuten koti, uskonto ja isänmaa - muodostavat hyvän arvopohjan politiikalle.” Tähän piti sanoa onko samaa- vai eri mieltä. Tämä on hyvin luokkakantainen kysymys.**

Kun antiikin aikana pienemmistä valtioista luotiin orjanomistukselliset maailmanvallat, asettui kysymys, millainen ajattelu luo perustan ihmisten hallitsemiselle. Muinaisessa Roomassa tämän ”aukon” paikkasi Jeesuksen-Paavalin kristinusko ja 600-luvun alkuvuosina syntyneessä arabivaltiossa Islamin usko. Luokka-yhteiskunnassa muutoksista huolimatta kristinusko ja islam ovat kysyneet edelleen täyttämää niille alkujaan asettuneen tehtävän.

**Uskonto perustuu epätieteelliseen idealistiseen maailmankatsomukseen,** jota filosofisena oppijärjestelmänä on vaikea

viedä kansanjoukkojen tietoisuuteen. Uskonto onkin idealistisen maailmankatsomuksen kansanomainen muoto ja muodostaa edelleen perustan luokka-yhteiskunnan arvomaailmalle ja hallitsemiselle. Mahdollisuus uskonnon korvaamiseen tuli, kun tieteen ja tekniikan kehityksen tuloksena syntyi työväenluokka ja mahdollisuus sosialistiseen luokattomaan yhteiskuntaan. Samassa saumassa Marx ja Engels löysivät tieteellisen maailmankatsomuksen – dialektisen- ja historiallisen materialismin – joka tukee työväenluokan luokka-asemaa. Se on ainoa vastavoima uskonnolliselle maailmankatsomukselle.

**Monet tiedemiehet (ja myös maallikot) kyllä ymmärtävät,** että ei siellä ”ylhäällä” mitään ole. Se ei kuitenkaan riitä. Dialektinen- ja historiallinen materialismi ei ole yksittäisten tieteellisten tosiasioiden summa. Se esittää luonnon ja yhteiskuntakehityksen keskinäisen syy- yhteyden ja suunnan. Harvat ateis-



tit kykenevät näkemään siinä tätä yhteiskunnallista tekijää. Siksi uskonnollinen maailmankatsomus säilyttää edelleen asemansa.

**Työväenluokan voitto kapitalismista edellyttää voittoa myös uskonnollisesta maailmankatsomuksesta.** Siksi Venäjällä kun siirryttiin takaisin kapitalismiin, tieteellistä maailmankatsomusta korvaamaan asetettiin jälleen kirkko. Tähän työhön toimitimme ”Dialektisen materialismin perusteet”

**Kirjasen tilaukset hoitaa Juha Kieksi** (juha.kieksi@saunalahti.fi). Postitise hinta on seitsemän euroa. Kirjaa saa Kansan äänen aktiiveilta viis euroa/kpl. Katso: www.kommunistienliitto.com.

## Takapajuinen Venäjä

**Milloin olette kuulleet Venäjästä jotain hyvää? En ole kuullut minäkään. Ajastaan jäljessä jo neuvostoajoista taapertanut valtio eikä edistystä ole tapahtunut kapitalistisen Venäjänkään aikana. Jopa suomalaiset toimittajaparit ovat hätää kärsimässä, kun tekisi mieli uutisoida edes joskus, vaikka kerran vuodessa hyvistä ja edistyksellisistä asioista. Mutta ei, kurjuudesta täytyy uutissähkeitä tehdä ja lähettää.**

Sitä vaan olen viime aikoina ihmetellyt, kuinka tuollainen takapajula kuin Venäjä kykenee laittamaan läntisen maailman polvilleen tietotekniikan avulla? Läntisten maiden johtajat vapisevat toisensa perään median edessä ja voivattelevat, miten Venäjä uhkaa heitä jollain kumman hyber- tai kybersodalla?

**Maailman mahtavimman maan USA:n presidentinvaalit käytiin Venäjän vetäminä.** Venäjän presidentti Putin kuulemma piteli naruja käsissään ja ohjaili vaalien tuloksen mieleiseensä suuntaan. Euroopassa käydään monia vaaleja lähiaikoina ja uskotaan Putinilla olevan sormensa pelissä monissa vaaleissa, varmaan myös kotoisissa keuhkolläkäytävissä kuntavaaleissa. Siksi epäilen vahvasti pääsyäni Kihniön valtuustoon, hah haa.

**Miten on mahdollista takapajuinen Venäjän yllättää housut kintuissa koko läntisen maailman,** edistyksen ja kehityksen airueen? Ettei vain sivistyksen ja edistyksen kehto olisikin Venäjä! Me itseämme sivistyneinä ja koulutettuina pitävät olemme kuitenkin aikamoisia moukkia. Annamme jonkun sivistymättömän valtion, sen sivistymättömän ja yksinkertaisen johtajan vaikuttaa äänestyskäyttäytymiseemme ja tekemiimme valintoihin? Hälytyskellot hoi, joko olisi aika alkaa soida!

**Miten kädetön ja osaamaton läntinen sivilisaatio on,** kun yksi mies idästä vie meitä kuin passiä narussa? Joku läntisen median Venäjä uutisoinneissa ja eri valtioiden johtajien ulostuloissa ei nyt täsmää, vai mitä? On kolme mahdollista selitystä. Läntinen maailma on yksinkertaisesti pudonnut kehityksestä ja on todella kehittyneen Venäjän armoilla. Toinen vaihtoehto on valtaisa kusetus ja raju hyökkäys Venäjää kohtaan, ja näin saadaa omat ilkeät ja pahat teot peiteltä. Kolmas vaihtoehto kytkeytyy toiseen, eli se vanha tuttu: Varas huutaa: ottakaa varas kiinni. Näin kätevästi Venäjästä tehdään kaikkeen, mitä vain keksitään, syyllinen ja varkaat ja rosvot pääsevät kuin koirat veräjässä.

**Minä kallistun viimeisen vaihtoehdon kannalle.** Entä te, sivistyneet, koulutetut läntisen maailman hyvät ihmiset ja lukijat, mikä on näkemyksenne? Ohjaako Putin valintaanne seuraavissa vaaleissa? Oliko Putinilla jotain tekemistä perussuomalaisen kahteen jytkeyn? Onko Venäjä sittenkin meidän kaikkien salarakas, sillä niin valtavia intohimoja se näyttää aiheuttavan!

**Hannu Tiainen**

\*\*\*\*\*

## Venäjä tunnustaa DPR:n ja LPR:n asiakirjat

**Venäjän presidentti Vladimir Putin on allekirjoittanut asetuksen, joka tunnustaa Donetskien (DPR) ja Luganskin (LPR) kansantasavaltien viralliset asiakirjat ja rekisterikilvet Venäjällä.**

Asetuksen mukaan Venäjällä hyväksytään DPR:ssä ja LPR:ssä myönnettyt henkilöllisyystodistukset, syntymätodistukset, avioliittodokumentit, nimenmuutosdokumentit, kuolintodistukset, ajoneuvojen rekisteröintitodistukset ja rekisterikilvet. Lisäksi DPR:n ja LPR:n alueilla pysyvästi asuvat voivat liikkua ja matkustaa Venäjälle ilman viisumia.

**Asetuksen mukaan näin toimitaan,** jotta ihmisten ja kansalaisten oikeudet ja vapaudet turvataan yhtäpitävästi yleisesti hyväksyttyjen kansainvälisen lain periaatteiden ja normien mukaisesti. Asetus on voimassa toistaiseksi, siihen asti, kunnes tilanteeseen alueella löydetään poliittinen ratkaisu Minskin sopimuksen mukaisesti.

**18.2.2017**  
**DONi News Agency**

\*\*\*\*\*

## Donbassin kansantasavallat kansallistivat ukrainalaiset yritykset

**Ukraina ei poistanut Donbassin kansantasavaltien kauppasaartoa keskiyön aikamääräeseen mennessä, joten Donetskien kansantasavalta (DPR) ja Luganskin kansantasavalta (LPR) toteuttavat uhkavaatimuksensa ja kansallistavat kaikki niiden alueella olevat ukrainalaiset yritykset, joita ei ole rekisteröity tasavaltien lainkäyttövallan alle.**

**”Kaikki sujuu suunnitelmien mukaan, keskiyöstä alkaen yrityksille asetetaan ulkopuolinen hallinto.** Uskon, että iltaan mennessä kaikki on saatettu valmiiksi,” DPR:n valtionpäämies Alexander Zakharchenko kommentoi toimittajille tänään. Symbolisena eleenä Donbass areenan valot sytytettiin keskiyöllä ensimmäistä kertaa miltei kolmeen vuoteen, kun muun muassa se siirtyi DPR:n hallintaan (kuva viime yöltä).

**Tasavaltien johto uhkasi myös keskeyttää kaikki hiilikuljetukset Ukrainaan, jos saartoa ei poisteta aikamääräeseen mennessä.** Ukrainan talous ja energiassektori kärsivät jo suuresti saarosta, joka on seurausta ukrainalaisten äärintationalistien suorittamasta rautatiekuljetusten katkaisusta maiden välillä. Ukrainan hallinto on ollut haluton tai kykenemätön lopettamaan saartoa.

**1.3.2017**  
**DONi News Agency**



# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 2/17, huhtikuu-kesäkuu 2017, 16. vuosikerta, irtonumero 2 €

## Sote-kaappaus on pysäytettävä !

Kuntavaaliarvio: Tarvitaan todellinen vaihtoehto s.3

Vastakkainasettelun aika on alkanut s.4

Sote-kaappaus pysäytettävä! s.5

Digitalisaatio tuhoaa työpaikat ja markkinat s.6

Kommunisti- ja työväenpuolueet kokoontuivat s.12

Taistelu vallasta kiristyy Venezuelassa s.13

Venezuelan tviittaava vastavallankumous s.15

Suomen työväen vallankumous 1918 (2) s.16

"Väri vallankumouksen" ensimmäinen harjoitus s.17

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

Vaalitappio ja kansalaisjärjestöjen leikkauspolitiikan ja "ki-kytyksen" vastaiset protestit eivät ole kääntäneet Sipilän tavoitetta toteuttaa pääomapiireille taloudellisesti ja ideologisesti tärkeä sote-kaappaus. Tämä kansalaisille tuhoisa sote-hölmöily on mahdollista peruuttaa. Löytyykö meiltä päättäväisyyttä suunnata työmme kärki SOS-jengin sote-suunnitelmien kaatamiseen ja kansalle tuhoisan hallituspolitiikan demokratisoimiseen?

**Katso sivut 4, 5 ja 8**

## Suomen työkanasa tarvitsee todellisen vaihtoehdon



Kuvan julisteet v.2007 vaaleista Kemistä. Muutosta ei ole tapahtunut. Porvaristo koventaa politiikkaansa. Pienet ryhmät, joiden tulisi liittyä tällä politiikkaa vastaan, toimivat yksinään.

Vaalit osoittivat etteivät äänestäjät voi muuttaa politiikkaa, koska siihen kykenevää voimaa ei ole. Muutosta etsivät äänestäjät seilaavat oikeistopopulististen PS:n ja Vihreiden välillä. Tämä ja alhainen äänestysaktiivisuus varmistavat uusliberalismia toteuttaville porvareille turvallisen ääniosuuden. SDP ja VL eivät uskalla esittää uusliberalismille vaihtoehtoa. Entinen politiikka jatkuu. Umpikujasta voimme murtautua ulos vain yhdistämällä voimamme uusliberalistista koneistoa vastaan.

**Sivut: 2 ja 5**

## Oikeiston mellakoinnin taustoista Venezuelassa



Oikeistolaisten mellakoitsijoiden murhapoliiton kohteena Venezuelan korkeimman oikeuden rakennus.

Työn ja pääoman välillä käydään ankaraa luokkataistelua. Meillä se näkyy mm. leikkauksina, terveys- ja peruspalvelujen yksityistämisenä. Venezuelassa se ilmenee eliitin ja kansan välisenä valtataisteluna. Jos Bolivaarinen vallankumous kärsii tappion, menettää kansa saavutukset köyhyyden poistamisen-, asuntotuotannon-, opetuksen- ja terveydenhuollon alueella sekä keskeisten yhteiskunnallisten rikkauksien valvonnan. Ihmekö, että Suomenkin media tukee Venezuelan äärioikeistoa.

**Sivut: 13 ja 15**

Sivut 2-3

- Alhainen äänestysaktiivisuus hallituksen tappio
- Tarvitaan todellinen vaihtoehto
- Ruoasta ja maailman nälänhädästä
- Kaikkien aikojen puhallus

Sivut 4-5

- Vastakkainasettelun aika alkanut
- 100-vuotiaan Suomen valinta
- Sotea tänään
- Sote-kaappaus pysäytettävä
- Uuden kunnanvaltuutetun mietteitä

Sivut 6-7

- Digitalisaatiolla saatu tuottavuus tuhoaa työpaikat ja markkinat
- Taantuma on ohi - vai onko?
- Tuusulan eliitti rahoittaa Kelaa

Sivut 8-9

- Poimintoja mediasta
- Vuohet ja lampaat
- Berta Laine 90 vuotta
- Minne vauraus valui
- SAK-korruption ruostuttama miekkako?
- Espanjan satamatyöläiset saivat osavoiton
- Mukana vaikuttamassa

Sivut 10-11

- Suomen työkansalle hyvää Vappua
- Naisten euro edelleen 80 senttiä
- Naisten asemasta ja miesten asenteesta naisiin

Sivut 12-13

- Kommunistiset- ja työväenpuolueet kokoontuivat Meksikossa
- Taistelu vallasta kiristyy Venezuelassa

Sivut 14-15

- Nato:n ja EU:n "Hybriditurvallisuuskeskus" perustettiin 11.4. Helsingissä
- Yhteisrintama proletariaatin luokkataistelun muotona
- Paavo Heikkinen - in memoriam

Sivut 16-17

- Suomen työväen vallankumous 1918, osa 2
- "Väri vallankumouksen" ensimmäinen harjoitus

Sivut 18-19

- Työkansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Nuku rauhassa
- Länsituulen viesti
- Omituista sotimista
- Murhakuvaus on kyseenalainen
- USA:n sotatoimet on tyhjän panttina?



Kansanääni

Päätoimittaja:  
Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki  
0408335360

Kaikkien maiden proletaarit -liittyykää yhteen!

Helsinki 24.4.2017

Hallitukselle tappio – äänestysaktiivisuus hälyttävän alhainen

Hallituspuolueet kärsivät selkeän tappion äskeisissä kuntavaaleissa. Kaikkein pahiten äänestäjät rokottivat Perussuomalaisia, joiden kannatus putosi 3,5 prosenttiyksikköä. Kokoomus pelastui suuremmalta tappiolta pormestarikilvassa mukana olleen Jan Vapaavuoren ansiosta, joka keräsi Helsingissä peräti 30 000 ääntä. Vihreät olivat vaalien suurin voittaja ja myös muut eduskunnan oppositiopuolueet kasvattivat kannatustaan.

Yli 40 prosenttia äänioikeutetuista jätti äänensä käyttämättä, joten nukkuvien puolue oli jälleen näissäkin vaaleissa ylivoimaisesti suosituin puolue. Äänestysaktiivisuus on ollut Suomessa laskussa samassa tahdissa yhteiskuntapolitiikan muutoksen kanssa. Sotien jälkeen äänestysaktiivisuus oli huipussaan ja noissa vaaleissa vasemmisto menestyikin verrattain hyvin. Äänestysinto alkoi hiljalleen hiipua 1980-luvulta lähtien samassa tahdissa uusliberalismin voittokulun kanssa. Näyttää siltä, että yhteiskunnasta syrjäytetyt kuten työttömät ja vähävaraiset, jotka olisivat potentiaalisia vasemmiston äänestäjiä, eivät usko vaalien kautta tulevaan muutokseen eivätkä näin ollen lähde lainkaan vaaliuurnille.

Eduskuntapuolueiden ulkopuolelta kunnanvaltuustoihin nousi kuitenkin uusia yrittäjiä, esimerkiksi Feministinen puolue sekä Liberaalipuolue. SKP menetti ääniä ja kärsi erityisen suuren menetyksen Helsingissä, jossa Yrjö Hakanen ei kyennyt uusimaan valtuustopaikkaansa. STP:n ehdokkaat olivat monella paikkakunnalla, muun muassa Helsingissä, yhteisellä listalla SKP:n kanssa.

Muutosta tarvitaan enemmän kuin koskaan

Kapitalistinen elämäntapa tulvii kaikkialta ihmisten tajuntaan. Porvarilliset tiedotusvälineet muokkaavat tehokkaasti ihmisten käsityksiä yhteiskunnasta ja maailmasta. Tämä tekee toimintaympäristön erittäin haastavaksi etenkin sosialistista vaihtoehtoa esittäville ryhmille. Tilanne vaikeutui ratkaisevasti Neuvostoliiton ja sosialistisen leirin romahduksen jälkeen. Maailmasta puuttuu muutamaa poikkeusta lukuunottamatta toisenlaisen yhteiskunnan malli. Jopa Kuuban kaltainen perinteinen vallankumousmaa joutuu kamppailemaan kapitalistisia vaikutteita vastaan valankumouksen hengen säilyttämiseksi.

Syvällistä muutosta kuitenkin tarvitaan ehkä enemmän kuin koskaan. Kyse on perimmiltään ihmiskunnan henkiinjäämistäistelusta. USA:ssa presidentiksi nousi ääritaanumuksellinen, sotaisaksi osoittautunut Donald Trump, joka ensitöikseen käytännössä irrottautui kansainvälisistä ilmastotavoitteista. Sodan uhka kasvoi, kun Trump iski Syyriaan Tomahawk-ohjuksilla, syyttäen Venäjää presidentti Al-Assadin tukemisesta. Tämän kirjoituksen laatimisen aikoihin Trump lähetti lentotukialuksen kohti Korean aluevesiä, verukkeena Pohjois-Korean ”ydinuhka”. Trump on uhannut USA:n hoitavan ”Pohjois-Korean ongelman” vaikka yksipuolisilla toimilla.

USA:n omat kansalaiset ovat avainasemassa Trumpin vastustamisessa. He voivat protesteillaan luoda painetta Trumpin hallinnolle muuttaa politiikkaansa. Muissakin maissa on toimittava kasvanutta sodan uhkaa vastaan. Rauhanliikkeen tulisi herätä uuteen tilanteeseen. USA:lla ei ole minkäänlaista erityisoikeutta puuttua toisten asioihin sotilaallisella voimalla. Kaikkien maiden on kunnioitettava toisten oikeutta valita oma tapansa yhteiskuntansa ja elämänsä järjestämiseen.

Toimituksen pääkirjoitus:  
Tommi Lievemaa

Tilaan

Kansanään

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 20 €

☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etinimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehteä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla tilaukset.kansanaani@gmail.com.

Kuntavaalit osoittivat:  
Tarvitaan todellinen vaihtoehto

Syynä tähän ilmiöön lienee, että uusi ns. ”liikkuva kriittinen äänestäjäkunta” liikkuu tänään SDP:n, vihreiden ja PS:n välillä tai jättää äänestämättä. Vankka porvarien äänestäjäkunta tukee toistaiseksi kovaa oikeistopolitiikkaa. Sama ilmiö näkyy mm. Kristillisten ja RKP:n kohdalla. Keskusta ja Kokoomus voivat toistaiseksi turvallisin mielin jatkaa nykyistä linjaansa. Muutosta ei ole luvassa.

Perussuomalaisten (PS) arvoitus

Kuntavaaleista (2012) PS menetti 4,1 %. On muistettava v. 2011 eduskuntavaalien ”jytky”, jolloin PS:n äänimääränsä pomppasi 19,1 %:iin ja pysytteli v. 2015 eduskuntavaaleissa vielä 17,6 %:ssa. Näistä äänistä he menettivät nyt puolet. Aiemmin totesimme PS:n menestyksen perustuneen tyytymättömyyteen kovaan uusliberalistiseen politiikkaan, jota silloisista hallituksista käsin toteuttivat osaltaan myös Vasemmistoliitto (VL) ja SDP. Kampanjoissaan PS ei arvostellut uusliberalismia eikä vaatinut siihen muutosta. Syyllisiksi huonoon politiikkaan he osoittivat poliitikot ja virkamiehet. Todelliset syylliset – kapitalistit – he jättivät rauhaan silloin ja nyt. Ajatus asioiden korjaantumisesta vain poliitikkoja vaihtamalla on pahinta populismia.

PS ei kyennyt lunastamaan lupauksiaan

Arvioinneissamme (KÄ/2b/2011 ja KÄ/2b/2015) kirjoitimme, että olenaisinta on saada muutoks uusia liberaalistiseen politiikkaan. Vuosien 2011 ja 2015 eduskuntavaalien tulokset kuitenkin osoittivat, että merkittävä osa äänestäjistä hyväksyi PS:n esittämän ”vaihtoehtoon”. Tämän taustalla oli se, että asioiden koettiin ajautuneen hakoteille. Äänestäjät halusivat palauttaa aiemman hyväksikäytön, koska eivät voi toimia uusliberalistisia markkinavoimia vastaan. Harjoitetun politiikan raameja PS:n ei sallita ylittää. Tämä on käynyt toteen, kun PS joutui SSS-hallitukseen v. 2015 eduskuntavaalien jälkeen. Nyt äänimäärä laski v. 2015 kannatukselta puoleen ja edellisistä kuntavaaleista 3,5 %.

Mikä PS:lle neuvoksi?

Olemme todenneet, että jonkinlaisesta aloitetta PS voi pitää vetoamalla joidenkin ihmisten äärioikeistolaisiin ja populistisiin mielikuviiin. Sen mukaisesti kirjoitimme 27.4.2015: ”Seuraavassa hallituksessa näemme mekin köyhän kansan valitsemia ministereitä, jotka hyväksyvät maamme Nato-jäsenyyden, toimivat Venäjän vastaisena äänitorvena, kannattavat ydinvoiman lisärakentamista, vastustavat ilmastomuutoksen torjumista ja esittävät ongelmien aiheuttajiksi kehitysavun ja maahanmuuttajat. Tällä politiikalla PS on lunastanut eliitiltä yhteiskuntakelpoisuuden. Äänestäjiltä painavat vaakakupissa edelleen enemmän toimeentuloon liittyvät kysymykset. Miksi Soini ilmoitti jo ennen kuntavaaleja jättäytyvänsä PS:n puheenjohtajuudesta. Taustalla lienee se,

Kuntavaalien tulosta arvioitaessa näkyy, että hallitusvastuuta hoitaneiden kokoomuksen ja keskustan äänimäärät laskivat, mutta eivät dramaattisesti. Nelivuotiskauteen mahtuu kovia leikkauksia, KIKY-sopimus, kuntien lopettamisia, palveluiden alasajoa sekä sote-suunnitelmat mm. terveys- ja vanhustalvelujen yksityistämistä ja kilpailuttamisesta. Harjoitettuun politiikkaan nähden muutokset olivat pieniä. Keskusta koki suuremmat tappiot edellisiin kuntavaaleihin ja eduskuntavaaleihin (2015) verrattuna. Kokemukset muuallakin osoittavat, että huonosta politiikasta äänestäjät rankaisevat aina enemmän vasemmistoa.

Kuva: Wikimedia Commons, Urjanha

Keisarillinen asetus kunnallisesta itsehallinnosta annettiin runsaat 150 vuotta sitten 6.2.1865 ja kunnat erotettiin seurakunnista. Kuntien itsehallinto pohjautuu pitkäaikaiseen perinteeseen jopa yli vuosituhannen taakse aikaan, jolloin ihmiset päättivät paikallisesti asioistaan. Kuvassa Euran kärkeäjäkivet. Kansanperinne eri paikoilta kertoo, että näillä paikoilla istuttiin käräjiä. On helppo päätellä tämän kohteen liittyvän jollain tavalla paikalliseen toimintaan. Nyt tätä kunnallista itsehallintoa ollaan romuttamassa oikein ”olan takaa”.

että PS:n linja ja rooli kaipaa katas-trofaalisen hallitusvastuun ja kuntavaalitappion jälkeen ”uudistusta”. Siksi linjaa tulee koventaa ja oikeistolaistaa vieläkin enemmän populistisempaan suuntaan sekä luotsata puolue ”Trumpin aikaan”. Soinin kabinetti ymmärtää, että tähän tehtävään tarvitaan ”uusi joukkue”, jonka PS:n ”uudet voimat” (Sampo Terho, Jussi Halla-aho ja Jussi Niinistö ym.) kykenevät muokkaamaan.

”Vihreä jytky”

Huomattava muutos oli Vihreiden kannatuksen nousu. Ilmiö oli sukua PS:n ”jytkylle”. Kuntavaaleista he lisäsivät kannatustaan 12,4 %:iin (+3,9 %). Äänestäjät eivät koe Vihreitä Kokoomuksen ja Keskustan tavoin oikeistopuolueena. Heihin liitetään mielikuvia vihreästä edistyk-sellisemmästä politiikasta. Tällaisesta aiheettomasta imagosta johtuen he vetävät nyt PS:n hylännyttä väkeä. Heidän piiristään löytyy edistyk-sellistäkin väkeä. Kokonaisuudessaan Vihreät on hyvin oikeistolainen – Nato- ja EU myönteinen sekä Venäjä-vastainen puolue. Tämä ilmenee presidenttiehdokas Pekka Haaviston kautta, joka on valmis viemään Suomen Natoon ja vahingoittamaan suhteitamme Venäjään. PS:n kannatuksen siirtyminen Vihreille osoittaa, että ei ”omena kauaksi puusta putoa”.

”Vanha vasemmisto” (SDP, VL) hyväksyy uusliberalismin

”Vanhan vasemmiston” (SDP, VL) Yhteenlaskettu kannatus oli 28,2 %. Siinä oli kasvua edellisten eduskuntavaalien pohjalukemista (23,6 %) ja myös kuntavaalien tuloksesta (27,6). Tämä on kuitenkin oppositio-asemesta käsin huono tulos ja vahvistaa sen, minkä jo käytännöstä tiedämme. Heillä ei ole minkäänlaista vaihtoehtoa toteutetulle politiikalle. Uusliberalismin raameissa pysytellen he näyttelevät teatteria ”kansan ystävistä”, mutta hyväksyvät hallituksen oikeistopolitiikan. Osoituksena tästä kiky, sote-hölmöily ja ”kuntauudistus”. Tätä ei korjaa se, että VL:n tulos oli nyt 8.8 % (KV 12; 8,0 % ja EV 15; 7,1 %). Heidän käännöhdolla ei vastavoimaa nyky-politiikalle synny.

Pienryhmien erillinen toiminta ei tuo tulosta

Tärkeintä on nähdä, että perussyy nykyiseen ”kikytykseen ja Sote-hölmöilyyn” on kova markkinakapitalismi, jolle tulee löytää uskottava vastavoima. Edellisissä vaaleissa (EV 15) uusliberalismiin kriittisesti suhtautuvien pienryhmien (STP, SKP, KTP, IPU) yhteenlaskettu ääniosuus ylsi 0,8 %:iin. Silloin IPU sai ylimääräisiä ääniä niiltä ehdokailta, jotka eivät mahtuneet PS:n listoille. Tätä nostetta IPU:lla ei nyt ollut. STP ei ollut enää vaaleissa mukana omilla listoillaan. Perinteiseen tapaan KTP ja SKP esiintyivät omilla kommunistien listoillaan. Nyt nämä ryhmät saivat yhdessä runsaat 10000 ääntä ja 0,4 % ääniosuuden. Näillä äänillä ja hupe-nevalla kannatuksella ei muutosta rakenneta.

Tarvitaan yhteisrintama

Mikään pienryhmä ei yksin kykene nousemaan nykypolitiikan vaihtoehdoksi. Tämä johtuu siitä, että kaikkien erillisten tavoitteiden esteenä on uusliberalismin muuri. IPU:n tavoite on Suomen itsenäisyys. KTP:n tavoite ilman välivaiheita on sosialistinen Suomi. SKP nostaa esille joukon hyviä tavoitteita (”siltarumpolitiikka”) kytkemättä niitä laajempaan yleispoliittiseen päämäärään. Ihmisillä, pienryhmillä ja kansalaisliikkeillä on monia tavoitteita. Markkinatalous on kuitenkin tilanteessa, jossa toimeentulon leikkaaminen on muuttunut kilpailukykyä lisääväksi tekijäksi. Kaikki asetetaan palvelemaan tätä tavoitetta. On mahdotonta toteuttaa edistyk-sellistä yhteiskuntapolitiikkaa, elleimme ensin kaada uusliberalismia. Tämä tehtävä sitoo meidät kaikki yhteen. On yhdessä muodostettava rintama, joka ottaa tavoitteekseen vaihtoehtoon rakentamisen nykymenolle ja sitoutuu pitkällä aikavälillä työskentelemään tämän tavoitteen toteuttamiseksi. Sen muoto voi olla järkevä ”siltarumpolitiikka”, mutta sisällön tulee olla pitkälle tulevaisuuteen kaneva uusliberalismin vastainen kansanrintama.

Kansan ääni/toimitus  
Kansan äänen järjestöt



# Ruoasta ja nälänhädästä

## Myös Ruotsissa elintarviketurvallisuus huolettaa

Myös Ruotsi on herännyt katsomaan tilaansa ja asettanut tutkimukset käyntiin muun muassa kriisien varalta. Aikaisemmin maalla oli suuret elintarvikevarastot ympäri maata, mutta vuosien kuluessa ne tyhjenettiin tai ainakin vähennettiin huomattavan matalalle tasolle. Maa laskee selviävänsä kriisissä muutamia viikkoja elintarvikkeiden kohdalta. On luotettu, että apua saadaan EU-maista tai muilta naapureilta, kuten Suomelta. Nyt kuitenkin asia on tutkimuksen alainen.

**Ruotsi on suuri elintarvikkeiden ostaja ulkomailta.** Asialla on hyvät ja huonot puolensa. Hyviä ovat tietysti monipuoliset ruoan valintamahdollisuudet, mutta viimeaikaiset elintarvikehuijaukset ovat tuoneet riskitekijöitä ja huonoja tuotteita kuluttajille. Esimerkkinä on ollut Brasilian lihajuttu, jossa maailman suurin lihantuottaja JSB myi mätää lihaa Eurooppaan ja muualle (Maan budjetti on lähellä Ruotsin budjettia!).

## Palmuöljy on osoittautunut ongelmaksi

Toinen esimerkki on palmuöljyn voittokulku ruokatuotannossa. Se on korvannut animaalisia ja monirasvaisia tuotteita, mutta nyt ruotsalainen tutkimus on osoittanut palmuöljyn syöpää kehittäväksi ruoan valmistuksessa. Samalla palmuöljy aiheuttaa sademetsien hakkuuta, eläimistön katoamista ja suunnattomia ilmastohaittoja. Palmuja istutetaan hakattuihin metsiin. Elin-tarvikelaitos on tiennyt, että äidin-maidon korvikkeet ja vauvojen kiinteämmät ruoat ovat sisältäneet näitä syöpää aiheuttavia aineita ainakin kymmenen vuotta. Ruotsi on myös Suomen kanssa saanut Eu-

Tukholman terrori-iskun lisäksi maassa on keskusteltu vilkkaasti myös maan elintarvikkeiden omavaraisuudesta kriisiaikoina, suuryritysten merkityksestä ja nälänhädästä - kaikki nämä asiat ovat kietoutuneita toisiinsa. Suurin osa maailman levottomuuksista riippuu juuri nyt suurten kapitalististen yritysten toiminnasta ja eräiden maiden valtapyrkimyksistä.



Kuva: Heikki Männikkö

**Ruokapula ei vielä uhkaa maailmaa. Viljaa voidaan tuottaa edelleen perinteisin menetelmin tarpeeksi. GM-viljely, lisäaineet, kemiallinen muuntelu ovat keino lisätä suurviljelijöiden voittoja. Kuva entisen DDR:n alueelta Thyringenistä osuustoimintatilalta vuosituhannen vaihteessa, jolloin GM-viljely ei vielä ollut ongelma.**

roopan maista viimeisinä salmonellan maihinsa.

**Palmuöljyä löytyy suuret määrät erilaisissa tuotteissa** kuten pikkuleivissä, muroissa, sipseissä ja kekseissä, saippuoissa, kynttilöissä ja shampoissa. Monet puolivalmisteet sisältävät palmuöljyä. Elin-tarvikelaitos on antanut kehotuksen välttää ruokia, joissa palmuöljyä esiintyy. Eli kannattaa tutkia sisällysluetteloita!

## Sokerin kemiallista rakennetta muutetaan

Maailman suurimmat elintarvikefirmat ovat useinkin biokemiallisia yrityksiä, jotka ajavat asioitaan väkivalloin lakien ja lahjonnan avulla, välinpitämättömästi jatkavat toimintaa tai muuttavat ongelma-aineet toisiksi. Näin tekee Nestlé, joka sokerin saaman kritiikin vuoksi on muun-

tanut sokerin rakennetta, niin että se on 40 kertaa makeampaa, muttei vanhaa sokeria. Muut muuttivat sokerin aspartaamiksi, joka aiheuttaa syöpää.

## Geenimanipulointi ja lisäaineet ongelma

Näiden jättiyritysten jättämät jäljet pelottavat myös toisin tavoin. Monsanto on levittänyt glysofaattia, terveydelle vaarallista ainetta ympäri maailmaa. Tuotteet ovat geenimanipuloituja eikä tiedetä aineiden pitkäaikaisvaikutuksesta ihmisiin. On kuitenkin havaittu, että alkuperäisiä viljatuotteita katoaa. Tämä omille alueille jalostetut tuotteet korvataan kemiallisilla, epäterveellisillä tuotteilla. Samalla katoaa pientalonpoikaisviljelyt monissa maissa ja heidän mukanaan hienot lajikkeet. Coca-colan resepti on vieläkin

salainen.

**Nestlé, JBS, Du Ponte, Heinz, Kraftfood, Pepsi jne. ostavat maata** ja pikkuyrityksiä ympäri maailmaa ja jatkavat kasvuaan, mikä ei ole hyväksi, sillä jo nyt sisältävät monet puolivalmisteet mitä kummallisimpia lisäaineita, joista useat ovat haitallisia. Kamppailu ruoasta tulee kasvamaan ja aiheuttamaan köyhyyttä.

## Suuryhtiöt tuhoavat paikallisen maatalouden

Ruotsalainen ohjaaja Joakim Demmer oli lähdössä Etiopiasta, kun hän havaitsi, että työläiset lastasivat laatikoita eräseen toiseen lentokoneeseen. Kone oli lähdössä Eurooppaan ja lasti koostui ruoasta. Samaan aikaan lastattiin toisesta koneesta hätäapusäkkejä nälänhätäisille! Demmer ihmetteli, miksi



Kuva: Heikki Männikkö

**Otaniemessä teekkarit muistuttivat 23.8.2010, mitä ilmastolle ja sademetsille sekä köyhille viljelijöille aiheuttaa sademetsien ja viljelysmaan raivaaminen palmupelloksi.**

maasta, jossa on nälänhätä viedään ruokaa muualle.

**Demmer teki filmin aiheesta.** Filmi Dead Donkeys Fear No Hye-nas kuvaa, kuinka suuryhtiöt ostavat maata tuottaakseen omia tuotteitaan. Maailmanpankki on monessa kohtaa ollut rahoittamassa näitä toimintoja, vaikka sen pitäisi taistella köyhyyttä vastaan. Väestö pakotetaan muuttamaan muualle ja maat ja osa luonnonpuistoakin meni Saudi Starille, kansainväliselle suuryritykselle, joka yhdessä ruotsalaisen yrityksen kanssa on kehittänyt paikalle valtavat riisinviljelyalueet. Tuotteet eivät mitenkään tule Ethiopian kansan hyväksi, vaan viedään ulkomaille.

**Tällaista on tulevaisuuden maatalous.** Siksi kannattaa pitää oman maan vedet ja maat omassa hallussa!

Esa Salomaa

# KAIKKIEEN AIKOJEN PUHALLUS



Joku on sanonut ihan laittamattomasti, että joskus se sokeakin kana jyvän löytää. Hallituksia ja aivan erityisesti Sipilän hallitusta voi sanoa sokeaksi kanaksi, joka nokkii ja nokkii, mutta jyvää ei löydy. Siksi se joutuu jatkuvasti perumaan puheitaan. Mutta Yle, tuo totuudelle umpisokea kana jyvän löysi, kun se julkaisi maaliskuun lopulla amerikkalaisen dokumentin, jossa maukkain esimerkein ja kiistatta osoitettiin, että kaikki hallitukset valehtelevat.

**Vaikka dokumentti koski Yhdysvaltoja**, se kuitenkin sopii kaikkiin hallituksiin. Erona on vain se, että kun Yhdysvaltojen hallitus valehtelee, se on kuin käsky koko maailmalle. Esimerkiksi Lähi-idän ja Pohjois-Afrikan pöyristyttävien pakolaisvirtojen takana ovat Yhdysvaltojen äärimmäisen julkeat ja pöyristyttävät valheet, valheet jopa YK:ssa. Ilman niitä monta sotaa olisi jäänyt sotimatta ja ihmiset eläisivät rauhassa kotikonnuillaan.

**Siksi hallitusten vaihtumisella ei ole suurtakaan merkitystä.** Maailmalla tunnetun sotahullun Hillary Clintonin sijasta Yhdysvalloissa presidentiksi valittiin jokerina TV:n Diilistä tunnettu sotahulluksi osoittau-

tunut Donald Trump. Ruotsalaisen Siprin raportin mukaan Venäjän 2015 koko vuoden sotilasbudjetti oli 66,4 miljardia dollaria. Ensi töikseen Trump ilmoitti korottavansa sotilasbudjettia 54 miljardilla dollarilla.

**Yhdysvaltojen sotilasmenojen korotus** olisi siis lähes yhtä suuri kuin Venäjän koko vuoden sotilasbudjetti. Vähensikö se suursodan uhkaa vai kävikö päinvastoin?

o o o

Meidän ikeomat hallituksemme ovat samanlaisia valehtelijoita kuin muutkin. Rajuimmillaan valheet olivat 80-luvun lopulla ja 90-luvun alkupuoliskolla, kun ryhdyttiin toteuttamaan EU:n sanelemia ennakkoehtoja, ja kun eduskunta pantiin äänestämään liittymisestä vastoin perustuslain määräyksiä. Se oli melkoista menoa.

**EU:n ennakkoehtojen lisäksi 1992 muutettiin kunnallinen kirjanpitolaki** ilman sen kummempia selityksiä. Sanottiin, että sillä saadaan kuntien ja yritysten kirjanpidot vertailukelpoisiksi. Ei siinä mitään, mutta sitten alkoi tapahtua. Valtion kirjanpitolautakunta määräsi, että kuntien on palautettava poistettu kiinteä omaisuus kirjanpitoon. Jos yksityinen yritys toimisi samalla tavalla, edessä olisi raastupareissu, mutta nyt kukaan ei korvaansa lotkautanut.

**Tuskin kukaan edes ajatteli koko asiaa**, ei ainakaan huomannut sen suurta jujua. Sillä näin kunnissa asiat hoidettiin yksityisten piikkiin. Rakennukset ja kaikki toimitilat merkittiin rakennusvirastolle, joka vuokrasi ne markkinahintaan lasten päiväkodeille, kouluille, sairaaloille, terveysasemille ja yleensä tilojen käyttäjille. Näin siirtämällä rahaa taskusta toiseen kunnalliset palvelut saatiin näyttämään vuokran verran todellista kalliimmilta. Yhdeksänkymmentäluvun alussa tehtiin kaikkien aikojen puhallus. Alkoi kaiken veroilla maksetun velattoman omaisuuden loputon uudelleen maksaminen.

**Nyt edessä näyttää olevan uusi puhallus**, jos kuntien kiinteistöt siirretään korvauksetta maakuntien kiinteistöjen liikelaitoksille. Jos niin käy, ne voisivat nostaa kiinteistöjen nykyisen neliöhinnan 617,30 euroa vaikkapa kaksinkertaiseksi arvostamalla ne uushankintahintaan. Samalla se nostaisi vuokrien perustan pilviin. Nostamalla sosiaalitoimen, terveydenhuollon ja sairaudenhoidon vuokria myös palveluiden hinnat nousisivat, ja yksityisten kilpailu-etu paranisi tuntuvasti. Se on kultaa useimmiten ulkomaalaisille suuryrityksille.

**Sote-selvittelyssä hallitus on havainnut**, että kunnilla on 6,8 mil-

joonaa neliometriä terveyden- ja sosiaalihuollon tiloja, jotka luetteloon on kirjattu 4,2 miljardin arvoiseksi. Niistä terveydenhuollon osuus on 49,5 % ja sosiaalihuollon 50,5 %. Nyt näyttää siltä, että nämä rakennukset siirretään maakuntien liikelaitoksille. Jos siirto tapahtuu, kuten voi uumoilla ilman kunnille maksettavaa korvausta, silloin maakunnat saavat ne ilmaiseksi. Jos niin tapahtuu, niiden arvon pitäisi olla maakuntien kirjanpidossa nolla.

**Tämänkaltaisten uhkakuvien välttämiseksi kiinteistöt pitää säilyttää kuntien omaisuutena**, jota kunnat voivat vuokrata maakunnille. Näin kuntien sisäiset näennäiset taskusta toiseen vuokrat muuttuisivat kuntien todellisiksi ulkopuolisilta saataviksi tuloiksi. Tosin tämäkin järjestely jättäisi valtiolle ja maakunnille muita kuntien kuppausmahdollisuuksia, joten koko Sote on paska juttu, joka sisältää lukemattoman määrän epäselvyyksiä ja tuntemattomia vaaroja. Siksi koko Sote on estettävä.

o o o

Sote-sotku näyttää synnyttävän muutakin hämärähommaa, kun kaikki torvet toittottavat, että taantuma on ohi. Sillä halutaan rauhoitella kansaa toivossa, että töitä on tarjolla vaikka millä mitalla, niin yksi Sote on sen rinnalla pikku juttu. Lama ei kuitenkaan ole ohi, sillä tuotannon kas-

vu ei riitä ja jää helposti työntuottavuutta pienemmäksi. Se tietää työntuntien vähenemistä ja työttömyyden lisääntymistä.

**Jokainen voi helposti tarkistaa nykyisen tilanteen.** Työkäisiä meillä on 3,5 miljoonaa. Työministeriö arvioi (2007), että siitä työvoimaa voi olla 83 %. Jos kuitenkin pidetään Tanskaa vertailumaana, silloin meillä on työvoimaa 81 %, siis 2,84 miljoonaa. Helmikuussa työllisyysaste oli 67,3 %, joten työllisiä oli 2,36 miljoonaa ja työttömiä 480 tuhatta eli 16,9 %.

**Kapitalismissa pääomat omistavat kapitalistit sanovat, missä nurkassa kaappi seisoo.** Suvereeni sanelu ns. demokratiasa kuitenkin vaatii, että saadakseen läpi kansanvastaiset päätökset, hallitukset turvaautuvat valheisiin. Yle, tuo totuudelle umpisokea kana löysi jyvän, joka osoitti, että hallitukset valehtelevat.

**Sipilän hallitus ei tee poikkeusta.** Puheistaan huolimatta sen toimissa etusijalla on aina ani harvojen omistama Suuri Raha. Jos et kuulu heidän joukkoonsa, paikkasi on Vappuna ja aina tinkimättömän työväenliikkeen riveissä. Vain yhteisvoimin syntyy parempi maailma!

Kai Kontturi



# Vastakkainasettelun aikakausi on alkanut !

## ”Kettuilulla” ei luoda työpaikkoja

Työttömien kyykytys paheni jälleen vuoden vaihteessa, kun työttömyys-turvaa heikennettiin porvarihallituk-sen toimesta rankalla kädellä. Muu-tenkin puheet ja asenteet työttömiä kohtaan ovat kiristyneet ja kohtelu heitä kohtaan on muuttunut jo vai-noamisen asteelle. Porvarit ovat sitä mieltä, että työttömyys on oma vi-ka ja työttömät laiskoja ja heitä sen vuoksi pitää rangaista. Mitä muu-ta kuin kettuilua on kolmen kuu-kauden välein työnhakijoille tehtä-vä kuulustelu? Montako työpaikkaa näillä kuulusteluilla saadaan aikai-seksi? Eikö pikemminkin työntettä-jä pitäisi kuulustella ja kysellä heiltä syytä, miksi ne eivät palkkaa ihmisiä töihin kohtuullisella palkalla? Ilmei-sesti työntteettäjien kuulustelu por-varin mielestä on vastakkainasette-lua, työttömien kuulustelu ei.

## Suomessako liian suuret palkat?

Elinkeinoelämän keskusliitto (EK) on ilmoittanut luopuvansa keski-tettyjen työehtosopimusten teke-misestä. Samoin se sanoi irti kaikki työmarkkinakeskusjärjestöjen välillä sovitut sopimukset. Nämä ilmoituk-set ja irtisanomiset eivät kuitenkaan lopettaneet EK:n pamppujen puut-tumista tuleviin työehtoneuvotte-luihin. Suurimman huomion sai EK: n puheenjohtaja Veli-Matti Matti-la, joka loihe lausumaan, että Suo-messa palkat ovat 10 -15 prosent-tia liian korkeat. Sanoi mies, jonka omat vuositulot ovat puolitoista mil-joonaa! Ovat olleet jo vuosia. Hän on kyllä viimeisimpien joukossa sano-maan suomalaisten ”liian korkeasta palkkatasosta” yhtään mitään. Noilla tuloilla pitäisi jo itse ymmärtää jää-vätä itsensä palkkakeskustelun ulko-puolelle. Sitä lienee turha EK:n pu-heenjohtajalta odottaa.

Ei ole kauaa aikaa siitä, kun porvarit julistivat vastakkainasettelun ajan päättyneeksi. Nyt olemme näh-neet, mitä he sillä tarkoittivat. Tarkoittivat, että työläiset eivät saa vastata porvareiden ja työnantajien palkanalennuspuheisiin. Pösöt kyllä itse asettelevat tavoitteitaan palkanalennuksiksi ja muiksi köyhän aseman heikennyksiksi - ja tietysti siinä sivussa ajavat omaa etuaan sekä varjelevat Roope Ankan lailla rahasäkkejään.



Ahtaajat jo muistuttivat keskusjärjestöjen mielenosoituksessa 18.9.2015, että tämä oli vasta lähtölaskenta. Kusetus, jota ay- liikkeen johdon ja työnantajien taholta tarjoillaan, ei ole jäänyt huomaamatta. Kaiken kukuraksi he vastustavat työeläkkeiden taitetun indeksin muuttamista palkkaindeksiksi.

**Mattilan puheista nousi jon-kinlainen kohu.** Alkoi näyttää siltä, että tuli suorastaan vastakkainaset-telutilanne. Niinpä EK:n viestintäjohta-ja Jenni Järvelä tuli (tai laitettiin) julkisuuteen selittelemään Mattilan puheita. Järvelän mukaan Mattila oli ymmärretty väärin. Mattila oli-kin kuulemma tarkoittanut sitä, että palkat voivat joustaa myös ylöspäin 10 – 15 prosenttia! Tämä on Matti-lan puheista varsin erikoinen tulkin-ta, eikä hän taatusti sellaisia puhu-nut ja vielä vähemmän tarkoitti.

## Yrittäjyyspropagandaa jo päiväkoti-ikäisille

Yksi vastakkainasettelua vastusta-va järjestö on Suomen Yrittäjät. Sen toimitusjohtaja Mikael Pentikäinen on julkisesti kertonut käyvänsä, ei enempää eikä vähempää kuin kol-

mekymmenvuotista sotaa ay-liiket-tä vastaan. Kun perusporvarihalli-tuksen toimia ja linjauksia katselee, ei voi kuin ihmetellä kuinka hyvin Suomen Yrittäjät ovat saaneet ta-voitteensa läpi hallitusohjelmaan. Yrittäjäjärjestön ajama ay-liikkeen vastainen propaganda puskee läpi joka paikasta. Yrittäjähenkeä puhal-letaan lapsille jo päiväkodeissa ja se jatkuu korkeakouluihin asti. Päivä-koti-ikäisiin puhallettua yrittäjähen-keä voi aivan huoletta kutsua myös nimellä aivopesu. Kyseessä on anka-ra oikeiston ja työntteettäjain käymä luokkataistelu, jonka kohteeksi jou-tuvat jo pikkulapset.

## Eikö henkilöstön edustaji-en kanssa sovi neuvotella?

OP-Pohjolan pääjohtaja Reijo Kar-hinen valitti Ylen Ykkösaamussa, et-

tä ”yt-laissa on valtavasti rajoituksia ja kankeita normeja, emmekä pää-se vapaasti keskustelemaan hyvä-sä hengessä toimihenkilöiden kansa-sa”. Ja lisäksi vielä, että ”yt-laki on eri maailmaan rakennettu ja kaipaa uu-simista.” Mitä Karhinen oikein tar-koitti? Miten niin ei pääse keskuste-lemmaan? Ei yt-laki mitään keskuste-luja kiellä, päinvastoin. Ehkä Karhi-nen tarkoittaa sitä, että laissa puhu-taan keskusteluista ja neuvotteluista henkilöstön edustajien kanssa. Si-tä hän ei haluaisi tehdä.

**Sen sijaan hän haluaisi kes-kustella työntekijän kanssa kah-den kesken tähän tapaan:** Varmas-ti ymmärrät, että joudumme täs-sä taloudellisessa tilanteessa laske-maan palkkaasi 15 prosenttia ja li-säämään työaikaasi neljällä tunnil-la päivässä, jotta säilytämme kilpai-lukykyimme globaalin talouden tur-bulensseissa. Tämä on meidän kaik-kien velvollisuus ja yhteisen isän-maamme etu.

## Työläiset heräämässä vas-tarintaan

Työnantajien ja oikeiston vaatimuk-sissa työehtojen heikentämiseksi ja yleissitovien sopimusten poista-miseksi ei ole mitään uutta. Tekno-logiateollisuus ry. on jo kauan sit-ten julkaissut projektinsa työläis-ten pään menoksi (Projekti Suomi – teknologiateollisuuden tulevaisuus-

hanke). 2010-luvulla tehdyt keskite-tyt sopimukset, raami-, tyka- ja ki-ky-sopimukset ovat kaikki vieneet työnantajain tavoitteita heidän ha-luamaansa suuntaan. Uutta on se suorasukainen ja -puheinen röyh-keä vyörytys ja kiire, jolla työläisten ja työttömien asemaa ollaan kurjis-tamassa.

**Johtuisiko kiire siitä,** että työn-antajalinnakkeissa pelätään työläis-ten heräävän puolustamaan ase-maansa ja luokkaansa? Tästä on ole-massa selviä merkkejä. Ihmiset eivät enää siedä näiden mattiloiden, pen-tikäisten ja karhisten kaltaisten pu-heita. Vastarinta on syntymässä ja syytä onkin. Syytä on esittää jyrkät vaatimukset 15 prosentin palkanko-rotuksista tai työajan lyhentämisestä kuuteen tuntiin päivässä ansio-tasoa alentamatta!

**Työehtosopimukset ovat kat-kolla syksyllä.** Kukaan ei vielä tie-dä, mitä syksy TES-neuvotteluineen tuo tullessaan, mutta duunareiden on oltava hereillä jo nyt. Vaatimuk-sia on esitettävä ja niiden takana on pysyttävä.

## Kuntavaalit eivät tuoneet muutosta

Kuntavaalit ovat takana. Niiden tu-lisi olla tärkeimmät vaalit - ainakin tärkeämmät kuin presidentinvaalit. Kunnanvaltuustoissa päätetään us-komaton määrä jokapäiväiseen elä-mään vaikuttavia asioita, eikä ole ai-van sama, mitkä puolueet ja ennen kaikkea minkä ideologian omaavat puolueet valtuustoja johtavat. Vali-tettavasti on niin, että edelleen lä-hes joka kuntaa johtavat yrittäjäh-enkeä puhaltavat porvarit, jotka ovat valmiita ajamaan kunnalliset palvelut muitta mutkitta alas, jotta palvelut ja kuntalaisten rahat saa-daan kaapattua yksityisten yri-tysten haltuun. Tämä kehitys voidaan pysäyttää vain koko työkansan yh-teistyöllä. Täytyy muodostaa työ-kansaa edustava iskunyrkki, jolla on valmius kehittää palveluiden tuot-tamista kuntien tuotantona ja luo-da näin työpaikkoja ja ostokykyistä kysyntää.

**Työväen yhteistyöllä vaiku-tamme satavarmasti tuleviin TES-neuvotteluihin.** Vain kova paine porvareita kohtaan helpottaa duu-nareiden vaatimusten läpimenoa. Ja palkanalennuspuheet loppuvat.

Markku Nieminen

Lähteet: Ylen ja Suomen Yrittäjien nettisivut

# 100 vuotiaan Suomen valinta

**Ns. itsenäisyytemme vuosisataisella kynnyksellä joudumme kysymään, onko Suomen tie asettua eurooppalaisen liittovaltion pohjoisimmaksi ”maakunnaksi”, Lapin kaltaiseksi raaka-aineita tuot-tavaksi periferiaksi. Toinen vaihtoehto on Englannin tavoin läh-teä hakemaan Norjan, Islannin tai Sveitsin kaltaista todellista itsenäisyyttä. Valinta on meidän, satavuotisen itsenäisyyden ansio.**

Euroopan yhdentymisen etujen valheellista kuvaa ylläpidetään ko-ko median sekä taloudellisen et-tä poliittisen eliitin voimin. Sama ”kolmikanta” ylläpitää myös NATO-suhdettamme ja Venäjä-vastaista ilmapiiriä. Kansalaisille välittyvä kuva erilaisista yhdentymisen ke-hityksistä ovat monimutkaisia ja vaikeasti seurattavia alan ammat-tilaisillekin. Selvää on kuitenkin, että kaikki yhdentyminen kaven-taa itsenäisyyttämme, päätösval-taamme ja kykyämme luoda itse-näisesti hyvinvointia ja tasa-arvoa.

## Vaikeus valita talouden linjaa

Uus- tai jälkikeynesiläisissä teo-rioissaan lukuisat suomalaiset ja kansainvälisetkin tutkijat ovat ir-rottaneet talouden kansallises-ta kontekstista, joka oli perin-teisen keynesiläisyyden, breton woodsilaisuuden, jopa Marshall-avun lähtökohta. Kaksi nobelis-tia, Krugman ja Stiglitz ovat kirjoi-tuksissaan lähentyneet perinteis-tä keynesiläisyyttä, joista Krugman on selkeästi esittänyt Suomelle

palaamista omaan valuuttaan. **Kysymys on Suomessa vaikea,** koska tutkijat ovat lähtökohtaises-ti puolueiden kautta sitoutuneet euroon, jota heidän ”jälkikeynes-iläisissä” konteksteissa kansain-välistetään ja pyritään unohtamaan keynesiläinen, kansallinen lähtökoh-ta ja hyvinvoinnin rahoituksen edel-lytykset.

## Myyttinen euro

Euro on kansamme mielissä saanut yksinkertaiset, mutta samalla mystiset ulottuvuudet. ”Mielissä” eu-ro yksinkertaistuu käyttövaluutak-si, siksi sen kannatus on mielipide-mittauksissa suurta. Mielissä mysti-siksi euron ulottuvuudet muuttuvat, kun puhutaan velkavastuista, EKP:n harjoittamasta vakauspolitiikasta tai ulkomaan kaupasta. Tämän päivän ”käyttövaluuttaa” on pankkikortti, euroa ei käyttövaluuttana tarvita – kokemuksen mukaan – missään Eu-roopan maassa.

**Tanska ja Ruotsi halusivat tur-vata itsenäisellä talouspolitiikal-la** omilla valuutoillaan ulkomaan kauppansa, mutta mikä merkit-

tävintä turvata kelluvalla valuutalla kyvyn tuottaa hyvinvointia yhteis-vastuullisesti, ei pelkästään säästään vähempiosaisilta ”sisäisesti deval-voiden”.

## Haluammeko itsenäisyy-den?

Juhlavuonna on tärkeää miettiä, minkälaisen sisällön me tulevai-suuden itsenäisyydelle haluamme vai annammeko muiden ”miettiä ja haluta” puolestamme Brysselis-sä, Washingtonissa tai NATOn pää-majassa. Näissä mainituissa pai-koissa vaikutetaan jo lainsäädän-töömme ja nämä ”mainitut paikat” ovat elinkeinoelämän eriarvoista-van, piittaamattoman lobbauksen - pahimmillaan lahjonnan, korrup-tion kohteina.

**EU on etäännynt yhä kauemmaksi lupaamastaan ”läheisyysperiaatteesta”,** joka on jäänyt kunkin kansakunnan itse toteutettavaksi, vaikka todellisu-us kulkee toiseen ”etäännyttämis-periaatteen” suuntaan. Itsenäisen kansan ”läheisyysperiaate” tehdä päätökset paikallisesti, toimii par-haiten korruptiota vastaan ja luo uuden läheisyysmoraalin poliitti-seen päätöksentekoon.

**Hannu Ikonen Vastavalkea ry vpj Liljendal**

## SOTEa tänään

**Espoossa on 11 terveys-asemaa, joista kaksi on yksityisen suuren ketjun hoitamaa. Ketjun mu-kaan kyseessä on edel-leen täysin kunnallinen palvelu, josta Espoon kaupunki vastaa. Asia-kasmaksut ovat samat kuin kaupungin muilla terveysasemilla ja palve-luja tarjotaan samoin pe-riaattein.**

Menin silmiäni vuoksi yksi-tyisen hoitamalle terveys-asemalle. Yleislääkäri ei sil-miäni tarkastaessa huomannut sidekalvo- ja silmäluomen reunan tulehdusta. Minun piti mennä toisen suuren ketjun sil-mälääkärille, ja sain lääkeresepin, mutta hinta oli toista sataa euroa. Samalla terveysasemalla aikai-semmalla käynnillä koetin kysyä varsinaisen asian selvittyä, ovat-ko polven nivelrikossa erilaiset pistokset todella hoitavia. Lääkä-ri vastasi: ”Nyt on aika täysi.”

**Tällainen lienee tilanne SOTEn mahdollisesti tultua voimaan.** Yleislääkäri ei hallit-se alaansa. Vastaanotolla käsitel-lään yksi asia kerrallaan, jotta yk-sityinen ketju saa runsaasti poti-laskäyntejä.

**Hannu Kautto**



# Sote-kaappaus pysäytettävä !

## Siirtomaasodista sähkön, veden ja sote-toimen valtauksen

Menneinä vuosisatoina suuret kansainväliset yhtiöt valloittivat siirtomaita raaka-aineiden ryöstön ja markkina-alueiden laajentamisen takia. Tässä keisarit, kuninkaat, presidentit jne. tarjosivat armeijoita heidän tuekseen. Tänä maailma on jaettu. Nyt pääoma pyrkii intensifioimaan riistoa maiden sisällä: mm. energia, vesi ja terveydenhoito ryöstetään yrityksille. Jälleen valtioiden ja kuntien päättäjät halutaan avustamaan näissä valloituksissa. Perinteiset kansakoulun opettajan keinot - uhkailu, palkitseminen, maanittelu, kiristys, lahjukset jne. ovat käytössä. Suomessa monimiljonääri-yrittäjä Juha Sipilä ja kokoomuspuolue ovat oivalliset apurit.

## Hallitus on asetellut askelmerkkejä Sote-sekoilulle

Punasilmäisten yökyöpelien valtioneuvoston linnassa marraskuussa 2015 tekemä paperi on neljäs sote-uudistuksen "lopullinen" ratkaisu kuntayhtymämallin, leveiden hartioiden mallin ja erä-mallin jälkeen. Se on älyttömän himmelien himmeli. Juhan Sipilä on tuonut politiikkaan ihan uuden termin. Enää ei tarvitse sanoa "Aloittamista vaille valmis", "Homma on täysin alkutekijöissään", "Asia on pantu mietintämyssyyn" tai "Koko homma meni mönkään", vaan todetaan: "Askelmerkit on asetettu".

## Sote olisi suurin vallan keskitys yli 150 vuoteen

Vuonna 1865 annettiin asetus kunnallisesta itsehallinnosta maaseudulla. Sen jälkeen alueellista itsehallintoa on kehitetty autonomian ja itsenäisyyden vuosina. Maalaisliittoa keskustapuolue on ajanut maakun-

**Kansalaisjärjestöt organisoivat useita SSS- ja SOS- hallitusten vastaisia esiintymisiä. Nämä ja kuntavaaleissa kärsitty vaalitappio eivät Sipilän politiikkaa muuttaneet. Uusliberalistisen hallituksen tärkein tavoite on toteuttaa pääomapiireille taloudellisesti ja ideologisesti tärkeä sote-muutos. Kansalaisille se on tuhoisa. Sote-hölmöily on mahdollista peruuttaa. Löytyisikö Joukkovoimasta tahtoa suunnata tavoitteemme yhdessä kapitalistien sote-suunnitelmien kaatamiseen ja uusliberalistisen hallituspolitiikan demokratioimiseen?**



Kuva: Heikki Manninen

tien itsehallintoa yli sata vuotta. Puhe maakuntahallinnosta sotesopon keitossa on huijausta, koska se merkitsee valtion päätösvallan hajauttamista maakuntiin. SOS-haikkailu tarkoittaa itsenäisyyden ajan suurinta päätösvallan keskittämistä kunnista valtiolle. Maakunnat eivät olisi tosiasiaa itsehallintoalueita vaan valtiovalan aluehallinnon yksiköitä.

**Jos Sipilän hallituksen haikkailema "maakuntaudistus" tulisi voimaan, se lopettaisi alueellisen itsehallinnon lähes kokonaan.** Kunnista muodostui pikkukillat koteutuyhdistyksiä. Itsehallintoa ei olisi se, että valtio antaisi rahat ja yli tuhatsivuisen lain rahojen käytöstä. Tavoite on 18 kunnan Suomi. SOS-hallitus on masinoinut valtavan mainoskampanjan sote-haikkailunsa tueksi. Radio, TV ja lehdet kertovat joka päivä, että sote-toimi siirtyy maakunnille vuonna 2019. To-

siasiaa hallitus ei ole tehnyt edes lakiesitystä.

## Soten yksityistäminen

Hallitus propagoi valinnanvapauden toteuttamista valinnanvapauden toteuttamisella. Nyt meillä on valinnanvapaus, voimme valita julkisen terveydenhoidon tai yksityisen yhtiön - mehiläisen, kimalaisen, herhiläisen, ampiaisen, hirvikärpäsen jne. Palveluntuottajan voi valita joka päivä. Jos Sammon ryöstö eli maailman parhaimpiin kuuluvan terveydenhoidon lahjoitus yksityisfirmoille toteutuisi, kuntien julkinen sote-toimi poistuisi, koska kuntien ja kuntayhtymien sote-toimelle tulisi yhtiöittämisspakko. Julkinen valta voisi vain kerran neljässä vuodessa valita yhtiön johdon, mutta muutoin niillä ei olisi päätösvaltaa julkisyhtiöihin.

**Esimerkiksi Länsimetro Oy:n kokemus osoittaa,** että kunnilla ei aina ole mahdollisuutta saada edes tietoa yhtiön toiminnasta. Jos SOS-koplan haikkailu onnistuisi, meillä olisi vain yksi vaihtoehto, julkista sotea ei olisi enää. Valinnan eri yhtiöiden välillä voisi tehdä kerran vuodessa.

## Lausuntokierroksella yksityistäminen sai murskaavan kritiikin

Hallituksen valinnanvapausesitys oli lausuntokierroksella helmimaaliskuussa. Valmista lakiesitystä ei ollut liitteenä eli hallitus pyysi vain neuvoa, miten asiat tulisi kirjata. Lausuntoja tuli noin 600 ja SOS-koplan aatoksia pidettiin pääasiasa tolkkuttomina, uudistuksen alkuperäisten tavoitteiden vastaisina ja mahdottomina toteuttaa kaavaillussa aikataulussa.

## "Suomea laitetaan nyt myyntikuntoon"

Kuntaliiton apulaisjohtaja Reijo Vuorento arvioi: "Odotettavissa on kaikkien aikojen sote-kaaos." Hallitus ei puhu pohjoismaisesta mallista ja sen kehittämisestä, koska on sen hylännyt ja valinnut tien, joka vie Suomea siitä yhä kauemmaksi. Suomen sote on ollut ja on menestystarina niin taloudellisesti kuin toiminnallisesti. Menomme ovat pohjoismaisittain alhaiset ja tutkimusten mukaan 90 % kansalaisista on tyytyväisiä kuntansa sote-palveluihin - lienee maailmanennätys."

## Sote-usko on hiipunut kunnissa

Sote-johtajat eivät usko sote-uudistusten vähentävän ihmisten eriarvoisuutta. Sote-alan kattojärjestön Sostin tekemän Sos. barometrin mukaan 47 % kuntien sote-johtajista katsoo, että eriarvoisuus sotehuollossa ei uudisuksessa vähene. Sote-johtajista vain 7 % luottaa siihen, että sote-uudistus vähentää ihmisten terveyseroja. Samoin vain 7 % uskoo sote-uudistuksen toteuttamiseen suunnitellussa aikataulussa..

## Raimo Sailas: Ei nyt herra jumala pidä tällaista uudistusta tehdä.

"Suomen parhaat asiantuntijat ovat suhtautuneet huomattavan epäillen koko tähän uudistukseen. Virkamiehet tekevät sitä, mitä poliitikot käskivät. Poliitikkojen pitäisi kyl-

lä kuunnella tässä nyt tarkemmalla korvalla ja perusteellisemmin tämän alan kansainvälisesti arvostettuja todellisia eksperttejä."

Valinnanvapaus ei lisää lääkäreiden määrää. Suomen hallitus ja hallituspuolueiden edustajat eivät näytä ymmärtävän sitä, että sairastuneen lääkäriin pääsy riippuu lääkäreiden määrästä eikä suinkaan niiden rakennusten, ovien tai yhtiöiden määrästä, joissa läkärit työskentelevät. Hoitoon pääsyn nopeus ei lisäännä, vaikka läkärit, hoitohenkilöstö ja alan muut ammattiryhmät hajautuvat nykyistä useamman palveluntuottajan hallinnoimiin vastaanotokeskuksiin ja sairaaloihin. Hoidon saantia hajauttaminen ei tosiasiaa nopeuttaisi eikä parantaisi hoitotuloksia, mutta aiheuttaisi laitteiden ja tilojen tyhjääyntiä.

## Lausunnoille viitattiin kintaalla

Juha Sipilä vakuutti, että lausunnot otetaan huomioon lakia sorvattaessa. Hän väitti, että kritiikki kohdistui vain esityksen yksityiskohtiin, mutta tosiasiaa se kohdistui keskeisiin ydinkohtiin. Hallitus teki pikku viilauksia esitykseensä. Yle pyysi neljää vahvaa kritiikkiä esittävää professoria arvioimaan esitystä. Heikki Hiilamo, Jussi Huttunen, Martti Kekomäki ja Juhani Lehto pitivät valinnanvapausmallia monimutkaisena. "Lakiluonnokseen tehdyt muutokset eivät pelasta sitä". Hallituksen on syytä irrottaa korvaukset ja ottaa palaute nöyrästi vastaan. Hanketta johtava virkamies Tuomas Pöysti on ehdottanut aikalisän ottamista. Peruspalveluministerinä Juha Rehulan jälkeen kesällä jatkava Annika Saarikko sanoi taannoin: "Uudistuksen lähtökohdat ja tärkeimmät keinot eivät ole näinä aikoina, noin 10 vuodessa muutuneet, kun lakia on koitettu". Hän kiisti, että hallituksen arvovallasta olisi kyse, jatkaen: "Sanon vilpittömästi, että tämä on koko poliittisen järjestelmän arvovaltakysymys".

Juhani Tanski

## Uuden kunnanvaltuutetun mietteitä



Luottamus on asia joka ansaitaan, se myös häviää savuna ilmaan, jota ei koskaan takaisin saa, jos sen menettää. Kihniöläiset

äänestivät Kyykystä ylös - yhteislistan valtuustoon. Henkilökohtainen äänimääräni yllätti minut iloisesti - siitä isot kiitokset minua ja yhteislistaa äänestäneille.

**Sanotaan, että ei kissakaan kiitoksilla elä.** En myöskään kuvittele kuittaavani ääniväryä pelkillä kiitoksilla. Sanotaan myös, ettei sota yhtä miestä kaipaa. En aio piiloutua "yhden valtuutetun" selityksen selän taakse. Olen aina painottanut yhdessä tekemistä ja sillä tiellä aion ja aiomme valtuustoryhmänä jatkaa.

**Yhden hengen valtuustoryhmä varavaltuutettuineen on niin vahva kuin yhdessä kuntalaisten kanssa sen haluamme olevan.** Se taas vaatii minulta valtuutettuna ja meidän ryhmältä suurta avoimuutta, rohkeutta tavata ihmisiä, kes-

**Nyt se sitten Tiaisen poikakin astui "herran paskaan", kun valtuustoon äänestettiin, tuumaa varmaan joku. Kuinka vaan mahtaa käydä, kauanko muistaa tavallisia kihniöläisiä kunnan sisäpiiriin päästessään, miettii toinen. Mahtaa "kynä" tylsyä ja suunsoitto vähetä paikallislehdessä pohtii kolmas.**

kustella, kuulla ja porukalla miettiä, miten tulla kuulluksi ja voida vaikuttaa. Puheet avoimuudesta ja kuntalaisten huomioonottamisesta, onko se taas sitä tyhjää lätinää, iänikuista poliittista sananhelinää, josta ei ota pirukaan selvää ja jota nyt vuorostaan uusi valtuustoryhmä hokee?

**Ei jää "lätinäksi", mikäli se minusta riippuu.** Päätösten valmistelut ja suunnittelut on tuotava kansalaiskeskusteluun lain ja yksityisyyden suojan puitteissa. Se on sitä parhaita demokratiaa, eikä suinkaan vie pohjaa pois valituilta päättäjiltä, vaikka usein niin kuulee väitettävän.

**Moni kuntalainen miettii, miksi päätöksenteko perustuu vain lukuihin ja numeroihin?** Olen kysynyt sitä samaa ja tuonut myös julki. Kunnantalon uumenissa on laadittu, neuvoteltu ja sovittu erinäisiä kunnan toimiin liittyviä asioita, tuotu ne valtuustoon, jossa ryhmäpuheenvuorojen jälkeen päätetty nuijan kopautuksella. Valtuuston puheenjohtaja ja kunnanjohtaja ker-

toivat julkisuuteen luvuin ja numeroin päätösten taustat. Kuntalaiset ovat hoomoilasina, missä oikein mennään.

**Kuulu kuntalaisten ja päättäjien kesken on näin valmis.** Epätieto luo epäluuloa päätösten taustoista ja motiiveista, kyräillään ja arvostellaan virkamiehiä ja päättäjiä. Kyykystä ylös - yhteislistalla luoda asukkaat mukaan pohtimaan ja tuomaan ajatuksia kuntamme kehittämisestä, sen elinvoimaisuudesta, kaikkien huomioonottamisesta jne.

**Toukokuussa, kun ilmat lämpenevät järjestämämme kahvitelut** Maurintorin pihassa. Olkoon se avaus ryhmämme ja kuntalaisten väliselle yhteydenpidolle ja yhteistyölle. Tulemme jatkamaan sitä tietyn väliajoin, jotta kihniöläiset pääsevät sitä kautta vaikuttamaan. Missä, milloin ja miten, on vielä auki, mutta tulemme siitä tiedottamaan.

**Hannu Tiainen**  
Kihniö 19.4.2017

DSL KOULUTTAA

## OPINTO-OHJAAJATAPAAMINEN

la 6.5.2017 klo 10.00 - 15.00

Helsingissä, DSL:n kokoushuoneessa, osoitteessa Viljatie 4B, 3.krs

DSL:n opintokeskus kutsuu nykyiset ja tulevat opintokerto-ohjaajat ja opintotilaisuuksien vastaavat tapaamiseen. Tilaisuudessa käsitellään opintotoiminnan järjestämisen kysymyksiä sekä erilaisten opintotoimintaan liittyvien lomakkeiden täyttöä.

Aineistojen ja tarjoilujen järjestämiseksi ilmoittautumiset 30.4. mennessä osoitteessa [www.desili.fi](http://www.desili.fi)

Lisätietoa: DSL:n toimistosta, puh. 09 7743 8130 tai [dsl@desili.fi](mailto:dsl@desili.fi)

Osallistumismaksu 20 euroa, sisältää opintoaineiston, ruokailun ja kahvitarjoilun. Työttömällä, eläkeläisillä ja maahanmuuttajilla on mahdollisuus osallistumismaksun hyvittävään opintoseteliin.

Matkakulut korvataan, suosittelemme julkisia kulkuneuvoja.

Järj. DSL:n opintokeskus





# Digitalisaatiolla saatu tuottavuus tuhoaa työpaikat ja markkinat

Sipilän hallitus on perännyt ”digiloikkaa”, jotta Suomi saataisiin nousuun ja syntyisi uusia työpaikkoja. Sitä ovat peränneet kaikki edellisetkin hallitukset, Valtionvarainministeriö, EK, Teknologiateollisuus, Sitra, Tekes ja tulevaisuustutkijat kuten esimerkiksi Risto Linturi. Kaikki ovat kollektiivisesti uskotelleet, että teknologialla aikaansaatu tuottavuuden lisäys luo uutta kilpailukykyä ja sitä kautta kasvua ja uusia työpaikkoja. Kukaan talousprofessori, ay-liikkeen edustaja tai taloustoimittaja ei ole asettanut uskomusta kyseenalaiseksi. Näinhän sen uusliberalististen talousoppien mukaan pitäisi toteutua.

Digitalisaation puolestapuhujat ovat aina hehkuttaneet, että kun tietokoneet ja robotit hoitavat työn, ihminen voi keskittyä luovaan suunnitteluun ja korkeaa osaamispansosta vaativiin töihin ja voivat vapaaajalla kehittää itseään taiteen ja kulttuurin avulla sekä rentoutua ja nauttia tästä uudesta lisääntyvästä vapaa-ajasta. Toisin on kuitenkin käynyt. Digitalisaatio on ylikuormittanut toiset työstä ja toiset vapauttanut siitä kokonaan.

## Nobelistin visiot eivät toteutuneet

Nobelisti John Maynard Keynes visioi jo 1930-luvulla tulevaisuutta. Ratkaisun avaimena Keynes näki koron ihmeellisen vaikutuksen ja teknologisen kehityksen. Kun talous jatkaisi kasvuaan 2 prosentin vuosivauhtia ja teknologia jatkaisi työn tuottavuuden lisäämistä, sadan vuoden kuluttua aineellinen elintaso olisi noussut moninkertaiseksi. Korkean elintason ylläpitäminen vaatisi yhä vähemmän työtä. Nobelistin visiot eivät ole kuitenkaan ihan toteutuneet. Kehitys on kulkenut aivan päinvastoin. Työnantajat vaativat koko ajan lisää työaika ja työntekijöitä.

**Sipilän kilpailukykykypaketissa vaadittiin työntekijöiltä 100 ilmaista työtuntia vuodessa.** Sipilä haki yhteiskuntasopimuksessa viiden prosentin tuottavuushyppyä, jotta kilpailukyky paranisi. Jos teemme 15–30 minuuttia pidempää työpäivää, 100 tuntia vuodessa enemmän töitä, sillä tulee viiden prosentin kilpailukykyloikka reilustikin, Sipilä sanoi. Vasemmistoliiton kansanedustajan Jari Myllykosken mukaan ehdotus olisi johtanut siihen, että nykyisin tehtävään työmäärään olisi tarvittu 115 000 työntekijää vähemmän.

## Epäjohtonmukaisuutta ”digiskovaisten” logiikassa

Myöhemmin toteutui 24 tunnin pidennys. Kun kaikkien työntekijöiden työaika pidennettiin 24 tunnilla, laskennallisesti uhattuna oli 30 000 työpaikkaa. Siis työpaikkoja tosiasiasa häviöksi, vaikka tarkoitus oli kasvattaa niitä nykyisillä nolalsummamarkkinoilla. Näitten ”digiskovaisten” logiikassa on pientä epäjohtonmukaisuutta. Julkishallinnon digitalisaatiossa pyritään ”tehostamaan” toimintaa (eli vähentämään henkilökuntaa), kun taas yksityisellä puolella sen uskotaan lisäävän työpaikkoja!

**Monet julkisen sektorin tuottavuutta koskevat oletukset vaikuttavat huonosti perustetuilla.** Esimerkiksi informaatioteknologian lisääntyneen käyttöönoton sanotaan johtavan lähes automaattiseen tuottavuuden kasvuun julkisella sektorilla. Tosiasiallisesti informaatioteknologian käyttö on vain lisännyt hallintokustannuksia ja sitä kautta heikentänyt tuottavuutta. Näin on todennut Valtiontalouden tarkastusvirasto vuonna 2010.

## Teknologialla korvataan vain kallista ihmistyötä

Tuottavuuspuheeseen liittyy monia käsittämättömiä epäjohtonmukaisuuksia. Yrityspuolella tuottavuuden sanotaan lisäävän kansantalouden työpaikkoja ja nostavan siten työllisyysastetta. Saneerausten yhteydessä kuitenkin todetaan, että työntekijöitä potkitaan pois tuottavuuden kasvun myötä. Teknologian hyväksikäytön perimmäinen tarkoitus on kuitenkin aina korvata (verotuksellisesti) kallista ihmistyötä robotiikalla, automaatiolla, tietokoneilla, asiantuntijajärjestelmillä, tietokonepohjaisella itsepalvelulla, tekoälyllä jne. Tämä on helppo todeta jo toteutuneella kehityksellä. 90-luvun alusta TYÖN MÄÄRÄ (=työtunnit) eivät ole lisääntyneet tunnilakaan, vaikka tuotanto on kasvanut lähes kaksinkertaiseksi. Epäjohtonmukaisuudet on helppo kuitata jonkinlaisena naiivina yltiöoptimismina sitä kohtaan, että työpaikkansa menettävät ihmiset päätyvät automaattisesti entistä tuottavampiin uusiin töihin. Enää ei löydy töitä edes akateemisesta koulutetuille, sillä meillä on jo 55 000 akateemisesti koulutettua työtöntä ja lähes parituhatta tohtoria.

## Hetemäen raportti uusliberalistista propagandaa

Silti kaikki viralliset raportit hehkuttavat tuottavuuden parantamista jonakin ihmelääkkeenä. Valtionvarainministeriön ylijohtaja Martti Hetemäen muodostaman työryhmän kirjoittama ”Julkinen talous tienhaarassa – Finanssipolitiikan suunta 2010-luvulla” on laaja 150-sivuinen raportti. Se yrittää todistaa, että digitalisaatiolla saadaan rutkasti tuottavuutta julkisessa taloudessa. Raportti on puhtaasti uusliberalistista propagandaa, joka on tuotettu veronmaksajien rahoilla. Sille tehtiin heti perään 88-sivuinen jatko-osa: ”Julkisen talouden valinnat 2010-luvulle”, joka jatkoii edelleen valtiontalouden säästö-, yksityistämistä, ja ”tehostamislinjaa”.

**EK:n Jyri Häkämiehen propagandatoimisto EVA Matti Apusen johdolla** tuotti myös raportin nimeltä: ”Robotit töihin”, joka vakuutti, että robotin syrjäyttämän työpaikan tilalle syntyy aina uusia, entistä paremmin palkattuja työpaikkoja. Todellisuudessa kävi kuitenkin niin, että samalla työtuntimäärällä työpaikat muuttuivat epätyypilliseksi palvelualojen ”paskatyöpaikoiksi”, joilla ei enää elä. Erilaisen tilastollisten kikkailujen avulla (työttömyystilastot ja työllisyys-tilastot) piilotettiin tosiasia, että ns. laaja työttömyys on kaksinkertainen virallisiin työttömyystilastoihin nähden.

## Kestävän kasvun sijaan talouden hiipuminen

Samaa poliittista tarkoitushakuisuutta on harrastettu laajemminkin. Euroopan komissio tuotti vuonna 2010 raportin: ”Eurooppa 2020 –

älykkään, kestävän ja osallistuvan kasvun strategia”. Raportissa perätään ”erityislaatuista kasvua”, joka ilmenee raportin alaotsikosta: ”älykkään, kestävän ja osallistuvan kasvun strategia”. Raportti on pelkkää sanahelinää ja uusliberalismin uskonvähvistusta, jolla ei ole ollut tähänkään asti toteutuneen kehityksen kanssa mitään totuusarvoa.

**Jo Maastrichtin sopimuksessa vuonna 1993** Euroopasta piti tehdä ”maailman innovatiivisin tietoyhteiskunta” ja sen piti siivittää Eurooppa ennennäkemättömään kasvuun. Kävikin aivan päinvastoin ja nyt rämmittää nollasummamarkkinoilla. Sama trendinomainen talouden hiipuminen on tapahtunut myös Suomessa. Sen jälkeen kun pääomat ja kauppa vapautettiin, sama talouden hiipuminen on tapahtunut koko maailman tasolla uusliberalististen talousprofessorien uskomuksista huolimatta.

## Ay-liike käsittämättömän hiljaa

Näissä em. talousraporteissa kaikki säästö- ja toimenpide- ehdotukset esitetään ”tieteellisinä faktoina”, välttämättöminä ja ”pakollisina valintoina”. Kilpailukykyä pitää lisätä aina palkansaajien kustannuksella ja kilpailu on itseisarvoinen hyve riippumatta siitä mistä kilpaillaan. Kotimaan poliitikot ovat turvautuneet jopa kaupallisten konsulttitoimistojen ”puolueettomiin” raportteihin. Kataisen hallituksen hallitustohjelman taustalla oli McKinsey & Companyn ilmaiseksi (kukaan senkin todellisuudessa maksoi?) tekemä raportti: ”Suomen talous – saavutukset, haasteet ja prioriteetit”-raportti. Siinä politiikan tekeminen ulkoistettiin konsulteille ja saatiin takuuvarmasti haluttu lopputulos. Raportissa jopa todetaan, että yritysten tärkein tehtävä on panostaa jatkuvaan tuottavuuden parantamiseen. Siinä tuottavuuden parantaminen on ihmelääke sekä valtionhallinnon että yritysten kaikkiin vaikeuksiin.

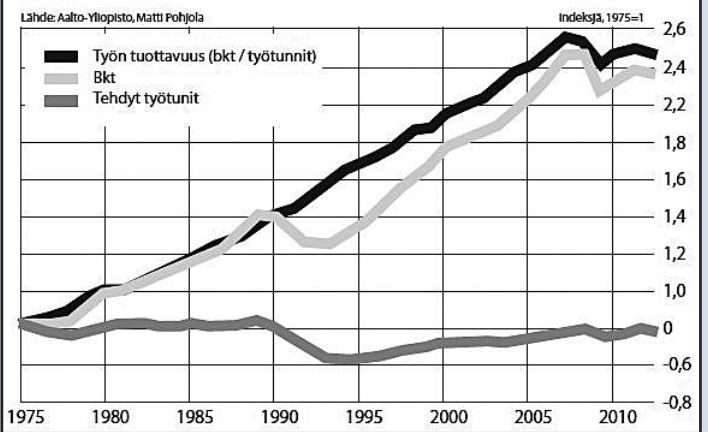
**Digitalisaatiolla aikaansaatu tuottavuuden nousu on teoriassa ihan myönteinen asia.** Ongelmaksi se tulee siksi, että tuottavuushyödyt eivät enää tule työpaikkojen ja sitä kautta työntekijöiden hyväksi. Palkkojen osuus BKT:stä laskee kaikkialla ja kehittynyt tietotekniikka mahdollistaa tuotannon siirtämisen matalapalkkamaihin orjatyöksi. Tuottavuuden, robotoidun ja automatisoidun tuotannon hedelmät (osingot) korjaavat pääosin pääoman omistajat ja prosentti rikkaimmista. Tämä sama kehitys on ollut todellisuutta Suomessa jo kohta 30 vuotta. Ay-liike on ollut asiasta käsittämättömän hiljaa.

## Poliitikot eivät näe verotuksen järjestelmävikaa

Tällöin markkinoiden ostovoima katoaa ja samalla yhteiskunnan verotulot rapautuvat, koska verotuksen painopiste on ihmistyön verottamisessa. Digitalisaatio on käytännössä yksi veronkierron muoto. Kukaan talousprofessori ei ole kyennyt uskotavasti selittämään 30 vuoden aikana, kuinka digitalisaatiolla aikaansaadut tuottavuushyödyt ohjautuvat tai ohjataan kansalaisten ostovoimaksi. Osaisikohan tulevaisuustutkija Risto Linturi? Hän on ainakin

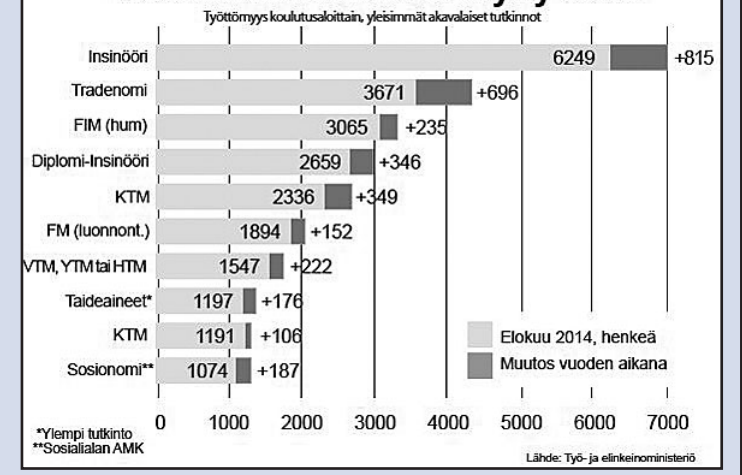
Jatkuu sivulla 7

## Työtunnit eivät kasva vaikka BKT kasvaa



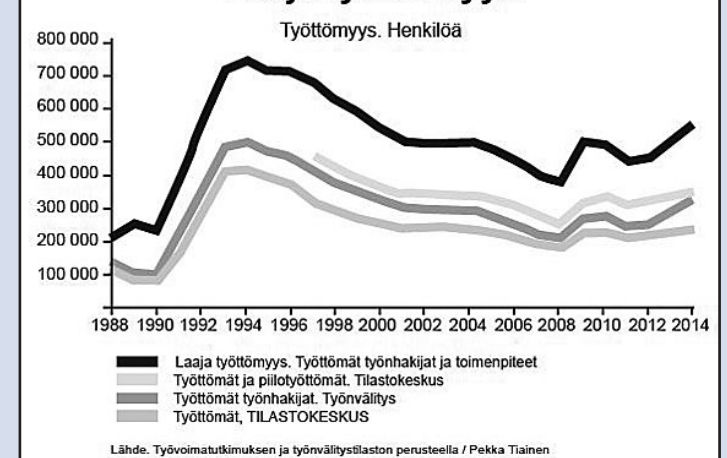
Digitalisaation johdosta tuottavuus ja BKT ovat lähes kaksinkertaistuneet vuodesta 1990, mutta työtunnit ovat kasvusta huolimatta lähes samalla tasolla. Siis juurikaan kasvu ei enää luo työtä (=työtunteja).

## Koulutetuillekaan ei löydy töitä



Digitalisaation piti työllistää korkeasti koulutettuja huippuosaajia ja tietotekniikan ammattilaisia. Akateeminen työttömyys yllätti kaikki poliitikot ja taloustutkijat. Työvoimapulan sijaan Suomeen tuli odottamatta 43000 akateemista työtöntä.

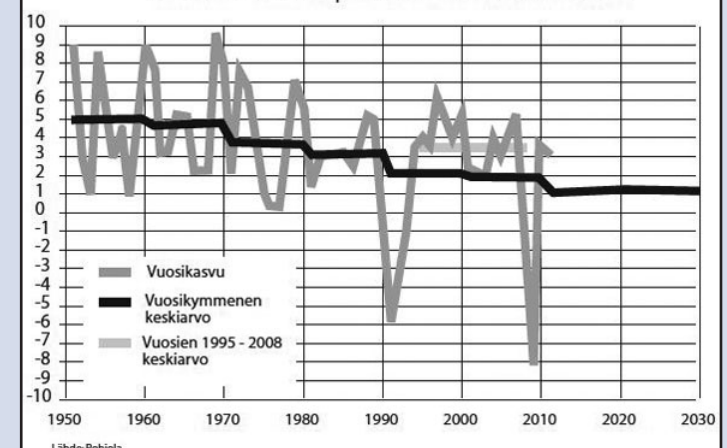
## Laaja työttömyys



Todellinen työttömyys on kaksinkertainen Tilastokeskuksen työllisyyslukuihin nähden. Niin sanottu ”laaja työttömyys” kertoo todellisen työttömyystilanteen, joka on jo yli puoli miljoonaa.

## Suomen BKT:n kasvuvauhti

Vuodesta 2012 eteenpäin vain estimaatio ilman Nokkia



Sama BKT:n aleneva trendi kuin muuallakin EU:n piirissä, on todellisuutta Suomenkin kohdalla. Kyse ei ole kuten poliitikot ja taloustieteilijät väittävät mistään suhdannepolitiikasta, vaan rakenteellisesta ostovoiman puutteesta. Ostohalu on tallella, mutta kyky puuttuu.



## Digitalisaatiolla saatu tuottavuus tuhoaa työpaikat ja markkinat....

Jatkoa sivulta 6

sanonut ymmärtävänsä digitalisaation yhteiskunnallisia vaikutuksia.

**Kansalaiset pakotetaan (markkinavoimat) jatkuviin säästötalkoihin**, kun poliitikot eivät huolehdi ja korjaa digitalisaation aiheuttamaa verotuksen ”järjestelmävikaa”. Pääoman edustajat ja pankinjohtajat hymyilevät vain ”vinosti sisäänpäin” poliitikkojen ymmärtämättömyyttä. Oikeistopoliitikot ja rahamaailma ovat saaneet kaikki poliitikot manipuloitua uskomaan digitalisaation ja tuottavuuden parantamisen ihmevoimaan. Digitalisaatiohan on tuottavuuden parantamisen ylivoimaisesti tärkein komponentti.

### Digitalisaatio vei markkinoilta työpaikat ja ostovoiman

Sekin on totta, että digitalisaatiolla ja tuottavuuden nostolla voidaan parantaa kilpailukykyä. Ongelmaksi vain tulee se, että digitalisaatio on vienyt markkinoilta työpaikat ja ostovoiman, jolloin tuottavuuden parantamisen avulla saadulla kilpailukyyn paranemisella voidaan ai-

noastaan voittaa markkinaosuusia jonkun toisen kustannuksella. Kukaan taloustieteilijä eikä taloustoimittaja ole ihmetellyt ääneen sitä tosiasiaa, että on älyllistä epärehellisyyttä usuttaa kaikkia maita tähän hevoslenkkiin. Etukäteen tiedetään jo vuorenvarmasti, että nollasummamarkkinoilla on vain yksi tai kaksi voittajaa ja kaikki muut ovat varmoja häviäjiä. Kun pysähtyneillä markkinoilla (käytännössä nollasummamarkkinoilla) nostetaan tuottavuutta, ei takuuvarmasti luoda uusia työpaikkoja.

### Lipposen hallituksen 90-luvun väärä valinta

Nyt Suomessa tuottavuuden kasvu on finanssikriisin jälkeen ollut pysähdyksissä. Sille löytyy kuitenkin luonnollinen selitys. Suomessa poliitikot ja Lipposen hallitus tekivät 90-luvulla väärän strategisen päätöksen. Se tehtiin Sitran Esko Ahon ja Teke-sin Veli-Pekka Saarnivaaran antamien suositusten perusteella. Kun tuotanto alkoi siirtyä Kiinaan, ajateltiin että Suomen pitää keskittyä korkeaa osaamista vaativien investointihyödykkeiden valmistamiseen. Tavara-

lapalkkamaihin. Kun finanssikriisi yllätti, kukaan ei enää investoinut, joten Suomen teollisuus on ollut kohta 10 vuotta koomassa. Suomen teollisuus on käynyt vajaateholla, joka syö tuottavuutta. Teknologian kehitys ei suinkaan ole pysähtynyt joten tuottavuus ja työttömyys tulevat lisääntymään.

**Jos maailman talous alkaisi elpyä**, ei se pitkään aikaan vaikuttaisi Suomen teollisuuden työpaikkojen lisääntymiseen. Käyntiaste vain paransi. Pitkällä aikavälillä tuottavuus on kasvanut keskimäärin vajaa 3% vuodessa. Kun tuottavuus kasvaa nopeammin kuin markkinat, on täysin epärealistista olettaa, että kasvu toisi jatkossa digitalisaation aikakaudella uutta työtä ja työpaikkoja.

### Hallitusten lupaamat työpaikat puuttuvat

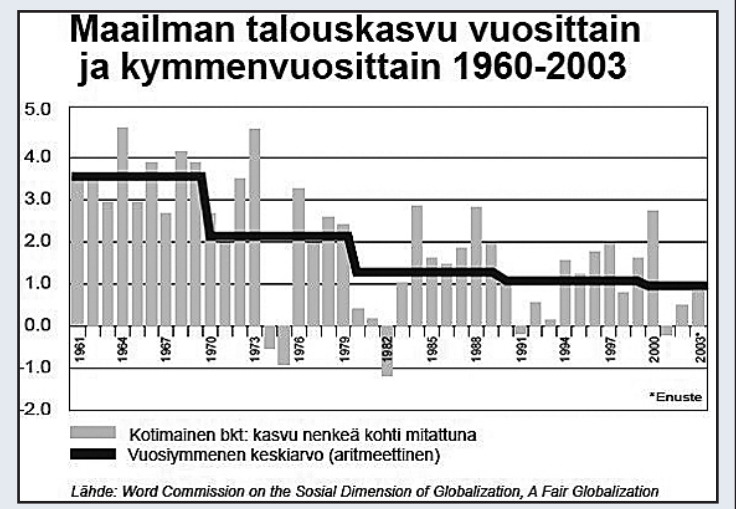
Silti poliitikot Ahon ja Lipposen hallituksista alkaen ovat luvanneet uusia työpaikkoja sadointuhansin – onnistumatta. Nämä poliitikkojen katteettomat vaalilupaukset pitäisi oikeastaan asettaa kuluttajasuojalautakunnan tutkittavaksi. Nykyinen Sipilän hallitus on luvannut 110 000 uutta työpaikkaa ja kaikki poliitikot puolueisiin katsomatta vannovat digitalisaation ja tuottavuuden parantamisen nimiin. Oikeistopuolueille se on tietysti fundamentaalinen ja ainoa ”totuus”, mutta jopa vihreiden Ville Niinistö ja vasemmistolainen Li Andersson ovat vaatineet tuottavuuden nostoa ja lisää digitalisaatiota.

**Olen varoitellut teknologisesti työttömyydestä jo yli 30 vuotta** (Lisääkö automaatio kilpailukykyä vai työttömyyttä? Tammi 1989). Juuri äskettäin jopa maailman rikkain mies ja digitalisaation uranuurtaja Bill Gates varoitti teknologisesta työttömyydestä. Hän ehdotti jopa ”robottiveroa”. Milloin meidän poliitikot heräävät digiaikauteen?

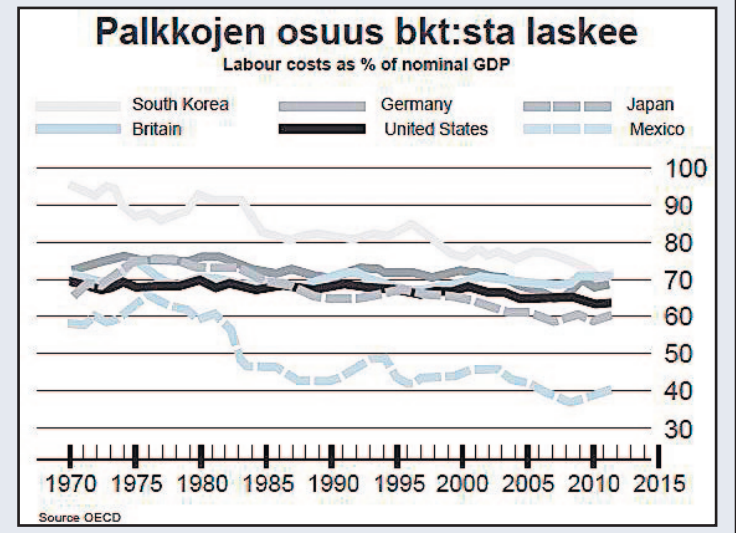
Ari Ojapelto  
Tietokirjailija

PS: Kirjoituksen graafit ovat pääosin uunituoreesta kirjastani: ”Kasvun loppu – ilman ostovoimaa ei ole kasvua”.

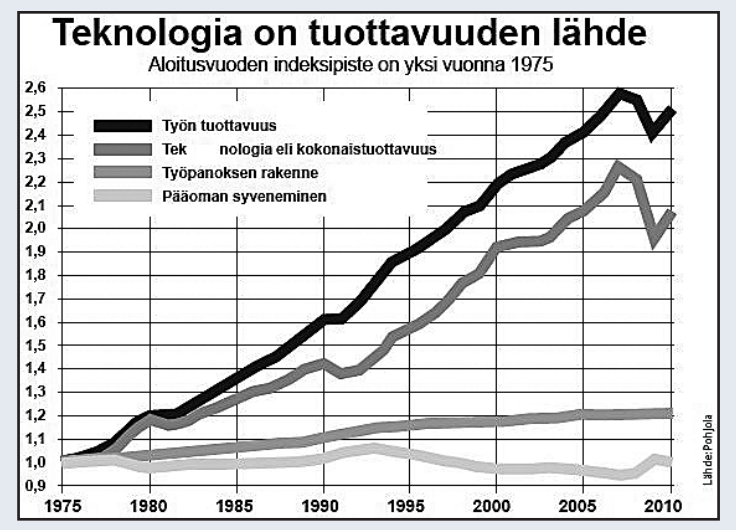
Kirjoitus on julkaistu aiemmin kansan uutisten blogeissa 6.3.2017



Maailmanlaajuisen BKT:n 10 v. keskiarvo osoittaa laskutrendin kohti nollasummamarkkinoita. 2000-luvun alun pientä nousua (+2%) lukuun ottamatta finanssikriisi v. 2008 vei kasvuluvi taas nollan tuntumaan



Työntekijöiden kustannukset suhteessa BKT:hen ovat kaikissa kehittyneissä teollisuusmaissa digitalisaation johdosta trendinomaisesti laskussa. Suomessa vv. 1990-2014 välillä se on supistunut 68,4 %:sta 60,4 %:ttiin. Palkansaajilta hävisi ostovoimaa 16,4 mrd euroa.



Työn tuottavuuden lisäämisessä tärkein tekijä on teknologia eli digitalisaatio. Tuottavuushyödyt menevät tuotantovälineiden omistajille osinkoina (puolet ulkomaille), eivätkä ohjaudu kulutuskysynnäksi.

## Tuusulan eliitti rahoittaa Kelaa

Tuusulan poliittinen eliitti maksaa mieluummin Kelalle miljoonien sakot, kuin käyttää rahaa pitkäaikaistyöttömien työllistämiseen. SKP esittää, että peruspalveluja on tuotettava kunnan omana työnä. Lähipalvelut pitää tehdä kunnissa toisin, kuin Sipilän sotessa esitetään. SKP tyrmää Sipilän sotien juuri siksi, että se purkaa julkisen sektorin peruspalvelujen tuottamisen ja omana työnä tekemisen.

Kaikki Tuusulan nykyvaltuutetut ja valtuustopuolueet ovat syylistyneet välinpitämättömyyteen pitkäaikaistyöttömiä kohtaan, joka ilmenee sakkokojen maksamisen pakkona Kelalle, joita Tuusulan kuntakin joutuu maksamaan, kun ei työllistä kunnan pitkäaikaistyöttömiä. Jo vuodesta 2012 (nykyvaltuusto valittiin) Tuusulan kunta maksoi sak-

koja mieluummin, kuin olisi järjestänyt työpaikkoja. Kun aikaisemmin vuonna 2008 sakkomaksu Kelalle oli 232 567 euroa, niin nyt sakkomaksujen määrä on katastrofimaaisesti liki kymmenkertaistunut tähän päivään mennessä. Mitä tekee Tuusulan kunnanvaltuusto? Seuraa vain tilannetta, mutta ei tee mitään pitkäaikaistyöttömien ja turhien sakkomaksujen poistamiseksi. Jokainen kuntalainen voi laskea yhteen sakkomaksut Kelalle. Noillakin rahoilla olisi tarvetta Tuusulan peruspalveluiden ylläpitämiseksi, joita on ”riisuttu” kunnasta.

**Valtuustokaudella** kunnan Kelalle maksamat sakot ovat kehittyneet seuraavasti: 470 195 euroa (2012), 631 934 e. (2013), 735 262 e. (2014), 1 542 677 e. (2015) ja 1 788 004 e. (2016).

Jori Porspakka  
Kunta-aktiivi Jokela



**Joukkovoima näytti mm. 3.9.-16 mielenosoituksessaan hyviä vaatimuksia ja tunnuksia: ”Eläkemiljardit jakoon”, ”Veronkierto vai hyvinvointi” tai ”Osinko-orgiat seis”.** Tämä on hyvä alku, mutta ei kuitenkaan riitä. Yhden tällaisen tavoitteen toteutuminen ei tuo muutosta hallituksen politiikkaan. Meidän tulee päästä tilanteeseen, jossa keskeisin tavoite on maan politiikan muutos ja kaikki muut tavoitteet koordinoitua tukemaan tätä päätavoitetta. Ilman muuta tämä merkitsee irtaantumista ”demareista” ja ”vassareista”, jotka viime kädessä asettuvat nykypolitiikan taakse. Siitä selkeänä esimerkkinä olivat mm. KIKY-sopimus ja kieläytyminen palauttamasta eläkeindeksiä palkkatasoindeksiksi. Vaatimusliikkeiden tulee politisoitua.

## Taantuma on ohi – vai onko?

**Elinkeinoelämän tutkimuslaitos Etla on ruokkinut Helsingin Sanomia, joka niistä eväistä repi (23.3.) aiempien vastaavien juttujensa jatkoksi näyttävän otsikon, jonka ydin oli paljonpuhuva: taantuma on ohi! Säilyttääkseen yhteiskuntarauhan ihmisille tarjotaan lohdullisia näköaloja. Tavallisen Taavin osalta ne eivät kuitenkaan toteudu.**

Todellinen taantuma loppuu vasta, kun tuotanto kasvaa työn tuottavuutta nopeammin. Viimeksi niin on käynyt 1980-luvulla. Silloin tuotanto kasvoi 50,5 %, työn tuottavuus 46,2 % ja työtuntien määrä 2,9 %. 1990-luvun alusta lähtien on noudatettu täysimittaisesti EU:n ennakkoehtoja ja otettu käyttöön työvoimatutkimus, joka toi tilastoihin heti ensimmäisenä vuonna valtavien määrän 6,9 % haamutunteja.

**Vuonna 2008 kokonaistuotannon määrä**, joka sisältää varastojen käytön korvaamisen, oli 382,9 miljardia euroa. Ennakotietojen mukaan viime vuonna tuotannon määrä oli 361,3 miljardia euroa, eli 5,6 % pienempi. Samaan aikaan työn tuottavuus (haamutunnit poistettu) työtuntia kohden oli

2,8 % suurempi. Näin kahdeksassa vuodessa todellinen työtuntien määrä oli supistunut 58,9 miljoonaa tuntia, 36 800 työvuotta eli 4 600 vuodessa.

**Tänään näyttää siltä, että vuoden 2008 tuotannon taso saavutetaan vasta 2021 tienoilla.** Jos silloin tuotannon määrä on 385,8 miljardia euroa, 6,8 % viimevuotista (2016) parempi ja työn tuottavuus vastaavasti 105,11 euroa tunti, 7,4 % parempi, niin työ vähenee 21,8 miljoonaa tuntia ja työttömyys lisääntyy täysin työvuosina 13 600 henkilötyövuotta. Näillä tuotantomäärien kasvuluvuilla työn tuottavuuden kasvu saadaan vähentämällä täyden työvuoden väkeä vuosittain 2 720 henkeä, siis varsin helposti.

**Jos työ vähenee ja työttö-**

**myys lisääntyy, onko taantuma ohi?** Eipä taida olla. Pitää vielä korostaa, että vasta sitten taantuma on ohi, kun tuotanto kasvaa tuottavuutta nopeammin. Vasta silloin työllisyys paranee. Sellaista aikaa tuskin koskaan nähdään?

**On aiheellista epäillä, että tämä viiden vuoden ennuste osoittautuu optimistiseksi.** Voi hyvinkin pelätä, että moni työttömäksi joutunut Tavallinen Taavi yllättyy ja kiroaa kohtaloaan. Luultavasti hän ei huomaa, että protektionismia on kestänyt kapitalismin alusta saakka noin 300 vuotta, mutta vapaakauppaa vain runsaat 20 vuotta. Vapaakauppa näyttää vievän kapitalismin umpikujaan protektionismia nopeammin.

**Historia tietää**, että molemmat, niin protektionismi kuin vapaakauppakin, ovat pitkän päälle huonoja vaihtoehtoja. Siksi, haluttiinpa tai ei, edessä on aika hakea tulevaisuudelle kokonaan uudenlainen ratkaisu.

Kai Kontturi



# Poimintoja mediasta

Epidemiologian professori **Mika Kivimäen** johtama tutkimus osoittaa, että sairautta voi vastustaa edistämällä koulutusta ja vähentämällä köyhyyttä. Tutkimus analysoi 48 tutkimusta, joiden aineisto käsitti 1,7 miljoonaa ihmistä. Kivimäki sanoo: ”Vähäinen koulutus ja köyhyys tulisi nostaa muiden keskeisten terveyden riskitekijöiden joukkoon.” **Yliopisto 2/17.**

Afrikkalaisten kielten ekspertti professori **Ekkehard Wolff** kertoo, että monessa Afrikan maassa eliitti puhuu kielimuurin suojissa eurooppalaisia kieliä englantia, ranskaa tai portugalia. Ne ovat pienen vähemmistön kieliä. Pahin siirtomaa-ajan perintö on omia kieliä kohtaan tunnettu epäluottamus. Poliitiikan, korkeakoulujen ja talouden toiminta eurooppalaisilla kielillä estää enemmistön laatuopetuksen ja demokraattisen vaikuttamisen. Kieli on vahva suosimisen ja syrjinnän väline. Monikielisyys auttaisi irti alikoulutuksesta ja köyhyydestä sekä toimimattomasta kansanvallasta. **Yliopisto 2/17.**

Laissa säädettyä asiakkaan oikeutta (asiakasmaksulain 11 §) sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksujen alentamiseen ei yleisesti tunneta eikä sitä sovelleta kunnissa. Vapautuksen tai kohtuullistamisen mahdollisuudesta ei tiedetä, ei tiedoteta eikä ohjeisteta riittävästi. **Uusi Invalidi 1/2017.**

USA:n vientivalvonta ja –rajoitukset koskevat ”kattavan kauppasaarron alaisiin maihin” liittyvää liiketoimintaa. Näitä ovat Iran, Krimin niemimaa, Kuuba, Sudan ja Syyria sekä ankarammassa kategoriassa Pohjois-Korea ja Myanmar. Vaikka Kuuba on poistettu terrorismia tukevien valtioiden listalta, jolla vielä ovat Iran, Pohjois-Korea, Sudan ja Syyria, USA:n Kuubaan kohdistuva kauppasaarto on edelleen kattavasti voimassa. **Cuba Si kevät 2017.**

Eläketurvakeskuksen mukaan Uudellamaalla kuukausi-eläke oli 2016 keskimäärin 1942 euroa ja Ahvenanmaalla keskimäärin 1761 €. Kauniaisissa oli Suomen suurin keskimääräinen eläke 3014 €. Toisena oli Espoo 2224 € ja kolmantena Helsinki 2032 €. Pienin keskimääräinen eläke oli Isojoella 1165 €. Suomen keskimääräinen kokonaiseläke 2016 oli 1632 €. Tämä arvo on suurten eläkkeiden vääristämä. Todenmukaisemman kuvan antaa mediaani- eli keskimääräinen eläke 1405 €. Miesten keskimääräinen eläke oli 1848 € ja nais-

ten 1453 € eli 79 prosenttia miesten eläkkeestä. **TE 30.3.2017.**

Yleisen valtio-opin professorin **Jan Sundberg** mukaan kuntien itsehallinnon suhteellisuus näkyy SOTE-uudistuksessa, jonka lopulista muotoa ei tiedä vielä kukaan. Hän on ihmetellyt sosiaalipalveluiden poistamista kunnilta, pakkolunastaako valtio sosiaalityöntekijöiden työtilat? Kuntavaaleissa annettulla äänellä on merkitys, sillä kunnille jää opetus ja tekninen hallinto. Rikos- ja prosessioikeuden emeritusprofessorin Pekka Viljasen mielestä kuntiin jäävät SOTE-uudistuksen jälkeen korruptiolle kaikkein altteimmat osat: elinkeinopolitiikka, maankäyttö ja kaavoitus. **Yliopisto 3/2017.**

Arkkiatri **Risto Pelkonen** näkee viireillä olevassa SOTE-uudistuksessa suuria riskejä. Uudistuksen alkuperäinen ajatus tuntuu kadonneen alueellisen vallanjaon, valinnanvapauden ja yhtiöittämismyman vuoksi. Lähtökohta oli korjata sosioekonomiset terveyserot, palveluiden alueelliset saatavuuserot ja vahvistaa perusterveydenhuollon asemaa. Nyt myllerretään koko järjestelmä ja terveydenhuolto tuntuu olevan siinä vain sivutekijä. Lyhyellä aikavälillä [yliopiston] leikkaukset näkyvät aivovuotona muualle. **Yliopisto 3/2017.**

Mikrotalousteorian professori **Hannu Vartiainen** ei usko KIKY:n vaikuttavan merkittävästi Suomen talouteen. Periaatteen tasolla sopimuksen voi nähdä merkittävänä – onnistuttiinhan nyt sopimaan yhdessä työehtojen heikennyksistä – mutta käytännön vaikutus on lähinnä näpertelyä. **Yliopisto 3/2017.**

Lahden palvelukodeissa on kokeiltu, mihin robotteja voi käyttää vanhushpalveluissa. Ilona (Zora-robotti) on vetänyt jumppia, kertonut lyhyitä tarinoita, pelannut arvausleikkejä ja tanssinut. Ilona menee keskelle tuolien ympärä. Kun Ilona nostaa kätensä, niin asukkaat seuraavat perässä. Silittävä Poro-hyljerobotti on mediasta tunnettu. Fysioterapeutti ja robotti tekevät kuntoutuksessa yhteistyötä. Robotti jaksaa toistaa liikkeitä tarvittavan määrän. Kävelytysrobotti voi auttaa vuodepotilaan takaisin jaloilleen. Ilonan hinta lienee 16500 €. Jos sen ohjelmointi ja huolto eivät ole kallista, niin taloudellisen Arkhimedein lain mukaan Ilona kannattaa hankkia korvaamaan yksi ihminen. **TEK 2/2017.**

**Hannu Kautto**

## Keskustelu Ukrainan kriisistä

**Odessan polttomurhan vuosipäivänä 2.5.2017 klo 18.00-20.30 Helsingissä os. Kulmavuorenkatu 5**

**Puheenvuorot:**

- Miksi ja miten Ukrainan kriisi alkoi? toimittaja **Tero Heinänen** kertoo kriisin taustoista. Esitys perustuu Richard Sakwan kirjaan Taistelu Ukrainasta, jonka suomennos ilmestyi v. 2016. Sakwa toimii Venäjän ja Euroopan politiikan professorina Kentin yliopistossa.
- Elämää ja avustustyötä sotatoimialueella - toimittaja **Oksana Tshelysheva** kertoo kokemuksistaan. Hän on tehnyt 2,5 vuotta avustustyötä Itä-Ukrainassa. Hän on myös tavannut Odessan polttomurhan uhrien omaisia.
- Mitä Minskin sopimuksessa vaaditaan? Kuka ei täytä sopimuksen ehtoja? kansalaisaktivisti **Stig Lång** kertoo. Stigiä voi myös haastatella hänen kokemuksistaan turistimatkoilta Donetsk ja Luhanskin kansantasavaltoihin.

**Järjestää: Rauhanoppositio-ryhmä, Tervetuloa**

# Vuohet ja lampaat

Vihreiden kypäräsiipeen kuuluva europarlamentaarikko Heidi Hautala sanoi olevansa ylpeä jouduttuaan Venäjän asettamalle maahantulon kieltolistalle. On syytäkin olla ylpeä Välimereen hukkuvista tuhansista pakolaisista, läntisen arvoyhteisömmä tuhottua yhteisvoimin Irakin ja Libyan valtiot. Hautala arvostelee Venäjää Krimin niemimaan liittämistä itseensä. Vasemmistoliiton presidenttiehdokas, europarlamentaarikko Merja Kyllönen kirjoittaa (KU 24.3.2017) ”Kansainvälisen oikeuden rikkomista Ukrainassa ja Krimillä ei voi hyväksyä. On täysin selvää, ettei pakotteista voida luopua, ennen kuin Minskin sopimus on pantu täytäntöön. Tätä linjaa olen edustanut Euroopan parlamentissa ja tätä linjaa haluan myös Suomen presidentin edustavan.” Krimin väestön enemmistö äänesti kuitenkin Venäjään liittymisen puolesta.

**Nobelin rauhanpalkinnolla palkittu demokraattinen laillisuusmies Henry Alfred Kissinger**, USA:n ulkoministeri 1973 – 1977 antoi Neuvostoliiton hajottamisen yhteydessä läntisen arvomaailman mukaisen lausunnon kansojen itsemääräämisoikeudesta ja valtioiden rajojen koskemattomuudesta. ”Minä pidän Venäjällä parempana kaaosta ja kansalaissotaa kuin pyrkimystä sen jälleenyhdistämiseksi lujaksi keskitetyksi valtioksi.”

**USA:lla, joka on kovin huolissaan Krimin niemimaan liittymisestä Venäjään**, on omakohtaista kokemusta alueiden liittymisestä merijalkaväen aseina suoritettulla kansanäänestyksellä hallintaansa. Panaman kanava-alue siirtyi takaisin USA:n komentoon vuonna 1990 kun se oli ensin vuonna 1977 Omar Tor-

**Molemmat kelpaavat sotakoneen lihamyllyyn. Suomen sotaministeri Jussi Niinistö nosti äläkän kaksoiskansalaisuudesta. Venäjän pas-sin omaava suomalainen on turvallisuusriski, mutta Pohjois-Ameri-kan Yhdysvaltojen kansalainen on meidän mies. Eesti Vabariikissä oli muutama vuosi sitten USA:ssa kasvatettu ilveksenpoikanen pres-identtinä. Kukaan ei nähnyt hänen lojaliteettiaan isäntämaata koh-taan haitallisena. Kyse on siis yhteisistä arvoista. USA, kaikki EU-maat ja ulkojäsen Norja ovat kristittyjä maita, joilla on yhteiset län-tiset arvot. USA ja Saksan Liittotasavalta yhdessä muiden Nato-mai-den kanssa pommittivat Jugoslavian Liittotasavallan hajalle. USA ja Iso-Britannia tuhosivat vuodesta 1993 alkaen Irakin valtion. Sama arvoyhteisö tuhosi pari vuotta sitten Libyan valtiorakenteet.**

rijosin ja Jimmy Carterin sopimuk-sella luovutettu Panamalle ja kym-meniätuhansia panamalaisia kuoli tässä aseellisessa kansanäänestyk-sessä. ”Kansainvälinen yhteisö” ei ol-lut asiasta moksiskaan. Vanhempaa perua on New Mexico. Vähemmillä aitariuilla Trump selviäisi siirtämäl-lä rajan Meksikon eteläpuolelle ja lisäämällä sanan ”Vielä uudempi Meksiko.”

**Suomen sotaministeri Jussi Niinistö on USA:ssa paikallisen virkaveljensä vieraana.** Vierailu tapahtuu yhteisymmärryksen hen-gessä. Suomen armeijan kenraa-li evp on Super Horneteja valmis-tavan tehtaan palkkaama konsult-

ti. Ministeri Niinistö kilpailuttaa nyt hävittäjävalmistajia täysin puolueet-tomasti ja objektiivisesti ketään suo-simatta. Yhtä puolueettomia ovat koko porvaristo ja muut demarit ja vasemmistoliiton johtavat toverit. Vain aseiden hinnoista keskustel-laan. Hankintojen tarpeellisuu-desta ollaan liikututtavan yksimielisiä. Rajavartiosto ja poliisi riittävät jär-jestyksen pitoon. Muu vouhotus johtaa aikaa myöten väistämättä sotaan. Paras ratkaisu ihmiselämän kannalta on olla ostamatta kenen-kään valmistamia hävittäjiä ja mui-ta tuhovälineitä.

**Viljo Heikkinen Lapinlahti 29.3.2017**



**Odessan murhapoltosta tulee 2.5.2017 kolme vuotta. Katso ilmoitus si-vun vasemmassa alalaidassa.**

**Bertta Laine 90 vuotta**

**Bertta syntyi 16.4.1927 Pertunmaalla. Hän on neljästä lapsesta van-hin ja hänellä on yksi lapsenlapsenlapsi, 7-vuotias tyttö. Bertta läh-ti 15-vuotiaana työhön Lahteen kotiapulaiseksi. Tässä työssä hän oli vuoden ja siirtyi sitten Monosen kenkätehtaalle, jossa hän työ-s-kenteli kaksi vuotta. Vuonna 1946 hän muutti Helsinkiin kotiapu-laiseksi.**

**töihminen ja on toiminut ja toimii edelleenkin monissa järjestöissä.** Nuorena 40-50 lukujen vaihteessa hän oli Toveriseurassa. Voimistelua hän harrasti Jyryssä vuodesta 1946 vuoteen 1950. 1950-luvun lopulla hän liittyi Suomen Naisten Demo-kraattiseen liittoon toimien ensi-ksi Vallilan Demokraattisissa Naisissa ja sitten vähän aikaa Töölön Naisissa ja siirtyi Hermannin Naisiin v. 1962, kun se perustettiin. Hän on Herman-nin Naisten jäsen edelleenkin, vaika itse liitto SNDL on lopetettu.

**Bertta on kuulunut myös Päi-väkummun Kannatusyhdistyk-seen** ja Kallio-Vallilan Venäjä-seu-raan, johon liittyi Suomi-Neuvosto-liitto-seuran aikana. Hän on kuulu-nut myös useisiin muihin ystävyys-seuroihin. Hän on myös kuulunut Suomen Rauhanpuolustajiin ja teh-nyt Hermannin Naisissa solidaari-suustyötä rauhanpuolustajien kam-panjoissa. Hän on toiminut myös Hermannin-Vallila-seurassa, jonka johtokunnassa oli yli 10 vuotta. Valli-lan Asukasyhdistyksen jäsenenkin hän ehti olla. Eläkkeelle päästyään hän liittyi Kallio-Vallilan eläkeläisiin, jon-ka puheenjohtajana hän oli 2 vuotta ja toimii järjestössä edelleen. Myös Terveysrintamassa hän on toiminut

ja kuulunut johtokuntaan. Sairaus-ja Tapaturmainvalideissakin hän on ehtinyt toimimaan. Kaikissa jär-jestöissä Bertta on ollut mukana jär-jestämässä arpajaisia, kahvinkeittoa, ohjelmaa ym. järjestötyötä. Ja aina-han Bertta on ollut mukana järjestä-mässä tarjoilua puuro- ja vappujuh-lissa sekä monissa muissa tilaisuuks-sissa jakaen porukalle puuroa, her-nekeittoa, nakkeja yms.

**Bertta on tehnyt myös vapaa-ehtoistöitä järjestöelämän lisäksi Kinaporin palvelutalossa** näytel-mäkerhossa, ruokasalissa 6 vuotta, ystävätiimissä, käsityökerhossa jne. Merkittävän työn Bertta teki Elan-non jäsenoimikunnassa, missä hän Elannon myymälöissä keitti synty-mäpäiväkahvia ja tarjoili pääsiäisenä määmmiä, vappuna simaa jne. Bert-ta on ollut myös ehdokkaana Elan-non vaaleissa. Kaiken touhuamisen ohella Bertta on harrastanut näytte-lemistä, runojen lausumista, voimis-telua ja käsitöitä.

**Kansan äänen järjestöt ja jär-jestöväki** **toivottaa Bertalle hy-vää syntymäpäivää.**

**Tarja Männikkö**

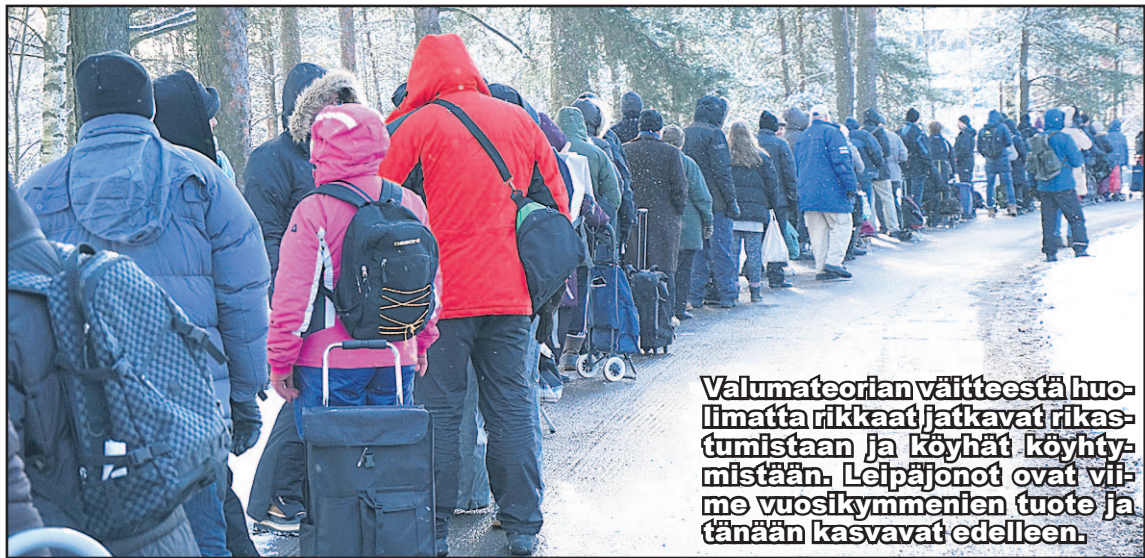


# MINNE VAURAUUS VALUI?

Ns. valumateoria elähdyyti markkinaliberalistista ajattelua 80-luvulta alkaen ehtyäkseen päiviimme tutkijapiireissä, mutta on edelleenkin poliittisen päätöksenteon pontimena. Teorian mukaan tuloreksojen kasvun eli rikkaiden rikastuttamisen tulisi vaurastuttaa köyhimpiäkin väestöryhmiä. Näin ei ole käynyt, vaan rikkaat ovat jatkaneet rikastumistaan ja köyhät köyhtymistään. Tämän ovat tutkijapiirit havainneet ja todenneet, että tämä "valumateoria" on alkanut toimia esteenä talouden kasvulle, koska kokonaiskysyntä ei kasva tarjonnan edellyttämällä tavalla, kun kasvava osa väestöstä menettää kulutuskäytännön köyhien määrän kasvessa.

"Valumateoria tai valuma-ajattelu" on kohdistunut henkilöihin ja heidän vaurauteensa. Vähemmälle huomiolle on jäänyt se ajattelu, miten tämä "mikrotaloustiede" on hakenut muotoaan makrotaloustieteenä, kansojen välisenä ja kansojen sisäisenä vaurauden jakona.

IMF:n kehityksissä toteutuma "rakennesopeutus" on osa tätä kansojen välistä "valumaa", jos-



Kuva: Heikki Mäntikö

**Valumateorian väitteestä huolimatta rikkaat jatkavat rikastumistaan ja köyhät köyhtymistään. Leipäjonot ovat viime vuosikymmenien tuote ja tänään kasvavat edelleen.**

sa lainoituksen ehtona kehitysmaat ovat joutuneet luopumaan omaehtoisesta kehityksestä mm. sosiaalili- ja koulutuspolitiikoistaan. Ne on kytketty maailmantalouteen tuottamaan ravintoa ja raaka-aineita, "vaurautta" vaurautaan vauraille maille (OECD) saamatta uskoteltua "takaisinvalumaa".

## Metropolit saajina

Kansallisella tasolla vaurautta on "valutettu" ns. "metropoleille", alueellisille tai seudullisille keskuk-

sille. Tästä "valumaviasta" on "hyvä" esimerkki Suomen tapa rakentaa omaa aluekehitystään erilaisen keskusten varaan ja niiden ensisijaisuutta korostaen. Tästä alueellisen eriarvoisuuden korostamisesta on noussut kysymys "täytyykö koko maa pitää asuttuna?". Vaikka tähän kysymykseen ei ääneen vastatakaan, niin politiikkatoimet vievät edellytykset syrjäisempien seutujen kehittämiseksi. Yhteiset panokset (väylät, asumisen tuki, koulutus, SOTE) on suunnattu "kehitysalueil-

le" metropoleihin kehysalueiden ja maaseudun kurjistuessa.

**Kansallisella ja kansainvälisellä tasolla tämä epätasa-arvoa kylvävä makrotalouden malli palautuu** mikrotasolla kaupunkiköyhyydessä eläviin ja suunnattomista rikkauksista nauttiviin ja omaisuuttaan yhteisillä varoillamme kasvattaviin asuntojen ja alueiden omistajiin. Tämä vauras yläluokka luo vaurautaan yhteisistä varoistamme varoilla, joilla tulisi tukea kokonaiskysyntää, vähävaraisten kykyä kulut-

## EU vainoaa ammattijärjestöjä Espanjan satamatyöläiset saivat osavoiton

Espanjan hallituksen hyökkäys satamatyöläisiä vastaan sai tyrmäyksen maan parlamentissa. Tapausta pidetään historiallisena. Äänestyksessä tuki hallitusta 142 ja satamatyöläisiä 175. Tyhjää äänesti 33 edustajaa. Näin torjuttiin hallituksen suunnitelmat satamien "liberalisoinnista". Joukossa oli Vasemmistoliiton johtaja Iñigo Errejón, joka painoi väärää nappia. Muuten Vasemmistoliitto äänesti satamatyöläisten puolesta ja samoin sosialidemokraatit. Uusi puolue Partido Popular jätti myös väliin tuen hallitukselle. Äänestystulos oli täystyrmäys hallitukselle ja pakottaa neuvottelemaan satamatyöläisten kanssa.

Jordi Aragunde, satamamiesten liiton kansainvälinen pääsihteeri IDC, oli lehterillä seuraamassa parlamenttikäsittelyä. Kun Proletarista soitettiin hänelle, niin hän ei voinut kätkeä tyytyväisyytään, mutta muistutti, että voitto on tilapäinen. Tämä on askel oikeaan suuntaan, mutta ei lopputulosta.

**EU-komissio ja Espanjan hallitus ovat edelleen satamatyöläisten päävihollinen.** Varustamot eivät ole yhtä pahoja vihollisia, koska satamatyöläisten ammattitai-

toa tarvitaan. Jordi Aragunde viittaa, että heidän sopimuksensa työnantajan kanssa päättyi 2019. Haluamme, että hallitus vie kongressissa läpi tekemämme sopimuksen. Äänestyksen jälkeen satamatyöläisten ammattiliitto Coordinadon on perunut neljä lakkovaroitusta. Heillä olisi ollut välittömästi 4 päivän lakko. Nyt Jordi Aragunden mukaan tulee neuvotteluja hallituksen ja työnantajien kanssa. Neuvotteluiden kulusta riippuu, tuleeko lakko.

**Jos hallitus ei muuta asennetta, niin tulee konflikti välittömästi.**

**mästi.** EU komissio painostaa hallitusta rajoittamaan ammattiyhdistystoimintaa. EU tuomioistuin päätti v. 2014, että Espanjaa sakoetaan, jos se ei anna työnantajille vapaita käsiä. Viimeinen sakko on 23 miljoonaa euroa.

**Hallituksen tarkoituksena oli antaa potkut 6 200 satamamiehelle.** Satamatyöläisten ammattiliiton puheenjohtaja haluaa, että ammattikunta säilyy vielä tulevaisuudessakin. Hallitus on tarjonnut rahaa satamamiesten oikeuksien myynnistä. Tämä on myös kansainvälinen kysymys. Kysymykseen seuraamuksesta vastasi liiton johtaja, että ammattiyhdistysliikkeen tulee pitää pintansa.

Magnus Jönsson

Lyhentäen Proletär-lehdestä (29.3.2017) käänsi Waino Pietikainen

## Mukana vaikuttamassa

Aarne Saarinen toimi vuosina 1954 – 1964 Rakennustyöläisten Liiton puheenjohtajana. Myöhemmin nimi muutettiin Rakennusliitoksi. Sana työläinen haikahtaa hielelle eikä ole moderni. Samoihin aikoihin Rakentaja-lehden päätoimittajana oli Kokoomuspuolueen jäsen Markku Salomaa, palavasieluinen sotilasliitto Naton kannattaja. Salomaa kertoi meille, että Rakentaja on rakennustyöläisille kirjoitettava lehti. Siinä lähti se harhaluulo, että se on rakennustyöläisten lehti.

Puheenjohtaja Saarinen teki Rakennusteollisuusliiton johtajien kanssa sopimuksen ohuiden betoniterästen asennushintojen puolittamisesta. Hän oli puheenjohtaja eikä kysynyt betonirauhoittajien mielipidettä asiasta. Suurin osa raudtoittajien ansioista tuli ohuiden terästen asentamisesta.

Suvi-Anne Siimes toimi Paavo Lipposen hallituksessa toise-

na valtionvarainministerinä Jyrki Kataisen kanssa. Tämä aisapari lahjoitti valtion omistaman Postipankin Wahlroosin Björn pojalle. Isä Bror lahjoitti aikaisemmin kansliapäällikön valtuuksilla valtion omistaman ja kehittämän Televa-yhtiön Nokia konsernille.

**Nykyinen Vasemmistoliiton europarlamentaarikko ja puolueen presidenttiehdokas Merja Kyllönen toimi** Kataisen hallituksen

liikenneministerinä 2011 – 2014. Hänen tavoitteenaan oli joukkoliikenteen suosiminen. Tavoitteen edistämiseksi hän puolitti komennusmiesten kilometrikorvaukset ja supisti tiemäärärahoja. Joukkoliikenteen käyttö suurimassa osassa maata on virtuaalitodellisuutta.

**Samaa ennakoivaa edunvalvontaa noudattaa** nykyinen Juha Sipilän hallitus ammattiyhdistysliikkeen johdon pyyteettömällä tuella. Allah meitä varjelle koon Vasemmistoliiton nuoren puheenjohtajan joutumiselta seuraavaan hallitukseen ministeriksi.

**Virjo Heikkinen vanhempi huoneenrakentaja Lapinlahti 15.4.2017**

## SAK-Korruption ruostuttama miekkako?

SAK:lla ja käytännössä sen puheenjohtajalla on – ymmärtääkseni – takanaan voimaa – ja siten myös valtaa enemmän kuin millään muulla organisaatiolla Suomessa. SAK:n toimeliaisuus...paremminkin toimettomuus ulottuu jokaiseen kotiin Suomessa.

Miten se on tehty? Ay-pamppujen korruptoitumiseen on käytetty ja käytetään edelleen mm. työeläkeyhtiöitten varoja. Ne ovat selkeiden yhtiöitten varoja – siis rahaa – jotka alun perin perustettiin silloisen työväenliikkeen toimesta ja joiden hallinnon tulisi edelleen olla järjestetty demokraattiseksi!

**Nykyään nämä varat ovat täysin osa kapitalismia.** Ovathan ay-johtajat toki oppineet rahan (vallan) tuntemaan – ehkä paremmin kuin moni ammattiliiton jäsenistä... Siksi kai heitä on mahdollista ostaa – ehkä huomaamattaan – yritysten, säätiöiden, rahastojen yms. hallituspaikoilla varsin muhkeine kokouspalkkioineen – edes laajemmin luettelematta muita, myöhemmin toteutuvia etuisuuksia kuten eläke-etuja ja kultaista kädensuutusta.

**Liekö näillä kauaskantoisilla järjestelyillä osuutta siihen, että he varsin kattavasti vastustavat työeläkkeitten ns. taitetun indeksin vaihtamista palkkaindeksiksi.** Se kun kuulemma nostaisi kohtuuttomasti suuria eläkkeitä! Ainakin täältä kauempaa katsoen on pulmaan helppo ratkaisu: Käy-

tetään SAK:n järjestövoimaa eläkekaton määräämiseksi! On muitakin yhtiöitä, joilla on käytäntönä kutsua sopivia ay-johtajia hallitukseensa. Kokouspalkkiot on tietysti säädetty oikein. Usein hankalan kysymyksen ratkaisu löytyykin sujuvasti...Mielipide- ja asennekasvatus sekin.

**Onko SAK ja muukin ay-liike jo niin mahtava** ja arvostelun yläpuolella, ettei edes SKP uskalla paljastaa ay-liikkeessä tapahtuvaa kähmintää (Tämä EI ole piikki Kähmi-nimisille henkilöille) joukkoliikkeen syntymisen pelossa?

**Muistellaanpa vaikka, millaisen korruptionvastaisen joukkoliikkeen synnytti Romaniassa lakimies Laura Kovces!** Entäs sveitsiläisen pienosakeomistaja Tomas Minterin kansalaisaloite ylimääräisten palkkioitten, bonusten ja kultaisten kädenpuristusten kielättämiseksi. Jo 2014 aikaansaatu laki ei ole johtanut yhtiöitten tai johtajien pakoon maasta. (Sveitsin osuus perustuu Valittujen Palojen v. 2014 ja 2016 helmikuiden numeroiden artikkeleihin)

Pauli Eskelinen  
Joensuussa 3.4.2017



Kuva: Heikki Mäntikö

Julkisuudessa SAK ei esiinny. Se tapahtuu vain, kun kapitalistien kanssa tehdään "lehmäkauppoja". "Lehmäkaupoille" tässäkin matkataan nimittäin "Kataisen korpilampeen" Heurekaan 26.8.2013.



Toivotamme Hyvää Vappua Suomen työkansalle!

Irti EU:n uusliberalismista, Nato:sta, eurosta ja..

**Kommunistien Liitto ry**  
**Suomen Työväenpuolue ry**  
**EU:n Vastainen Kansanrintama ry**  
**Sodan ja Fasismien Vastainen Työ ry**  
**STP:n Helsinki ryhmä**  
**Suomen Työväenpuolueen Turun Seudun osasto ry**  
**Kommunistien Hermannin-Vallilan osasto ry**  
**Hermannin Naiset ry**  
**Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistys ry**  
**Juche-aatteen Opintoyhdistys**  
**Terveysrintama ry**  
**Rakennustyöläisten Liiton Tikkurilan ammattios. 265 ry**

SFT:n hallitus

Timo Kangasmaa  
Esko Auervuolle  
Juho Haavisto  
Esko Koivisto  
Janne Rahikainen  
Ville Rahikainen  
Timo Nieminen

Helsinki

Bertta Laine  
Ingrid Hämäläinen  
Ville Rahikainen  
Raika Kontturi  
Kai Kontturi  
Heikki Männikkö  
Tarja Männikkö  
Taina Mäenpää  
Ansu  
Hipsu  
Pekka Tiainen  
Paavo Heikkinen perh  
Marja-Liisa Siira  
Veikko Väisänen  
Senja Väisänen  
Riitta Väisänen  
Palstapuutarhuri  
Elina Kämppi

Nelly & Mishka  
Matti Laitinen  
Aarni Mietala  
Sakari Kuismin  
Pertti Leino  
Jaakko Ahvola  
Sirpa Mittilä  
Hannele Salava

Espoo

Hannu Kautto  
Kata Nurminen  
Leipäpappi  
Pave & Elmeri  
Punapaita  
Tommi Lievemaa

Vantaa

Lauri Paronen  
Eira Kärki  
Marja-Liisa Juvonen  
Heikki Uusimäki  
Juha Kärki  
Hilja Pietiläinen

Tuusula

Esko Koivisto  
Markku Nieminen

Kerava

Unto Nikula

Porvoo

Pertti Pitkänen  
Tommi Wahrman  
Pirkko Nokkala  
Yrjö Nieminen  
Tuukka Wahrman  
Aune Manelius  
Teresia Wahrman  
Matti Wahrman  
Vera Wahrman  
Saga Wahrman  
Eva Wahrman  
Raimo Järvelä  
Hannu Hämäläinen  
Kalevi Wahrman  
Kaija Siippainen  
Hannu Henttonen  
Pekka Kokkinen

Liljendal

Hannu Ikonen

Raasepori

Peter Björklöf

Uusikaupunki

Heikki Ervasti  
Esko Rintala

Turku

Esko Luukkonen  
Anne Luukkonen  
Markus Uutela  
Jarmo Vikman  
Mauri Rintala  
Reino Intovuori  
Risto Lajunen  
Veera Eloranta

Loimaa

Juha Kieksi

Hämeenlinna

Pasi Ranki

Janakkala

Jorma Talikka

Tampere

Hannu Huhtala  
Leena Huhtala  
Juhani Brander  
Taavi Lintunen  
Martti Satri

Nokia

Vuokko Servo

Lempäälä

Markku Huhtala  
Ari Palm

Kihniö

Hannu Tiainen

Virrat

Marja Virkki

Hämeenkyrö

Jorma Kangasniemi  
Marja Kangasniemi  
Kalevi Nurmi

Peräseinäjoki

Jartsev  
Vanha Seppä

Jämsä

Reino Welling

Mirja Welling  
Erkki Flyktman  
Veikko Flyktman

Lahti

Anja Saarikko  
Timo Saarikko

Kuopio

Juhani Tanski

Sonkajärvi

Asko Julkunen

Lapinlahti

Viljo Heikkinen

Savonlinna

Juha Bilund

Punkaharju

Heikki Leinonen

Joensuu

Raimo Ruttonen  
Ari Sulopuisto  
Pauli Eskelinen

Oulu

Paavo Junttila

ASBESTKAMP 85

Wäinö Pietikäinen  
Mikko Anttila  
Anita Salvén  
Pentti Katainen  
Hannu Kukkonen  
Aune Jakola  
Taina Tarvonen  
Heikki Häkkinen  
Heikki Rajamäki  
Riitta Vainionpää

Kansan ääni ja Kansan äänen julkaisijärjestöt toivottavat lukijoilleen sekä kaikille avustajille ja toimittajille hyvää Vappua ja kirkastuvia kevätpäiviä.

Kansan ääni

Työväenluokan yhteinäisyys syntyy yhteisen maailmankatsomuksen ja arvomaailman kautta. Kaikki opiskelemaan marxilaista maailmankatsomusta. Hankkikaa mukaanne työläisen käsikirja.

Heikki Männikkö  
Helsinki

MATKALLA

**Sanat, jotka eivät käy huulilla, unohtuvat. Tapahtumat, joista ei kirjoiteta, unohtuvat. Sävelet, joita ei enää kuulla, unohtuvat. Elokuvat, joita ei enää katsella, unohtuvat.**

**Tieto ja taito eivät siirry seuraavalle sukupolvelle itsestään. Menetelmät ja salaisuudet eivät välity automaattisesti työnjatkajille.**

**Ihmiskunnan viisaus on tallennettu merkkijonoina muistipaikkoihin. Tuli, tilyys ja tyhmyys tuhoavat ajoittain kertyneen yhteisen viisauden.**

**Muoti vaihtuu ilmestyäkseen ajan myötä jälleen kalliimpana uudelleen. Oikeudenmukaisuus haihtuu aika ajoin syntyäkseen ehompana uudelleen.**

**Mikään inhimillinen ei säily, jos sitä ei jaeta ja kierrätetä. Yksikään meistä ei ole riittävän älykäs selviytyäkseen yksin maailmassa.**

**Tietoisuus ei kasva missään puussa. Työväenluokan taistelukokemukset, jotka unohdetaan tai mitätöidään, vaikeuttavat uuden polun löytämistä.**

**Maailmankatsomus tuo valoa pimeyteen. Käytännön kokemus on kompassi. Totuus on suhteellista ja historiallista. Maailma on olemassa ilman kulkijaakin.**

**Valmis tarkoittaa vain siirtymistä seuraavaan vaiheeseen.**

**Matti Laitinen  
18.4.2017**

Vapun viettoon



Kuva vuoden 2016 Helsingin vappumarssilta

Helsingissä yhteinen työkansan vappujuhla Narinkatorilla

Helsingissä aloitamme vapunvieron kokoontumalla klo 9.00 yhteiseen muistotilaisuuteen Helsingin Eläintarhaan kansalliselle Puna-

kaartilaisten muistomerkillä. Tilaisuuteen pyydetään tuomaan järjestöliput mukaan. Helsingin työväenjärjestöjen yhteinen vappumarssi koostuu klo 10.00 alkaen Hakaniemen Torilla. Työväenjärjestöjen Vappumarssi lähtee klo 11.00 perinteistä reittiä

(Siltasaarenkatu- Pitkäsilta- Unioninkatu- Pohjoinen Esplanadi- Mannerheimintie). Lasipalatsin luona erkanemme Narinkatorille Taistelevan Työväen vappujuhlaan. Narinkatorin juhlassa puhuvat Petra Packalén (SKP), Tommi Lievemaa (Kansan äänen jär-

jestöt) ja Nozar Nazari (Iranin kommunistit). Esiintyy Maria Aleksandra. Tilaisuuden juontaa Irene Auer.

Kansan äänen vappujuhla Hermannin kerholla.

Kansan äänen julkaisijärjestöt sekä Hermannin Naiset järjestävät vappumarssin ja yhteisen Taistelevan Työväenliikkeen vappujuhlan jälkeen perinteisen vapputapaamisen Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67. Juhla alkaa klo 14.00. Paikalle pääsee keskustasta mm. raitiovaunu nro. 6:lla. Pois jäädään Hauhonpuiston pysäkillä. Tilaisuudessa puheenvuoron käyttää Tommi Lievemaa. Avauksen ja juontamisen hoitaa Heikki Männikkö. Tarjolla hyvä vappulounas, järjestöväen ohjelmaa ja kahvipöytä.

kuntapalvelujen puolesta, yksityistämiselle ja sotelle SEIS !



# “Naisten euro” edelleen 80 senttiä



Raija Tammi

Olemme koontuneet tänään juhlistamaan kansainvälistä naistenpäivää, jonka viettäminen on muistutus meille kaikille naisten oikeuksien ja tasa-arvon vaalimisen tärkeästä merkityksestä. Joskin on sanottava, että monelle naispuoliselle ystävälleni tämä päivä on vain päivä, jolloin aviomies saat-  
taa jopa ostaa kukkia tai suklaata ja jos hyvin sattuu, laittaa jopa päivällisen. Myös markkinamiehet ovat osasyynä siihen, että päivän todellinen tarkoitus on unohtunut.

**Kansainvälistä naistenpäivää on vietetty 8. maaliskuuta 1900-luvun alkupuolelta lähtien.** Vuonna 1975, jota vietettiin kansainvälisenä naisten vuotena, Yhdistyneet Kansakunnat vahvisti päivän viedon ja se sai samalla nimen ”Yhdistyneiden kansakuntien naisten oikeuksien ja kansainvälisen rauhan päivä”.

## Virallinen juhlapäivä monissa maissa

Kansainvälinen naistenpäivä on virallinen juhlapäivä useissa maissa ja perinteen mukaan miehet kun-



Tervehdysanat tilaisuudessa lausui SFT:n Timo Kangasmaa.

nioittavat äitejään, vaimojaan, työstäviään, työtovereitaan ja muita läheisiä naisia kukilla tai muilla pienillä lahjoilla. Joissain maissa päivällä on yhtä vankka asema kuin äitienpäivällä. Sosialistisissa maissa kansainvälinen naistenpäivä on kansallinen vapaapäivä. Naistenpäivänä on tarkoitus juhlistaa naisten sosiaalisia, poliittisia ja taloudellisia saavutuksia.

## ILOn päätös ei tuonut muutosta

Tänään ajattelin hieman miettiä tasa-arvoa naisten ja miesten palkkauksissa. Eduskunta ratifioi Kansainvälisen työjärjestö ILO:n samapalkkaisuussopimuksen lokakuussa 1962. Pian sen jälkeen työehtosopimuksista poistettiin miesten ja naisten erilliset palkkaryhmittelyt. Nai-

sen euro oli jo 20 vuotta sitten 80 senttiä ja lähellä sitä se on yhä. Koulutus ei ole lisännyt palkkatasa-arvoa. On tavallista, että samassa tehtävässä naisella on alempi palkka ja ylempi koulutus kuin miehillä. Suomea pidetään tasa-arvoisena maana ja onkin todettava, että moniin muihin maihin verrattuna asiat ovat meillä hyvin. Yksi epäkohta on kuitenkin se, että naiset saavat samasta työstä keskimäärin vähemmän palkkaa kuin miehet.

## Miksi naiset ajautuvat huonommin palkattuihin tehtäviin?

Faktat ovat nämä: Naiset tienaaavat vähemmän, koska miehiä on enemmän hyvin palkatuissa johtotehtävissä ja naiset työskentelevät miehiä useammin julkisella sektorilla, jossa

**Kansainvälistä naistenpäivää vietettiin jälleen 8.3. Yhteiseen tilaisuuteen kokoonnuttiin Hermannin kerholle. Esiin nousivat maailmanrauhan ja toimeentulon kysymykset. Globaalinen uusliberalismi kurittaa kansoja ja ihmisiä. Edelleen maailman naiset joutuvat kokemaan kehityksen kielteiset ilmiöt ensinnä ja voimakkaaimmin. Puheenvuorot tilaisuudessa käyttivät Raija Tammi ja Matti Laitinen. Tilaisuuden helmenä Inessa Watson esitti venäläisiä romansseja ja kansanlauluja.**

palkkataso on yksityistä sektoria alhaisempi. Naiset tekevät vähemmän ylityötä, koska jos hänellä on pieniä lapsia, hänen on haettava lapsi hoidosta eikä näin ollen ole mahdollista jäädä ylityöihin. Naiset viettävät enemmän aikaa kotona lasten kanssa. Naisilla on vähemmän työkokemusta uran alkuvaiheessa. Naiset valitsevat matalapalkkaisempia aloja. Kannattaakin pohtia, miksi naiset ajautuvat töihin, joista saa vähemmän ansiotuloja.

**Palkka on korvaus tehdystä työstä.** Sen pitää olla kohtuullinen, oikeudenmukainen ja kannustava ja siksi samasta ja samanarvoisesta työstä pitää maksaa samaa palkkaa. Työtehtävät ovat samanarvoisia, jos vastuu, kuormitus, työtehtävien laatu ja työolot ovat keskenään samantasoisia. Erilaiset tehtävät voivat olla saman palkan arvoisia. Palkan suuruuteen vaikuttaa myös työntekijän suoriutuminen työssään.

## Työntekijäpuolen oikeuksia tulee lisätä

Naiset ja miehet työskentelevät pitkälti eri aloilla ja eri tehtävissä. Pätkä-, osa-aika- ja matalapalkkatyöt ovat kasaantuneet naisille. Eri alojen töistä maksetaan erisuuruisia palkkoja ja siitä huolimatta, että niihin vaadittava koulutus voi olla yhtä pit-

kä. Miesvaltaisilla aloilla palkat ovat keskimäärin paremmat. Nykyään puhutaan paljon paikallisesta sopimisesta. Se edellyttää toimivia pelisääntöjä sopijaosapuolten kesken. Työntekijäpuolen oikeuksia täytyy lisätä, jotta voidaan taata tasavertainen asema osapuolten välillä. Ei saa olla niin, että työnantaja päättää yksipuolisesti työehdot ja palkan prstäkertoimen mukaan. Paikallisissa sopimisissa tulee huolehtia etenkin siitä, että ei sovita työehtosopimusta huonommin. Paikallinen sopiminen on hyvä asia, mutta neuvotteluasetelman on oltava tasavertainen ja sopimusten on edistettävä työn tekemisen ehtoja ja työhyvinvointia.

## Tulee ryhtyä sanoista tekoihin

Nyt on korupuheiden aika ohi ja on ryhdyttävä todella tekoihin, jotta samasta työstä saadaan sama palkka sukupuolesta riippumatta, koska työelämä tarvitsee sekä miehiä että naisia. Charlotte Whitton on kirjoittanut: ”Mitä tahansa naiset tekevätkin, heidän on tehtävä se kaksin verroin paremmin kuin miehet, jotta heitä pidettäisiin edes puoliksi yhtä hyvinä. Onneksi se ei ole vaikeaa.”

Raija Tammi

Toimituksen väliotsikot

# Naisten asemasta ja miesten asenteista naisiin

Amerikkalainen seksologi Thomas Laqueur osoitti v. 1990, että oman aikamme käsitys miehestä ja naisesta toisistaan poikkeavina, usein jopa vastakohtaisina olentoina, joiden elimet, ruumiin toiminnot ja tunteet ovat erilaiset, alkoi muotoutua vasta 1700-luvun Euroopassa. (Lähde: Kirsi Vainio-Korhonen: Naishistoria)

## Naisen oikeudet edelleen kaventumassa?

Kun nainen syrjäytettiin yhteiskunnallisesta vallasta ja tuotannosta, hän menetti itsemääräämisoikeutensa ja tasa-arvoisuutensa miehen kanssa. Itsemääräämisoikeus eli autonomia tarkoittaa ihmisen oikeutta päättää omista asioistaan ja vaikuttaa niihin. Siihen kuuluu hänen oikeutensa osallistua itseään koskevaan päätöksentekoon asioissa, jotka liittyvät hänen arkeensa, elinympäristönsä, talouteensa, terveyteensä, kehoonsa, tulevaisuuden suunnitelmiinsa ja hänen elämänsä. Muilla ihmisillä on velvollisuus kunnioittaa hänen itsemääräämisoikeuttaan. Uskallan väittää, että naisten kohdalla itsemääräämisoikeuden toteutuminen ja kunnioittaminen ovat yhä vajavaista. Se näyttää olevan tasa-arvon ohella jopa kaventumassa maailman mitassa. Tämä ilmenee mm. siviileihin kohdistuneina sotarikoksina, tyttöjen silpomisena, ihmiskauppana, prostituutiona, koulutuksen puutteena, naisten esineellistämisenä ja sovittuina pakkoavioliittoina sekä naisten huonompana palkkauksena ja miesten naisia mitätöivinä asenteina. Eurooppalainen äärioikeistolaisuus ja islamilainen fasismi pyrkivät myös selkeästi heikentämään

**”Yhdysvaltalainen Joan W. Scott korosti v. 1986 kirjoittamassaan artikkelissa, että sukupuoli oli ja on ennen kaikkea tapa jäsentää yhteiskunnallisia valtasuhteita ja kohdentaa valtaa. Hänen mukaansa kaikki vallanjaot ja valtasuhteet muotoutuvat sosiaalisesta sukupuolesta käsin, jota puolestaan ilmaisevat ja luonnehtivat kulloisenkin yhteiskunnan biologisille sukupuolille määritellyt erot.” Yhteiskunnallinen sukupuoliero on kulttuurin tuote ja biologinen ero on synnynnäinen. (Lähde: Kirsi Vainio-Korhonen: Naishistoria)**



Väki seurasi Inessa Watsonia. Hän lauloi venäläisiä kansanlauluja ja romansseja, joita hänen toivotaan esittävän aina venäjän kielellä.

naisten valtaa ja asemaa yhteiskunnassa.

## Yhteiskuntapalvelujen avulla irti kotiorjuudesta

Friedrich Engels kannatti miesten ja naisten tasa-arvoa. Hän toteutti sitä myös käytännössä omassa parisuhteissaan. Hän eli kahdesti avioliitossa irlantilaisen työläisnaisen kanssa. Hänen mukaansa: ”miehen ja naisen todellisen yhteiskunnallisen tasa-arvoisuuden tarpeellisuus samoin kuin toteuttamistapakin esiintyvät täysin näkyvästi vasta silloin, kun he molemmat ovat juridisesti täysin samanarvoisia. Silloin osoittautuu, että naisen vapauttamisen ensimmäisenä ehtona on koko naissukupuolen palauttaminen jälleen yhteis-

kunnalliseen elinkeinoelämään, mikä taas vaatii, että yksityinen perhe lakkaisi olemasta yhteiskunnan taloudellinen yksikkö.” Silloinen yksityisperhe perustui hänen mukaansa naisen avoimeen tai peitettyn kotiorjuuteen.

**Tämä tarkoittaa miesten ja naisten yhtäläisiä ihmisoikeuksia, heidän täysivaltaisuuttaan, osallisuuttaan työelämässä ja kaikille kohdistettua perusturvaa.** Yhteiskunnan tarjoama lastenhoito ja -kasvatus ovat muuttaneet naisten asemaa yhteiskunnassa. Se ei olisi kohentunut, jos naiset eivät itse olisi taistelleet oman asemansa puolesta. Ehkäisy pillereillä on ollut myös suuri merkitys naisen vapautumis-



Matti Laitinen

sa. Kukaan siivistänyt nainen ei alistu enää synnytyskoneeksi. Vuoden 2014 tietojen mukaan suomalaisten naisten synnytti keskimäärin 1,7 lasta. Suomessa asui v. 2015 naisia 84 328 henkilöä enemmän kuin miehiä. Miesten keski-ikä oli tuolloin 40,7 vuotta ja naisten 43,4 vuotta. Naisten ammattikoulutus, itenäistymisen tukeminen ja valistaminen ovat edelleen ajankohtaisia asioita ympäri maailmaa. Monissa maissa naiset – oman kulttuurinsa määrittelemänä äiteinä – kasvattavat itse edelleen omista pojistaan naisia alistavia machoja.

## Uusliberalismi heikentää naisen asemaa

Oikeistolaisessa Suomessa vasemistolaisen arvomaailman sosiaalinen periytyminen sukupolvelta toiselle on vähentynyt olennaisesti. Kaikki työväenluokan kamppailullaan saavuttamat yhteiskunnalliset etuudet ollaan hävittämässä hyvinvointiyhteiskunnan purkamisen yhteydessä. Tällä on ollut negatiivinen vaikutus etenkin naisten asemaan. Tämä ilmenee kaiken kaupallistamisena, kaiken kilpailuttamisena ja julkisten palveluiden yksityistämisestä johtuvana työttömyytenä. Palvelualoihin kohdistetut palkkojen polkeminen ja perusturvan kurjistaminen kohdistuvat kovimmin pienituloisiin naisiin ja yksinhuoltajaäiteihin sekä lapsiperheisiin. Tiedotusvälineet luovat tietoisesti uusia naismalleja, joita nuoret

naiset mallintavat kritiikittömästi. Nuorilla tytöillä esiintyy syömishäiriöitä ja vaikeuksia oman ulkomuotonsa hyväksymisessä sekä lisääntyvästi mielenterveysongelmia. Työt syöllistyvät myös koulukiusaamiseen ja väkivaltaisuuteen. Ihmisten arvo mitataan kulutuksen määrällä ja merkkituotteilla. Alfatyttärästä kasvatetaan, koulitaan ja mankeloidaan kovakuorinen ja kilpailukyinen alfyhteiskunnan päättäjäksi. Kuka korvaa alfaaareiden ja -urosten yhdessä aiheuttamat tuhot beetayhteiskunnassa?

## Perheessä valta ja vastuu tulee jakaa tasan

Olen itse oivaltanut eläessäni perhe-elämää, että miehen herruuden sijasta perheessä on vallittava kaikkien sen jäsenten välinen tasa-arvo ja solidaarisuus. Miehen ja naisen parisuhde perustuu molempuoliseen rakkauteen, kunnioitukseen ja luottamukseen sekä uskollisuuteen. Perheessä valta ja vastuu on jaettava tasan heidän kesken. Kukaan ei saa käyttää perheessä taloudellista valtaa eikä alistaa toista. Kummankin vanhemman on osallistuttava lapsiperheessä tasavertaisesti ja läsnä ollen lastensa kasvatukseen sekä kotitalouden hoitoon.

**Miesten harjoittama naisten alistaminen ja syrjintä ovat keinoita kaista vallankäyttöä.** Mies ja nainen siirtävät ensinnäkin perimänsä biologisesti tasavertaisesti jälkeläisiinsä. Toiseksi he siirtävät kertyneet tietonsa ja taitonsa yhtäläisen sosiaalisen toiminnan kautta jälkeläisiinsä.

Matti Laitinen

Kansainvälisenä Naistenpäivänä 8.3.2017

Toimituksen väliotsikot



# Kommunistiset- ja työväenpuolueet kokoontuivat Meksikossa

Meksikon Työväenpuolue (PT) järjesti 21. kansainvälisen kommunistien ja työväenpuolueiden seminaarin "Los partidos y una nueva sociedad" tämän vuoden maaliskuussa. Seminaariin osallistui 150 puoluetta ja järjestöä 40 eri maasta, osanottajia oli yhteensä 460 henkeä. Suomesta ainoana järjestönä seminaariin osallistui Kommunistien Liitto, jota edustivat varapuheenjohtaja Tommi Lievemaa ja Cilla Heiskanen.



Kuva: Cilla Heiskanen

Täysi salillinen vieraita on valmiina kolmipäiväiseen seminaariin.

Seminaari on erinomainen tilaisuus työväenliikkeen kansainväliseen verkostoitumiseen. Tiivistähtiesä seminaarissa voi tavata tovereita sisärpuolueista ympäri maailmaa. Kommunistien Liitolla on jo ennestään hyvät suhteet muun muassa Yhdysvaltojen marxilais-leniniläiseen Workers World -puolueeseen, ja nämä suhteet lujittuivat entisestään seminaarin aikana käytyjen keskustelujen ansiosta. Myös suhteiden Korean Työväenpuolueeseen todettiin olevan hyvällä tolalla, kun Lievemaa ja Heiskanen keskustelivat korealaisdelegaation kanssa. Korealaisosapuoli toivoi puolueidemme suhteiden tulevaisuudessa entisestään kehittyvän ja tiivistyvän, johon toiveeseen Kommunistien Liiton edustajien oli helppo yhtyä.

Myös suhteet järjestävään puolueeseen, Meksikon Työväenpuolueeseen ovat muodostuneet näiden vuosien aikana läheisiksi. Puolueen puheenjohtaja Alberto Anaya on useaan otteeseen vuosien varrella ilmaissut Kommunistien Liitolle kiinnostuksensa lähettää puo-

luensa delegaatio Suomeen tutustumaan maamme peruskoulujärjestelmään. Toivomme, että PT kykenee toteuttamaan vierailun jo lähiaikoina.

## Kuuba rakentaa sosialismia vaikeissa olosuhteissa

Lukuisissa seminaaripuheenvuoroissa kunnioitettiin 25. marraskuuta 2016 kuollutta Kuuban vallankumousjohtajaa Fidel Castro Ruzia. Seminaarissa pidettiin myös hiljainen hetki Comandante Fidelin kunniaksi. Tämän artikkelin kirjoittajalla oli erinomainen tilaisuus saada ensi käden tietoa Kuuban nykytilanteesta, kun hotellimajoituksessa huonekaverina seminaarin ajan oli Kuuban kommunistisen puolueen keskuskomitean kansainvälisen osaston jäsen Basilio Gutierrez. Kuubalaistoveri kertoi Kuuban tilanteesta avoimesti ja ongelmia kiertelemättä.

Gutierrez totesi, kuinka vaikeaa on sosialismin rakentaminen yksittäisellä saarella, kapitalistisen maailman ympäröimänä ja jatkuvan Yhdysvaltojen uhan alaise-



Kuva: Cilla Heiskanen

Meksikon Työväenpuolueen puheenjohtaja Alberto Anaya osallistui aktiivisesti seminaariin.

na. Kuuba on kuitenkin onnistunut monessa mielessä hyvin, vaikeista olosuhteista huolimatta. Lisääntynyt turismi tuo kuitenkin kuubalaisten nähtäville kapitalistisen elämäntyylin mallia. Vallankumouksen tehnyt Fidel Castron sukupolvi alkaa olla jo väistynyt sivuun yhteiskunnallisista asemista ja monet ovat jo edesmenneitä. Gutierrezin mukaan Kuuban haasteena on se, kuinka vallankumouksen henki saataisiin välitettyä myös uudelle sukupolvelle.

Gutierrez kertoi, kuinka hänen omat poikansakin kyseenalaistavat vanhan, vallankumouksen tehneen polven ajatuksia. He saattavat kullekkin todeta, että "se oli silloin vanhaan aikaan, nyt on uusi aika". Uusi polvi saattaa pitää itsestään selvyyskinä vallankumouksen kiistattomia saavutuksia. Kuuballa ja sosialismilla on kuitenkin lukuisia etuja verrattuna muuhun Latinalaiseen Amerikkaan; esimerkiksi rikollisuus ja huumeet eivät ole ongelma Kuubassa. Myös terveydenhuollon alalla Kuuba on kyennyt merkittäviin saavutuksiin.

Vaikeuksista huolimatta Kuuballa on pitkälle tulevaisuuteen ulottuvia suunnitelmia ja se ei ole muuttamassa politiikkansa peruspilareita, painotti Gutierrez. Ulkopoliitikassaan se edelleen noudattaa rauhan ja solidaarisuuden periaatteita ja sisäpolitiikassaan sosiaalisen oikeudenmukaisuuden sekä heikommassa asemassa olevien auttamisen periaatteita. Kuuban tavoitteena on tuottaa vuoteen 2030 mennessä energiastaan 25–30 prosenttia aurinkovoimalla. Myös tuuli-voiman osuutta lisätään ja tarkoituk-



Kuva: Cilla Heiskanen

Kuuban kommunistisen puolueen keskuskomitean jäsen Basilio Gutierrez kertoi mielenkiintoista tietoa Kuuban tilanteesta.



Kuva: Cilla Heiskanen

Stop Trump -tunnus tiivistä hyvin seminaariväen näkemyksen. USA:n Workers World -puolueen seminaariedustajat istuivat tunnuksen takana.

sena on lisäksi tuottaa bioenergiaa sokeriruokoa hyödyntäen.

## USA vaatineet Kuubalta lisää myönnytyksiä

Gutierrezin mielestä presidentti Barack Obaman liennytysoptiikka Kuubaa kohtaan oli kaksijakoista. Poliittikan tavoite oli sinänsä sama kuin USA:lla on ollut Kuuban vallankumouksen alusta saakka: poliittisen muutoksen aikaansaaminen Kuubassa. Erona entiseen oli lähinnä uudenlainen taktiikka. Gutierrez piti kuitenkin oikeasuuntaisina niitä uudistuksia ja helpotuksia, joita Obaman politiikka toi mukanaan ja amerikkalaisturistien määrä kääntyi kasvuun näiden uudistusten myötä. Esimerkiksi amerikkalaisturistien rahankäyttöä koskevia rajoituksia höllennettiin.

Suhteiden todellisen paraneamisen esteenä on kuitenkin yhä vaikeita kysymyksiä. USA ylläpitää edelleen Kuuban vastaista kauppasaartoa vastoin YK:n yleiskokouksen vuodesta toiseen ilmaisemaa kantaa. Kuuballe kynnyskysymyksenä maiden välisissä suhteissa on USA:n sotilastukikohta Kuuban Guantanamossa; sotilastukikohta loukkaa räikeästi Kuuban suvereniteettia ja omanarvontuntoa. USA on puolestaan ilmoittanut, ettei se keskustele sotilastukikohdasta. Gutierrezin mukaan tämä voi muuttua tulevaisuudessa, sillä tukikohdan ylläpito tulee USA:lle todella kalliiksi.

Gutierrez arvioi, että nykyinen presidentti Donald Trump tulee vaatimaan lisää myönnytyksiä Kuubalta. Trumpin mielestä USA on tehnyt paljon ja Kuuba ei juuri lainkaan myönnytyksiä. Mitä tulee Trumpin valintaan presidentiksi, niin Gutierrez totesi sen olevan USA:n poliittisen kriisin ilmentymä. Hänen mukaansa USA yrittää pysäyttää historian kulkua patoamalla.

la Kiinaa ja Venäjää, mutta se ei ole mahdollista. Kuuballa on hyvät suhteet Kiinaan ja Venäjään kuten myös muihin Latinalaisen Amerikan maihin – myös oikeistojohdotoisiin maihin kuten Kolumbiaan ja Meksikoon. Tämä luo Gutierrezin mukaan painetta USA:n Kuuba-politiikkaa kohtaan. Gutierrez arveli, ettei Trump välttämättä istu koko kautta presidenttinä, sillä hän on hyvin kokematon politiikassa.

## Trump hyökännyt omia äänestäjiään vastaan

Yhdysvaltojen Workers World -puolueen edustaja seminaarissa, John Catalinotto totesi olevansa yhä järkyttynyt Trumpin valinnasta presidentiksi. Hän sanoi heräävänsä joka aamu vain todetakseen petty-mykseseen asian olevan totta. Catalinotto ei toki pitänyt Clintonista, mutta hänen mukaansa Trump on omaa luokkaansa. Trumpin valinta on kirstänyt jännitteitä eri väestöryhmien välillä ja erityisesti etniset vähemmistöt ovat tällä hetkellä peloissaan. Trumpin räikeä maahanmuuttajavastainen retoriikka on avannut väylän rasistisille ja vihamielisille mielenilmauksille, jotka nyt ovat päässeet "luvan kanssa" purkautumaan.

Trump on ilmoittanut politiikkansa kulmakiviksi rajaturvallisuuden, sotilasmahdin kasvattamisen sekä kapitalisteja ja rikkaita suosivan verouudistuksen. Hänen ajamansa lakiesitys Obamacaren alajasta sekä uudesta terveydenhuoltojärjestelmästä ajoi juuri seminaarin aikoihin karille. Aloitetta vastustivat Republikaanien Teekutsuliikkeen edustajat, joille edes Trumpin malli ei ollut riittävästi köyhiä sortava. Catalinotton mukaan Obamacaren ongelmistaan huolimatta kuitenkin

Jatkuu sivulla 13



Kuva: Cilla Heiskanen

Hyvät toverimme USA:n Workers World -puolueesta, John Catalinotto sekä Berta Joubert-Ceci. Tommi Lievemaaalla käsissään Johnin tuore kirja "Turn the guns around".



Kuva: Cilla Heiskanen

Edesmenneen presidentti Hugo Chávezin veli Adán Chávez esitti seminaarille tervehdyksensä.



# TAISTELU VALLASTA KIRISTYY VENEZUELASSA

Venezuelan oikeisto-opposition taktiikkana parlamentissa on ollut horjuttaa yhteiskunnan tasapainoa säätämällä sosialistihallituksen linjan vastaisia lakeja, vastustamalla hallituksen toimia ja julistamalla presidentin asema laittomaksi sekä vaatimalla hänen syrjäyttämiseen kansanäänestystä. Se on pyrkinyt kaikkiin mahdollisiin keinoihin myös kylvämään yhteiskunnallista eripuraa presidenttiä vastaan. Se on hyödyntänyt tässä tihutyössään myös kansainvälistä mediaa. Hallituspuolueen (PSUV) kansanedustajat ovat boikotoineet parlamentin istuntoja.

## Korkein oikeus otti väliaikaisesti parlamentilta lainsäädäntövallan

Venezuelan korkein oikeus päätti napata 29.3.2017 maan kansalliskokouksesta oikeuden säätää lakeja. Korkein oikeus on kumonnut jo aikaisemmin useita parlamentin tekemiä päätöksiä, koska ne eivät ole kunnioittaneet maan lainsäädäntöä. Oikeuslaitos perusteli päätöstään ottaa väliaikaisesti kansalliskokouksen tehtävät hoitaakseen sillä, että oikeiston hallitsema parlamentti halveksii ja jättää toimeenpanematta sille säädettyjä perustuslaillisia tehtäviä. Se on säätänyt mm. lain, jonka mukaan kaikki vallankaappaus- ja mellakoista tuomitut henkilöt pitäisi ehdotta armahdaa. Korkein oikeus kumosi lain. Se on estänyt jatkuvasti myös presidentin oikeutta toimeenpanna sosiaalisia uudistuksia.

**Maan oikeisto-oppositio piti päätöstä parlamentin sivuuttamisesta vallankaappauksena** ja syytti presidentti Nicolas Maduroa vallan keskittämistä itselleen. Syytöksessä oli merkittävintä se, että USA:n tukema oikeisto-oppositio syytti presidenttiä vallankaappaus- ja mellakkeista, johon se itse on syylistynyt jo useampaan otteeseen. Oikeisto-oppositio sai jälleen syyn osoittaa mieltään Caracasin kaduilla ja kerätä myötätuntopisteitä itselleen kansainvälisessä mediassa.

**Presidentti Maduro ilmoitti** korkeimman oikeuden tekemää päätöstä arvioitavan myöhemmin

**Presidenttivaltaisessa Venezuelan bolivaarisessa tasavallassa toimeenpanovalta kuuluu perustuslain mukaan presidentin nimittämälle ja johtamalle hallitukselle ja lainsäädäntövalta parlamentille. Parlamentti on maan oikeisto-opposition käsissä. Sen v. 2015 vaaleissa saavuttama peruslain muuttamiseen tarvittava enemmistö supistui kohtalokkaasti kolmella paikalla vaalivilpin takia. Vuoden 2016 alussa Kansallinen vaalineuvosto käynnisti tutkimuksen äänen ostamisesta Amazonasin osavaltiossa. Maan korkein oikeus (TSJ) päätti hylätä neljän kansanedustajan edustus-oikeuden. Näistä kolme edusti oikeisto-oppositiota ja yksi hallitusta tukevaa osapuolta. Opositio ei ole koskaan suostunut hyväksymään tätä hylkäämistä. Hylätyt opposition parlamentaarikot ovat vannoneet pariin otteeseen tuloksetta kansalliskokouksessa edustajan valansa. He ovat opposition mielestä edelleen täysivaltaisia kansanedustajia.**



OAS:n vastainen protesti Caracasissa: "Me olemme sosialisteja ja anti-imperialisteja!"

uudelleen, koska päätös on aiheuttanut erimielisyyksiä myös bolivaarisen vallankumousliikkeen ytimessä. Hän on kutsunut kansallisen turvallisuusneuvoston käsittelemään asiaa. Oikeusministeri Luisa Ortega Diaz mukaan korkein oikeus on rikkonut maan perustuslaillista järjestystä. Hänen edeltäjänsä Isaias Rodríguezin mielestä korkein oikeus on toiminut maan perustuslain artiklojen 335 ja 336 mukaisesti. Artiklan 336 ensimmäisen kohdan mukaan korkeimman oikeuden tehtävänä on julistaa kokonaan tai osittain mitättömiksi ne kansalliskokouksen säätämät lait ja muut toimet, jotka ovat ristiriidassa maan perustuslain kanssa. TSJ:lle on suotu ylin ja lopullinen oikeus perustuslain tulkintaan.

## OAS:n pääsihteeri USA:n tukeman oikeisto-opposition asialla

Amerikan valtioiden järjestön (OAS) pääsihteeri Luis Almagro tukee Ve-

nezuelan oikeisto-oppositiota. Hän yhtyi välittömästi vastavallankumouksen huutokuoroon ja kutsutti järjestönsä ylimääräisen kokouksen keskustelemaan tapahtuneesta. Tämä ei miellyttänyt kaikkia järjestön jäsenmaita. OAS:n pysyvän neuvoston bolivialainen presidentti totesi, ettei asia kuulu järjestön toimenkuvaan ja marssi ulos kokouksesta. Samoin menetteli kyseisen elimen haittilainen varapresidentti. Lisäksi useita jäsenmaita jättäytyi kokonaan pois kokouksesta.

**Vasemmiston kannatuksen hiipuminen Latinalaisessa Amerikassa ilmenee siinä**, että Brasilian, Argentiinan, Meksikon, Kolumbian, Guatemalan ja Panaman oikeistohallitukset ovat myös julkituoneet Venezuelan demokratiaan kohdistuvan syvän huolensa.

## Yhteiskunnallinen tilanne on kärjistynyt entisestään

Yhteiskunnallinen tilanne on kärjistä-

tynyt entisestään Venezuelassa. Oikeisto-opposition johto ja heidän tukijansa ovat uusliberalismia soveltavan kapitalismin kannalla. Tämä tarkoittaisi käytännössä valtion tulojen ankaa karsimista, sosiaaliturvan leikkaamista, itsenäistä keskuspankkia, maan korkotason nousua, valtion yhtiöiden yksityistämistä, valtion vetäytymistä tuotannosta ja tuonnista, hintasäännöstelyn lopettamista ja bolivarin vaihtokursin kelluttamista sekä pääomien valvonnan poistamista. Toteutuessaan tämä merkitsisi bolivaarisen vallankumouksen yhteiskunnallisten saavutusten mitätöimistä.

**Chavistojen vasen siipi katsoo presidentin tehneen jo nyt aivan liikaa myönnytyksiä Venezuelan kapitalisteille.** He haluaisivat siirtää asteittain poliittisen päätöksenteon ja taloudellisen toiminnan yhteisöjen hallintaan. He haluaisivat alistaa kaikki hallituksen toimet ja päätökset julkisen tarkastelun alaisiksi. He tahtoisivat edistää kulttuurillista ja poliittista uudelleenkuulutusta synnyttääkseen uusia sosialistisia ja humanistisia arvoja. He tukevat tehtaiden, rakennusten, maa-alueiden ja muiden tilojen valtaamista riistäjiltä. He pyrkivät kansanhallintoon ja osallistuvaa demokratiaa toteuttamaan talouteen. He haluaisivat valtion toimivan lähinnä itsehallinnollisten sosialististen projektien mahdollistajana ja rahoittajana.

**Presidentti Hugo Chávez painotti viimeisissä kirjoituksissaan Golpe de Timon (Peräsimen käänntö) ja Plan de la Patria Socialista (Sosialistisen isänmaan suunnitelma) kahdella asialla:** "Me olemme yhä kapitalistinen talous ja meidän täytyy siirtyä kohti sosialismia. Meidän täytyy tuhota porvarillinen valtio ja korvata se yhteisöllisellä valtiolla."

## Bolivaarisen vallankumouksen puolustamiseksi

Hands Off Venezuela –järjestön kansainvälinen sihteeri Jorge Martín kirjoitti maaliskuun lopussa In Defence Of Marxism –nettijulkaisussa Venezuelan kriisin ratkaisemisesta seuraavasti:

**"Mikä olisi tehokkain keino taistella imperialismia ja Venezuelan kapitalisteja vastaan?** Ensinnäkin Venezuelan pitäisi katkaista diplomaattiset suhteet sen vastaista kamppailua johtavan ja koor-dinoivan Washingtonin kanssa. Toiseksi hallituksen pitäisi pakkolunastaa kaikkien niiden monikansallisten yritysten omaisuus, jotka puuttuvat Venezuelan kansalliseen itsenäisyyteen. Kolmanneksi sen pitäisi ottaa haltuun niiden venezuelalaisten oligarkkien omaisuus, jotka ovat osallistuneet viimeisen 15 vuoden aikana kansan tahdon vastaisiin vallankaappaushankkeisiin. Neljänneksi jokaiseen yritykseen, tehtaaseen, varuskuntaan ja maaseudulle pitäisi perustaa työläisten, sotilaiden ja talonpoikien imperialismia ja kapitalismin vastaisia aseistettuja komiteoita. Työläisten valvonta varjelisi maata oligarkkien sabotaaseilta. Lopuksi bolivaarisen vallankumouksen pitäisi tehdä vetoomus Latinalaisen Amerikan työläisille ja talonpojille sekä maailman työväenluokalle, jotta nämä tulisivat avuksi estämään taantumuksellisten hallitusten puuttumisen sen asioihin. Nämä asiat takaisivat vallankumouksen puolustamisen."

**Bolivaarisen vallankumouksen jatkuminen edellyttää** kaikkien bolivaarista vallankumousta tukevien kansalaisjärjestöjen, liittolaispuolueiden, yhteisöneuvostojen sekä valtiososialismin ja yhteisöllisen sosialismin kannattajien tasavertaista yhteistyötä päätöksenteossa ja niiden keskinäistä vallanjakoa valtiojohtodossa sekä jäsenistön mielipiteen huomioimista PSUV:issa. Valintatilanteen kapitalismin palauttamisen ja sosialismiin siirtymisen välillä ratkaisee lopulta se, kenellä on kansan enemmistön ja maan armeijan tuki takanaan.

Matti Laitinen

## Lähteet:

Yle, ML:n omat artikkelit, venezuelanalysis: Rachael Boothroyd Rojas ja Ryan Mallett-Outtrim, In Defence Of Marxism: Jorge Martín 31.3.2017

## Kommunistiset- ja työväenpuolueet kokoontuivat Meksikossa ....

Jatkoa sivulta 12

kin auttoi monia ihmisiä, vaikka se oli samaan aikaan subventiota vakutusyhtiöille. Trumpin malli on Obamacarea huonompi, siinä rahat lapioidaan suoraan rikkaiden taskuihin, totesi Catalinotto. Trump on hänen mukaansa itse asiassa hyökännyt esityksillään omia äänestäjiään vastaan.

**Trumpia ja tämän politiikkaa käsiteltiin seminaarin lukuisissa puheenvuoroissa** ja jopa omassa paneelikeskustelussa. Yleinen arvio oli, että Latinalainen Amerikka tarvitsee Trumpin valinnan jälkeen ja uuteen tilanteeseen vastatakseen entistäkin vahvempaa yhtenäisyyttä ja keskinäistä solidaarisuutta. Lisäksi todettiin, että Trumpin vastustamisen keskiössä ovat nimenomaan USA:n omat kansalaiset. Ainoastaan heidän vastarintansa avulla on todella mahdollista torjua Trumpin politiikkaa ja luoda tämän hallinnolle painetta muuttaa



Seminaari päätettiin yhdessä laulettuna Kansainvälisellä sekä chilelällä Venceremos-laululla.

politiikkaansa.

## Vain edistysellinen työväenliike voi tuoda muutoksen

Tommi Lievemaa totesi Kommunistien Liiton puheenvuorossa, että Euroopassa monissa maissa oikeistopopulistiset puolueet ovat kyenneet lisäämään kannatustaan, vasemmiston ollessa heikkouden tilas-

sa Neuvostoliiton laittoman purkamisen jäljiltä. Oikeistopopulistit ratstastavat ihmisten maahanmuuttajiin kohdistuvilla ennakkoluuloilla ja peloilla, mutta he eivät koskaan kajoa ongelmien todelliseen syytöhtäaseen, nykyiseen raakaan kapitalismiin. Retoriikallaan oikeistopopulistit kuten Le Pen saattavat vedota edistyskelliseen vasemmistoon eliitinvastaisuudellaan ja EU-vastaisuudellaan.

**Myös USA:ssa oikeistopopulistit nousivat Trumpin myötä valtaan.** Ei pidä kuitenkaan elä-tellä illuusiota, että nykyinen uusliberalistinen kapitalismi tulisi kokaan kumotuksi oikeistopopulistien toimesta. Trump julisti virkaanastujaispuheessaan, kuinka hän "palauttaa vallan takaisin kansalle". Julistus oli puhdasta retoriikkaa, eikä asiasta ole sen koommin kuultu. Lisäksi Trump on käytännössä irtisanonut kansainvälisestä ilmastopolitiikasta. Hänen mukaansa ilmastomuutos on Kiinan keksintöä, jolla se pyrkii heikentämään USA:n teollisuuden kilpailukykyä.

**Lievemaa totesi, että ainoastaan marxilaisen analyysin pohjalta** sekä työväen ja kommunistien yhteisen kamppailun avulla voidaan kumota nykyinen uusliberalistinen kapitalismi ja löytää tie ulos kapitalismin kriiseistä. Tätä varten on välttämätöntä muodostaa mahdollisimman laaja nykyisen politiikan vastainen rintama, jossa kommunisteilla



Tommi Lievemaa ja Sergei Malinkovitsh (vas.) Venäjän kommunistit –puolueesta keskustelivat illallisen lomassa maittemme tuoreista kuulumisista.

on oltava aktiivinen rooli. On pidettävä pitkän aikavälin tavoite, sosialismi, kirkkaana mielessä, jotta jokapäiväisissä kamppailuissa ei harhauduta oikealta tieltä.

Tommi Lievemaa



# NATO:n ja EU:n ”Hybriditurvallisuukskeskus” perustettiin 11. 4. Helsingissä

Osaamiskeskuksen johtokunta (Steering Board) nimitti järjestäytymiskokouksessaan keskuksen väliaikaiseksi johtajaksi jossakin määrin yllättäen hankkeesta vastanneen projektipäällikkö **Matti Saarelaisen**. Hän on toiminut aiakaisemmin mm. SUPOn osostopäällikkönä. Johtokunnan puheenjohtajaksi jäsenmaat valitsivat EU-asioiden alivaltiosihteeri **Jori Arvosen**, joka näin jatkaa käytännössä nykyistä toimintaansa keskuksen käynnistämisesä. Hän on entinen Kokoomuksen kansainvälisten asioiden päällikkö vuosilta 2001 – 2007, Ulkoministerin erityisavustaja ja vuodesta 2011 EU-asioiden alivaltiosihteerinä ulkoministeriössä.

## ”Emme tarvitse ”Hybriditurvallisuukslaitosta”!”

Tällä otsikolla Kansan Ääni 4/2016 käsitteli hanketta. Tarkasti ottaen NATO:n silloisen pääsihteerin **Jens Fogh Rasmussenin** puhetilaisuudessa 19.6.2014 Lontoon Chatham housessa tilaisuuden toimittaja-juontaja suuntasi keskustelua hybridisodan käsitteen määrittelyyn (kun tämä ensin oli puhunut löysiä noilla kybersodan termeillä):

”Kysyisinkin, mitä te kollegoidenne kanssa ajattelette tästä erityiskysymyksestä ja riskeistä, jotka tulevat ”verkkojoukkojen” taholta? Te mainitsitte kyberinformaatio, taloudellinen painostus jne. Kuinka tulemme toimeen näiden epälinearisten riskien kanssa? Onko mitään lisää EU-NATO-yhteistyöstä tässä tilanteessa, yhtä ideaa, jota viem-

Suomeen luotavan laitoksen virallinen nimi on Euroopan Hybridiuhkien torjunnan osaamiskeskus (European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats). Suomen lisäksi mukaan lähtivät tässä vaiheessa Saksa, Britannia, Ranska, Yhdysvallat, Ruotsi, Latvia, Liettua ja Puola. Noin kymmenen henkilön vahvuinen sihteeristö sijoitetaan Helsinkiin koordinoimaan yhteistyötä mukana olevien maiden kesken. EU ja Nato eivät ole virallisesti keskusta perustamassa, koska kyseessä on hallitustenvälinen yhteistyö, mutta ne antavat hankkeelle tukensa.

me eteenpäin?”

**Tähän Rasmussen vastasi: ”Kyllä toki on.** Tämä on avainkysymys ja erittäin tärkeä aihe. Me osoitamme sen myös nostettavaksi esille huippukokouksen valmistelussa. Olemme katsoneet, että voisimme kutsua sitä modernin tyypin sodankäynniksi. Sillä on erilaisia nimiä kuten moniselitteiset hyökkäykset, hybridisodankäynti jne. Miksi ikinä sitä kutsummekaan, näemme siinä piilosotilaallisten operaatioiden yhdistelmän sofistikoitujen informaatio- ja disinformaatio-operaatioiden kanssa. Siksi on äärimmäisen tärkeää, että me olemme valmiita vastamaan myös sellaisiin turvallisuushaasteisiin. Voitte myös kutsua sitä vaikkapa täyden spektrin pelottimeksi.”

**Tuon määritelmän mukaan** ”Länsi” (eli NATO ja EU) jos kuka on jatkuvassa kybersodassa muuta maailmaa vastaan. Rasmussen sai pian tämän jälkeen potkut NATO:n pääsihteerin tehtävästä, mahdollisesti liiallisen hölöisyyden takia, jota hän oli harrastanut muutenkin.

**NATOn huippukokous Varso- vassa 10.- 11.2016** antoi NATO:n ja EU:n kumppanuusjulistuksen, joka koski erityisesti NATO:n tuolloisen pääsihteerin Jens Fogh Rasmussenin pari vuotta sitten lanseeraamaa

”kyberturvallisuutta” sekä Suomen kaltaisten NATOon kuulumattomien EU-maiden ”kapasiteetin kehittämistä” sotilaallisesti. Hybriditurvallisuukslaitoksen perustamisen Suomeen sanotaan olleen Sauli Niinistön aloite.

## Kyberturvallisuusprofessori Jarno Limnell satuilee tajunnan luoteesta.

Helsingin Sanomien pääkirjoituksessa 4.4.2016 **Jarno Limnell** kirjoitti, miten ihmistieteiden merkitys kasvaa uutta tekniikkaa kehitettäessä. ”Kehitystyössä on nykyisin ymmärrettävä ihmisten ajattelua ja käyttäytymistä. Digitalisointi, robotisointi, automatisointi sekä keinoälyn ja nanomateriaalien kehitys ovat aikamme valtasuuntauksia. ... Pian kysymys ei ole enää siitä, mitä koneet ja teknologia voivat tehdä, vaan pikemminkin siitä, mitä uuden tekniikan annetaan tehdä ja mitä sen pitäisi tehdä. Ajatus ihmistä viisaammasta ja nopeammin oppivasta tekoälystä voi tuntua vielä kaukaiselta nyt, kun alle puolet maailman ihmisistä käyttää päivittäin internetiä. Tekoälyn lopullinen läpimurto saattaa kuitenkin olla yllättävän lähellä, sillä havaittavissa on jo lukuisia hiljaisia signaaleja.”

**Limnellin sanakäänteet anta-**

**vat aiheen olettaa**, että hän kannattaa sellaisia höyrähtäneitä ehdottoman epätosia tieteenvastaisia ideoita ja markkinointitemppuja kuten **Googlen Roy Kurzweilin** ”tekoälysingulariteettia”. Siinä koneet ylittäisivät ihmisälyn ja alkaisivat kehittyä omin päin ihmiskunnasta riippumattomalla tavalla. Samaa sarjaan kuuluvat Facebookin **Mark Zuckerbergin**, Teknologian kehittämisskeskuksen **Jyrki Kasvin** sekä Turun yliopiston psykologian professori **Antti Revonsuon** ”tekninen telepatia” ja ”tajunnan tallentaminen kaseteille”! Revonsuo ideoi ja kehitti tuon ”koneellisen telepatian” ideaa Tiede-lehdessä v. 2007 seuraavasti: ”Aivosta kerätty data täytyy esittää kokemuksellisessa muodossa. Sen mukaan pitäisi pystyä simuloimaan tasan sama kokemusmaailma (jota kerätty data koodaa) itselle. Silloin tutkija todella näkisi tutkittavan unet ja surisi hänen murheitaan. Tällainen tajunnansiirto kuulostaa huikean mielikuvitukselliselta, mutta Revonsuo on vakuuttunut, että siihen suuntaan ollaan menossa.”

## Liittykö suunnitelma miljardööri Elon Muskin touhuihin?

Innovaatiotoimittaja **Olli Vänskä** kirjoitti TIVI-lehdessä (ITC-uutiset ja

ilmiöt): ”Miljardööri **Elon Musk** perusti uuden yrityksen – hullu idea laitetaan käytäntöön. Sähköautot ja Marsin asuttaminen eivät riitä Elon Muskille. Tesla-firmasta tuttu, muun muassa nettifirma Zip2:lla ja PayPalilla rahansa tehnyt miljardööri aikoo seuraavaksi yhdistää tietokoneet ihmisaivoihin. Wall Street Journalin lähteiden mukaan Musk on perustanut uuden firman nimeltään Neuralink Corp., jonka ideana on kehittää aivoihin asennettavia pieniä elektrodeja. Niiden avulla voidaan kentties jonakin päivänä ladata tai istuttaa ajatuksia.

**Muskilla on yrityksessä aktiivinen rooli, WSJ kirjoittaa.** Mukana on myös muun muassa **Max Hodak**, joka oli aiemmin perustajana robotiikkaan keskittyneessä Transcripticissa. Hodak on vahvistanut uuden yrityksen olemassaolon. Elon Muskin aktiivisuus tällä alalla ei ole yllätys. Hän on aiemminkin puhunut tekoälyn kehittymisen mukanaan tuomista riskeistä. Viime kesäkuussa hän varoitti ihmisen kehityksen jäävän jälkeen koneista. Tuolloin hänen ehdotuksensa oli ihmisäivoille suunniteltu uusi käyttöliittymä, käytännössä tekoälykerros aivojen sisällä. Sen avulla hän toivoo ihmisten saavuttavan seuraavan tason -eräänlaisina kyborgeine.”

Muskilla on bisneksiä Suomesa. Sellaiset toimiluvat pitäisi ottaa uuteen tarkasteluun. Hanke pitäisi haudata kokonaan. Kosmeettinen johdon vaihto hallintobyrokraatteihin ei tee siitä ”järkevää”...\*

**Risto Koivula**

# Yhteisrintama proletariaatin luokkataistelun muotona

Marxilaiseen maailmankatsomukseen sisältyvät filosofia, taloustiede sekä tieteellinen kommunismin teoria, johon liittyy työväenluokan luokkataistelutaktiikka. Historiallisesti ensin syntyi filosofinen maailmankatsomus - dialektinen ja historiallinen materialismi. Vasta sen jälkeen alkoi muotoutua taloustiede ja työväenluokan nykytuotoinen poliittinen toiminta eli strategia ja taktiikka. Se alkoi Kommunistien Liiton perustamisesta ja esitettiin itumuodossaan jo Kommunistisessa Manifestissa 1848.

**Käsitettä strategia ja taktiikka käytti ensimmäisen kerran Lenin artikkelissaan ”Karl Marx”,** jossa hän eritteli Marxin kokemuksia aikansa luokkataistelutaktiikasta. Leninin mukaan Marx korosti ns. ”vanhan materialismin” peruspäätettä, jossa ei arvioitu vallankumouksellisen toiminnan merkitystä. Siksi tämä materialismi oli puolinaista.

## Poimintoja Marxin ja Engelsin luokkataistelutaktiikasta

Aikanaan Marx ja Engels odottivat työväen vallankumouksen tapahtuvan hyvinkin nopeasti. Kommunistinen Manifesti ilmestyi 1848 ”Euroopan hullun vuoden alla”, jolloin porvarillis-demokraattiset vallankumoukset edelleen kypsyivät. Marx ja Engels odottivat työväenluokan saavan tuekseen osia porvaristosta, jolloin avautuu mahdollisuus työväen vallankumoukseen. Ennustus ei toteutunut. Tämän jälkeen Marx ja Engels totesivat, että on osattava toimia uudella kaudella, joka valmistaa ”rauhallisesti” vallankumousta. Vuonna 1856 Marx arvioi Saksan

**Viime vuosina ja varsinkin nyt kuntavaalien jälkeen on voimistunut keskustelu työkansan demokraattisen rintaman ja uskottavan vaihtoehdon rakentamiseksi hallituksen kovalle uusliberalistiselle markkina-kapitalismille. Tällaisella rintamapolitiikalla on työväenliikkeessä pitkä perinne. Se on käytännön ja teoreettisen työn kehittelyn tulos. Työväenliikkeen hajanaisuus ja teoreettinen jälkeenjääneisyys on katkaisut yhteyden tähän käytäntöön. Täytyy muistaa, että ylimääräinen edustajakokous keväällä 1970 muotoili SKP:n poliittisen päälinjan seuraavasti: ”SKP:n päälinjana on demokraattisen rintaman rakentaminen taistelussa monopoleja ja poliittista taantumusta vastaan työtätekevien demokraattisten oikeuksien laajentamiseksi, rauhan lujittamiseksi ja sosialismin edellytysten luomiseksi”. Täytyy kysyä, että miksi sodan jälkeen kommunistit rakensivat SKDL:n joukkoliikkeeksi, jolloin teoreettisesti valvutuneita kommunisteja oli kasapäin. Tässä kaksiosaisessa artikkelissa pyrimme perustelemaan demokraattisen rintamapolitiikan välttämättömyyttä historian ja teorian näkökulmasta (KÄ/toim., osa 1)**

työväen vallankumouksen mahdollisuuksia: ”Koko asia tulee Saksassa riippumaan siitä voidaanko proletariaasta vallankumousta tukea jollakin talonpoikaissodan uudella painoksella”. Näiden vuosien aikana Marx ja Engels yrittivät kytkä proletariaisen vallankumouksen kapitalismin jaksottaisiin lamakausiin, joka koitti v. 1857, mutta ei johtanut vallankumoukseen.

**He odottivat v. 1866 seuraa- vaa lamaa.** Tätä ennakoiden Marx ja Engels perustivat 1. internationaalin syyskuussa 1864. Pääoman 1. osa ilmestyi 1867. Uusi lamakausi (1866) ei nostonut vallankumouksellista liikehdintää. Sen jälkeen Marx ja Engels eivät enää arvioineet tulevan vallankumouksen ajankohtaa, vaan ymmärsivät perustan ja päälysrakenteen vuorovaikutuksen. He kirjoittivat ”Taloustieteen arvostelua” esipuheessa: ”mikään yhteiskuntamuoto ei häviä ennen kuin kaikki sen puitteisiin mahtuvat tuotantovoimat ovat kehittyneet, eikä uusia tuotantosuheteita tule tilalle ennen kuin niiden aineelliset olemassaolon ehdot ovat varttuneet vanhan yhteiskunnan sylissä”.

## Lokakuun vallankumouksen kokemus luokkataistelutaktiikan kehittelyssä

Lenin tutki tarkkaan Marxin ja Engelsin kokemukset. Hän näki, että työväenliikkeen voimien kehittymättömyys ja vähälukuisuus sekä vallankumouksellisen tilanteen kypsymättömyys olivat olleet esteenä työväen vallankumouksen kypsymiselle. Työväenluokan osuus oli jäänyt porvarillis-demokraattisten vallankumousten tukijaksi. Venäjän vallankumous noudatti aluksi aiempien vallankumousten kehityslinjaa, jossa työväenluokka tuki porvarillista kumousta.

**Aiemmin oli epäilty työväen vallankumouksen mahdollisuutta yhdessä maassa.** Bolshevikit loivat taktiikan, jossa imperialististen valtioiden ollessa sodassa keskenään, oli mahdollista irrottaa imperialistien ketjusta Tsaarin Venäjä. Vastoin aiempia vallankumouksia Venäjällä oli tietoinen keski-suuri työväenluokka, työväen ja talonpoikaiston liittolaisuussuhde, johtamaan kykenevä puolue sekä imperialistisen sodan oloissa syntynyt yhteys sotilasiin. Lokakuun vallankumous voitti.

## Lokakuu muodosti käännekohtan luokkataistelun strategiassa ja taktiikassa

Lokakuun vallankumouksen yhteydessä odotettiin 2. Internationaalin näkemukseen perustuen, että työväenluokka nousee koko Euroopassa vallankumoukseen. Tämä näkemys ei toteutunut. Lenin ilmoitti keväällä 1918, että ilman vallankumousta jossain Euroopan maassa Venäjän vallankumouksen tulevaisuus näyttää heikolta. Kominternin 2. kongressissa keväällä 1920 Lenin totesi, että toive maailmanvallankumouksesta toteutui vain puoliksi. Syntyi työläisten ”Kädet irti Venäjästä liike”, joka kahlitsi kapitalistien kädet. Vallankumouksellinen Venäjä kykeni vakiinnuttamaan tilanteen.

**Toinen vaara uhkasi siten, että Kominternin nuorissa puolueissa ilmeni ääri-vasemmistolaisuutta.** Siksi Lenin kirjoitti teoksensa ”Vasemmistolaisuus lastentautina kommunismissa”. Miten tämä vasemmistolaisuus ilmeni? Vastustettiin toimintaa parlamenteissa ja taantumuksellisissa ammattiliitoissa. Lokakuun onnistumisen johdosta kat-

sottiin ”Parlamentarisen toiminnan olevan aikansa elänyt”. Vastustettiin kompromisseja. Käytännössä tämä tarkoitti, että Kominternin olasi tulut omaksua kapitalismin vastaisessa taistelussa ”Rintamahyökkäyksen taktiikkaa”. Tämä merkitsi myös vallankumouksen viennin hyväksymistä, joka ei missään vaiheessa ole ollut marxilainen ajatus.

**Leninin johtamat bolshevikit hyväksyivät näkökannan,** jonka mukaan vallankumouksellinen tilanne on vuoteen 1920 tullessa Euroopan maissa ohitettu. Siksi aseellista vallankumousta ei tule jatkaa. Uudeksi toimintalinjaksi määriteltiin länsimaissa siirtyminen parlamentarisen ja ammattiliittotoiminnan taktiikkaan. Neuvostoliiton osalta otettiin tavoitteeksi muodostaa Neuvostoliitosta sosialismin silanpää-asema, joka luo esimerkin kapitalististen maiden työläisille ja luo vaikutuksensa maailman politiikkaan. Tämä muodosti selkeän käänteen yhteisrintamapolitiikan suuntaan.

## Suomen kokemus

Monet puolueet eivät tahtoneet omaksua uutta linjaa. Myös Suomen puolue oli taipuvainen vasemmistolaisuuteen. SKP lähetti Otto Wille Kuusisen Suomeen tarkkailemaan uuden vallankumouksen mahdollisuutta. Kuusinen arvioi vallankumouksellisen tilanteen olevan ohi. Tämän hän esitti puolueelle Moskovassa. Tähän puolueen johto ei aluksi suhtautunut myötämieleisesti. Kuitenkin nämä tiedot vahvistivat ajatusta legaalien toiminnan aloit-



# Venezuelan tviittaava vastavallankumous

Ylen uutisissa on esitetty useaan otteeseen, kuinka mielenosoittajat ja poliisit ovat ottaneet yhteen katumellakoissa Caracasin kaduilla Venezuelassa. 19.5.2016 näytetyssä uutispätkässä yhdistettiin saumattomasti kaksi erillistä mielenosoitusta yhdeksi suureksi kokonaisuudeksi. Toisessa, siinä isommassa, mielenilmauksessa ruudussa marssivat bolivaarista vallankumousta puolustavien punapaitaisten chavistojen sankat rivistöt.

Mellakat alkoivat Venezuelan korkeimman oikeuden napattua 29.3.2017 maan oikeiston käsissä olevalta kansalliskokouksesta oikeuden säätää lakeja. Oikeuslaitos perusteli päätöstään ottaa väliaikaisesti kansalliskokouksen tehtävät hoitaakseen sillä, että oikeiston hallitsema parlamentti halveksi ja jätti toimeenpanematta sille säädettyjä perustuslaillisia tehtäviä. Se oli säättänyt mm. lain, jonka mukaan kaikki vallankaappaus Hankkeista ja mellakoista tuomitut henkilöt pitäisi ehdotta armahtaa. Korkein oikeus kumosi tämän lain. Tilanne Venezuelassa on vakava ja vaikea, mutta se ei oikeuta vallankaappaukseen ryhtymistä tai sen ulkoista tukemista.

## Huhtikuun mellakat

Caracasin mellakat ovat keskittyneet Itäisen Caracasin Vapauttajan Avenuelle. Mielenosoittajat ovat viskoneet kiviä, rakentaneet kaduille barrikadeja ja hyökänneet paloautoja vastaan. Ammattihuliganit heittelivät myös polttopulloja Korkeimman oikeuden rakennukseen. Äärioikeistolainen Oikeus ensin – puolue (PJ) narahti todistetusti kyseisen hankkeen rahoittamisesta. Nuori opposition protestoi ja Guido Rodriguez on tunnustanut televisiossa osallisuutensa tekoon.

Mellakkapoliisi on käyttänyt kyynelkaasua väkivaltaisista mielenosoittajia vastaan. Parilla sadalla tviittariaktivistilla ”focos” on viestimään uudenaikaisimmat, tarkkoilla kameroilla varustetut älypuhelimet. He ovat julkaisseet valokuvia otoksia sosiaalisessa mediassa. Valokuvien perusteella mie-

lenosoittajien lukumäärä on pysynyt tuhansissa. Ne eivät ole yltäneet koskaan mediassa suolletuihin sa-toihin tuhansiin. Mielenosoituksissa on kuollut tähän mennessä jo kahdeksan ihmistä.

Venezuelan tilanne on poikkeuksellinen Latinalaisessa Amerikassa. Oikeisto osoittaa mieltään kaduilla demokratian nimissä ja vaatii vasemmistolaisen presidentin eroa, jotta se saisi palautettua entiset etuoikeutensa. Traditioista poiketen armeija ja poliisi tukevat yhä maan sosialistihallitusta.

## Ulkopuolisten ei pitäisi sekaantua Venezuelan sisäisiin asioihin

USA:n eteläisen komentokeskuksen päällikkö amiraali Kurt Tidd totesi 6.4.2017 että, ”Venezuelan kasvava humanitaarinen kriisi voitaisiin ratkaista alueellisin vastatoimin.” Bolivaarisen hallituksen mukaan tällaiset viestit auttavat luomaan maahan vain lisää epävarmuutta ja -vaukutta. Yhdysvallat vaihtaisi mielellään maahan itselleen mieluisen hallituksen. USA hyödyntää horjutuskampanjassaan myös estoita Amerikan maiden järjestön (OAS) pääsihteerin Luis Almagron asemaa.

Vasemmiston kannatuksen hiipumisen myötä Venezuela on menettänyt useita tärkeitä liittolaisiaan omassa maanosassaan. Brasilian, Argentiinan, Perun, Meksikon, Kolumbian, Guatemalan ja Panaman oikeistohallitukset kohdistavat syvän kritiikkinsä Venezuelan demokratiaa kohtaan. Perun, Argentiinan ja Meksikon hallitukset tukevat avoimesti maan oikeisto-oppo-

sition vaatimuksia. Bolivia, Ecuador, Kuuba ja Nicaragua ovat edelleen Venezuelan liittolaisia.

## Katumellakat eivät nauti kansan tukea

Venezuelalaisen, sitoutumattoman gallup-toimiston Hinterlacesin tekemän tutkimuksen perusteella 76 % venezuelalaisista ei hyväksy kansainvälistä sekaantumista maansa presidentin syrjäyttämiseksi. 87 % heistä ei hyväksy minkäänlaista kansainvälistä sotilaallista interventiota Venezuelassa. 90 % tutkimukseen vastanneista tuomitsee väkivaltaiset katumellakat ja hallitusta vastustavat kadunvaltaajat - guarimbas. Hinterlaces on v. 2004 perustettu yksityinen venezuelalainen yhtiö, joka on erikoistunut mielipidetiedusteluihin ja markkinoiden tilannekohtaisiin analyysiin sekä niiden strategiseen konsultointiin.

## ”Diktatuurin uhrit”

Oikeisto-oppositio ja heidän kannattajansa väittävät olevansa diktatuurin uhreja, joita järjestelmä rankaisee ja jotka edustavat kansaa eivätkä suinkaan mitään yhteiskunnallista vähemmistöä. He levittävät näitä ajatuksia kansainväliseen valtamediaan vaikuttaakseen yleiseen mielipiteeseen. He selittävät Caracasin ulkopuolella pääkaupungin olevan täydessä kaaoksessa. Kuinka paljon tviittauksia ja tekstiviestejä onkaan lähetetty verkkoon tämän oikeisto-opposition edustaman virtuaalisen totuuden rakentamiseksi?

Diktatuurin uhreiksi itsensä kokevat mellakoijat edustavat ylempää keskiluokkaa ja taloudellista eliittiä ja heidän lapsiaan. He ovat porvareita, jotka vihaavat Chávezia ja Maduroa. Heidän toimenkuvanaan on yllyttää kansaa väkivaltaan maan sosialistisen hallituksen kaatamiseksi. He haluavat säilyttää yhteiskunnallisen asemansa ja siihen liittyvät etuudet.

Oikeisto-oppositio on yrittänyt Venezuelassa kolmesti vuosina 2002, 2013 ja 2014 USA:n tukemana väkivaltaista vallankaappausta. Tähän asti tilanne on pysynyt hallinnassa, koska kansan enemmistö ja maan armeija ovat kyenneet liittoutumaan yhteen puolustamaan bolivaarisen vallankumouksen saavutuksia. Venezuelan hallitus julisti 16.5.2016 maahan hätätilan voidakseen vakauttaa maansa ja estää sitä uhkaava ulkoinen interventio ja sisäinen vallankaappaus.

## Hämäystä ja horjutusta

Kansainvälisen median mukaan Venezuelan bolivaarisen tasavallan sosialistinen hallitus mielistelee laajoilla sosiaali- ja terveyspoliittisilla ohjelmillaan kansaa vain pysyäkseen vallassa. Se tuhlaa näihin ohjelmiin järjettömästi valtion varoja. Tiedotusvälineet eivät kuitenkaan kerro koskaan sitä, että presidentti Maduron johtamalla hallituksella on velvollisuus noudattaa maan perustuslakia, joka takaa jokaiselle venezuelalaiselle perusturvan sekä maksuttoman terveydenhuollon ja koulutuksen. Valtion budjetista käytetään lähes puolet sosiaaliturvaan. Tämähän on vallan väärinkäyttöä ja diktatuuria?

Pitäisikö presidentti Maduron päästää nurkumatta USA:n tukema maan oikeisto-oppositio valtaan, kun tämä joukko ei puolusta kansan enemmistön etuja? Oikeisto-oppositio haluaa toteuttaa Venezuelassa uusliberalistista talouspolitiikkaa ja luovuttaa yhteiskunnallisen vallan takaisin kapitalisteille. Suomessa laajat kansanjoukot tuomitsevat maamme oikeistohallituksen harjoittaman uusliberalistisen talouspolitiikan, koska sen tekemät leikkaukset ja säästötoimenpiteet kohdistuvat nimenomaan pienituloisiin ja vähäosaisiin ihmisiin loukaten heidän ihmisarvoaan.

## Miksi oikeisto-oppositio mellakoi kaduilla?

Venezuelan entisen suunnitteluministerin Jorge Giordanin arvion mu-

kaan bolivaarisen vallankumouksen kolme tärkeintä saavutusta ovat olleet: 1) köyhyyden dramaattinen väheneminen, 2) valtasuhteiden purkaminen, joka toi ulkomaisen ja kotimaisen pääoman sekä öljy-yhtiön PVDSA:n valtion valvontaan sekä 3) julkisen sektorin luominen, joka hallitsee nykyisin talouden avainsektoreita.

Venezuelan taloudellinen eliitti ei ole hyväksynyt eikä tule koskaan hyväksymään elintasonsa laskemista ja omaisuutensa jakamista. Jos bolivaarisen vallankumouksen saavutuksia aiotaan ylläpitää, niitä on myös puolustettava. Sosialismista kapitalismiin siirtymisen kaudella luokkataistelu kärjistyy sovittamattomaksi. Taistelu yhteiskunnallisesta vallasta saavuttaa sen kriittisen pisteen, jolloin vallanjako kapitalistien kanssa ei ole enää mahdollista. Vallankumousprosessin jättämisestä kesken aiheutuu pahat jälkiseuraukset, jotka maksaa aina työtätekevä kansa.

”Niin kauan kuin on ollut olemassa luokkayhteiskuntia ja luokkataistelu on ollut niiden historian olennaisin sisältö, niin kauan on poliittisen vallan valtaaminen ollut kaikkien nousevien luokkien päämäärä ja samalla myös kunkin historiallisen vaiheen lähtökohta ja päätepiste.” (Rosa Luxemburg)

Venezuelan tilanne on osa kansainvälistä luokkataistelua, jossa on kaksi osapuolta: Yhdysvaltojen johtama maailman kapitalismi ja sen vastavoimana olemassa olevat sosialistiset maat sekä niitä tukeva maailmanlaajuinen anti-kapitalistinen vasemmisto. Maailman vasemmiston olisi syytä valita selkeämmin puolensa taistelusaan sosialismin puolesta tukemalla ja olemalla aidosti solidaarinen Venezuelan bolivaariselle vallankumoukselle.

Matti Laitinen

Lähteet: ML:n omat artikkelit, venezuelanalysis.com: Oscar Schénel (Hinterlaces), Marco Teruggi ja Bolivarian Republic of Venezuela sekä Yle, AP, AFP ja Reuters.

# Yhteisrintama proletariaatin luokkataistelun muotona....

Jatkoa sivulta 14

tamisesta.

Toiminnan tuloksena luotiin 1920 Sosialistinen työväenpuolue (STP). Se sai toimia vuoteen 1924 saakka, jolloin sen kansanedustajat ja toimihenkilöt pidätettiin. Tämän jälkeen v. 1924 luotiin Työväen ja pienviljelijäin vaalijärjestö, joka sai toimia vuoteen 1930 saakka. Vuoden 1929 vaaleissa se sai 23 kansanedustajaa. Tämä Suomen legaalinen toiminta oli merkittävä avaus Kominternin uuden taktiikan kehittämisessä.

## Kominternin 7 kongressi ja yhteisrintamataktiikka

Vuosi 1929 oli aallonpohja kapitalismin kehityksessä. Teollisuus supistui 35–40 % ja maailmankauppa 1/3. Vallankumouksellinen liikehdintä työväen keskuudessa alkoi eri puolilla mm. Euroopassa ja Kiinassa. Vastavoimana työväenliikkeelle syntyi fasisistisia liikkeitä. Vaihtoehdoksi alkoi muodostua demokratia tai fasismi. Myös sosialidemokraattinen liike voimistui, mutta ne olivat alttiita antamaan periksi fasismille. Kominternin toiminta oli silloin hapa-roivaa, mutta yksittäiset puolueet olivat aktiivisia. Alkoi selkiytyä ajatus, että fasismi on päävaara, jota vastaan on yhdessä taisteltava. Ko-

minternin 7. kongressia valmisteltiin vuosi ja se kokoontui heinä-elokuussa Moskovassa Liittojen talolla.

Kansanrintama oli uusi ajatus. Se asetti vanhan idean uudelle tasolle ja kehitteli edelleen Leninin ideaa työväen ja ei-proletaaristen kerrosten liitosta. Jos 20-luvulla suuntana oli välitön vallankumous lännessä ja työväen, talonpoikain sekä köyhälistön liitto, niin nyt strateginen linja määriteltiin ”yhteisrintama fasismia vastaan”. Kominternin suunnittelema taktiikka voitiin kiteyttää kolmeksi renkaaksi. Sodan ja fasismin torjumiseksi tulee muodostaa yhtenäinen työväenrintama, yhtenäinen kansanrintama ja yhtenäinen kv-rintama.

## Kommunistien uusi päälinja

Kominternin 7:s kongressi muodosti jyrkän käänteen kansainvälisen kommunistisen liikkeen kehityksessä. Kommunistinen liike vaaran edessä ryhtyi arvioimaan itseään ja vapautui monista dogmaattisista näkemyksistä. Monet sodanjälkeisen työväenpolitiikan kysymyksenasettelut juontavat juurensa tästä kongressista. Ymmärrettiin, että taistelu demokratian puolesta oli muuttumassa kommunististen puolueiden päälinjaksi.

Heikki Männikkö

# Paavo Heikkinen in memoriam

Äskettäin suruviesti tavoitti meidät, kun keskuudestamme 10.4.2017 poistui toveri ja järjestöihminen Paavo Heikkinen. Minä opin tuntemaan Paavon jo 70-luvulla vieraillessani hänen puolueosastossaan, jossa hän hoiteli puheenjohtajan tehtäviä. Paavo syntyi Suomussalmen Alavuokin kylässä pienviljelijätaloudessa 7.1.1938. Silloin elämä oli vielä kovaa. Maa- ja karjatalouden tuotteet käytettiin omassa perheessä. Kansakoulun jälkeen hän siirtyi ansiotyöhön jo 14-vuotiaana. Siihen aikaan hänen kotiseudulla oli jo tarjolla metsätöitä. Paavo teki tukkia ja pinotavaraa siihen saakka kunnes siirtyi armeijaan Kontiorantaan.



Asepalvelun jälkeen Paavo siirtyi Hämeenlinnan ja Rengon seudulle siirtotyömaalle tientekoon, jossa olot olivat myös karut. Täältä hän muutti aika nopeasti Helsinkiin rakennustöihin, jotka eri työmailla (pympyrätalolla, Sasekalla, Kalastajatorpalla yms.) varmistiivat toimeentulon useamman vuoden ajaksi.

Rakennustyömailla Paavo tuli mukaan työväenliikkeen toi-

mintaan. Keskusteluissa hän korosti aina, miten tärkeää on yhdessä puolustaa etujaan. Usein ei näin ollut, sillä kaikki ammattimiehet eivät aina tulleet mukaan yhteisiin kokouksiin, koska he kykenivät voimallaan tekemään omat sopimukset. Kalastajatorpalla Paavo hoiti pääluottamusmiehen postia. Rakennusliitto oli silloin vahvasti kansandemokraattien hallinnassa. Paavo kertoi paljon tilanteesta, kun liiton johdon taholta ohjattiin SKDL:n kannattajia äänestämään liittokoussivaaleissa demareita. Sanottiin, että yhteistyön vuoksi demareille tulee antaa jalansijaa liiton johdossa.

Kättilö-opistolle Paavo siirtyi 60-70-luvun vaihteessa, ensin apumieheksi ja pian sen jälkeen puutyöverstaalle. Näinä aikoina Paavo liittyi myös SKP:n jäseneksi Kumpulan puolueosastoon. Tämä oli vaikeaa puolueen hajoamistaistelun aikaa. Alussa Paavo teki työtä Tiedonantajaliikkeen hyväksi, mutta työskenteli viime vuosikymmeninä ahkerasti Kansan äänen ja Suomen

Työväenpuolueen rakentamisen parissa. Vuosien saatossa Paavo oli lukuisia kertoja ehdokkaana kunnallisissa ja valtiollisissa vaaleissa. Siellä missä työtä tehtiin mm. kirpputoreilla, lehtienjaon parissa, vaalijulistoiden liimauksessa yms. Paavo oli aina mukana. Yksi suuri työmaa oli, kun kerättiin STP:n rekisteröimiseen tarvittavat kannattajakortit. Paavo osoittautui yhdeksi parhaista kerääjistä ja osoitti ihmistuntemuksellaan pääsevänsä hyvin lähelle tavallista ihmistä.

Paavo oli loppuun saakka työväenliikkeessä mukana. Varmisti jopa vapputervehdyksen Kansan ääneen. Viikottain kävimme loppuun saakka keskusteluja. Hän kertoi voimiansa vähenevän, mutta jaksoi kaikesta huolimatta olla iloinen. Loppuun saakka hän seurasi maailman tapahtumia ja ilmaisi huolensa maailman menosta. Hiljalleen Paavo väsyi ja nukkui pois kotonaan rauhallisesti.

Lepää rauhassa Paavo Heikki Männikkö



## Suomen työväen vallankumous 1918 (2): Sosialistista hallitusta päätettiin tavoitella laillista tietä

Työmies-lehti ilmoitti 9. marraskuuta, että sosialidemokraattisen puolueitoimikunnan, Ammattijärjestön toimikunnan ja sosialidemokraattisen eduskuntaryhmän edustajat olivat muodostaneet Vallankumouksellisen keskusneuvoston. Sen tehtävänä oli "seurata tapahtumain kehitystä ja olla ylimpänä vallankumouksellisenä toimeenpanevana laitoksena ainakin siihen asti, kunnes ensi viikolla kokoontuva Ammattijärjestön edustajakokous sekä mahdollisesti sos. dem. puolueen edustajakokous ehkä toisin päättävät". Tärkeimpiä tehtäviä oli estää porvarillisen diktatuurin pysyttäminen ja porvariston yritykset vahingoittaa työväenluokan asiaa. Vallankumoukskomiteoita perustettiin maaseudullakin.

Eduskunnan istunnoissa 10. ja 11. marraskuuta esiintyneet sosialidemokraatit yrittivät vielä vedota porvaristoon ja vaativat, että saatettaisiin voimaan kesällä hyväksytyt lait kahdeksan tunnin työajasta, kunnallisvaalien demokratisoinnista sekä hallituksen jäsenten vastuusta eduskunnalle. Nämä vaatimukset oli hyväksytty Vallankumouksellisen keskusneuvoston ensimmäisessä kokouksessa. Näissä vaatimuksissa enempää kuin niiden toteuttamismenetelmissä ei ollut mitään kumouksellista.

### Porvareihin yritettiin vielä vedota parlamentissa

Huomiota herättäneessä puheessaan tässä parlamentin istunnossa Otto Wille Kuusinen todisti, miten oikeutettuja ja itse asiassa maltillisia olivat työväestön vaatimukset. Hän sanoi: "Kunnallishallintojen kansanvaltaistuttamista vaaditaan sen lain mukaan, joka viime kesänä hyväksyttiin. Onko se pitkälle menevä uudistus? Vaaditaan 8 tunnin työpäivää ammatti- ja teollisuusaloilla. Onko se liikaa? Eikö ole mitä kohutuullisin vaatimus, että niitä, jotka ovat nyt sotatuloista rikastuneet tavattomasti tässä maassa, verotetaan kansan välttämättömiin tarpeisiin ja suuriin yhteiskunnallisiin uudistuksiin. Ennen kaikkea vanhuus- ja työkyvyttömyysvakuutuksia varten". Torpparivapautuksesta puhuessaan Kuusinen totesi, että jos vapautettaisiin vain 400 suurmaanomistajan vuokratulot, torpparit, niin kysymys olisi jo kolmelta neljäsosaltaan ratkaistu, ja torpparikysymyksen täydellinen ratkaisu koskettaisi vain itsenäisten isäntien yhden kymmenesosan etuja.

**Kuusinen loi vaikuttavan kuvan työväestön ahtaista oloista.** "Työmies on hyvin epätoivoinen nyt. Hän ei ole saanut tarpeeksi ruokaa. Hänen lapsensa ovat kituneet nälässä ja vilussa. Olettehan nähneet kumminkin niiden vaatteita, ryysyjä päällä ja kenkiä, millaisia ne ovat. Te ette ole kyllä nähneet, mitä ne syövät siellä kotona, sitä jauhovelliä. Ette ole nähneet sitä, että toisten on jo vaikea seistä heikkoudesta. Ette ole kuulleet niitten epätoivoisia puheita". "Semmoista epätoivoa ei ole vielä ikinä ollut tämän maan työväestön keskuudessa, kuin nykyään on". Kuusinen sanoi, että porvaristo pelasi "syntakeettoman politiikkaa".

**Hän sanoi toivovansa, että Venäjällä neuvostohallitus pysyy pystyssä.** "Täällä vasemmalla me luulemme kaikkien toivovan sitä, me ihaillemme Venäjän bolševik-

**Tommi Lievemaa piti esitelmän Suomen 1918 työväen vallankumouksesta opintotilaisuudessa Lontoossa kesäkuussa 2015. Kutsujana opintotilaisuuteen oli Britannian marxilais-leniniläiset kommunistit ja heidän yhdistyksensä Stalin Society. Aihe herätti brittiläisessä kuulijakunnassa runsaasti kiinnostusta. Työväen vallankumouksesta tulee ensi vuonna kuluneeksi 100 vuotta. Julkaisemme esitelmän kokonaisuudessaan Kansan äänessä. Edellisessä numerossa ilmestyneessä ensimmäisessä osassa valotettiin vallankumouksen johtanutta kehitystä Suomessa osana Venäjän valtakuntaa sekä tarkasteltiin maamme työväenluokan ja -liikkeen senhetkistä kehitysvaihetta. Tässä osassa (2) tarkastellaan Suomen sosialidemokraattien toimintaa ja arvioita Lokakuun vallankumouksen vaiheesta.**



**Brittiläiset kuulijat olivat kiinnostuneita Suomen 1918 tapahtumista. Monet totesivat, miten vähän heillä oli ennestään tietoa näistä työväenliikkeen merkittävistä maailmanhistoriallisista tapahtumista.**

keja. Ne ovat sankarillisesti ajaneet Venäjän vallankumouksen asiaa eikä vain Venäjän vallankumouksen asiaa, vaan koko Euroopan vallankumouksen asiaa. Me toivomme, että se leviäisi, se punainen kokko sieltä myöskin Saksaan, että tulisi yleinen Euroopan palo".

### Vallankumouksellisen keskusneuvoston enemmistö vallanottoa vastaan

Juuri samoina päivinä Vallankumouksellisen keskusneuvoston edustajat olivat Pietarissa ja 12. marraskuuta Lenin otti heidät vastaan Smolnassa. Yrjö Sirola kertoi muistelmissaan, että Lenin oli kysellyt: "Miten teillä siellä? Aiotteko ottaa vallan käsiinne?" Sirola oli vastannut, että vallanottoa oli periaatteessa jo päätetty (8. marraskuuta).

**Tämä oli totta, mutta tästä kannasta kuitenkin peräännyttiin eri syistä johtuen.** Marraskuun 12. päivänä osa Vallankumouksellisen keskusneuvoston jäsenistä ja Ammattijärjestön edustajakokouksen menettelytapavaliokunta piti yhteyden istunnon. Kuusinen teki ehdotuksen, että jollei eduskunta tyydytä työväestön perusvaatimuksia elintarvikkeiden säännöstelystä, työttömien auttamisesta, kunnallisen vaalioikeuden laajentamisesta ym., niin työläisten on otettava valta käsiinsä. Samalla kannalla olivat eräät muutkin neuvottelun osonotajat. Enemmistö oli kuitenkin vallanottoa vastaan. Kahdeksallatoista äänellä kahdeksaa vastaan tuli hyväksytyksi päätös porvariston painostamisesta sekä "Me vaadimme" -julistuksessa esitettyjen vaatimusten toteuttamisyrityksestä.

**Marraskuun 12. päivänä avattiin Suomen Ammattijärjestön 4. edustajakokous.** Se totesi työväestön aseman niin epätoivoiseksi ja sietämättömäksi, että jollei edustajakokous tee radikaaleja päätöksiä, niin työläiset ryhtyvät toimimaan itse. Kaikkein kiireisin oli elintarvikkekysymys. 13. marraskuuta julkaisussa julistuksessa edustajakokous vaati, että eduskunta olisi samana päivänä antanut senaattille määräyksen julkaista valtalain, lain 8 tunnin työpäivästä sekä lain eduskunnan oikeudesta valvoa hallitusta. Ellei näin tehtäisi, työläiset aloittavat suurlakon, josta vastuu lankeaa por-

varistolle.

**Koska eduskunnan porvarillinen enemmistö pysyi kuurona työläisten vaatimuksille,** nämä aloittivat marraskuun 14. vastaisena yönä yleislakon. Työläiset pitivät yleislakkoa proletaarisen vallankumouksen alkuna eivätkä pelkkänä töiden keskeyttämisenä. He perustivat kautta maan Punaisen kaartin osastoja. A. Waldenin kertoman mukaan ketään ei tarvinnut agitoida, komppaniat muodostuivat ikään kuin itsestään, kun vain ilmoitettiin, missä voi kirjoittautua Punaiseen kaartiin.

### Socialidemokraattien teoreettinen taso oli alhainen

Samaan aikaan kun työväestö oli valmis kapinaan ja pyrki taisteluun, Vallankumouksellisessa keskusneuvostossa enemmistö piti vallankumousta silloisessa tilanteessa vaarallisena. Miksi suotuisan vallankumouksellisen tilanteen hetkellä Suomen työväenliikkeen johtajiston keskuudessa pääsi voitolle sovittelu-pyrkimys, kun taas muutamaa kuukautta myöhemmin, tammikuussa 1918 vallankumoussaate sai yliotteen, vaikka tilanne ei ollut enää suotuisa? Marraskuussa 1917 sosialidemokraattinen puolue toimi siinä vallinneen luokkataistelukäsityksen mukaisesti.

**Puolueen teoreettinen taso oli alhainen,** puolue tulkitsi takapajuisesti työväenliikkeen ja vallankumoustaistelun periaatekysymyksiä. Yrjö Sirolan sanojen mukaan puolueessa elivät sovussa oikeistolainen, keskustalainen ja vasemmistolainen virtaus ja johtavana aineksena olivat keskustalaiset vasemmisto-kautskylaisine teorioineen. Työväenliikkeen silloiset johtajat eivät tunteneet ollenkaan Leninin teoreettisia töitä osittain siksi, että he eivät hallinneet venäjän kieltä, mutta pääasiassa siksi, että heitä yleensä kiinnosti vähän bolševikkien taistelu opportunistia vastaan sekä kansainvälisessä työväenliikkeessä vallinnut tilanne.

**Ennen Venäjän Lokakuun vallankumousta ja vallankumouksen jälkeisiä alkuvuokkoja** Suomen sosialidemokraattien kanta oli se, että sosialistisen vallankumouksen menestyminen oli mahdollista vain suurimmissa kehittyneissä länsimaissa. Kun oli kulunut kolme päivää bolševikkien valtaantulosta, Kuusinen sanoi eduskunnassa pitämässään puheessa, että kysymystä proletaarisesta vallankumouksesta ei ratkaista Suomessa, vaan "se ratkaistaan Euroopassa. Ei sitä ratkaista myöskään Venäjällä, vaan Venäjällä, Saksassa, Ranskassa, Englannissa, kaikissa niissä yhteisesti ja luultavasti jokseenkin yhtä aikaa. Jollei siellä tule proletaarista vallankumousta, ei silloin tule Suomessaakaan. Täällä voisi olla vaikka kuinka hurjia sosialisteja, vieläpä paljon hurjempia kuin minä toverineni, eivät ne voi säilyttää valtaa eivätkä tehdä sosialistista yhteiskuntaa täällä, jollei muissa maissa, joista Suomi on riippuvainen, ole proletaarinen vallankumous onnistunut".

### "Laillisen tien" valinta laimensi kumousintoa

Lakon johtajat aloittivat neuvottelut muutamien eduskunnan porvarijäsenten kanssa sosialistisen hallituksen muodostamisesta "laillista tietä", ts. eduskunnan hyväksymisestä. Kyseiset porvarijäsenet antoivat ymmärtää, että sellaisen hallituksen muodostaminen on mahdollista, jos lakko lopetetaan. Mutta oliko takeita siitä, ettei porvaristo luopuisi lupauksistaan? Olisi ollut lapsellista uskoa porvariston lupauksiin. Lakon johtajat ymmärsivät tämän, mutta kannattivat silti

lakon lopettamista. Heidän mielestään lakon jatkuminen ja kärjistyminen vallankumoukseksi saattoi johtaa tuhoisiin seuraamuksiin, jotka oli estettävä. Tunnukseksi asetettiin sosialistisen hallituksen muodostaminen parlamentaarista tietä, mikä vaihensi heti kumousintoa. Oliko syytä käyttää väkivaltaa, jos punainen hallitus voitiin muodostaa eduskunnan suostumuksesta? Näiden näkökohtien valossa on helppo ymmärtää Suomen työväenliikkeen johtajien maltillisen enemmistön käyttäytyminen marraskuussa 1917.

**Päätös tästä kysymyksestä hyväksyttiin Vallankumouksellisen keskusneuvoston istunnossa,** joka alkoi 18. marraskuuta klo 02 aamulla, ja jolla oli ratkaiseva merkitys. Istunnon osanottajille ilmoitettiin, että Helsingin työväenjärjestöjen valtuusto kannattaa yksimielisesti työväen hallituksen perustamista. Samalla kannalla ovat rautatietyöläiset. Toisaalta eduskunnan sosialidemokraattisen ryhmäkunnan enemmistö kannattaa punaisen hallituksen muodostamista laillista, ts. parlamentaarista tietä. Vallankumouksellisen keskusneuvoston istunnossa asetettiin äänestettäväksi kolme ehdotusta: 1. punaisen hallituksen muodostaminen parlamentaarista tietä, 2. punaisen hallituksen muodostaminen epäparlamentaarisia keinoja käyttäen ja 3. yleislakon lopettaminen ilman mitään ehtoja.

**Punaisen hallituksen muodostamista parlamentaarista tietä kannatti äänestyksessä 8 henkeä,** mm. puheenjohtaja Manner (Kuusinen, Turkia ja Jokinen eivät olleet läsnä, mutta heidän kantansa tiedettiin ja siksi heidän äänensä otettiin lukuun). Vastaan äänesti myös 8 henkeä. Puheenjohtajan ääni ratkaisi, joten ensimmäinen ehdotus katsottiin hyväksytyksi. Lopullisessa äänestyksessä hyväksyttiin 7 äänellä 5 vastaan 2:n pidättyessä päätös, että lakko lopetetaan ja sosialidemokraattisen eduskuntaryhmän tehtäväksi annetaan punaisen hallituksen muodostaminen parlamentaarista tietä (tämän tehtävän ratkaisu ei riippunut sosialidemokraattisesta eduskuntaryhmästä, vaan eduskunnan porvarillisesta enemmistöstä!).

Viktor Holodkovskin kirjasta Suomen työväen vallankumous 1918 lyhentänyt ja toimitannut:

**Tommi Lievemaa**

## Puna-Armeijan päivänä 23.2. punasotilaiden muistomerkillä Kivikossa

**Vuoden 1918 alussa Neuvosto-Venäjä kävi rauhanneuvotteluja Saksan kanssa Brestissä. Tiedettiin, että neuvostovallan ollessa heikko saksalaiset esittävät raskaat rauhanehdot. Neuvostohallituksen päätös oli, että rauhan solmimiseksi rauhanehdot tulee hyväksyä.**



**Isänmaan puolustajien päivän seremoniaan osallistui Venäläisten ohella lukuisia Suomi-Venäjä seuran edustajia.**

Saksalaiset esittivätkin 27.1.1918 (9.2.) neuvostovaltuuskunnalle raskaat rauhanehdot. Trotskin päätöksellä vastoin neuvostohallituksen suositusta esitys torjuttiin.

Tämän seurauksena Saksalais-Itävaltalaiset joukot aseleposopimuksesta huolimatta aloittivat 18.2.-18 hyökkäyksen laajalla rintamalla ja valtasivat Valko-Venäjän, Ukrainan,

Latvian sekä Eestin ja uhkasivat nyt Pietaria.

**Silloin vastaiskuun mobilisointiin maan kaikki voimat.** Neuvostohallitus julkaisi 22.2.1918 vetoituksen, jossa se julisti isänmaan olevan vaarassa. Yleisen liikekannallepanon johdosta Punaiseen Armeijaan liittyi heti Pietarissa ja Moskovassa yli 100000 henkeä. Samaan aikaan 23.2.1918 nuori Puna-Armeija pysäytti vihollisen hyökkäyksen Pietariin Pihkovan, Narvan ja Tallinnan alueilla.

**Näiden tapahtumien johdosta helmikuun 23. päivästä tuli "Puna-armeijan ja laivaston päivä".** Tänä Venäjällä päivä on saanut uuden nimen "Isänmaan puolustajien päivä", joka nykyisellä Venäjällä on ollut vapaa-päivä vuodesta 2002 lähtien.

**Kansan ääni/toimitus**



# "Väri vallankumouksen" ensimmäinen harjoitus

## Kuka on Aleksei Navalnyi?

Tietenkin ulkomaalaisille lukijoillemme on ennen kaikkea kerrottava, kuka on tämä Navalnyi. Hän on jo täyttänyt 40 vuotta ja on sotilashenkilön poika sekä koulutukseltaan juristi. Hän on ollut eri puolueiden jäsenenä ja nykyään johtaa omaa perustamaansa puoluetta - Edistysen puoluetta. Navalnyilla ei ole mitään selkeää poliittista ohjelmaa, ellei nyt sellaiseksi katsota sitten korruption vastaisen taistelun toimintaohjelmaa. Eräiden mielestä hän on tarkoituksellisesti jättänyt esittämättä asenteitaan saadakseen puolelleen mahdollisimman paljon kansanjoukkoja. Nähtävästi se on suuri puute, mutta minulle on syntynyt sellainen käsitys, että hän ei ole vielä määritellyt kantaansa useissaan kysymyksissä. Esimerkiksi, kun häneltä kysyttiin suoraan, mikä on hänen talousohjelmansa, niin juristi vastasi, että "minun talousohjelmani on taistelu korruptiota vastaan". Näyttää siltä, että valta ei ole hänelle taisteluväline, vaan itsetarkoitus.

**Tästä huolimatta analyysoimalla Navalnyin lausuntoja voidaan tulla siihen johtopäätökseen,** että hän on taipuvainen tukemaan markkinafundamentalismia eli kuten Venäjällä on tapana nykyään sanoa – liberalismia. Toisaalta aivan äskettäin Navalnyi osallistui kansalliskiihkoisiin tapahtumiin. Tästä syntyy sellainen räjähtävä seos, joka voidaan tulkita "venäläisen Pinochetin" linjaksi. Hiljattain hän ilmoittautui myös Venäjän presidenttiehdokkaaksi ja aloitti valitsijaesikuntien perustamisen kaikilla Venäjän alueilla, joita on yhteensä 85.

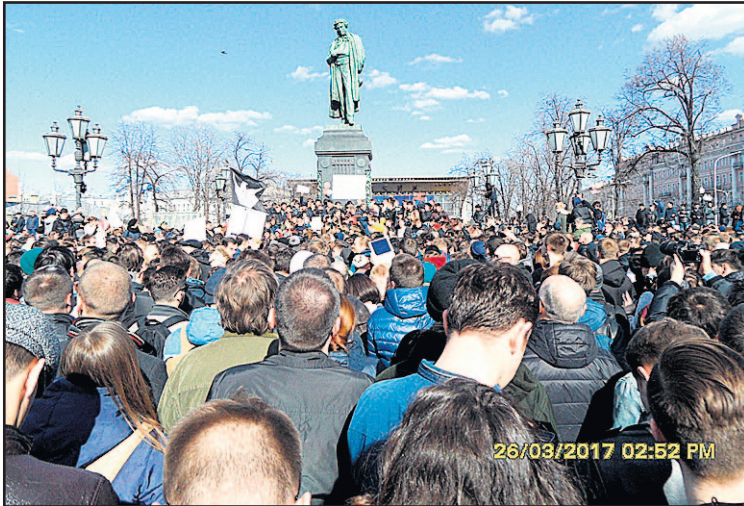
**Navalny oli eräs niistä nimellisistä protestiliikkeiden johtajista,** jotka esiintyivät vaalivilppiä vastaan vuosina 2011-2012. Eräät asian tuntijat pitivät näitä liikkeitä kesken eräisenä porvarillis-demokraattisena vallankumouksena. Vuonna 2013 Navalnyi sai ehdollisen tuomion provinssituomioistuimelta toimenpiteistä, jotka Euroopan ihmisoikeustuomioistuin luokitteli myöhemmin tavanomaisiksi ja laillisiksi kaupallisessa käytännössä.

## Yläkerran kaveri?

Edellisestä huolimatta useille huomioitsijoille on syntynyt sellainen vaikutelma, että Navalnyi nauttii "yläkerrosten" suosiota. Ja todellakin, tuntuu kummalliselta, että kun yleisesti ottaen ihmisiä lähetetään vankiloihin pienemmistäkin harmittomista toimista, niin Navalnyin ehdollinen tuomio ei muuttunut ehdottomaksi. Näin, vaikka hän arvosoteleekin jyrkin sanoin virkamiehiä ja myös henkilökohtaisesti Putinia. Kummalliselta tuntuu myös se, että hänen annetaan perustaa valitsijaesikuntia, vaikka presidenttivaalikampanjaan on vielä pitkä aika. Ja millä rahoilla aiotaan kustantaa näiden esikuntien toiminta?

**Edellä mainitsemieni epäkohtien kritiikki ei ole kuitenkaan aiheetonta.** Perustamansa Korruption vastaisen taistelun rahaston kautta Navalnyi julkaisee säännöllisesti todistusaineistoa korkeampia virkamiehiä vastaan. Puhutaan, että sillä tavoin virkamiehet "hukuttavat" kilpailijoitaan. Hyvin tunnetuksi tuli Venäjän rautateiden entisen johtajan ja Putinin läheisen ystävän Jakuninin kartano. Kartanon koko-

**26. maaliskuuta 2017 Putinin valtaan astumisen uudempana vuospäivänä Aleksei Navalnyin kehotuksesta järjestettiin ympäri Venäjää "korruptionvastaisia tempauksia". Niitä oli noin sadassa kaupungissa ja kokonaisuudessaan korruptionvastaisiin tapahtumiin osallistui jopa 100 000 osanottajaa, minkälaisista ei ole esiintynyt sitten perestroikaan jälkeen. Jokaisessa mainitussa kaupungissa sadat ja jopa tuhannet ihmiset ilmaisivat paheksuntansa viranomaisen korruptiota vastaan ja epäluottamuksensa virkakuntaa kohtaan. 3000 mielenosoittajaa Permin tapaisessa kaupungissa on hyvinkin varteenotettava luku.**



**Korruption vastaiset mielenosoittajat koolla Moskovan Pushkinin aukiolla.**

naispinta-ala on useita tuhansia neliömetrejä uima-altaiseen ja muine erikoisuuksiineen.

## Pääministerin asema

Mutta todelliseksi sensaatioksi (jos se nyt edes oli sitä) muodostui Navalnyin tuottama paljastuselokuva pääministeri Medvedevistä nimeltään "Hän ei ole teille mikään Dimon". Dimon-kutsumanimen räätälöivät Medvedeville Internetin käyttäjät, jota nimeä itse pääministeri ei ole vastustanut. Navalnyin tietojen perusteella pääministeri omistaa todellisuudessa upeita palatseja, huvipursia ja viiniviljelyksiä, joita oligarkit olivat lahjoittaneet hänelle, mutta jotka ovat muodollisesti eräiden hyväntekeväisyysjärjestöjen hallinnassa. Näitä johtavat pääministerin läheiset luottohenkilöt. Jos tämä on totta, niin silloin tilanne on samantapainen kuin äskettäinen etelä-korealainen skandaali. Siellä, kuten tunnettua, maan presidentti saman tyyppisestä tapauksesta ja joukkomittaisten mielenosoitusten jälkeen erotettiin virastaan ja toimitettiin vankilaan. Mutta Venäjän lainsäädännön edessä, joka suhtautuu erittäin humanisesti sellaisiin tapauksiin, Medvedev on puhdas kuin pulmunen. Siitä huolimatta tällaisten paljastusten olisi pitänyt vaikuttaa hänen poliittiseen arvovaltaansa. Elokuvan ovat ehtineet nähdä yli 19 miljoonaa katsojaa.

**Mutta valitettavasti aina 26. maaliskuuta mennessä Medvedev ei ole reagoinut mitenkään näihin paljastuksiin.** Ja vasta 4. huhtikuuta hän esitti jotain, mutta ei kuitenkaan mitään oleellista ja nimitti syytöksiä "sekahedelmäkeitoksi" ym. Tietenkin sellainen reaktio tai oikeammin sanottuna sen puute saattoi useat ihmiset varuilleen ja suuttui heitä. Ja kun sitten Navalnyi kehotti osallistumaan korruptionvastaiseen tempaukseen, niin tämä kehotus sai laajaa tukea.

**Ylempänä esitetty versio siitä, että Navalnyin toiminta heijastaa muka "yläkerroksissa" tapahtuvaa taistelua,** saa tavallaan vahvistusta siitä, että vaikka viranomaisien kanssa ei ollut sovittu tempauksista 26. maaliskuuta, niin mielenosoituksia ei missään hajotettu, paitsi ehkä

kuuta, sitä voidaan tietyin ehdoin kutsua "väri vallankumouksen" ensimmäiseksi harjoitukseksi.

**Alunperin Navalnyi haki lupaa kokoukselle Pushkinin aukiolla Kremlin lähellä.** Hän ei saanut lupaa, mutta hänelle ei ilmoitettu mitään toistakaan paikkaa kokoukselle. On olemassa Perustuslaillisen tuomioistuimen päätös, jonka mukaan, jos viranomaiset eivät kolmessa päivässä ehdota jotain toista vaihtoehtoa, niin silloin alkupeäinen ehdotus katsotaan sovituksi paikaksi. Miksi moskovalaiset virkamiehet menettelivät juuri näin - jäi epäselväksi? Oliko kyseessä vain tavallinen huolimattomuus, kaiken sallittavuus vai pelattiinko tässä tapauksessa Navalnyin hyväksi? Voidaan ainoastaan väittää, että kyseessä oli selkeä poikkeaminen tuhansista esimerkeistä.

**Navalny käytti tietenkin tilaisuutta hyväkseen ilmoittamalla,** että pitää asiaa sovittuna ja teki tapahtumaa laajalti tunnetuksi. Viranomaiset joutuivat ahdinkoon. Jos korruption vastaisen taistelun tapahtumaa ei sallita, niin silloin "väri vallankumouksen" harjoitus saattaa hyvinkin onnistua. Jos mielenosoitus hajotetaan, niin se on voimakas isku omaa arvovaltaa vastaan. Kuten Navalnyin kannattajat kirjoittivat aivan oikein, sisäministeriön toimia ollaan suuntaamassa nyt - ei taisteluun korruptiota vastaan - vaan taisteluun niitä vastaan, jotka tätä korruptiota vastustavat.

**Samoin kuin useilla muillakin paikkakunnilla myös Moskovassa suoritettiin valikoituja pidätyksiä.** Yhtenä ensimmäisistä pidätettiin itse Navalnyi. Sillä välin mielenosoituksen osanottajia alkoi koontua Pushkinin aukiolle ja heti kohta se oli täynnä väkeä. Poliisin arvion mukaan laittomaan mielenosoitukseen osallistui noin 8000 ihmistä. Riippumattomien havainnoitsijoiden mukaan paikalla oli 15 000-20 000 ihmistä.

## Aukiolla alkoi tapahtua

Lainvalvojat toimivat jo esitetyn kaavan mukaan - väkijoukosta pidätettiin aktivisteja, jotka huutelivat Putinin vastaisia iskulauseita tai levittivät asianomaisia banderolleja. Mielenkiintoista oli se, että Medvedevin vastaisiin toimiin virkavalta reagoi hyvin veltosti. Tilanne kuitenkin kärjistyi, kun mielenosoittajat kuulemma hyökkäsivät erästä poliisia vastaan potkaisemalla häntä päähän. Viralliseltä propagandistit laskivat heti liikkeelle huhun, että poliisi olisi kuollut matkalla sairaalaan. Hänen kolleegansa aloittivat välittömästi kaikkien mielenosoittajien hakkaamisen ja pidättivät yli 1000 ihmistä.

**Tilanteessa uhrin kuvasi itse BBC:n kirjeenvaihtaja.** Mutta potkaisemalla päähän olisi ongelmallista tappaa poliisi. Nimittäin tällä oli päässään suojakypärä, joka riisuttiin kuvauksen ajaksi kameran edessä. Tämän lisäksi poliisi nousi itse pystyyn ilman muiden apua eikä näyttänyt lainkaan kuolevaisen näköiseltä. Jotenkin on vaikeata kuvitella Navalnyin kannattajien joukossa henkilöä, joka osaisi potkutekniikkaa. Ja mitä varten mielenosoittajien olisi pitänyt hyökätä poliiseja vastaan, jos ne olivat ennen sitä rauhallisia? Muutaman päivän kuluttua selvisi tosiasia, että muka kolhittu poliisi



**Sergei Skvortsov**

siinä tilaisuudessa.

## Hallinnon toimia ja toimetomuuksia

Heti kun asia tuli julkiseksi kaikki keskustelut poliisiuhrista loppuivat siihen. Hallituksen trollit kertoivat siitä, miten mielenosoituksen järjestäjät olivat lahjoneet lapsia saadakseen heitä mukaan protestiin. Tästä huolimatta virallinen propaganda päätti kokonaisuudessaan vaieta protesteista keksimättä, miten tapahtumia voitaisiin kuvailla viranomaisille edullisessa hengessä. Itse asiassa vaikein tehtävä asettuu kaikille valtiovalan rakenteille erityisesti, kun huomioidaan se, että Kremlin "haaveilijat" eivät pystyneet ennakoimaan tällaisia tapahtumia.

**Ensin valtiovalta yritti seurata totunnaisia versioita, mutta heti kohta se luopui niistä.** Yritys käyttää hyväksi muka piestyä poliisia epäonnistui, propagandistisesta hyökkäyksestä "viidettä kolonaa" vastaan luovuttiin. Valekokoukset virkavallan ja itse Putinin tukemiseksi, joita yritettiin järjestää Pietarin terroriattentaatin jälkeen herättivät kansalaispiireissä sellaisen närkästyksen, että ne oli kiireisesti muutettava surukokouksiksi. Kyseisiin vakiopelotustoiimiin kuuluvat menetelmät opposition säilyttämiseksi eivät myöskään muuttuneet mitaviksi. Mittavat vainot korruptiota vastaan taistelevien suhteen ovat periaatteessa vahingollisia ja kaiken lisäksi horjuttavat suhteita Länteen, joista Putin yrittää huolehtia uudestaan.

## Huolia nuorisosta

Sillä välin Kremlin hallinnossa keskustellaan uudesta lähestymistavasta propagandaan. Nykyään liit-tovaltioon kaikki uutiskanavat ovat täynnä uutisia Syyrian ja Ukrainan tapahtumista, Venäjän tapahtumista ei puhuta paljon mitään ja se ärsyttää kovasti väestöä. "Ylhäällä" puhutaan myös muutoksista nuorisopolitiikassa, koska protesteihin osallistuu paljon nuorisoa.

**Yhteiskuntataloudellinen tilanne jatkaa huononemistaan,** mikä alkaa olla entistä selvempi tosiasia, kaikki esitetyt toimenpiteet eivät johda näyttäviin tuloksiin. Venäjän sisäisten ongelmien todellinen käsittely ei tuota virkavallalle mitään hyvää ja lukuisat yritykset vaikuttaa nuorisoon ovat epäonnistuneet lukuisia kertoja.

## Nuorilla ongelmia

Kuten on jo monta kertaa todettu, ja sen ovat todenneet myös meidän omat huomioitsijamme, nykyajan tempauksiin osallistuu paljon nuorisoa: opiskelijoita ja erityisesti koululaisia. Tietenkin kukaan ei ole heitä lahjonut eikä koululaisia ole kukaan agiteerannut - vaikkapa siksi, että kukaan ei ole ennustanut hei-



# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Sus jahti

Kansan äänen 1/17 numerossa Tauno Auer esitti näkemyksensä Tiedonantajassa 1/17 julkaistusta Vysotskin toisinajattelua sivuavasta artikkelista. Viimekesäisen NATO:n Suomeen suuntautuvan hyökkäyksen harjoituksen johdosta järjestettiin eduskunnan lisärakennuksen edessä pienimuotoinen NATO:n vastainen mielenosoitus. Tuon tilaisuuden loppupuolella paikalle putkahti trubaduuri, joka vetäisi useammankin Vysotskin kappaleen mm. Susijahdin. Siitä hän kertoi tarinan, jonka mukaan ko. kappale olisi ollut joidenkin NL:n kommunistipuolueen jäsenten suosiossa ”meidän lauluna”. Tarinan innostamana allekirjoittanut sai päähänsä tutkia ko. kappaleen sanat.

Olettakaamme, että Susijahti on neuvostovastainen laulu, jossa kerjätään sääliä neuvostovastaisille voimille rinnastamalla niiden kohtelemisen NL:ssä susijahtiin. Mutta, mutta,,, Suuresta isänmaallisesta sodasta oli tuolloin vain parisensikymmentä vuotta, jolloin neuvostovastaiset voimat voitiin neuvostokansalaisten mielissä ( puolueen jäsenistä nyt puhumattakaan ) helpostikin yhdistää niihin neuvostovastaisiin voimiin, jotka tunkeutuivat NL:oon 22 kesäkuuta 1941.

Siinä tapauksessa ei olisi mitenkään yllättävää, jos jotkut NL:n kommunistipuolueen jäsenet olisivat ottaneet omaksi kappaleen, jossa annettiin ymmärtäneen ”heikäläisten” listineen joka fasisitin... anteeksi suden ”emoja ja pentuja myöten”, varsinkin kun Vysotski menee rinnastamaan neuvostovastaiset voimat eläimeen, joka tuolloin ei nauttinut sen enempää NL:ssa kuin muuallakaan maailmassa imeisten jakamatonta suosiota.

Mutta asiaa voi katsoa toiseltakin kantilta. Suuri isänmaallinen sota oli suuren voiton lisäksi myös kova suonenisku sekä neuvostokansalle, että NL:n kommunistiselle puolueelle, joten... Mietittyään hetken, susi päättää hylätä traditionaalisen susien taktiikan ja juosta lippujen taakse. ”Ne piirittivät minut, piirittivät – Mutta eipä jäänyt mitään metsästäjille!” ( käännös: Torvinen ) / ” vielä eilen ne ampuivat mua, tänään saalista eivät he saa” (käännös: Rintamäki ).



Sodan jälkeen tuota suomeniskua puolueessa sitten jouduttiin täydentämään mm. ”kaikenkarvaisilla” ja seassa saattoi olla hyvinkin myös susia. Onhan myös mahdollista, että laulu kertookin vain yhdestä susijahdista ja näkemykset sen salaisista poliittisista tarkoituksiperistä ovatkin vain kuulijan korvien välissä.

Houston, we got a problem

## Rikkaille omaisuustakavarikko

Otin edellisessä tekstissäni ”V\*tun veronmaksajat!” kantaa painopisteen siirtymiseen ihmisarvon jakamattomuudesta keskiluokkaisiksi ihanteiksi ja ahdasmielisiksi käsityksiksi ”kunnon kansalaisesta”. Kuten ko. tekstissäni mainitsen, niin mielestäni liika tavallisuus eli ns. normaalius on hanurista. Siitä keksin otsikonkin. Ihmisarvo ei ole vain rikkaille ja nettoveronmaksajilla.

Kokoomuksen kansanedustaja Elina Lepomäki kirjoittaa Liberan blogissa tekstissään ”Vastenmieliset hyväosaiset” seuraavaa: ”Korkeimmin tie-naava 10 % maksaa valtion tuloverokertymästä noin 70 %. Kunnallistalous huomioiden sama porukka maksaa noin 40 % kaikista palkkaveroista. Näillä rahoilla maksetaan päiväkodit ja sosiaaliturva. Tuhannenkin hyvätuloisen maastamuutolla on näkyvä merkitys.”

Tuo 40 % koskee siis vain ansiotuloverojen kertymää. Ei siis pääomatuloja. Mielestäni niitä tulisi verottaa kuten ansiotulojakin. Pääomatuloista pitäisi mielestäni mak-

saa myös kunnallisveroa. Tosiasiasa kunnilla ei ole työkaluja vaikuttaa kunnallisverotuksen tasoon yhteiskuntavastuuttaen rikkaita. Kunnallisvero kun on aikalailla tasavero. Suurempi valta on siis eduskunnalla.

Mielestäni vähäosaisten maksutaakkaa julkisista palveluista tulisi taas pienentää. Kuntaliiton arvion mukaan asiakasmaksuilla katetaan sosiaali – ja terveyspalveluiden rahoituksesta noin 6 %. Terveyskeskusmaksuilla taas katetaan 0,2 % terveydenhuollon kokonaisrahoituksesta. Nämä maksut tulisi mielestäni poistaa. Kyse on näissä maksuissa enemmän vähäosaisia moittivasta oikeistopopulismista kuin isoista summista.

Suhtaudun yksityisomaisuuden takavarikointiin (ja ihmisten pakkovaltaiseen taloudelliseen tarkkailuun) yleensä kielteisesti. Olen puolustanut mm. omaisuuden hallussapitoa asukkailla itsellään sulje-tuissa laitoksissa (esim. mielisairaalat ja lastenkodit) ja sosiaaliturvalla elävien yhteiskuntakontrollin alasa-joa (yksityisyysdenuoja yms.). Ai-

nut viranomainen, jonka suorittamaa omaisuustakavarikkoa tietyin rajauksin erityisesti sympatiseeraan on Verohallinto.

Henri Autero  
datanomi 2.3.2017

## Soini ja Li

Vaalit on käyty. Alkuun Soini hyökkäsi vihreiden kimppuun tavoitteenaan vetää sieltä ääniä. Mutta tah-ti muuttui. Kuiskuttiko joku Soinin korvaan, että parempi kääntää hyökkäyksen kärki Li Anderssonin ja vasurien suuntaan? Varsinkin puheenjohtajatenteissä Soini hyökkäsi härskisti, jopa sovinistisesti Li Anderssonia vastaan jopa enemmän henkilönä, kuin puolueen edustajana. Aiemmista haparoinneista huolimatta Li'llä riitti asiantuntemusta vastata Soinin hyökkäyksiin. Vasu-reille Andersson lienee ollut ainoa valinta, joka saattoi kuljettaa puolueeseen vasemmistonuorten uudempaa kulttuuria. Katsotaan, mitä jatkossa seuraa.

Herman

## Asehankinnat

Olen jo aiemmissa kirjoituksissani epäillyt Suomessa olevan ääri-oikeiston poliitikkojen ja kenraalien salaseura Suomen viemiseksi Natoon vastoin kansalaisten enemmistön mielipidettä. Edellä mainitun klikin toimintakaavio on suoraviivainen. Ensinnä kansalaiset saatava pelkäämään mörköjä ja muita henkeä ja terveyttä vaarantavia olioita. Ei ole väliä, onko kyseessä marsilaiset vihreät miehet vai putinilaiset, kunhan luodaan tehokas Suomeen kohdistuva kuviteltu uhka.

Valitettavasti osa suomalaista lehdistöä on alistunut kyseisen klikin äänitorveksi. Kun uhkakuvat ovat suurella vaivalla ja rahalla saatu iskostettua osaan kansalaisia, onkin vuorossa kuvitelmat, miten uhkat torjutaan. Ei liene yllätys, että uhkien torjuntaan tarvitaan jenkkien aseita. Hornettien pitää olla uudempia versioita. Silmänlumeeksi tarjouksia hävittäjistä pyydetään myös muilta toimittajilta.

Tukea USA:n aseteollisuudelle

Ei kai kukaan silti usko hävittäjät tilattavan muualta kuin Yhdysvalloista. Eräästä sotilaslehdestä irtisanottu tunnettu sotilasasioitten tuntija Sampo Ahto on todennut suometumisen olevan edelleen käynnissä, nyt vaan suunta on toinen. Kun länttä nöyristellään, pyllistetään itään. Suomelle olisi hyvistä Venäjän suhteista paljon hyötyä.

Nykyinen hallitus on valitettavasti toista mieltä. Suomalainen porvari ei ole koskaan uskonut omiin voimiin ja mahdollisuuksiin. Ennen oli Saksa tämä suomalaisten

taivas. Saksaa nöyristeltiin, oli siellä johtajana keisari tai Hitler tai joku Merkkeli. Nyt hiljakseen Saksa on jäänyt taka-alalle ja tilalle on ängennyt Yhdysvaltojen nöyristely.

Pohdittava asehankintojen järjestyttä

Ennen uusien aseitten hankintaa pitää käydä tehokas kansalaiskeskustelu, miten kymmenien miljardien asehankinnat aiotaan maksaa. Jos ne aiotaan maksattaa tulevilla sukupolvilla, pitää nuorempien jo nyt selkeästi ilmoittaa, etteivät he ryhdy maksumiehiksi. Myös tarvitaan kansalaiskeskustelua, minkälaista turvallisuutta uudet aseet toisivat. Eivät minkäänlaista on vanha totuus, eli voittamatonta asetta ei ole vielä keksitty.

Jos surkein tulevaisuuden ennuste toteutuisi eli Suomi ja Venäjä joutuisivat sotilaalliseen yhteenottoon, olisi ottelu lyhyt. Venäläiset eivät enää jäisi odottamaan, milloin suomalaiset sotilaat katselisivat Pedrosavodskin näkymiä. Kyllä Suomi kokisi ensi-iskun ja sota loppuisi siihen. Ihmettellen, ovatko suomalaisten kenraalien eläkkeet niin pieniä, että kenraalin on lähde-ttävä lobbaamaan ulkomaan asekauppaa.

Kuka takaa, etteivät kenraalit kerro ulkomaan edustajille asioita, mitä ei pitäisi. Suomi olisi maailman paras paikka asukkaalle, jos jostain löydetäisiin päteviä poliitikkoja sekä virkamiehiä. Nyt tulee loppukevennys: mitä yhteistä on Taika-Jimillä ja viisaalla insinööriillä? Kummatkin ovat satuolentoja.

Reino Welling  
kuntavaaliehdokas ja sotaorpo  
sekä reservin jääkäri.

## Koneitten tilaus

Ilmavoimien konetilaus on nyt ta-peetilla. Nyt olisi korkea aika kertoa, kuinka hyvin vastaostot edellisessä Hornet-kaupassa onnistuivat. Samalla voitaisiin kertoa ostettujen Hornettien lopullinen hinta. Se ei varmasti ollut ostosopimuksessa sovittu.

Myös tulee tarkasti valvoa, käytetäänkö kaupassa lahjuksia. Kun ruotsalaisfirma myi aikoinaan tykkeitä Intiaan ja kärehti lahjuksista, he kertoivat ilmeisesti totuuden. Lah-

jukset ovat asekaupoissa sääntö, ei poikkeus. Kansalaisille tulisi myös kertoa totuus: ei ole voittamatonta asetta, sillä aina keksitään uuden ase-ten tuhoaja. On sitten kyseessä lentokone tai muu ase.

Oma kantani on, että uudet koneet laitetaan maksettavaksi heille, jotka niitä katsovat tarvitse- vansa. En minä eikä kukaan muukaan eläkeläisistä niitä tarvitse. Koneet pitävät vain pahaa meteliä ja saastuttavat ilmaa.

Reino Welling

## ”Väri vallankumouksen” ensimmäinen harjoitus....

Jatkoa sivulta 17

dän laajaa osallistumista tapahtumiin.

Kaikkein epämiellyttävintä virkavallalle on se, että nämä nuoret ovat kasvaneet Putinin aikakaudella ja siksi voi-daankin puhua rohkeasti Putinin kasvatusjärjestelmän epäonnistumisesta. Eräät kommentaattorit kirjoittavat siitä, että valtiovalta on menettänyt ”Putinin sukupolven”. Ehkä kyse ei ole koko sukupolvesta, mutta sen aktiivisimman osan virkavalta on menettänyt ja sen palauttaminen on käytännössä mahdotonta. Tämä nuorisoi ei näe tulevaisuutta ja ehkä ymmär-

tää vaistonvaraisesti, että sosiaaliset nousumahdollisuudet ovat ole-massa vain rikkaiden ja virkamiesten jälkeläisille. Tästä huolimatta nuoriso ei tahdo matkustaa pois Venäjältä ja tahtoo taistella sen muuttamisen puolesta.

Ja rooli, jota nuorisoi voi esittää näissä asioissa, on hyvin merkittävä. Muistelen, miten ”arabikevään” aikana, kun valtiollinen propaganda ei tiennyt, miten reagoida tähän ilmiöön ensi vaiheessa, niin eräät propagandistit väittivät, että meillä ei voi tapahtua mitään sel-laista, koska meillä ei ole niin paljon nuorisoi. Väittelin silloin heidän kanssaan ja väitin, että meillä on riittävästi nuorisoi. Ja nyt tämä nuorisoi

astuu päivän valoon.

Poliittista järjestelmää ja sen sisältöä on muutettava

Nykyisten protestien mittasuhteet ja maantieto osoittavat, että voimistunut yhteiskuntataloudellinen jännitys on alkanut siirtyä kaduille. Kaikki ne, jotka vähänkin ymmärtävät politiikkaa, voivat nyt itse huomata, että myytti Putinin 86 prosentin kannatuksesta on epärealistinen. Tässä tilanteessa Navalnyi ja hänen epämääräiset näkemyksensä ovat enemmänkin katalysaattori kuin järjestäjä. Nykyisten tapahtumien monet osanottajat ovat puhuneet siitä, mistä he eivät henkilökohtaisesti pidä, mutta sen lisäksi nyky-

nen virkavalta on alkanut kyllästyttää heitä ja siksi he ovat saapuneet lausumaan oman mielipiteensä. Ja, kun Navalnyi on luonut heille sellaisen mahdollisuuden.

Muuten lisääntyvän jännitt-neisyyden oloissa katalysaattori-na voi esiintyä joku toinenkin ihminen tai asia. Ne virkavallan henkilöt, jotka pitävät tätä juristia vakaan tilanteen pääuhkana, tekevät siinä pahan virheen. Tosiasiasa pääuhkana on virkavallan oma toiminta. Leikki leikinä, mutta tsaari Nikolai Toinen, joka vanhassa vitsissä palkitsi itsensä Lokakuun vallankumouksen kunniamerkillä mittavasta panoksesta vallankumouksen järjestämiseen, oli todella ansainnut tä-

män kunniamerkin.

Ja nykyoloissa tilanteen muuttamiseksi virkavalta on pakotettu ei ainoastaan ”tiukentamaan muttereita” ja suorittamaan kansalaistensa aivopesun, vaan myös muuttamaan perusteellisesti yhteiskuntataloudellista politiikkaansa sekä myös poliittista järjestelmäänsä ja suorittamaan tuolloin tarvittavia henkilövaihdoksia. Valitettavasti sen on mahdotonta toteuttaa kaikkia näitä toimenpiteitä.

Sergei Skvortsov  
NKP:n Keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri  
17.04.2017



## Tukea Kansanäänelle

Kai Kontturi 100 e, Hannu Kautto 20 e, Esko Rintala 50 e, Jartsev 7 e, Heikki Männikkö 33 e, Taina Mäenpää 4 e, Jaakko Ahvola 20 e, Lauri Paronen 8 e, Markku Nieminen 8 e, Leipäpappi 8 e, Eira Kärki 30 e, Tarja Männikkö 10 e, Kalevi Wahrman 10 e, Kaija Siippainen 10 e ja Palstapuutarhuri 4 e,

Op FI08 5541 1420 0279 66  
Keräyslupa: RA/2016/396

### EU:n Vastaisen Kansanrintaman vuosikokous

EVKR:n vuosikokous Helsingissä ke. 31.5.2017 alk. klo 17.00 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67. Käsitellään vuosikokousasiat sekä ajankohtaisia järjestötyöhön liittyviä kysymyksiä. Paikalle pääsee keskustasta mm. raitiovaunulla no 6. Pois jäädään Hauhonpuiston pysäkillä. Ennen kokouksen alkua on klo 16.45 lähtien tarjolla kahvit. Johtokunnan kokous alkaa klo 16.00, jossa viimeistellään esitykset vuosikokoukselle. Tervetuloa kaikki jäsenet ystävineen.

Johtokunta



### Kommunistien liiton hallituksen kokous

Kommunistien Liiton laajennettu hallituksen kokous Hermannin kerholla keskiviikkona 21.6.2017 klo 17.00. Käsitellään kesän ja syksyn toimintaa, ajankoh- taan liittyviä järjestöllisiä ja poliittisia kysymyksiä, ideo- logisen työn kehittämistä ja vuosikokousvalmisteluja.

Tervetuloa Kommunistien liiton jäsenet

### Allekirjoita Kela-adressi

Käytyjen keskustelujen ja mielipiteiden vaihdon tuloksena syntyi protes- tilike, joka esittää KELA:n toiminnan johdosta eduskunnan puhemiehel- le ja KELA:n johdolle kansalaisadressin, jossa vaaditaan KELA:n johtoa vastuuseen mm. toimeentulotuen käsittelyn lainvastaisesta viivästy- misestä. EU:n Vastainen kansanrintama käsitteli toimikunnan kokouksessaan 3.4.2017 asiaa ja päätti esittää adressin allekirjoittamista. Adressin voi al- lekirjoittaa sähköisesti osoitteessa: [https://www.adressit.com/kelan\\_joh- to\\_vastuuseen](https://www.adressit.com/kelan_joh- to_vastuuseen). Sen voi myös allekirjoittaa perinteisesti listakeräyksenä. Listat palautetaan 15.5.2017 mennessä **Juha Kovalle** os. Tädyketie 6 D 52, 01300 Vantaa. Katso adressin teksti "kelan johto vastuuseen" alla.

### Kelan johto vastuuseen

Eduskunnan apulaisoikeusasiamies on antanut huomautuksen Ke- lalle toimeentulotuen käsittelyn lainvastaisesta viivästy- misestä: Kela ei ole noudattanut käsittelylle laissa säädettyä määräaika- a. Lisäksi apulaisoikeusasiamies vaatii Kelalta selvityksiä siitä, mik- si joidenkin lääkkeiden osalta toimeentulotuki on rajattu tai jopa kielletty kokonaan ja miksi Kelan puhelinpalvelu on maksullista. Kaikkiaan oikeusasiamiehelle on Kelan toiminnasta toimeentu- tukiasioissa tehty jo yli 300 kantelua. On selvää, että Kela rikkoo niin lakia kuin perustuslakiakin.

Me emme tyydy näihin huomautuksiin ja moitteisiin. Me vaadimme Ke- lan hallituksen erottamista ja erotettujen jäsenten korvaamista asian- tuntijoilla – ei esimerkiksi entisillä tai nykyisillä puoluesihteeireillä. Me vaadimme myös eduskunnan Kela-valtuutettujen vaihtamista sellaisiin, joilla on edes jonkinlaista osaamista ja ymmärrystä Kelan toimintaym- päristöstä.

**Me vaadimme selvitystä siitä, miksi Kelan maksamien toimeen- tulotukien myöntämisperusteita on kiristetty huomattavasti siitä, mitä myöntämisperusteet olivat kuntien sosiaalitoimen hoitaessa toimeen- tulotukiasioiden käsittelyn.** Me vaadimme, että toimeentulotuen las- kennassa hyväksyttävät asumismenot määräytyvät jokaisen kunnan/ kaupungin asukkaiden kohdalla samoin – ei kuten nyt, kun osa kunnis- ta/kaupungeista asettaa asumismenojen enimmäisrajat itse, osa mää- räytyy Kelan omien laskelmien perusteella ja osa taas kahden edellä- mainitun keskiarvoa käyttäen.

**Me vaadimme, että Kelaan palkataan sosiaalialan ammattilaisia** ja kokeneita, kuntien entisiä toimeentulotuen etuuskäsittelijöitä hoita- maan toimeentulotuen käsittelyä. Me vaadimme tapauskohtaista inhi- millistä kohtelua toimeentulotuen asiakkaille – kyseessä on viimesijai- nen tuki, jota tarvitsevat kaikkein hädänalaisimmat ihmiset.

**Me vaadimme myös, että Kela korvaa toimeentulotuen käsitte- lyn viivästyksistä johtuvat taloudelliset menetykset täysimääräisesti.** Me vaadimme, että Kela asettaa henkilökuntaa auttamaan ihmisiä kyseisten korvaushakemusten laatimisessa. Inhimillistä kärsimystä ei kukaan pys- ty mittaamaan eikä korvaamaan. Myös siitä syystä Kelan hallitus erotet- takoon ja valtuutetut vaihdettakoon.

**Eduskunnan on viipymättä ryhdyttävä toimiin** näiden yhteis- kuntamme kaikkein hädänalaisimpien jäsenten viimesijaisen tuen tur- vaamiseksi. Vuoden 2015 tilastojen mukaan toimeentulotukea sai 10 % maamme kotitalouksista. Tämän jälkeen nykyisen hallituksen toimet ovat lisänneet tuota määrää huomattavasti – etenkin pieneläkeläisten, pitkäaikaistyöttömien, pitkäaikaissairaiden sekä vammaisten osalta.

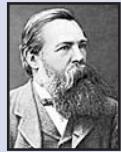
**Tämä adressi luovutetaan Eduskunnan puhemiehelle ja Kelan pääjohtajalle.**

**Adressin aloitteentekijät:** Eeva Kaukoluoto, Vantaa; Mauri Perä, Vantaa; Marjalliisa Siira, Helsinki; Ida Kettunen, Vantaa; Elina Nykyri, Van- taan; Hannu Kautto, Espoo; Päivi Uusitalo, Turku; Juha Kovanen, Vantaa

### Marxilaiset luennot jatkuvat



Työväenluokan toiminnalle tieteellinen maailmankatso- mus antaa pitkän aikavälin suunnan. Se on meille yhte- näisen toiminnan perusta ja auttaa jäsentelemään oikein ajan kysymyksiä. Siksi tutkimme marxilaista maailmankat- somusta sunnuntai-iltaisin Helsingissä Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, klo 17.00.



**Kokoonnumme kevään ja alkukesän kuluessa seuraa- vasti: su. 28.5.2017 ja su. 18.6.2017.** Olemme käsitelleet keskeisimmät historiallista materialismia koskevat opintoai- neistoon tulevat teesit. Kevään 28.5. luentoillalla käsittelem- me aiheita: "Mitä on fasismi ja miten se ilmenee?".



**Sopivia perusteoksia työväenluokan maailmankatso- muksen opiskeluun ovat mm. seuraavat teokset:** Marx ja Engels: "Kommunistinen manifesti"; M.Iovtšuk, T. Oizer- man, I. Štšipanov: "Filosofian Historia" (Progress, 1982); Vik- tor Afanasjev: "Filosofian alkeet" (Progress, 1976); siv. 182- 217; "Marxilais-Leniniläisen filosofian perusteet" (Prog- res) siv. 333-355; Nevalainen- Peltonen: "Kansantaloustie- de" (Kansankulttuuri); Lenin: Karl Marx (Valitut teokset, 10 osaa, osa 5, Edistys) sekä "Dialektisen Materialismin perus- teet" (Kommunistien Liitto).

Järj. Kommunistien liitto ja DSL.



### Työn asema Euroopassa tänään?

### VAPUNPÄIVÄN TILAISUUS

Hermannin kerholla os. Hämeen- tie 67 ma 1.5.17 alk. klo 14.00.

Ohjelmassa mm:

Vappupuhe: Tommi Lievemaa  
Avaus ja juonto: Heikki Männikkö  
Järjestöväen musiikkiohjelmaa, sketsejä ym.  
Vappulounaalla nakkeja, perunasalaat- tia, hyviä voileipiä, kahvia ja teetä.

### Tervetuloa kaikki paikalle

Varaa lounasta varten 6 euroa

### Suosittelimme kotisivuja ja blogeja

<http://uutisiapohjoiskoreasta.blogspot.fi/>  
<http://heikkimannikko111.puheenvuoro.uusisuomi.fi/>  
<http://kaikontturi.blogspot.com/>  
<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>  
<http://masanlaari.blogspot.com/>  
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/>  
<http://antifasistit.blogspot.fi/>  
<https://www.facebook.com/kalevi.wahrman>

### Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki  
sähköposti: [tyovaenpuolue@suomi24.fi](mailto:tyovaenpuolue@suomi24.fi)  
<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>  
Danske Bank FI61 8058 0710 5328 82

### Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu  
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

### EU:n Vastainen Kansanrintama ry.

Kansan ääni

<http://www.kansanaani.net>

### Kommunistien Liitto ry.

<http://www.kommunistienliitto.com>

### Juche-aatteen opintoyhdistys

Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aat- teesta!

[www.jucheaate.com](http://www.jucheaate.com)  
[juche.aate@saunalahti.fi](mailto:juche.aate@saunalahti.fi)  
puh. 045 671 4308

### KOMINFORM

Ikkuna todelliseen maailmaan

<http://www.kominform.eu/>

Maksuton internet-utispalvelu. Liity maksuttomille posti- tuslistoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia luokka- taistelun ja geopolitiikan näkökulmista.

PL 182, 00811 Helsinki  
p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

### EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrinta- man johtokunta kokoontuu maanantaina 11.5.2017 Her- mannin kerholla os. Hämeen- tie 67, klo 17.00. Käsitellään poliittista ja järjestöllistä tilan- netta, EU-tiedotustoimintaa, ke- sän ja syksyn tehtäviä sekä en- nen kaikkea vuosikokousvalmis- teluja. Valmistellaan alustavas- ti myös Kansan äänen seuraavaa (3/17) numeroa. Tervetuloa jä- senet ja ystävät.

### EVKR:n katu-info tapahtumat

la. 29.4.2017 klo 12.00  
pe. 5.5.2017 klo 13.00  
to. 11.5.2017 klo 13.00  
Helsinki, Hakaniemen to- ri, Siltasaarekatu. Jaetaan materiaalia ja käydään kes- kusteluja.  
Tervetuloa

### SFT toimii

Opintotilaisuus Suomen van- han Työväenliikkeen historias- ta ma 22.5.2017 klo 17.00  
KTP:n toimistossa, Tikkuraitti 11A 3 krs.

Jatketaan käsittelemällä aihet- ta: Suomen työväenliikkeen vai- heet vuonna 1917 mm. (vanhan) sosialidemokraattisen puolueen suhtautuminen Suomen itsenäi- syyteen. Käsitellään myös edus- kuntataistelua ja suuria vuoden 1917 joukkoliikkeitä.

Luennon sisältöä koskevat tiedustelut: **Timo Kangasmaa**, e-mail, [timo.kangasmaa@hotmail.com](mailto:timo.kangasmaa@hotmail.com)

Opastus paikalle: **Timo Nie- minen**, puh. 050 359 0109

**Sodan- ja Fasisminvastai- nen Työ ry ja DSL:n opintokes- kus**

### Kansanääni

Helsingin lähiradiossa  
**100,3 MHz**  
Kansan ääni kuuluu ohjelma joka kuun 1. keskiviikko klo 19.00

### JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP, EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry. sekä Sodan ja Fasisminvastainen työ ry.

### POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

### PUHELIN:

0440103450

### PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

### ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm  
Muut 1 €/pmm

### TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

### PAINOPIIKKA:

Botnia Print Oy

### ISSN-TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046  
ISSN 2243-4046 (Painettu)  
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkai- su)



# Nuku rauhassa

Suomessa on parhaillaan menossa massiivinen ”Nuku rauhassa” maanpuolustusoperaatio, johon sidotaan kaikki mahdolliset viralliset ja virattomatkin tahot sekä yksityishenkilöt Elisabeth Rehniä ja Pekka Haavistoa myöten. Tänään (11.4) joku järjestäjävastuussa kertoi, että operaatio on tarpeen sen perusteella, että turvallisuusympäristö on muuttunut Venäjän vallattua Krimin. Valtaus on valeuutinen. Ukrainassa 2014 tapahtui Yhdysvaltojen ohjauksessa vallankaappaus. Siitä ovat vakuuttavia näyttöjä mm. Kiovan torilla julkisesti puhunut Yhdysvaltojen ex-varapresidentti Dick Cheney ja samaan aikaan siellä neuvoja antanut CIA:n johtaja John Brennan.

### Puhdasoppisia valeuutisia

Vallankaappaus muutti venäläisten tilanteen koko Ukrainassa. Krimin väestö on lähes kokonaan venäläisiä. Siellä on ollut iankaiken Venäjän laivaston ja 20 000 venäläissotilaan tukikohta. Tilanne Krimillä muuttui venäläisille tukalaksi. Siksi he järjestivät kansanäänestyksen, jossa vaihtoehtoina oli pysyminen Ukrainan osana tai liittyminen Venäjään. Jälkimmäinen vaihtoehto voitti, kun neljä viidesosaa oli sen kannalla.

**Siksi Krim lähetti Venäjälle pyynnön, että se hyväksyttäisiin osaksi Venäjää.** Pyyntö hyväksyttiin ja Krim liitettiin Venäjän osaksi ilman sotilaallista valtausoperaatiota. Siksi puheet Krimin valtauksesta ja siitä seurannut turvallisuusympäristön muutos ovat puhdasoppisia lännen valeuutisia.

### Ohjusisku Syyriaan oikeutettiin valeuutisella

Äsken (5.4) 80 vuotta täyttänyt neljän tähden kenraali ja ex-ulkoministeri Colin Powell todisti (2003) YK:ssa, että Irakilla on joukkotuhoaseita ja että se kehittää ydinasetta. Tänään kaikki tietävät, että Powell valehteli, tuotti valeuutisen, johon koko läntisen maailman media uskoi. Yhdysvaltojen presidentin Donald Trumpin ohjusisku Syyriaan perustuu täsmälleen samantyyppiseen valeuutiseen, johon taas koko läntisen maailman media uskoo. Yksin näiden kahden huikean valeuutisen perusteella voidaan nähdä Yhdysvaltojen vaarallisuus. Kukaan eikä koskaan voi tietää kuka on sen seuraava valeuutisen uhri.

### Toiminnallaan USA muutti turvallisuusympäristömme

Suomen turvallisuusympäristö ei

Valeuutisista puhutaan kuin uudesta asiasta. Niitä on ollut kautta maailman sivu. Erityisesti erilaiset rahan ja yhteiskunnan hallitsijat sekä heidän monenkirjavat henkimaailmojen ja kulttuurin tuottajat ovat huolehtineet valheillaan kansojen kurissapitamisestä. Tämä päätähuimaava valheiden verkko on kaiken kattava. Valeuutiset on keksitty uutuudeksi. Niiden ainoaksi tuottajaksi on ihan vaihtoehtoisesti nimetty vain Venäjä ja ne, jotka saatavat tuntea sitä kohtaan sympatiaa. Näin Yhdysvaltojen tuottama kaiken kattava massiivinen valheiden virta saadaan näyttämään todelta ja Venäjän uutiset valeuutisiksi.



Kuva: Heikki Männikkö

**Hangossa muistutettiin 6.6.2016 päättäjiä, että USA-johtoinen sotaharjoitus Suomen alueella heikentää turvallisuuttamme. Kasvava Nato-johtoinen toiminta Itämerellä kiristää alueen sotilaallista jännitystä.**

ole muuttunut miksiäkään Krimin vuoksi. Se on muuttunut siksi, että Yhdysvallat uutena sotilaallisena toimijana on ottanut haltuunsa muun Euroopan lisäksi Itämeren, Baltian maat, Puolan, Ukrainan, Romanian jne. Turvallisuusympäristö on muuttunut arvaamattomaksi ja pelottavaksi siksi, että Yhdysvallat uhittelevat kalistuttelemaalla vaunujensa telaketjuja ja vinguttavat Hordettejaan pitkin Venäjän rajaa.

**Nuku rauhassa operaatio vaikuttaa sotahullujen menolta** ja vaatii, että nuku äläkä sekaan nu meidän asioihin. Siinä haiskahda vainajien muistokirjoitus; nuku rauhassa. Nukkuvasta saa helposti tykinruokaa, jos Yhdysvalloille tai muille Natokiimaisille sattuu vahinko Venäjän rajalla.

**Suomen ei kannata joutua sotaan**

Jos Suomen ja Venäjän rajalla tapahtuu jotain odottamatonta ja ei toivottua ja syttyy sota. Ruotsalaisten ennusteiden mukaan sota kuitenkin kestäisi vain muutaman päivän, kun venäläiset olisivat Suomen länsirajalla. Se vaatisi kaatuneina valtavan joukon (100 000?) suomalaisia sotilaita ja siviilejä sekä hurjat aineelliset menetykset. Mikäli ruotsalaisten näkemystä voidaan pitää edes suurin piirtein oikeana, niin johdonmukaisesti voi kysyä, mihin Suomi tar-

vitsee puolustusvoimat? Ilman niitä Suomi säästäisi ihmishenkiä eikä maa tuhoutuisi.

**Itse asiassa tästä meillä on jo kokemusta.** 1930-luvun loppupuolella Neuvostoliitto esitti Suomelle aluevaihtoa: Suomi antaa Kannakselta Leningradin suoja-alueeksi 25 000 neliökilometriä ja saa Laatokan pohjoispuolelta 50 000 neliökilometriä. Siihen ei suostuttu. Nyt tiedetään, että sodassa Suomi menetti maata 42 934 neliökilometriä ja lisäksi mm. kaatuneina noin 100 000 sotilasta.

**Kaikesta huolimatta meillä jauhetaan jatkuvasti torjuntavoitoista,** joita ei ollut. Päinvastoin. Neuvostoliitto saneli välirauhan ehdot, joihin kuului 230 000 Suomea auttaneen saksalaisen aseveljen ajaminen pois maasta. Sekin tuli kalliiksi, kun aseveljet polttivat lähes koko Lapin.

### USA:n tehtailemien valeuutisten tulee loppua

Valeuutisista puhutaan kuin uudesta asiasta. Niitä on tehtailtu kautta maailman sivu. Nyt niillä yritetään nukuttaa koko kansa. Vasta kun tämä Yhdysvaltojen johtamien ajatustahojen valeuutisten vyöry saadaan loppumaan, vasta silloin voimme nukkua yömmä rauhassa.

Kai Kontturi

## Länsituulen viesti

**Kuopiossa ilmestynyt Savon Sanomat (8.4.2017) kirjoittaa ”Ohjusten mukana lähti viesti moneen suuntaan.” ”Yhdysvaltojen presidentti Donald Trump lähetti torstaisella ohjusiskullaan Syyrian Homsiin viestejä moneen suuntaan. Sinänsä isku sopii Yhdysvaltojen omaksumaan linjaan kemiallisia aseita kohtaan. Runsaasti siviilejä Idlibissä tappanut hermokaasuisku ei voinut jäädä rankaisutuksi. Eikä syyllistä tarvinnut arpoa, sillä yleisen käsityksen mukaan Bashar-al-Asadin johtama Syyrian hallinto on syyllinen kauheuksiin Syyriassa.”**

”Niinistö pitää tärkeänä, että kansainvälinen yhteisö toimii ripeästi.” ”Niinistön mielestä näyttää selvältä, että presidentti Bashar al-Assad on pääsyyllinen tapahtumiin Syyriassa.” ”Tämä on selvä viesti, että tiettyjä rajoja kun ylitetään, siihen reagoidaan hyvin nopeasti, Sipilä sanoi STT:lle” ”Molempien osapuolten media – myös totuudenrakkaudella ja tasapuolisuudella ylpeilevä länti-

nen – valehtelee, vääristelee ja ker- too osatoukuksia.” Keijo Korhonen, Kanava 2/2017

**Savon Sanomat on Pohjois-Savossa Sanoma yhtiön Ilta-Sanomien tasoinen ja veroinen mieli-pidemuokkaaja.** Se laulaa kakistele-matta ”kansainvälisen yhteisön” lauluja, yhteisön, jota tällä hetkellä johtaa Donald Trump niminen miljardööri. Yhdysvaltojen omaksuma

linja kemiallisia aseita kohtaan tuli hyvin esille Irakin hyökättyä Iraniin vuonna 1980. Irakin johdossa oli silloin USA:n ”meidän mies” Saddam Hussein. ”Apua kemiallisten aseiden tuotantoon tuli Irakiin Länsi-Saksasta, Ranskasta, Yhdistyneestä kuningaskunnasta ja Yhdysvalloista.” Maat ovat kristittyjä läntisiä demokratiota. Niiden johtajat valitaan aina demokraattisesti vapaissa vaaleissa.

**USA:n sotalaivat ovat matkalla Koreoiden vesille.** Savon Sanomien mukaan iskuilla viestitettiin samalla Pohjois-Korealle, että mikä tahansa öykkärointi ei käy. Suomen tasavallan presidentiltä ja pääministeriltä tuskin tulee vastalauseita, kun isäntämaan Donald Trump alkaa öykkäroidä Korean niemimaalla.

Wiljo Heikkinen  
Lapinlahti

## Omituista sotimista

**Maailmankirjat ovat todella sekaisin tällä hetkellä ja sekaisemmaksi käyvät kaiken aikaa. Vaihtoehtoiset faktat, joita ennen nimitettiin valheiksi, ovat sekavuuden pääasialliset aiheuttajat. Maailmaa sekoittavat sodat alkoivat suurentua 2001 ns. kaksoistornien kaatumisen jälkeen. Maailman vapain valtio väitti Afganistanin olevan syyllinen ja hyökkäsi Afganistaniin ja sota siellä jatkuu myös 2017.**

Sitten tultiin vuoteen 2003 ja ilmeisesti jotain kasvijaalostetta käyttänyt jenkkipenkraali väitti Irakin johtajalla Saddam Husseinilla olevan ydinaseita. Eipä muuta kun demokraattiset joukot Irakiin etsimään joukkotuhoaseita. Etsintä jatkuu vuonna 2017. Nyt aseita etsitään Mosulin kaupungista.

**Mosulin sota on hieman omituinen,** haavoittuneita ja kaatuneita ei ole ollenkaan ainakaan lehtitietojen mukaan. Suomalainen lehdistö julkaisee uskollisesti ja nöyrästi kaikki jenkkiuutistoimistojen viestit. Lukijan vastuulle jää, onko kyseessä satu vai vaihtoehtoinen fakta. Olisi mukava tietää paljonko Afganistanin ja Irakin sodat ovat tulleet maksamaan jenkki-veronmaksajille, jonkin verran on tullut inhimillisistä kärsimyksiä.

**Ilmeisesti ei kuitenkaan tarpeeksi, koska uusi presidentti kaivaa verta nenästään jatkuvasti.** Syyrian sota on jatkumo amerikkalaisten hyökkäyksistä Lähi-Itään. Aika omituinen oli tämä viimeisin mellakka. Kaasuaseita ei Syyrialla pitänyt olla, kapinallisilla ilmeisesti oli. Kun väitetty kaasuhyökkäys oli tapahtunut, ihmettelin miten valokuvaajat saattoivat olemaan paikalla. Tarkkoja kuvia oli suuri määrä, olisivatko olleet retusoi-tuja tai maskeerattuja?

**Kun sitten suuresti mainostettu kostohyökkäys tuli, oli se seuraava osa näytelmästä.** Venäjälle ilmoitettiin hyökkäyksen olevan tulossa ja olikohan kenellekään yllätys, että myös Syyrian armeijalle ilmoitettiin asiasta. Lentotukikohta tyhjennettiin koneista ja joukoista. Amerikkalaisten ohjuksista vain puolet osui, ohimenneet tappoivat muutaman siviiliin. Ehkä ja toivottavasti nykyiset tapahtumat Lähi-Idässä osoittavat, kuinka vaarallista on valita mieleltään järkkynyt ihminen suurvallan johtajaksi.

**Venäjä on osoittanut suurta vastuullisuutta** tapahtumissa Syyriassa ja muissa kriisipesäkkeissä. Tapahtumat ovat osoittaneet, kuinka tärkeää Suomen on pysytellä erossa sotaliitto Natosta ja maailmanpoliisin seurasta.

Reino Welling  
Jämsänkoski

## Murhakuvaus on kyseenalainen

**13.2.2017 murhattiin Kim Jong Nam, Pohjois-Korean johtajan Kim Jong Unin velipuoli Kuala Lumpurissa Malesiassa. Yksitoista päivää myöhemmin julkaisivat malesialaiset virkailijat, että kuolinsyynä olisi ollut hermokaasu VX. Siitä ovat asiantuntijat eri mieltä. Otsakkeella ”Murhattiinko Kim Jong Nam VX hermokaasulla?” ei näytä pitävän paikkaansa. Näin kirjoittaa brittiläinen lehti New Scientist.**

Asiantuntijat kemiallisten aseiden laboratoriossa ovat kummastuneita. On enemmän kysymyksiä kuin vastauksia, sanoo Richard Guthrie, joka aikoinaan oli SIPRI tutkijana Tukholmassa. VX on pahin myrky ja jo 10 mg tästä öljymäisestä nesteestä iholle, siis vähemmän kuin yksi pisara, aiheuttaa kuoleman. Mutta oireilu Kimillä kesti jonkin aikaa ja myrkyä käsittelevät ihmiset ilman suojaimia. Kukaan muu ei saanut myrkytystä. Guthrien epäilyyn yhtyy samaisessa lehdessä toinen tutkija Jean Paul Zanders.

**Malesian entinen pääministeri Mahathir bin Mohamad kritisoi Malaysians Chronicle lehdessä,** että hallitus syyllistää Pohjois-Korean murhasta. Olisi saatava enemmän faktatietoja, ennen kuin nimetään syyllisiä. Hän laski sen nykyisen pääministerin Najib Razakin hyökkäykseksi Pohjois-Koreaa kohtaan tehdäkseen mieliksi ”joillekin valtioille”. Aikaisemmin Malaysia oli neutraali valtio ja piti hyviä suhteita kaikkiin maihin huolimatta heidän poliittisesta järjestelmästä. Nyt olemme sitoutuneita ja se rajoittaa meidän vapautta, sanoo bin Mohamad.

**Kim Jong Nam saapui Malesiaan diplomaattipassilla.** Passissa oli nimenä Kim Chol. Hän käytti siis passissaan omaa Facebook nimeä. Kaksi naista vietnamilainen ja indonesialainen pidätettiin. Myös pohjoiskorealainen Ri Jong Cho pidätettiin, mutta vapautettiin todisteiden puutteesta. Lehdistölle hän kertoi joutuneensa uhkailujen ja lahjontayritysten kohteeksi ja hän saisi luksuselämän Malesiassa, jos hän tunnustaisi.

Proletär 21.3.2017, käänsi:  
Wäinö Pietikäinen

## USA:n sotamenot tyhjän panttina?

**USA:n sotilasmenot olivat vuonna 2015 yhteensä 640 miljardia dollaria, 87,7 dollaria jokaista maapallon asukasta kohti. Venäjän sotilasmenot olivat samaan aikaan 87,4 miljardia dollaria, 12,0 dollaria jokaista maailman asukasta kohti. USA:lla on 75,7 dollaria enemmän paukkuja jokaista maapallon asukasta kohden kuin Venäjällä. Ei ole vaikea kuvitella, että sillä jolla on 7 paukua enemmän kuin naapurilla, on myös herkempi liipaisinsormi.**

lät ja ajat Itämerellä on sotalaivastoa ollut vain sen rantavaltioilla. 2000-luvulla sinne on ilmestynyt 8000 kilometrin päästä uusi Itämerellä ennen näkemätön sotilas- ja sotalaivaston tuhovoima USA. Ei pitäisi olla vaikea kuvitella, mikä ja kuka on nostanut jännitteitä Itämerellä.

**Kaikissa tähänastisissa sodissa on aina ollut perustana kyse taloudellisista eduista.** Venäjällä ei ole ulkomaista velkaa. USA:n ulkomainen velka lähentelee 20 000 miljardia dollaria. Summa on jo niin suuri, ettei se halua eikä pysty koskaan maksamaan sitä takaisin.

**On siis helppo kuvitella,** miksi USA:lla on kaikkialla maailmassa (se miehittää ainakin 123 maata, joissa sillä on ainakin 730 sotilastukikohtaa) sormi liipaisimella ja miksi sen propagandamyly koko ajan jauhaa kaikenlaista potaskaa ja tuottaa valheuutisia Venäjän uhasta. Vai ovatko USA:n sotilasmenot ihan vain tyhjän panttina?

Kai Kontturi



# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 3/17, kesäkuu-elokuu 2017, 16. vuosikerta, irtonumero 2 €

## Sote-kaappaus on pysäytettävä lopullisesti !

Rintamapolitiikan välttämättömyys s. 2  
Sote-ilveily lopetettava s. 5  
Venezuelan tilanne vaikea s. 7



Kuva: Heikki Mämmikkö

Isänmaan kauppiaan muistolle s. 10  
Mexikon monet kasvot s. 12  
Kuulumisia Koreasta s. 15  
Turkkilaista siksakia s. 17  
Taistelu Ukrainasta jatkuu s. 20

Vappuna muistutettiin näkyvästi sote-kaappauksesta.

**SOS-hallituksen sote-kaappaus merkitsee sosiaali- ja terveystoimen yksityistämistä ja sen varojen siirtämistä terveysalan suuryrityksille. Palvelut heikkenevät ja asukkaiden rahapussi laihtuu. Tämä kruunaa Sipilän uusliberalismin. Tiedossa on, että persujen kumpikin osapuoli seisoo tässä politiikan tärkeimmässä kysymyksessä hallituksen takana pääministeripuolueeksi pyrkivien vihreiden tavoin. Eduskuntapuolueissa ei löydy sote:lle vastustajia. Vaalit eivät asiaa ratkaise. Meidän itse tulee luoda voima, joka kaa-  
taa kaappauksen ja uusliberalismin.**

**Katso sivut 4, 5 ja 6**

### Sivut 2-3

- Uusliberalismi kumotaan edistyksellisten voimien yhteistyöllä
- Demokraattinen rintama ja kommunistien vastuu
- Hallituksen bioenergiapolitiikka ja ilmastososopimus
- Palkat kasvoivat vai kasvoivatko

### Sivut 4-5

- Lisää liksaa perkele
- Oliko sittenkään jumalääni?
- Puhelinmyyntiä terveydenhoidosta
- Kapina sillä on väliä
- Sote-ilveily lopetettava
- Hallituskriisi farssi monessa näytökses..
- Punainen leka

### Sivut 6-7

- Valinnanvapaus on merkillinen tapaus
- Meteliä riittää
- Sotaharjoituksista arktisella alueella
- Ranska näyttää mallia
- Macron on nuorten suosikki
- Venezuelan perustuslakikokous
- Venezuela pelkää vallankaappauksia

### Sivut 8-9

- Poimintoja medisata
- Seuraavaksi lähtee kaasuverkko
- Pormestarin painajainen
- Hurjavauhtinen alamäki
- Missä demareiden presidenttiehdokas?
- Kuntavaaleistako Suomi nousuun?

### Sivut 10-11

- Mauno Koivisto - Isänmaan kauppiaas
- Koivisto kunnostautui jo nuorena...
- Vappuna muistutettiin sote:sta
- Suomen presidentit työväenluokan ja kommunistien elämässä
- Koiviston ja ulkopoliittikan käänteet

### Sivut 12-13

- Mexikon monet kasvot

### Sivut 14-15

- Ihmisen sukupuu uusiksi
- Yhteisrintama proleteriatin työssä
- Trumpin hallinto vastuussa
- Pohjois-Korea-kortti

### Sivut 16-17

- Suomen Työväen vallankumous, osa 2
- Hyvät naapurisuhteet parasta..
- Turkkilaiset siksakit

### Sivut 18-19

- Työkansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

### Sivu 20

- Taistelu Ukrainasta jatkuu
- Mitä Odessassa tapahtui 2.5.2014?
- Kapitalismin vangit
- Heinz Kesslerin muistolle

## Latinalainen Amerikka maailmanpolitiikan keskiössä



Kuva: Cilla Heiskanen

Meksikon Työväenpuolueen 21. kansainvälisen kommunistien ja työväenpuolueiden seminaarin istunto.

Latinalainen Amerikka on pitkään näyttänyt edistyksellisen yhteiskuntapolitiikan suuntaa. Merkittäviä maita tässä suhteessa ovat Kuuba, Venezuela, Nicaragua ja Bolivia. Edistyksellinen kehitys on herättänyt USA:n ja läntisen median tekemään myyräntöytään näiden maiden hallitusten kamppailmiseksi. Tähän USA käyttää koko ajan miljardeja dollareita. Juuri tällä hetkellä Venezuelassa varaudutaan puolustamaan bolivaarisen vallankumouksen saavutuksia pääomapiirien kiihtyvää aggressiota vastaan.

**Sivut: 7, 12 ja 13**

## Mistä syystä SDP ei löydä presidenttiehdokasta?



Kuva: Heikki Mämmikkö

Vuoden 2012 presidentinvaalissa ei Lipposelle ollut enää käyttöä.

Viime vuosikymmeninä politiikkamme on kokenut jyrkän muutoksen EU:n, Nato:n ja uusliberalismin mallioppilaaksi. SDP antoi "salakuljettaa" presidentin pallille kaksi patamusta porvaria, jotka loivat tämän politiikan, jonka myös SDP edelleen allekirjoittaa. Koivisto ja Ahtisaari "hoidettiin" presidenteiksi "narruttamaan" palkansaajat länsisuomettumisen taakse. Miksi kukaan suostuisi ehdokkaaksi, kun SDP:llä ei ole omaa linjaa, joka poikkeaa Niinistön ja uusliberalistien politiikasta?

**Sivut: 9, 10 ja 11**



K

ansanääni

Kaikkien maiden proletaarit -liittyykää yhteen!

Päätoimittaja:  
Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki  
0408335360

Helsinki 19.6.2017

Uusliberalismi kumotaan vain edistyksellisten voimien yhteistyöllä

Hiljattain edesmenneen presidentti Mauno Koiviston yli äyräiden pursunut hehkutus tiedotusvälineissä heijastaa hyvin Suomen politiikan linjaa viimeisen 30 vuoden aikana. Pian presidentti Urho Kekkonen kuoleman jälkeen ja Neuvostoliiton hajottua alettiin politiikan suuntaa muuttaa maassamme. Sinipunahallituksen ja Koiviston johdolla alkoi siirtyä kohti uusliberalismia ja länsisuuntausta. Ei kulunut kauaa kun laiva karahti 1990-luvun alussa karille ja Suomi syöksyi lamaan, josta se ei ole vieläkään toipunut.

Koivistolla oli merkittävä rooli lamaan johtaneessa katastrofaalisessa politiikassa. Tämänhetkinen uusliberalismi on tuon politiikan suoraa jatkoa, joten voi todeta Koiviston osaltaan valaneen pohjaa nykyiselle kurjistamipolitiikalle. Noista ajoista saakka kansalaisille on valheellisesti uskoteltu, ettei tälle politiikalle ole realistista vaihtoehtoa. Tätä Koiviston kyseenalaista perintöä mainittiin tuskin lainkaan äskeisissä muisteluissa.

Koiviston aikana myös luovuttiin kahdesta merkittävästä Suomen ulkopoliittikkaa säätelevästä valtiosopimuksesta, YVA-sopimuksesta ja Pariisin rauhansopimuksesta. Suomea on noista ajoista lähtien systemaattisesti ajettu lähemmäs Nato-jäsenyyttä. Parhaillaan käydään keskustelua uusista hävittäjähankinnoista vanhenevien Hornetien tilalle. Hornet-kaupalla pyrittiin aikanaan sitomaan Suomea USA:n vaikutuspiiriin. On käsittämätöntä, miten Suomella on varaa kymmenien miljardien hävittäjiin, kun samaan aikaan hallituksen mukaan ”on pakko” leikata peruspalveluista, sosiaaliturvasta jne.

Vallitseva uusliberalistinen politiikka aiheuttaa yhä syvenevää eriarvoistumista ja kurjistumista. Kansalaiset eivät luonnollisesti ole tyytyväisiä, mutta toistaiseksi tyytymättömyys on kanavoitunut valtajärjestelmän kannalta vaarattomalla tavalla. Oikeistopopulistiset liikkeet ja puolueet ovat onnistuneet monissa maissa nostamaan kannatustaan syyttämällä ihmisten ahdingosta maahanmuuttajia. Hitler sysäsi Saksan ongelmat juutalaisten syyksi väittäen, että nämä tahtovat tuhota Saksan. Periaatteessa samanlaista retoriikkaa käyttävät tämän päivän ”maahanmuuttokriittiset” poliitikot ja järjestöt myös Suomessa puhuessaan pakolaisista ja maahanmuuttajista.

Perussuomalaisten uudeksi puheenjohtajaksi valittiin kiihottamisesta kansanryhmää vastaan tuomittu Jussi Halla-aho, ja toiseksi varapuheenjohtajaksi saman tuomion saanut Teuvo Hakkarainen. Puolueen eduskuntaryhmä hajosi puoluekokouksen jälkeen kahtia, ja ns. soinnilaiset perustivat uuden ryhmän, Uuden vaihtoehdon. Sipilän hallitus jatkaa taivaltaan samoilla ministereillä ja hallitusohjelmalla sote-uudistuksiineen, ainoastaan perussuomalaiset on korvattu puolueesta irtautuneella ryhmällä. Myös Halla-aho oli valmis tukemaan rikkaita suosivaa ja köyhiä kyykyttävää hallitusohjelmaa sellaisenaan. Kaikille pitäisi olla viimeistään nyt selvää, etteivät oikeistopopulistit missään oloissa voi olla ratkaisu uusliberalismin aiheuttamaan kriisiin.

Välttömäksi tavoitteeksi on otettava nykyisen uusliberalistisen politiikan kumoaminen. Uusliberalismi voidaan kumota vain edistyksellisten voimien yhteistyöllä. Tässä työssä kommunisteilla ja marxilaisilla on oltava merkittävä rooli, sillä vain heillä on hallussaan kompassi, jonka avulla voi suunnistaa parempaan tulevaisuuteen ja uusliberalismin jälkeiseen aikaan.

Toimituksen pääkirjoitus:  
Tommi Lievemaa

Tilaan

K

ansanäänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 20 €

☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etunimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehteä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla tilaukset.kansanaani@gmail.com.

# Demokraattinen rintama ja kommunistien vastuu

## Uusliberalismi johtaa katastrofiin

Elämme monessa suhteessa kärjistyvien yhteiskunnallisten erojen ja vastakkainasettelujen aikaa. Maassamme laaja työttömyys on edelleen puolen miljoonan luokkaa. Ihmisten vastustuksesta huolimatta yhteiskunnan peruspalvelut pyritään yksityistämään ja siirtämään suurpääoman voitontavoittelun välikappaleeksi. Kiire toteuttaa tämä sote-kaappaus osoittaa sen olevan pääomapiireille sekä taloudellinen, että ideologinen tavoite. Uusliberalistisen politiikan periaatteiden mukaisesti pankkien ja suuryritysten pyrkimys voittojensa ja kilpailukykyensä kasvattamiseen maksetaan heikentämällä tavallisen ihmisen toimeentuloa ja perusturvaa. Kiky-sopimus ja ay-liikkeen suhtautuminen esitykseen työeläkkeiden taitetun indeksin muuttamisesta palkkaindeksiksi osoittavat ay-liikkeen johdon yhdessä ”perinteisten työväenpuolueiden” kanssa sopeutuneen täysin uusliberalistisen yhteiskuntapolitiikan puitteisiin.

**Samoin on tapahtumassa demokratialle ja kansanvallalle.** Ihmisten ja hallitusten selän takana suunnitellaan yhä laajempaa EU:n ja USA:n vapaakauppa-aluetta, TTIP-sopimusta, joka turvaisi pääomapiirien voittojen kasvattamista kansalaisten hyvinvoinnista piittaamatta ja jossa esimerkiksi KELA:n lääkekorvaukset ja ilmastomuutoksen torjumiseen liittyvät toimenpiteet voitaisiin katsoa kilpailun esteeksi.

**Tämä kaikki ei näytä riittävän.** Poliittinen ja taloudellinen eliitti ajaa maatamme yhä syvemmälle kansainvälisen valta- ja sotilaspolitiikan pelinappulaksi ja yhä kiinteämmin lähemmäksi Nato-jäsenyyttä. Valmistaudutaan tilanteeseen, jossa poliittisin keinoin ei kyetä ratkaisemaan kärjistyviä globaaleja ongelmia, vaan joudutaan turvautumaan yhä enemmän sotilaallisiin keinoihin. Osoituksena tästä on demokratian vastaisesti salassa tehty ns. isäntämaasopimus, joka lupaa korvauksetta Natolle vapaan kauttakulun, ilmatilan, satamien ja lentokenttien käytön ym. Tämä liittyy maamme Natoon ja vastaa Saksan kanssa ennen sotaa sovittua kauttakulkusopimusta, jolla liitettiin Suomi Hitlerin sotiin.

**Kaikkien näiden kärjistyvien ongelmien rinnalle** on viimeisten vuosikymmenien kuluessa nousut kysymys ympäristömme tilasta, asumiskelpoisuudesta, jota raaka-työväinen kulutus ja kova markkinatalous uhkaavat.

## Suunnan muutoksella on kiire

Läntisten kehittyneiden kapitalistimaiden piirissä kuluneen vuoden aikana käydyt erilaiset vaalit ja poliittinen kehitys ovat ainoastaan vahvistaneet tätä kovaa uusliberalistista suuntausta. Sitä osoittaa myös äänestysviikkauksen lasku ja populististen suuntausten vahvistuminen. Tämä kehitystrendi toteutui myös jälleen meillä äskeisissä kuntavaaleissa.

**Meillä on isoja tehtäviä edessämme:** Tulee luoda kaikille ihmisille turvalliset ja kelvolliset elämisen

Kuntavaalien jälkeen Kansan äänen julkaisijajärjestöt ovat keskenään käyneet keskusteluja poliittisista ja järjestöllisistä menetelmistä työväenluokkaa edustavan vaihtoehtoliikkeen rakentamiseksi. Kommunistien Liitto käsittelee kokouksessaan 20.4.2017 laajan yhteistyön merkitystä ja välttämättömyyttä nykyisen markkinavetoisen uusliberalistisen yhteiskuntapolitiikan murtamiseksi ja teki SKP:lle ja KTP:lle asiasta yhteistyöesityksen.

Kuva: Heikki Männikkö

**Sote-kaappaus on uusliberalismin keskeinen ilmentymä. Kun tappelemme Sote:n peruuttamiseksi kampeamme samalla uusliberalismia. Se ei onnistu keneltäkään yksin. Yhteiskunnan demokratisoimiseksi ja kapitalistien vyörytyksen kääntämiseksi on liittouduttava yhteen.**

olosuhteet. On poistettava ihmisiä ja kansoja uhkaavat sotilaallisen konfliktin uhat ja mahdollisuudet. Tämä kaikki tulee voida tehdä niin, että ihmisten sosiaalinen ja taloudellinen hyvinvointi turvataan siten, että se harmonisoidaan yhteen ympäristömme nykyisen ja tulevan hyvinvoinnin kanssa. On toteutettava politiikan suunnan muutos.

## Tarvitaan laaja työkansan yhteisrintama

Kommunistisen ja työväenliikkeen vuosikymmenten kokemus osoittaa, että ne voimat, jotka haluavat yhteiskuntapolitiikkaan todellista muutosta, eivät irrallisina ryhminä kykene suoriutumaan tästä tehtävästä. Myöskään kommunistiset puolueet eivät nykytilanteessa kykene kasvamaan sellaisiksi joukkopuolueiksi, joka kykenee tämän tehtävän suorittamiseen. Tarvitaan muutokseen kykenevä poliittinen voima, yhteistyöjärjestö, poliittinen rintama ja ”oikeushenkilö”, joka pitkällä aikajänteellä ottaa tehtäväkseen uusioikeistolaisuuden murtamisen, yhteiskunnan demokratisoimisen ja ensivaiheen vaihtoehdon rakentamisen nykyiselle uusliberalismille. Tällaisella järjestöllä tulee olla yksi yhteinen tehtävä: On kehitettävä sellainen poliittinen voima, joka ottaa tehtäväkseen nykyisen kovan yhteiskuntapolitiikan kaatamisen. Tällaista poliittista voimaa ja yhteistyötä tarvitaan vaihtoehtoksi uusliberalismia suuren pääoman EU-projektia toteuttaville uusliberalismiin sitoutuneille eduskuntapuolueille. Samanaikaisesti sen tulee kyetä torjumaan rasistiset, äärioikeistolaiset ja äärintationalistiset pyrkimykset muuttaa yhteiskuntapolitiikkaa yhä taantumuksellisempaan suuntaan. Tämän liikkeen organisoimisessa, synnyttämisessä ja järjestämisessä kommunisteilla on kuitenkin ratkaiseva merkitys.

## Yhteistyöhön poliittisen organisaation rakentamiseksi

Kommunistien Liitto esittää SKP:lle ja KTP:lle, että ryhdyimme rakentamaan yhteistyössä esitystä tällaisen poliittisen organisaation rakentamiseksi ja olemme siinä aktiivisia erilaisten demokraattisten ihmisten ja kansalaisjärjestöjen suuntaan. Eri-

laisilla kansalaisjärjestöillä, ryhmillä ja puolueilla on toiminnassaan kullakin omia yhteiskunnan kehittämistä koskevia tavoitteita. Osallistuminen ei saa merkitä yhteisrintamaan osallistuville luopumista tällaisista omista tavoitteista ja omasta järjestöllisestä itsenäisyydestä. Yhteisrintamalla tulisi olla yksi yhteinen pää-tavoite: poliittisen ja demokraattisen, vaihtoehdon kehittäminen nykyiselle kovalle uusliberalismin se-kä työn aloittaminen tällaisen tavoitteen puolesta. Meidän kommunistien tulee olla valmiita osallistumaan ilman ennakkoehtoja kaikkiin neuvotteluihin tällaisen laajan kovien markkinavoimien vastaisen liiton muodostamiseksi. Esitämme, että aloitamme jo kesän kuluessa keskustelut tällaisen poliittisen voiman muodostamiseksi.

**Kommunistien osalta tämä ei saa merkitä sosialismiin tähtäävän tehtävämme ja toimintamme sekä kommunistien itsenäisen toiminnan heikentämistä** vaan vahvistamista. Ajatus yhteisrintamapolitiikasta on yli vuosisataisen teoreettisen, ideologisen ja käytännön toiminnan saavutus, joka perustuu yhtenäiseen marxilaiseen maailmankatsomukseen. Suomen kommunistit ottivat selkeästi ylimääräisessä 15. edustajakokouksessa 1970 päälinjakseen monopoliin vastaisen yhteisrintaman luomisen. Uusliberalistisen kapitalismin kaudella tämän tehtävän merkitys on edelleen vahvistunut. Kommunistisen liikkeen yhtenäisyyden perusta liittyy ensisijaisesti yhtenäiseen tieteelliseen marxilaiseen maailmankatsomukseen. Kommunistien Liitto esittääkin toisena esityksenä SKP:lle ja KTP:lle, että ryhdyimme toimiin yhdessä viime kädessä yhtenäisen kommunistisen puolueen aikaansaamiseksi ja kiinnittämme tässä huomiomme marxilaisen maailmankatsomuksen opiskeluun ja kehittämiseen. Esitämme mietittäväksi esimerkiksi pysyvän yhteisen ”yhtenäisyyskomitean” perustamista, joka pohtii yhtenäisyyskehitykseen liittyviä kysymyksiä ja tekee siitä koskevia esityksiä.

**Kommunistien Liitto ry.  
Kalevi Wahrman  
puheenjohtaja**



# Hallituksen bioenergiapolitiikka lyö korville ilmastositoumuksen tavoitteita

## Vuotuinen kasvu ja hakkuut

Suomessa runkopuun kasvu oli vuonna 2015 105 miljoonaa kuutiota. Metsien puuntuotantopotentiaali on lisääntynyt viimeisen sadan vuoden aikana merkittävästi. Osa tästä lisäyksestä on saavutettu ottamalla uusia alueita puuntuotannon piiriin soita ojittamalla, osa muilla metsänhoitotoimenpiteillä. Soiden ojittamisella aikaan saatu puuston kasvu ei ole käytössä enää tänä päivänä, sillä kaikki ojittettavaksi kelpaava suo on jo ojitettu.

Hallitus tavoittelee kotimaisen puun vuosittaisten hakkuiden lisäämistä nykyisestä 66 miljoonasta kuutiosta 80 miljoonaan kuutioon vuoteen 2025 mennessä. Kasvua haetaan etenkin havusellusta, koska sen maailmanmarkkinakysynnän arvellaan pysyvän hyvänä. Jo nyt nykyinen vuosittainen hakkuutaso on suurempi kuin koskaan aiemmin hakkuutilastoinnin historiassa.

## Hakkuiden vaikutus hiilinieluihin

Vaikka metsiemme kasvu on yli 100 milj kuutiota vuodessa, hakkuiden ja puunkorjuun lisääminen pienentää Suomen metsien hiilinielua ja metsien hiilivarastoa vähintään vuosikymmeniksi eteenpäin verrattuna tilanteeseen, jossa hakkuita ei lisätäisi.

Parhaassa kasvuiässä oleva metsä sitoo vuodessa hiiltä enemmän kuin vanha metsä. Tästä on virheellisesti päätelty, että hakkuiden lisäämisellä olisi suotuisa vaikutus hiilinieluihin. Hakkuiden lisääksellä ei kuitenkaan pystytä kasvattamaan Suomen metsien hiilinielua seuraavina vuosikymmeninä. Ei

Maailman mittakaavassa hiilidioksidi on tärkein kasvihuonekaasu ts. sen lisääntyminen ilmakehässä voimistaa kasvihuoneilmiötä. Hiilidioksidipäästöjen hillitsemisessä metsillä ja merillä on iso merkitys. Ne toimivat hiilivarastoina ja hiilinieluinä. Hiilivarastoilla tarkoitetaan metsien osalta puustoon ja maaperään sitoutuneen hiilen määrää. Hiilinielua metsät ovat silloin, kun niissä tapahtuu enemmän hiilen sidontaa kuin hiilen vapautumista vuodessa. Vastaavasti jos metsistä vapautuu enemmän hiiltä kuin sinne sitoutuu, ne ovat hiilen lähde. Metsäkadon arvellaan aiheuttavan nykyisin noin 10 % ihmistoiminnan kasvihuonekaasupäästöistä.



Voimakkaan metsän hakkuun huomaa jokainen luonnossa liikkuja. Monilla alueilla viime vuosina jopa puolet metsistä on hakattu. Sieni- ja marja-sadot on menetetty. Maisemat muuttuvat, kun kalliot ja kivet paljastuvat avohakkuiden jälkeen. Aukeiden reunoilla voimistuvat myrskyt tekevät tuhojaan. Luonto- ja ilmastoarvoilla tätä kehitystä on vaikea perustella. Ainoa syy näyttää olevan ahneus.

vaikka hiilen sitoutuminen vanhasa metsässä olisikin alemmalla tasolla kuin metsikön vuotuinen maksimaalinen hiilensidonta.

**Vanhan metsän uudistamisen jälkeen kestää useita vuosikymmeniä** ennen kuin kasvu uudessa metsikössä vastaa uudistetun metsän kasvua. Lisäksi päätehakkuussa syntyvien hakkuutähteiden hajoaminen aiheuttaa hiilipäästön useiden vuosikymmenten ajaksi. Myös maanmuokkaus voi kiihdyttää hiilen vapautumista maaperästä. Metsistämme noin 50 % on alle 50 vuotiaita ja vain noin 5 % yli 100 vuotiaita.

## Puun käyttötapojen vaikutus hiilinieluihin

Nykyisellään noin puolet raakapuun hiilisisällöstä ohjautuu energiakäyttöön ja kemiallisen tai mekaanisen metsäteollisuuden tuotteiden valmistamiseen. Puuenergia kasvattaa ilmakehän hiilidioksidipitoisuutta pitkäksi aikaa. Sellusta valmistetaan pääosin kartonkia ja paperia, joiden hiilisisältö vapautuu ilmakehään myös nopeasti, alle kymmenessä vuodessa.

**Sahatavaraksi valmistetut puutuotteet varastoivat** sisältämänsä hiilen useimmiten vuosikymmeniksi eteenpäin, mikä parantaa niiden asemaa ilmastovaikutusten näkökulmasta kemiallisen metsäteollisuuden tuotteisiin nähden. Jos puurakentamisella lisäksi pystytään korvaamaan betonia tai terästä, parantaa tämä entisestään puun ilmastovaikutuksia.

## Puun kokonaiskäytöstä puurakentamiseen ohjautuu kuitenkin nykyisin selvästi vähemmän puuta

kuin sellun valmistukseen. Sekä mekaanisen että kemiallisen metsäteollisuuden tuotteiden ilmastovaikutuksiin vaikuttaa heikentävästi se, että puunkorjuu vähentää metsien hiilinielua enemmän kuin

kymmeniksi eteenpäin, mikä parantaa niiden asemaa ilmastovaikutusten näkökulmasta kemiallisen metsäteollisuuden tuotteisiin nähden. Jos puurakentamisella lisäksi pystytään korvaamaan betonia tai terästä, parantaa tämä entisestään puun ilmastovaikutuksia.

**Puun kokonaiskäytöstä puurakentamiseen ohjautuu kuitenkin nykyisin selvästi vähemmän puuta** kuin sellun valmistukseen. Sekä mekaanisen että kemiallisen metsäteollisuuden tuotteiden ilmastovaikutuksiin vaikuttaa heikentävästi se, että puunkorjuu vähentää metsien hiilinielua enemmän kuin

mitä hyötykäyttöön menevä puu sisältää hiiltä. Puun käytön lisääminen nykyisen kaltaisella puutuotejakaumalla ei tuota ilmastohyötyjä vuosikymmeniin, joidenkin tutkimusten mukaan jopa satoihin vuosiin.

## Ilmaston muutos vaatii hiilinielujen kasvattamista

Ilmastomuutoksen hillintä vaatii lyhyellä aikavälillä (10–30 vuotta) kasvihuonekaasupäästöjen nopeaa rajoittamista, jotta maapallon keskilämpötila ei nouse yli vaarallisenä pidetyn kahden asteen. Tätä taustaa vasten puun käytön voimakas lisääminen siten, että käyttöön otettavan biomassan hiili vapautuu lyhyellä aikavälillä hiilidioksidina ilmakehään, on väärää politiikkaa. Pitäisi pikemminkin pyrkiä kasvattamaan hiilivarastoa meillä, missä siihen on hyvät mahdollisuudet.

**Puun energiakäytön lisääminen tuottaa nopeammin ilmastohyötyjä**, jos energiakäyttöön ohjataan nopeasti hajoavia hakkuujätteitä ja harvennuspuita runkopuun sijaan. Myös joutomaiden ja maatalouskäytön ulkopuolelle jääneiden peltojen metsittäminen aiheuttaa jo lyhyellä aikavälillä ilmastohyötyjä. Säilyttämällä puun käyttö nykyisellä tasolla Suomessa saavutettaisiin mahdollisesti vielä keskipitkällä aikavälillä (50–100 vuotta) suurempia ilmastohyötyjä kuin ottamalla lisää puuta nykyisen kaltaiseen käyttöön.

**Olisiko niin, että hallituksen bioenergiapolitiikan perimmäinen tarkoitus olisi** puun käytön lisäämisen avulla lisätä puun kysyntää Suomessa siten, että puun hinta nousisi. Nämä hyödytjän valuisivat kepulaisten ja kokoomuslaisten metsänomistajien laariin.

Lisätietoja: [www.ilmastopanee.fi](http://www.ilmastopanee.fi)

Juha Kiekki

# PALKAT KASVOIVAT – VAI KASVOIVATKO?



Meillä menee todella kovaa, jos propagandamyllyn olisi uskomista. Luulotellaan, että ilmestyneet uudet oraat olisivat työllisyyden kannalta liillukanvarsia enemmän. On saatu laivatilaus, rakentaminen on kovassa vauhdissa ja Mersujakin kootaan. Lai-va tehdään joskus tuonnempana ja jopa ylikuumentumiseen viit- taavasta rakentamisesta taitaa lopulta kehittyä kauppakeskuk- sineen ja pilvenpiirtäjineen jo- honkin kunnon kupla. Mersujen kohdalla ongelma on valmistuk- sen päässä. Voi vain toivoa, ettei se törmää seinään.

Nykymaailmassa omavarainen ta- varatuotanto on suurissa vaikeuk- sissa, kun on kilpailtava rajattomilla resursseilla varustettuja ylikansallisia suuryrityksiä vastaan. Juha Sipilä hallituksineen on puhunut työn tuottavuuden ylimaallisesta merki- tyksestä. Toukokuun lopussa samaa virttä veisasi toimittaja Jukka-Pek- ka Raeste. Käytännön yritysjohta- jana Sipilän luulisi tietävän asiasta jotain, mutta ei, kun hän pääminis- terinä puhuu puuta heinää. Sen si- jaan Raeste nojaa muiden kirjoitta- miin harhaanjohtaviin höpö höpö

tarinoin. **Yritysmailmassa työn tuotta- vuus tiedetään ja tunnetaan pe- rusteellisesti**, sillä se on usein yri- tykselle elämän ja kuoleman kysy- mys. Mutta vapaakaupan oloissa yli- kansalliset jättiyritykset ostavat tehokkaita, korkean työn tuottavuuden yrityksiä. Sulauttavat ne itseensä tai vain kylmästi lopettavat ne. Myös hintojen tilapäisillä alennuk- silla jopa alle tuotantokustannusten, ne ajavat kilpailijat konkurssiin. Suu- ret syövät pienet. Itse Hesariakin itki (28.5) vapaakauppaa, kun mainosra- hat menivät amerikkalaisten jättien taskuihin. Tässä on koko vapaakaup- pan julma ydin.

Toimittaja Raeste on sitä mieltä, et- tä politiikkojen pitäisi käyttää kaiken aikansa sellaisen järjestelmän luo- miseen, joka maksimoisi työn tuot- tavuuden kasvun. Kapitalismissa se ei ole mahdollista, sillä se on yri- tysten välisen kilpailun tärkein ja tar- kasti varioitu osa, liikesalaisuus. Se on jokaisen yrityksen ikioma asia. Sen sijaan pitäisi miettiä kuinka yri- tykset suojataan ylikansallisia jätti- yrityksiä vastaan. **Työllisyys- ja työttömyysasiat menevät yli pääministeri Sipilän ja työministeri Jari Lindströmin hilseen.** Sipilän hallitus etunenässä

ja poliitikot sopulilaumana perässä ovat sitä mieltä, että työttömyys on työttömän oma vika, kun eivät hae työtä kyllin ahkerasti, ovat laiskoja. He eivät hae töitä ahkerasti kuten pitäisi. Heidän matikkansa mukaan 100 tuhatta avointa työpaikkaa riit- tää hyvin, kun työttömiä on vain 450 tuhatta.

**Ex-pääministeri Paavo Lippos- ta mukaillen sokea Reettakin nä- kee tämän sorttisen puuhailun älyttömyyden.** Hallitus paremmin kuin yksikään poliitikko ei ole miet- tinyt eikä mieltä sitä, kuinka yksityi- set satojen miljardien eurojen omis- tajat, kapitalistit, asetetaan työllis- tämisvastuuseen. Heillä on pelkäs- tään ulkomailta yli 700 miljardia eu- roa. Työttömän ja Suomen kansan- talouden kannalta katsottuna nuo rikkauudet ovat tyhjän panttina.

Kaikkien leikkauslistojen äitinä, syn- nittäjänä, voisi pitää valtionvarain- ministeriön ex-valtiosihteerä Rai- mo Sailasta. 1990-luvun polivälin tienoilla herätti kauhua ns. Sailak- sen lista. Paljonko siitä on tähän päi- vään tultaessa toteutunut, olisi mie- lenkiintoinen selvítettävä. Saattaa hyvinkin olla, että kaikki on jo hoi- dettu ja rapiat päälle. **Sosialidemokraatti Sailas kir- joitti (HS 16.5),** että työn tuotta-

vuus on puolitoista prosenttia huo- nompia kuin ennen finanssikriisiä ei- kä työttömyys ole paisunut mah- dottomaksi. Molemmat on pelkkää sekoilua, sillä työn tuottavuus on hieman kasvanut ja työttömyys on mahdollinen. Lisäksi Sailas väittää, että Sari Sairaanhoidajan palkankorotuk- set ovat levinneet myös yksityispuo- lelle ja ovat olleet liian suuria, ylimi- toitettuja.

**Verotietojen mukaan** kaudella 2008–15 kaikkien yhteenlaskettu- jen palkkojen keskimääräinen kas- vu oli 11,9 %. Se on siis totta. Mutta oliko Sari Sairaanhoidaja syyllinen? Suurissa palkkaluokissa oli 388 151 palkansaajaa, 13,7 % kaikista. Heillä keskimääräinen kuukausipalkka oli vähintään 4 583 euroa ilman ylärä- jaa. Näissä tuloluokissa palkat kas- voivat. Sen sijaan alemmissa palkka- luokissa oli 2 439 418 palkansaajaa, 86,3 % kaikista. Palkkaluokassa, jos- sa kuukausipalkat olivat 2918–4583 euroa, palkat laskivat 0,9 %. Sari Sai- raanhoidajan palkkaluokissa, jossa kuukausipalkat olivat alle 2 918 eu- roa, palkat laskivat 9,7 %!

**Sailas väittää**, että työn tuotta- vuus on vuoden 2007 jälkeen laske- nut puolitoista prosenttia. Virallisten tilastojen mukaan tuottavuus se kui- tenkin kasvoi 0,6 %. Kun työvoima- tutkimuksen haamutunnit poiste- taan, tuottavuus kasvoi 4,6 % siis sel- västi nopeammin. Se on siitä huo-

limatta todella hidasta. Kun tuotta- vuuden kanssa samaan aikaan tuo- tanto supistui, työtunnit vähenivät 3,4 %, mutta haamutuntien pois- tamisen jälkeen supistuminen oli 8,4 %.

**Kurjuus on siis lisääntynyt vauhdilla ja työttömyys paisuu edelleen.** Sailas myöntää, että ta- lous kasvaa 1-2 prosenttia vuosit- ain siis edelleen hitaasti. Vuoden 2008 tuotannon taso saavutetaan aikaisintaan 2019, muta ilmeisesti vasta 2020–21. Hitaan kasvun olois- sa työn tarve koko ajan vähenee ja työttömyys lisääntyy.

**Samalla kasvavat julkisen ta- louden ongelmat**, joita sote-uu- distus ei ratkaise. On siis varaudut- tava uusiin menojen leikkauksiin, sillä vaikka yritysten ja suuritulois- ten veroasteet ovat älyttömän al- haiset, niitä ei voi nostaa eikä vero- ja saa lisätä.

**Suomen talous on kääntynyt hentoon kasvuun.** Propaganda- mylly väittää, että ilmestyneet uu- det kasvun oraat olisivat työllisyy- den kannalta enemmän kuin pelkiä liillukanvarsia. Eivät ole. Lisäksi Suomen taloutta uhkaa jo lähivuo- sina uusi taantuma. Eikä vapaakau- passa rellestävien ulkomaisten jät- tiyritysten uhka ole mihinkään ka- donnut.

Kai Kontturi



# Lisää liksaa perkele!

Työnantajien edustajat ovat kevään mittaan esittäneet kilpaa mielipiteitään siitä, että Suomessa on liian korkeat palkat - ja että syksyn työehtoneuvotteluissa palkankorotusten on oltava maltillisia. Muuten heidän mielestään maan talous menee kuralle. Siinä ei ole mitään uutta, että työnantajajärjestöjen edustajat puhuvat työläisten suurista palkoista, mutta siinä on, että SAK: n edustaja sellaista päästää suustaan. Pääekonomisti Ilkka Kaukorannan mukaan 2010 luvun palkankorotukset ovat olleet liian suuria! Hänen mielestään raami sopimuksen ja työllisyys- ja kasvusopimuksen (TYKA sopimus) korotukset olivat liian suuria ja siksi piti tehdä KIKY sopimus. Hän perustelee KIKY sopimuksessa sovittuja työajan pidennystä ja lomarahojen leikkausta aiempien sopimusten "liian suurilla" palkankorotuksilla.



Kuva: Heikki Mämmikkö

Teollisuusliitto synnytetään "hartioiden leventämiseksi". Jokin aika sitten yritettiin samoin perustein yhdistää SAK ja STTK. Keksittiin myös uusia perusteita mm. että "se on reilua" jne. STTK:n ja SAK:n kentässä kysyttiin, että mikä on esteenä käyttää tarvittaessa yhdessä näitä "leveitä hartioita"? Todellinen syy yhdistämisaikeisiin oli irtaantua työväenliikkeestä ja tehdä ay-liikkeestä pelkkä neuvotteleva virasto. Meitä oli 18.9.2015 koolla 30000 ja keskeisin vaatimus, jonka ay-johto esitti, oli että "leikkaukset tulee tehdä yhteistyössä". Harteita kyllä löytyy, mutta ainoa tämän jälkeen toteutettu asia on meille kaikille vahingollinen kiky-sopimus.

SAK: n pääekonomisti siis väittää, että 20 euron korotus kuukaudessa heikensi kilpailukykyä! - Todellisuudessa sillä ei ollut mitään merkitystä yritysten talouteen. Paitsi tietysti siten, että hintojen kohotessa ja palkkojen pysyessä ennallaan ostovoima laski ja erityisesti palvelualan yritysten kassavirta samaa tahtia. KIKY-sopimuksen palkanalennuksilla vielä pahennettiin tilannetta.

**Työpaikoilla ja sosiaalisessa mediassa Kaukorannan puheet herättivät raivoa.** Duunarit kyseivät toisiltaan, että miksi me makamme jäsenmaksua liittoon, kun

meidän palkolliset on työnantajan puolella. No, Kaukorannalla on oikeus mielipiteisiinsä. Mutta eikö hänen kannattaisi siirtyä elinkeinoelämän keskusliiton palvelukseen, jonne mielipiteineen paremmin sopisi?

## Teollisuusliitto "leventämään hartioita"

Metallityöväen liitto, Teollisuusalojen ammattiliitto TEAM ja Puuliitto ovat päättäneet yhdistää voimansa uudeksi suureksi liitoksi, jonka nimeksi tulee Teollisuusliitto. Käytännössä yhdistyminen alkoi siitä, että Metalliliitto muutti nimensä Teollisuusliitoksi ja muutti samalla sään-

tönsä. Seuraavaksi paitsi Metallin, myös kahden muun liiton ammattiosastot hyväksyivät uudet säännöt ja hakevat teollisuusliiton jäsenyyttä.

**Metalliliiton ylimääräisessä kokouksessa toukokuussa liiton johto ja myös kokousedustajat perustelivat** uutta suurliittoa "leveimmillä hartioilla." Leveämmät hartiat tuotiin esiin lähes joka puheenvuorossa. Puhujat olivat sitä mieltä, että mitä enemmän liitossa on jäseniä, sitä enemmän on voimaa. Voi olla, mutta mitä pitäisi ajatella siitä, että liiton nimestä unohdettiin kokonaan pois sana "työväen"?

## Oliko sittenkään Jumalanääni?

Oliko se "jumalan ääni", joka vappuna mölisi pääkallon paikalta SAK:n puheenjohtajan äänellä? Vai oliko se sittenkin EK, joka ehdotti pysyvää pyöreän pöydän neuvostoa ratkomaan työmarkkinoilla syntyviä erimielisyyksiä. Näin vältyttäisiin turhalta lakkoilulta. Jumalanääni se oli ainakin JHL:n Joensuun osaston puheenjohtajan mielestä, joka kaikuna vastasi, miten viisas teko Elorannalta oli leikata julkisten alojen työntekijäin lomarahoja 30 % kiky-sopimuksen aikaansaamiseksi.



Kuva: Heikki Mämmikkö

Tosin joidenkin mielestä se oli huomenlahja julkisen alan työnantajille, kun pääsi liittojohtajan paikalta keskusjärjestön johtajaksi. Kiittämättömyys on maailman palkka, sanotaan isossa kirjassakin. Kun kuukausi takaperin

eduskunnan kyselytunnilla (kansan kielellä valehtelijoiden klubilla) eräs vasemmiston kansan edustaja tämän kyseisen uhrilahjan otti puheeksi, Ben Zyskowiec ilkkui, ettei kukaan ollut kyseistä uhrausta edes vaatinut. Näin vähän arvostetaan

500 000 työntekijän uhraamista. Ei siitä ilahtunut sekään pienipalkkainen työntekijä, jota uutisissa 28.5. haastateltiin. Tippiasilmässä hän kertoi surevansa 400 euron lomarahan menetystä, kun joka euro oli korvamerkittyä rahaa välttämättömiin ostoihin. Tulevaisuudessa näemme, kuka kumartaa ja kuka ei jumalaista olentoa.

Pauli Eskelinen  
Joensuu

## kapina sillä on väliä

mitä väliä  
kuka on presidentti  
mitä väliä  
hajoaako hallitus  
mitä väliä  
voittaako kimi tai valtti  
mitä väliä on mistään  
kun  
kurjuutta kummempaa  
ei köyhälle kuulu  
tarvitaan kapinaa  
sillä on väliä

Hannu Tiainen

Nimi ei ole teollisuus työväen liitto, vaan pelkkä teollisuusliitto. Miten asiaan vihkiytymätön erottaa toisistaan esim. Työnantajaliitto teknologiateollisuus ry: n ja Teollisuusliiton? Hyvä sentään, että nimeksi ei tullut teknologiateollisuus-liitto.

## Leveitä hartioita tulisi myös käyttää

Niistä leveistä hartioista ei ole mitään iloa, jos niitä ei käytetä. SAK:n jäsenliitoissa on miljoona jäsentä - ja hartioissa leveyttä ja voimaa takana, mutta sitä ei ole käytetty. Päinvastoin jäsenistön voimaa on kaikin voimin hillitty ja torpattu. Sellaisista hartioista, joilla estetään työläisten taistelua toimeentulosta ja paremmista työ- ja elinolosuhteista, ei ole muuta kuin haittaa. Toivotaan ja vaaditaan kuitenkin, että uusi liitto käyttää voimaa duunareiden hyväksi silloin, kun tarve vaatii. Työnantajaa ei työväenjärjestöjen tarvitse ymmärtää eikä sääliä. Heillä on ihan omat järjestönsä, jotka ajavat heidän asiaansa.

**Arto Viitaniemi (SKP) vaati äskettäin työpaikoille lakkokoulutusta.** Viitaniemen vaatimukseen on helppo yhtyä. Suomessa ei päinvas- taisista väitteistä huolimatta lakkoilla mitenkään erityisen paljon. Nekin vähät lakot, jotka järjestetään syntyvät suurimmaksi osaksi työnantajan irtisanoessa porukkaa ja loput siksi, että työnantaja on ensin toiminut lain tai sopimusten vastaisesti. Koska viimeksi jollain työpaikalla on ryhdytty lakolla ajamaan paikallista palkankorotusta? Näin tapahtui varmaan 1980 luvulla?

## Leveitä hartioita tarvitaan viimeistään syksyllä

Turun Meyerin telakan 1000 duunaria käyttivät leveitä hartioitaan ja marssivat torstaina 15.6 ulos työpaikaltaan. Syynä oli telakan kiristynyt ilmapiiri. Duunareille oli annettu va-

roituksia ja muutenkin uhkailtu ja tilanne on jatkunut jo pitkään. Teollisuusliitto voisi käyttää omia hartioitaan Turun telakkaduunareiden tueksi. Ihan vain siksi, että saisi uskottavuutta.

**Syksyllä työehtosopimukset päättyvät lähes kaikilla sopi- musaloilla.** Tässä vaiheessa kukaan ei vielä tiedä, mitä syksy tuo tullessaan. EK sanoi keskusjärjestöjen välillä sovitut sopimukset irti. Nyt ne ovat yksittäisten liittojen asialistalla ensimmäisinä. Työntekijäliittojen puolelta on sanottu, että uusia työehtosopimuksia ei synny, ennen kuin EK:n irtisanomat sopimukset on kirjattu liittojen sopimuksiin. Syksystä saattaa tulla varsin mielenkiintoinen varsinkin, jos niitä leveitä hartioita joudutaan todella käyttämään.

## Nyt lisää liksaa perkele!

Duunarit ovat koko 2010 luvun joutuneet nuolemaan näppejään yritysten jakaessa ennätysosinkoja ja ylisuuria bonuksia johtajilleen. Tässä taloudellisessa tilanteessa, jossa yritysten tilauskirjat alkavat täyttyä on työntekijöiden vuoro saada osansa. On vaadittava KIKY-sopimuksessa sovittujen työajanpidennysten kumoamista, lomarahojen leikkausten lopettamista ja leikattujen rahojen palauttamista. On vaadittava työajan lyhentämistä 30 tuntiin viikossa ansiotasoa alentamatta ja vaadittava reilua palkankorotusta. Teollisuusliiton ja koko SAK: n kentän leveillä hartioilla nämä vaatimukset kyllä saadaan menemään läpi, jos vain tahtoa riittää.

**Erään työpaikan kahvipöytä- keskustelussa esitettiin kysymys,** että mitä porukka odottaa tulevalta TES kierrokselta. Vastaus oli hyvin selkeä: Lisää liksaa perkele! Mitäpä siihen olisi lisättävää.

Markku Nieminen  
pääluottamusmies

## Puhelinmyyntiä terveydenhoidosta

- Oliko puhelimesta Hannu?  
- Kyllä on.  
- Sairaus- ja terveysyhtiö Oy:stä päivää.  
- Päivää vaan.  
- Meillä olisi teille nyt erikoistarjous.  
- Jaaha.  
- Tulemalla meidän asiakkaaksi saat meiltä jotain ainutlaatuista.  
- No, mitähän se on?  
- Tarjoamme uusille asiakkaille kolme sydänleikkausta kahden hinnalla. Mitäs sanotte, eikö kuullosta hyvältä?  
- Juu, mutta mitä se pitää sisällään?  
- Läppien korjausta ja vaihtoa.  
- Ei sydämensiirtoa tai ohitusleikkausta ja pallolaajennusta, vai?  
- Ei, mutta jos liittyt kantapääasiakkaaksi, niin saat toki huomattavasti edullisemmin kyseiset toimenpiteet.  
- Mikä sellainen kantapääasiakas on?  
- Liittymisen ehtona on, että pystyy kävelemään meille ja vuoden asiakkuuden jälkeen pääsee nauttimaan bonuseduista.  
- Ja miten se toimii ja kuinka edullista mahtaa olla?  
- Sinulle kertyy bonuksia aina kun käyt meidän toimipisteissä veri- tai pissakokeissa jne. Jokaisesta veritankkauksesta kerrytät bonuksia ja saat 1,5 prosentin alennuksen heti tankatessasi. Bonuskortilla saat myös muita oheistuotteita edullisesti kuten laastareita, sideharsoa ja pal-

jon muuta.  
- Oho, no johan on edullista.  
- Niin ja bonuksiasi voitte hyödyntää sydän- tai ohitusleikkauksen yhteydessä, jossa verta kuluu paljon.  
- Tiää häntä, jos kuitenkin katson muita tarjouksia.  
- Teillähän on sydämentahdistin.  
- Niin on.  
- Jospa kuule vaihtaisimme sen. Saatte sen todella shokkitarjouksella.  
- Kun Taysista sain ilmaiseksi ja toimii vielä vuosia.  
- Mutta yrityksemme on osana isoa lehtitaloa ja voimme tarjota teille tahdistimen vaihdon yhteydessä kolmen kuukauden lehdet, sisustus-, urheilu- ja kalastus- sekä autolehden vain 7 eurolla. Kaupan päälle saatte selkäreun, kaulakorun, lyijykynän ja termospullon. Mitäs sanotte, pannaako heti tulemaan?  
- No, katotaan nyt vielä. Odotan tuossa juuri paikallislehteä ja katson onko Kihniön terveyskeskuksella tällä viikolla tarjouksia.  
- Eikö nyt kuitenkin?  
- Ei nyt, palataan asiaan ja katsotaan, miten tuo veren maailmanmarkkinahinta näyttää laskevan, että vaikuttaako se muiden hintoihin. Ja sitä paitsi, kilpailijanne lupasi kahden viikon takuun polvileikkauksesta.  
- Kuulemiini!

Hannu Tiainen



# Sote-ilveily lopetettava!

Hyvinvointivaltion keskeisin kulmakivi on julkinen sosiaali- ja terveydenhoitojärjestelmä. Perustuslakimme mukaan terveystoimi on yhteiskunnan vastuulla. Olimme jo niin pitkällä, että terveyskeskumaksut oli poistettu. Uusliberalismin rantauduttua Suomeen 1980-luvun loppuilla tätä peruskiveä on yritetty monin tavoin kange- ta. Joulukuussa 1991 ulkoministeriön valtiosihteeri Martti Ahtisaar- en johdolla laadittu salainen selvitys toteaa: ”Valtiontaloudelle EY- jäsenyys aiheuttaisi myös suuria rahoitusongelmia. Rajojen avau- tuminen merkitsisi tulli- ja valmisteverotuottojen tuntuva vähentymistä. Valtion tulot laskisivat 17-20 miljardia mk/v. Tämä aiheuttaisi suuria paineita valtion- ja kuntataloudelle. Esille nousisi myös sosiaaliturv- an rahoittaminen omavastuuperiaatteella.”



Vappuna muistutettiin soten vahingollisuudesta tulevaisuudelle.

## Kolonialismista globalisaa- tioon

Maailma oli jaettu siirtomaavalt- ojen kesken ja 2. maailmansodan jäl- keen se on purkautumassa. Markki- na-alueet on jaettu suuryritysten kes- ken - öljystä käydään vielä sotia. Kauppa- ja investointisopimusten avulla tehdään markkinoiden uus- jakoa.

Toinen suurpääoman tavoite on ryöstää julkiselta vallalta tu- ottavimmat alat – sote-, vesi- ja energiahuolto jne. On arveltu, että jos SOS-yksityistämishanke onnis- tuisi, sote-toimi olisi liikevaihdoltaan teknologia- ja metsäteollisuuden kokoinen teollisuusdenala ja työn- tekijämäärältään niitä suurempi.

## Suomen terveydenhoitoa ihaillaan maailmalla

Terveydenhoitoamme pidetään mailmalla esikuvana. Meillä käy- dään ottamassa oppia toimivasta ja taloudellisesta terveydenhoidos- ta Health Consumer Powerhousen vertailun mukaan Suomi kuuluu nii- den 4 maan joukkoon, jotka ”ovat inspiraation lähde muillekin”. Suomi

on Euroopan 8. paras maa vain pie- nellä erolla parhaisiin. Suomen ter- veysmenot asukasta kohden ovat n. 3 800 €. Ruotsissa ne ovat yli 5 000 \$.ja muissa kärkipään maissa 6 000– 7 000 \$. Suomessa 20 000 – 40 000 asukkaan kunnat tuottavat palvelut tehokkaimmin. Ruotsissa luku oli 30 000 – 50 000. Näistä tosiasiois- ta vaetaan.

## Jättisuuret alueet ja yksi- tyistäminen kaatavat sote- hankkeen

Hallitus on syksystä 2015 lähtien ra- kentanut sote-malliaan. Hallituskrii- sin alla syntynyt ratkaisu yhdistäi- si kaksi keskenään eri suuntaan so- jottavaa tavoitetta: keskustan maa- kuntahallinto ja kokoomuksen hi- mon yksityistää julkisia palveluja.

Sipilän sote-uudistusmallin kaltaista luomusta ei ole käytössä missään. Kyseessä on ehkä koko Länsi-Euroopan suurin reformi. 200 000 työntekijää saa uuden työnan- tajan, kymmeniä milardeja valuu toisiin taskuihin ja lähes 6 miljoon- aa asiakasta vaihtaa terveyskeskus- taan. Sitä pidetään itsenäisyyden ajan suurimpana reformina. Raimo

Sailas katsoo, että torpparireformi 1918 oli vielä merkittävämpi.

On tarkoitus avata samanai- kaisesti julkinen terveydenhoito ja sosiaalipalvelut markkinoille kaikkien kiinnostuneiden yritys- ten tavoiteltavaksi. Sote- yritykset odottavat noin 8 miljardin euron liikevaihtoa itselleen. Sipilän mallis- sa kunnilta kielletään sote-palvelu- jen tarjoaminen. Vastaavasti kuntien pitää yhtiöittää palvelunsa ja laittaa ne kilpailemaan markkinoilla.

## Suomen hevonen viisaam- pi kuin hosuhallitus

Toimeentulotuen siirto Kelalle on varoittava esimerkki, miten uudis- tukset voivat mennä pieleen. Tule- van maakuntahallinnon perustami- nen ja uuden hallintokulttuurin luo- minen on iso muutos.

Ratkaisevassa asemassa on nyt kokoomus. Jotta näin valtaisa kokonaisuus mitenkään järkevästi voitaisiin viedä eteenpäin, täytyisi kertarysäysajattelusta luopua ja voi- maantuloa porrastaa. Silloin murtuu maakuntamallin ja soten kytkös.

Uudistetut lakiesitykset aio- taan hyväksyä syksyllä. Esitykset ovat ristiriidassa perustuslain kans- sa, mikä tiedettiin jo lakiesityksiä annettaessa. Olen valmis lyömään munkkikahvit Sipilän kanssa vetoa, ettei onnistu. Kun Suomen hevonen vetää kärryinsä päin mäntyä, se osaa peruuttaa ja siirtyä tielle päin. Hosu- hallitus vetää raivokkasti eteenpäin kunnes aisa katkee ja kärry kaatuu.

## Yksityistäminen olisi sote- huollon katastrofi

Suomessa on tänään sote-toimen valinnanvapaus. Voimme men- nä mihin tahansa julkiseen tervy- skeskukseen tai yksityisille lääkäri- asemille. Sote-uudistuksen tavoit- teiksi asetettiin kustannusten kas- vun hillitseminen, terveyserojen ka- ventaminen ja saumattomien hoito- ketjujen turvaaminen. Yksityistämis- malli kuitenkin iskee näitä tavoittei- ta korville. Se pirstoo palveluketju- ja ja vaarantaa sote-uudistuksen al- kuperäiset integraatitavoitteet. Se lisäksi kustannuksia. Yksityistämi- nen ei ratkaise ongelmia, vaan rik- koo toimivia rakenteita. SOS-malli ei tuo lisää lääkäreitä, hoitajia, labora- torioita eikä palveluita. Se vain ha-

jottaa niitä maakuntien keskuksissa ja tuhoaa niitä maakunnista.

SOS-touhu on nurinkuri- ta: palveluita uudistetaan yksityis- tämisen, ei niiden saatavuuden tai tasavertaisuuden ehdoilla. Vihre- iden mielestä ensin tulisi taata sau- mattomat hoitoketjut ja yhdistää sitten palveluiden rahoitus.

Hallituksen sote-mallissa on useita ongelmia. Valtiovarainmin- isteriön raportin mukaan valinnan- vapauslainsäädännöstä voi seurata merkittävä kustannusten kasvu, jos yksityiset tuottajat pääsevät valiko- maan terveitä asiakkaita tai potilai- ta lähetetään liian herkästi julkiseen jatkohoitoon. Tämä on ristiriidassa esitykseen sisältyvän kolmen mil- jardin säästötarpeen kanssa. Kustan- nusten kasvaminen uhkaa nostaa jo ennestään suuria asiakkaiden palve- lumaksuja.

Perusterveydenhoito ja sosia- alipalvelut on järkevää säilyt- tää kunnilla, joilla on verotusoike- us. Asiakkaan valinnanvapautta ke- hitetään. Julkisen sote-toimen pak- koyhtiöittäminen rajoittaisi valin- nanvapautta, lisäksi kustannuksia ja heikentäisi palveluja. Raha seuraa potilasta -linjauksella julkinen sek- tori pannaan kilpailemaan asiakkais- ta monikansallisten terveysyritysten kanssa. Jotta ihmiset tietävät, mitä ollaan tekemässä, pitää puhua avoi- mestä siitä, mihin haluamme ohjata yhteiset verovaramme.

## Sote kaappaus kääntyy maakuntauudistukseksi

Suuri sote-uudistus on kääntynyt hallituksen poliittisen kädenvään- nön seurauksena valtavaksi maa- kuntuuudistukseksi. Pitäisi men- nä kansanterveys edellä, mutta kii- vetään perse edellä puuhun. Hul- luuden huipuksi hallitus antaa 100 miljoonaa valinnanvapauden ”maakuntapilotteihin” vaikka SOS- uudistusta tuskin koskaan toteu- tetaan. Resurssista on pula. Terve- denhoidossa on toki ongelmia ja ne olisi hyvä ratkaista. Hosuhallitus saa

aikaan vain suttu ja sekunda.

## SOS-sotesta uhka terveys- turvalle

5 päivän ajan perehtyneet kansain- väliset asiantuntijat pitävät suoma- laisten virkamiesten yhteistyötä terveysuhkiin varautumisessa toi- mivana. He suorastaan kadehtivat Suomen tilannetta ja ovat huolis- saan sote-uudistuksen vaikutuksis- ta. Ruotsissa terveydenhuollon uu- distus on aiheuttanut ongelmia ter- veysturvallisuuden hoidossa.

Vastuu perustason toimista tar- tuntatautien ehkäisyssä on kunta- tasolla. Tieto epidemioista tulee vi- ranomaisille terveyskeskuksista, ter- veysasemilta, lääkäriasemilta ja la- boratorioista.

Ruotsi käyttää sote-huoltoon huomattavasti enemmän varoja kuin Suomi. Mieli- pidemittauksissa ruotsalaiset eivät halua, että verova- roilla tehdään voittoa, joka vieläpä viedään veroparatiiseihin. Käynnissä onkin selvitys siitä, miten mark- kinoiden ylivaltaa voitaisiin hillitä. Myös laadun ja vaikuttavuuden mit- taaminen on ongelmallista.

## Vastarinta nousee

Eduskunnan oppositiopuolueet kri- tisoivat yksityistämiskiimaa, mutta jättäalueiden turmiollisuutta ei vie- lä ole tajuttu. Kaikista ryhmistä on kuulunut varoittavia ääniä. Kunta- liitossa pidetään yksimielisesti SOS- kekkulointia harkitsemattomana. Jopa Helsingin pormestari Jan Va- paavuori pitää maakuntauudistus- ta huonoimpana uudistuksena ai- koihin ja varoittelee soten suden- kuopista – ”markkinamekanismi- ni ei pidä suhtautua sinisilmäisesti..” Näyttää siltä, että v. 2019 alkaes- sa edessä on suuri kaaos, jos halli- tus pitää jääräpäisesti mallistaan kiinni. Asiantuntijoiden kritiikki on kiihtynyt sitä myötä, mitä pidem- mälle on kuljettu. Professorit epäi- levät ja Kuntaliitto antoi yksimiel- sesti murskaavan arvion. Arvosteli- joiden joukkoon liittyi KHO.

Juhani Tanski

## Hallituskritisi –farssi monessa näytöksessä

3.6.17 useissa lehdissä julkaistiin Län- nen median (LM) juttu ”Halli- tuksesta suunnitelma Halla-ahon voiton varalle: soini- laiset muodos- taisivat oman eduskuntaryhmän”. Sen mukaan kokoomus ei suostu hallitusyhteistyöhön Halla-ahon johtaman puolueen kanssa. Suo- men hallituksessa on keskusteltu siitä, että soini- lais-terholainen enemmistö muodostaisi noin 20 kansanedustajan ryhmän, joka jat- kaisi hallituksessa. Sipilän hallituksella olisi anakin 106 edustajan tuki. Myös PS kansanedustaja Kaj Turunen kertoi 6.6.17 Demokraat- ti-lehdessä ryhmän hajoavan, jos Halla-ahosta tulee puoluejohtaja.

Kolmen puolueen hallituksen tila- le tuli kahden puolueen ja ottopoi- kien hallitus. Soinin määräitelmän mukaan ottopojat voivat rekiste- röityä ”Takiaispuolue rp:ksi”. Persut ovat äänestäjiensä pettäjiä: Hal- la-aho vannoi ja vakuutti, että he noudattavat hallitusohjelmaa, Ot- topojat ovat kaksinkertaisia pettu- reita: ensin he pettivät äänestäjän- sä, sitten puolueensa. Käytännös- sä he ovat hallituksen äänettämiä yhtiömiehiä - he eivät voi mennä oppositioon eivätkä ennenaikai- siin vaaleihin.

Persujen ja takiaispuo- lueen koiratappelu vie hallituk- sen kannatuksen alle nykyisen- kin kannatuksen. Tappelun takia hallituksen mahdollisuudet saa- da mieleton sote- ja maakunta- uudistus läpi on entistä mahdot- tomampi. Soinilaisten ottopoi- kien ohjaaminen käy kuin heinä- teko. Nämä eivät voi mennä op- positioon persujen rinnalle eivät-

kä uusiin vaaleihin, koska Soinin- Terhon Takiaispuolueen taru lop- pui siihen.

Maltan tuskin odottaa Sipi- län tiedonantoäänestystä. Per- sut kannattavat Sipilän hallituk- sen ohjelmaa, mutta äänestänevät Sipilän-Orpon ottopoikahallitusta vastaan !

Hesarin politiikan ja talou- den toimituksen esimies Piia Elonen arvioi 10.6.-17, että kokoo- mus olisi ehkä ollut valmis hallituk- sen eroon: ”Kokoomuksen tärkein voitto sotessa ja maakuntauudis- tuksessa oli valinnanvapaus, joka on päättynyt vakaviin ongelmiin perustuslakivaliokunnassa. Mitä jos valinnanvapausuudistus uh- kaa epäonnistua – taas?” Ilmeises- ti Sipilä siis runttasi ottopoikahal- lituksen pystyyn Soinin avustuk- sella.

Juhani Tanski

## Pöyristyttävä Pelastakaa lapset-keräys

Eilen ennen puoli yhdeksän uutisia tuli televisiosta mainos, jossa halutaan kansalaisilta kerätä 10 euroa, jotta köyhien lapset saisi- vat lukion kirjoja. Tähänkö on tultu suomalaisessa yhteiskunnassa? Toisaalta väärin sanoa, että on tultu, vaan on palattu aikaan ennen ns. hyvinvointivaltiota – luokkayhteiskuntaan. Toki luokkayhteis- kunta oli myös tuolloin, mutta lievemmassä muodossa, kiitos voi- makkaan työväenliikkeen.

Kuinka ollakaan mainoksen jälkeen alkaneissa uutisissa kerrottiin, kuin- ka hallituksen junailema kilpailu- kykysopimus leikkaa julkisen alan työntekijöiden lomarahoja 30 pro- senttia. Jutussa haastateltu työntekijä sanoi asian suoraan, leikkauk- set ovat perseestä.

Käsittämätöntä kuinka lam- masmaisesti ammattiyhdistyslii- ke antautui hallituksen pakkola- kien uhkailujen edessä? Suomalai- nen työväki ei voi enää luottaa edes omiin järjestöihinsä. Ammattiyhdis- tysliike porvarihallituksen mukana

lyö ”kilpailukykyyn” vedoten työn raskaan raatajia ja vähäväkistä kan- saa polvilleen.

Pöyristyttävää on yrittää kerä- tää rahaa koulun käynnin mahdol- listamiseen köyhien lapsille, kun ensin on leikattu ja kurjistettu mo- nin eri tavoin heidän elämänsä hal- lituksen toimesta. Hyväosaisten ha- lutaan alkavan jakaa almuja ja teke- vän hyväntekeväisyyttä köyhien hy- väksi. Voi perkele sentään, että keh- taavatkin.

Edellinen hallitus leikkasi

Kuinka kauan työläisten, pienituloisten ja vähäväkisen kansan ”teurastus” jatkuu, en- nen kuin pinna katkeaa – sitä tässä ihmettelen. Se miksi olemme täs- sä tilanteessa, kertoo suomalaisen ja eurooppalaisen työväenliikkeen syvästä alennustilasta. Nyt jos kos- kaan työväenliikkeellä on ”pikapala- laverin” paikka, jossa kysytään mi- tä ja keitä varten se on olemassa?

Punainen leka



## Valinnanvapaus on merkillinen tapaus

Jokainen voi itse valita, mistä hakee sote-palvelunsa, vaikkei niitä olisikaan tyrkyllä omalla asuinalueella. Tämä valinnanvapaus on risiiritainen tapaus. Monikanavaisen rahoituksen yksinkertaistamisen jälkeen kunnat eivät voi toimia omistajina sote-tuotantoyhtiöissä. Tämä valinnanvapaus on yksityissektoria suosiva tapaus. Hallitus ei halua estää firmojen ehtaa kullannvuolentaa, sairaan täytyy kestää niiden valitessa asiakkaitaan. Tämä valinnanvapaus on köyhiä syrjivä tapaus.



Kuva: Heikki Mämmikkö

Sote-kaappauksella sanotaan saatavan 3 miljardin säästöt. Jokainen tietää, että tämä säästö on pois palveluista ja loppukädessä laadusta ja kaikkien meidän toimeentulostamme. Samaa säästöpolitiikkaa harjoittaa KELA kilpailuttaessaan vammaisten tulkkauspalveluja, joka vaarantaa mm. tulkkauspalvelujen saatavuuden ja tekee viittomakielen tulkeista työttömiä. Viime kädessä tämä johtaa alan yksityistämiseen ja palvelujen kallistumiseen. Alan väki luovutti KELA:lle 2.6. adressin, jossa vaadittiin kilpailutuksen välitöntä keskeyttämistä.

Ylikansallisten sote-palvelujen tuottaja voi itse päättää, minne veronsa maksaa. Tämä valinnanvapaus on verovarja nielevä tapaus. Ylikansallisten sote-palvelujen käyttäjä ei voi itse päättää, minne hän veronsa maksaa. Tämä valinnanvapaus on eriarvoistava tapaus.

**Kuinka asiakas voi valita julkisen, yksityisen tai kolmannen sektorin tuottajan väliltä**, jos palvelut keskittyvät kilpailutuksen myötä sijoittajien yksityisiin käsiin? Nykyinen monituottajamalli surkas-

tuu monotuottajamalliksi.

**Valinnanvapauden tavoitteena on sote-palveluiden yksityistäminen**

Lakiehdotuksen mukaan asiakkaan vähintään puoleksi vuodeksi kerrallaan valitsema asiointipaikka olisi järjestelmään erikseen hyväksytty väestövastuinen sosiaali- ja terveyskeskus. Tämä voisi olla julkisen, yksityisen tai kolmannen sektorin toimijan ylläpitämä.

**Pahimmassa tapauksessa so-**

siaalityöstä, sosiaalisesta ohjauksesta ja kuntoutuksesta, perhetyöstä, kasvatus- ja perheneuvonnasta, päihde- ja mielenterveystyöstä, yleislääkärin vastaanotosta, terveyden- ja sairaanhoitajan itsenäisestä vastaanotosta, lasten- ja äitiysneuvoloista tulisi yksityistä liiketoimintaa. Tämä tarkoittaisi sitä, että aikaisemmin viranomaisille uskotuja hallintotehtäviä voidaan luovuttaa perustuslakia muuttamalla myös yksityisten tahojen käsiin.

**Mehiläinen, Attendo ja Espero Care**

Sairaanhoitaja-lehden mukaan Mehiläinen omisti v. 2016 sairaaloiden, lääkärikeskusten, terveysasemien ja ulkoistettujen terveysasemien lisäksi 112 asumispalveluyksikköä, joista 63 ikääntyneille, 40 mielen-terveyskuntoutujille ja yhdeksän vammaisille. Mehiläisen palveluksessa työskenteli yli 11 000 työntekijää. Sananvaltaa Mehiläisessä käyttivät saksalainen sijoitusyhtiö Triton ja yhdysvaltalainen sijoitusyhtiö KKR. Alan toiseksi suurin yritys oli tuolloin Attendo. Sen mahti-omistajana toimi ruotsalainen pääomasijoitusyhtiö (68 %) Nordstjärnan. Attendolla oli 140 hoiva- ja palvelukotia ympäri Suomea. Se työllisti 7 750 työntekijää. Kolmanneksi sijoittui Espero Care, jonka palveluksessa työskenteli 4 000 työntekijää. Sen hoivayksiköissä oli 3 500 asukaspaiikkaa. Sen osake-enemmistö kuului brittiläiselle Intermediate Capital Groupille. Kansainvälisillä suuryhtiöillä ei ole tapana maksaa veroja kohdemaassaan.

**Matti Laitinen**  
9.5.2017

## Ranska näyttää mallia

### Sosialistileiriä hajottaa heikko ideologia ja suuret egot

Ranskassa juuri pidetyt parlamenttivaalit ratkaisevat, kuinka kestävä Emmanuel Macronin voitto keväisissä presidentinvaaleissa lopulta oli. Macron napsi ministereitä hallitukseensa niin vasemmalta kuin oikealta. Pankkiiri Macronin keskiluokkaisen Eteenpäin-kansanliikkeen ennustetaan saavan parlamenttivaaleissa kansalliskokouksen 577 paikasta enemmistön. Se merkitsee vaikeuksia perinteiselle kahtiajaolle oikeistoon ja vasemmistoon. Keskustan levittäytyessä elintila kapenee niin porvareilta kuin sosialisteilta. Tilannetta ei helpota sekään, että Marine Le Penin johtama Kansallinen Rintama on noussut Ranskan suurimmaksi työväenpuolueeksi. Työläiset ovat siirtyneet äärioikeistoon. Puoluekenttä on myller-ryksessä Ranskassa.



Kuva: Leena Hietanen

**Vasemmistolla oli Ranskassa liian monta presidenttiehdokasta.**

#### Vasemmisto katoaa

Itä-Euroopan antikommunistinen agenda on ollut tuhoisa läntisen Euroopan demokratialle. Se on heikentänyt erityisesti vasemmistoa hävittäen lähes tyystin perinteiset kommunistipuolueet. Neuvostoliiton hajomisen jälkeen sosialidemokraattiset puolueet liittoutuivat USA:n

demokraattipuolueen kanssa vieden ne sotiin Libyaan ja Syyriaan yhdessä amerikkalaisten ja Naton kanssa. Tämä on ollut erityisen tuhoisaa Ranskan sosialisteille ja presidentti François Hollandelle.

**Ranskassa presidentinvaaleissa kommunistit kykenivät asettamaan kaksi ehdokasta.** Sirppi ja vasara-symboliikalla varustettu

kommunistisen puolueen ehdokas Nathalie Arthaud sai hädin tuskin kerättyä vaaditut 500 kannattajaa. Fordin autotehtaan työntekijä, ay-aktivisti Philippe Poutou puolestaan julistautui antikapitalistien edustajaksi. Kummankaan äänisaalis ei ensimmäisellä kierroksella vakuuttanut. Arthaud sai 0,64 % äänistä (232,384 ääntä) ja Poutou 1,09 % (394,505 ääntä).

**Vasemmiston ehdokkaaksi nousi lopulta trotskilaiseksi julistautunut Jean-Luc Melanchon.** Hän perusti presidentinvaaleja varten oman kansanliikkeen Alistumaton Ranska. Melanchon menestyi lopullisissa tuloksissa paremmin kuin sosialistien edustaja Benoît Hamon. Hän sai ensimmäisen kierroksen äänistä 19,58 % (7 059 951 ääntä).

#### Ehdokkaista ei puutetta

Ranskan vasemmistolla ei ole puutetta ehdokkaista, mutta sitäkin enemmän puutetta yhteistyökyyvystä ja ideologiasta. Melanchonin kansanliikkeellä ei ole puolueorganisaatiota. Parlamenttivaaleissa hän tuskin kykenee hyödyntämään suosiotaan samassa määrin kuin sosialistit, joilla ei ole kannatusta, mutta on organisaatio. Työläisten edustajana parhaiten tulee menestymään Kansallinen Rintama, jota Ranskan vasemmisto inhoaa. Sillä on sekä sanomaa, että vakiintunut puolueorganisaatio.

**Leena Hietanen**

## Oikea osoite

Sodan valmistelusta huolestuneet ihmiset kävivät Rovaniemellä osoittamassa mieltä lentosotaharjoituksia vastaan. Toiminta on oikea, mutta paikka väärä. Siellä ei tehdä päätöksiä. Ainoastaan mielenosoittajien tärykalvot ovat vaarassa.

Oikea kohde mielenosoitukselle on Suomen hallitus ja sen luottamusta nauttiva eduskunta. On käytävä kansanedustajien kimppuun. He ovat vastuussa siitä, että vieraat valtiot käyttävät Suomen aluetta näyttääkseen sotilasmahtiaan meidän rajanaapuriamme kohtaan. Viime eduskuntavaalien edellä Demareiden ja Kepun ehdokkaat julistivat, että Suomi päättää itse vieraiden joukkojen tulosta Suomeen.

**Naton isäntämaa USA päättää itse minne se tulee pullistelemaan mahtiaan.** Meidän vaaleilla valitut edustajamme kumartelevat nöyränä isännän edessä. Vihreät ovat setänsä veljenpojan johdolla nostaneet kannatustaan. Puolueessa on vaikutusvaltainen kypäräsiipi. Puolue ei esiinny koskaan asevarustelua vastaan. Ei edes porojen ja villieläinten häiritseminen lisääntymisaikana haitannut niin kovin ympäristötietoista väkeä.

**Demarit ja Kepu puhuvat turvallisuudesta kun tarkoittavat asevarustelua.** Vasemmistoliiton johto on kovin vaitelias sodanvalmistelusta. Heitä kiinnostaa enemmän mahdollisuus päästä hallitukseen, kun Perussuomalaiset joutuvat paitsioon. Mielenosoitusten oikea kohde ovat nämä päättömät päättäjät.

**Viljo Heikkinen**  
Lapinlahti

## ACE17-sotaharjoitukset lisäävät jännitettä arktisella alueella

Suomen tulee pyrkiä omalta osaltaan vähentämään sotilaallisia jännitteitä arktisella alueella. Nato-maiden sotilaskoneiden, muun muassa USA:n B-52-pommikoneen, vierailu Lapissa on väärä signaali suurvaltojen lisääntyneeseen sotilaallisen aktiivisuuteen Suomen lähialueilla. Nato-yhteistyö ei luo lisäturvallisuutta, vaan paras vaihtoehto on sotilaallinen liittoutumattomuus ja Suomen pitämisen suurvaltojen vastakkainasettelun ulkopuolella. Pelkästään Suomeen kohdistuva sotilaallinen uhka ei ole uskottava, emmekä Venäjän ydinohjuksia vastaan voisi myöskään suojautua.

Se, että sotaharjoitukset järjestetään keväällä porojen vasomis- ja lintujen pesimisaikaan, viestii välinpitämättömyydestä Suomea ja koko ihmiskuntaa uhkaavaa ympäristökatastrofia kohtaan. Kesäiseen kukoistukseen valmistautuva herkkä arktinen luonto on uhanalainen jo ilmastonmuutoksen vuoksi, eikä kaipaa lisärasitusta saastuttavan ja äänekkään sotaharjoituksen muodossa.

**Suomen kannattaa keskittää voimavarojaan liennytyksen edistämiseen arktisella vyöhykkeellä.** Maamme kaksivuotinen puheenjohtajuuskausi Arktisessa neuvostossa antaa tähän hyvän mahdollisuuden. Yhdysvallat ja Venäjä ovat mukana neuvoston toiminnassa, ja sen mukanaan tuomaa keskusteluyhteyttä tulee käyttää dialogiin ja arktista aluetta koskevien aseidenriisunta-aloitteiden luomiseen ja niiden edistämiseen.

**Rauhanjärjestöt: Rauhankasvatusinstituutti, Rauhanpuolustajat, Tekniikka elämää palvelemaan TEP ym.**

## Macron on nuorten suosikki

Atlantin rannikolla La Rochellessa on perinteisesti äänestetty sosialisteja. Nuori lukiolaispoika Nino Salaün kertoo äänestysikäisten opiskelijatovereidensa äänten jakautuvan Emmanuel Macronin ja Jean-Luc Melanchonin kesken. "Macron on liberaalisosialistien ehdokas, kun taas intellektuellit äänestävät Melanchonia", hän sanoo.



Kuva: Leena Hietanen

**Nino Salaün katsoo Macronin varmistavan Ranskan pysymisen EU:ssa.**

Nino korostaa, että hänen sukupolvensa haluaa olla osa Euroopan Unionia. Koulussa opiskellaan EU:n kieliä, saksaa, espanjaa ja englantia. Nino opiskelee lisäksi venäjää. "Macron varmistaa, että Ranska jatkaa EU:n jäsenenä", Nino sanoo. Nino Salaün käy yksityiskoulua. Hänen äitinsä opettaa julkisessa koulussa yläasteella. Claire Salaün sanoo työläistaustaisten nuorten kääntyneen

kannattamaan Front Nationalea.

**"Oppilaistani valtaosa kannattaa Le Peniä.** He vaativat myös kuolemanrangaistuksen palauttamista", hän sanoo. Perheen isä Pascal Salaün on järkyttynyt Le Penin suosiosta. Hänelle Macron on selvä valinta. "Macron edustaa liberaaleja arvoja. Le Pen on fasis-ti", hän sanoo.

**Leena Hietanen/**  
La Rochelle



# Venezuelan perustuslakia säätävä kokous kokoontuu heinäkuussa 2017

Venezuelan bolivaarisen tasavallan presidentti Nicolas Maduro teki toukokuun lopussa 2017 aloitteen maansa perustuslakia säätävän kokouksen koolle kutsumiseksi. Kansallinen vaalineuvosto on ilmoittanut, että kansallisen perustuslakia säätävän kokouksen (ANC) jäsenen vaali järjestetään heinäkuun viimeisellä viikolla kuluvana vuonna. Kokouksen saatua työnsä päätökseen noin vuoden sisällä pidetään kansanäänestys, jossa hyväksytään tai hylätään ANC:n perustuslakiin tekemät muutokset. Kokous kutsutaan koolle, jotta välttäisiin sisällissodalta, ratkaisemaan ristiriidat hallituksen ja parlamentin välillä sekä etsimään demokraattinen ratkaisu Venezuelan nykyiseen tilanteeseen. Perustuslakia säätävän kokouksen tavoitteina ovat yhteiskuntarauha, toimet dialogin saavuttamiseksi oikeisto-oppositioin kanssa; sopimus, joka johtaa uudistettuun perustuslakiin; uusi talousmalli öljyteollisuuteen perustuvan mallin sijalle; nuorison aseman parantaminen; sosiaaliset missiot sekä muut näkökohdat, joita ei ole huomioitu maan nykyisessä perustuslaissa.



**Imperialistipiirit kärjistävät tilannetta Venezuelassa. Toiminta tapahtuu kuten Chilessä ja Neuvostoliitossa. Valtion subventoimaa kulutustavaraa vedetään salakuljetukseen ja salakauppaan ja näin kiristetään tilannetta. Venezuelan suurlähetystön lehdistötilaisuus 9.6.2017**

Venezuelan oikeisto-oppositio on uhonnut boikotoivansa vaalia, koska sen mielestä vaali on vain teko-syy presidentti Maduron pitämiseksi vallassa. Lähes samaan aikaan presidentti Maduro itse kuitenkin vahvisti, että presidentinvaali järjestetään v. 2018. Venezuelan bolivaarisen tasavallan nykyinen perustuslaki perustuu v. 1961 säädettyyn perustuslakiin. Tuolloin presidenttivaltaisen tasavallan päämiehenä toimi sosiaalidemokraatteja edustava (AD) Rómulo Ernesto Betancourt Bello.

**Perustuslaki on yksi Venezuelan demokraattisen järjestelmän suojausta osallistumismuodoista**, jonka suomin keinoin yhteiskunta voi tehdä joko osittaisia tai täydellisiä muutoksia tasavallan rakenteisiin. Perustuslain 347. artiklassa todetaan suoran demokratian harjoittamisesta: "Alkuperäinen, perustuslaillinen valta kuuluu kansalle". Tätä valtaa voidaan käyttää valtion muuttamiseksi, uuden laillisen järjestelmän luomiseksi ja/tai uuden perustuslain säätämiseksi. Perustuslaki on korkein laki ja oikeusjärjestyksen perusta. Kaikki julkista valtaa harjoittavat henkilöt ja elimet ovat perustuslain alaisia.

**Nykyisessä vuoden 1999 perustuslaissa on yhteensä 350 artiklaa.** Laki on luonteeltaan edistysellinen ja yleisdemokraattinen. Sen painopisteinä ovat Venezuelan kansan oikeuksien ja hyvinvoinnin

puolustaminen sekä kansallisen itsenäisyyden ja itsemääräämisoikeuden vaaliminen. Se tunnustaa myös maan alkuperäisväestön yhteisomistuksen omaan maahansa. Valtio on varannut omalle kontolleen öljynjalostusteollisuuden ja muut luonnonvaroihin liittyvät operatiot, tavarat ja palvelut. Valtio suojellee ja tukee pientä ja keski suurta teollisuutta, osuuskuntia, säästökassoja, perhe- ja pienyrityksiä sekä kaikkea yhteisöjen kollektiivisissa omistuksessa olevaa työ- ja säästämistoimintaa voimistaakseen maan taloudellista kehitystä.

## Perustuslain merkitys bolivaarisessa vallankumouksessa

Venezuelan perustuslaki on ollut keskeinen tekijä maan yhteiskunnallisessa muutoksessa v. 1999–2017. Se takaa yhä kaikille kansalaisille maksuttoman koulutuksen ja terveydenhuollon sekä perusturvan. Valtion harjoittama sosiaalipolitiikka on rahoitettu kansallistetun öljyteollisuuden tuottamilla tuloilla.

**Hugo Chávezin virkakausi presidenttinä alkoi helmikuussa 1999.** Saman vuoden maaliskuussa hän ilmoitti suunnitelmistaan uudistaa Venezuelan perustuslakia. Suunnitelma hyväksyttiin huhtikuussa järjestetyssä kansanäänestyksessä. Heinäkuussa kutsuttiin kokoon perustuslakia säätävä kokous.

Sen suuri enemmistö oli Chávezin kannattajia. Elokuun lopulla kokous hajotti vastaanhangoittelevan parlamentin. Chavistat saivat ajettua lävitse 40 muutosta perustuslakiin.

**Uudistuksella muutettiin yksikamarinen parlamentti yksikamariseksi parlamentiksi**, jossa on 165 jäsentä. Suoralla kansanäänestyksellä valittavan presidentin toimikausi piteni viidestä vuodesta kuuteen. Työpäivän pituudeksi määritettiin kahdeksan tuntia ja työviikon pituudeksi 44 tuntia. Äänestysvelvollisuus suotiin 18 vuotta täyttä-neille kansalaisille.

**Seuraavan kerran perustuslakia säätävä kokous kokoontui v. 2007** muuttaman maan perustuslakia. Tuolloin perustuslakiehdotusta puitiin 9 020 julkisessa tilaisuudessa. Sosialistisiin uudistuksiin pyrkinyt perustuslaki ei tullut kuitenkaan hyväksytyksi kansanäänestyksessä 2.12.2007. Venezuelassa 15.2.2009 pidetyssä perustuslakikansanäänestyksessä hyväksyttiin presidentti Hugo Chávezin virkakauden jatkaminen.

**Vuonna 2010 Venezuelan kansalliskokous täydensi määräämismestönsä turvin perustuslakia kahdella uudella lailla;** laki kansanvallasta sekä laki kansan- ja

julkisesta suunnittelusta. Nämä lait ovat osa viidestä kansanvallan laista, jotka tähtäävät valtion suunnittelurakenteisiin siirtymiseen ja päätöksentekoon ruohonjuuriorganisaatioiden tasolla. Lakien tarkoituksena on ollut edistää vallan hajauttamista, kollektiivista omistamista, itsehallintoa ja valtion liittoneuvoston asemaa suunnittelualueena. Lakien tavoitteena on suoda paikallisu-neuvostoille johtava asema maan julkishallinnossa ja korvata porvarillinen edustuksellinen demokratia osallistuvalla demokratialla. Porvarillinen hallintokoneisto korvataan ajallaan bolivaarisella neuvostojärjestelmällä.

## Perustuslakia säätävä kokous

Kaikki kansalaiset sekä järjestäytyneet että järjestäytymättömät henkilöt, jotka kuuluvat johonkin yhteiskuntaluokkaan tai johonkin instituutioon voivat osallistua perustuslain säätämiseen. Vaalissa harjoitetaan osallistuvaa ja ennakoivaa demokratiaa, jossa itsenäiset ihmiset ratkaisevat rauhassa itse ongelmansa. He edustavat ANC:ssa kansalaisia eivät poliittisia puolueita. Puolueet voivat vaikuttaa tähän prosessiin vaalissa läpimenneiden ehdok-

kaidensa kautta.

**Perustuslakia säätävä kokous on kansan valitsema, tilapäinen kollegiaalinen elin.** Se on yhteiskunnan toimeenpano-, lainsäädäntö-, tuomio-, vaali- ja kansanvallan yläpuolella, kun muutetaan valtion rakenteita, kun luodaan uusi laillinen yhteiskuntajärjestelmä tai kun laaditaan uusi perustuslakiluonnos.

**ANC:n yhteensä 364 jäsentä valitaan julkisesti suoralla ja salaisella vaalitavalla.** Poikkeuksena tähän ovat alkuperäiskansat, joiden kahdeksan edustajaa valitaan heidän esi-isänsä tapojen ja käytäntöjen mukaisesti. Kullekin osavaltiolle on määritelty sen asukasluvun perusteella oma kiintiö perustuslakia säätävään kokoukseen. Heidän määränsä vaihtelee 2–30 edustajaan. Ehdokkaat voivat olla joko alueellisia ehdokkaita tai eri väestöryhmien ja yhteisöjen nimeäminä ehdokkaita. Näitä ovat mm. liiketoiminnan harjoittajien, talonpoikien ja kalastajien, vammaisten, opiskelijoiden, työläisten ja eläkeläisten sekä kommuunien ja yhteisöneuvostojen ehdokkaat. Alueellisia ehdokkaita äänestetään kansallisilla yleislistoilla. Muilla on omat listansa.

**Kustakin maan vaaliipiiristä valitaan vain eniten ääniä saanut alueellinen ehdokas perustuslakia säätävään kokoukseen.** Samoin menetellään eri väestöryhmien ehdokkaiden kohdalla. Kukin äänestäjä voi äänestää vain kerran ja ainoastaan yhtä ehdokasta. Ehdokkaan täytyy olla 18 vuotta täyttänyt ja syntyperältään venezuelalainen henkilö, joka on asunut viimeiset viisi vuotta nykyisessä asuinpaikassa. Vaalikelpoinen kansalainen voi hakeutua itsensä tai muiden toimesta ehdokkaaksi omaan ammattilliseen viiteryhmänsä tai alueelliselle listalle. Hänen pitää rekisteröityä kansallisen vaalineuvoston vaaliluettoon. Ehdokkuus edellyttää

Jatkuu sivulla 13

# Venezuela pelkää vallankaappauksia

## Maduro hakee apua Chavezin perustuslaillisesta edustajainkokouksesta

Venezuelan sisäpoliittinen kriisi on kärjistynyt niin, että presidentti Nicolas Maduro haluaa kutsua koolle perustuslaillisen edustajainkokouksen tekemään maalle uuden perustuslain. "Poliittinen kriisi on voitettava ja sisällissota ja verenvuodatus estettävä", Venezuelan Suomen suurlähettiläs Zulay C. Prieto de Rodriguez perustelee.

Vaalit perustuslaillisen edustajainkokouksen valitsemiseksi pidetään heinäkuussa. Maduron keino on äärimmäinen, sillä Chavezin luomaa perustuslaillista edustajainkokousta käytettiin Venezuelassa edelli-

sen kerran Hugo Chavezin noustessa valtaan vuonna 1999. Silloin kyseessä oli valtion uudelleen perustaminen. Nyt Maduro pyrkii perustuslaillista edustajainkokouksella ja perustuslain uudistamisella varmis-

tamaan bolivaarisen vallankumouksen pysyvyyden.

**"Oppositio mustamaalaa uudistusta.** Se on valinnut väkivallan ja valheet ja pohjustaa ulkoista väliintuloa", Zulay Prieto jatkaa.

## Sosialismin puolustaminen

Venezuelan suurlähetystö järjesti lehdistötilaisuuden suomalaiselle medialle osana virallista kampanjaa oikea länsimedian väitteitä Maduron diktatuurista ja perustuslain uudistuksesta. Maduron ajama perustuslaillinen edustajainkokous herättää ulkomailla epäilyksiä, koska se käyttää valtaa parlamentin ylitse. Parlamentti ei pysty mitätöimään edustajainkokouksen päätöksiä. Parlamentissa enemmistö on oppositiolla. Zulay Prieto katsoo, että perustuslaillisen edustajainkokouksen avulla pakotetaan oppositio keskustelemaan hallituksen kanssa.

**"Venezuela pitää palauttaa normaaliksi, käynnistää talous sekä varmistaa Chavezin perintö"**, hän jatkaa. Perustuslaillisessa edustajainkokouksessa on 545 paikkaa. Uusien lainlaajitusten tausta koostuu työläisistä, maanviljelijöistä, kalastajista, opiskelijoista, eläkeläisistä, yrittäjistä sekä vammaisista että alkuperäiskansoista. Jokainen kunta saa lisäksi oman edustajan edus-

tajainkokoukseen.

**Suurlähettilään mukaan Venezuelassa oppositio ei ole koskaan hyväksynyt Maduron valtaan nousua**, vaan on pyrkinyt väkivallan avulla lopettamaan bolivaarisen vallankumouksen. "Sisäisesti olemme luottavaisia, mutta pelkäämme ulkomaista uhkaa. Brasiliassa tapahtui jo vallankaappaus. Amerikkalaisilla oli valmiina sotilaallisen intervention käsikirjoitus Allen-den syrjäyttämisessä Chilessä 1973", Prieto huomauttaa.

**Öljyn hinta toi talouskriisin**, kun Venezuelan talous romahti öljyn

hinnan romahduksen myötä. Venezuelalla ulkomaan kauppaa on 95 prosenttisesti öljyn vientiä.

**"Tilannetta pahensi puoli vuotta kestänyt oppositio öljylakko"**, suurlähettiläs jatkaa. Hän muistuttaa, että Venezuelassa on maailman suurimmat raakaöljyvarannot, sen kaasuvarat ovat maailman viidenneksi suurimmat ja maassa on runsaat mineraalivarat.

**"Mellakoiden tarkoitus on vaihtaa maan hallitus** ja ottaa maan raaka-aineet omaan hallintaan", suurlähettiläs summaa.

Leena Hietanen



Venezuelan asiainhoitaja Zulay Prieto de Rodriguez (vas.) ja tulkki Lionella Saiz-Sirainen (oik.) esittelivät Venezuelan perustuslain uudistusta lehdistötilaisuudessa kesäkuun alussa. "Perustuslaillisen edustajainkokouksen päämääränä on pakottaa oppositio vuoropuheluun hallituksen kanssa."

## Venezuela on Ukrainan tiellä

Venezuelan oppositio koostuu kolmesta suuresta puolueesta, joilla on Yhdysvaltain tuki. Oppositiota tukee myös ulkomaila asuvat venezuelalaiset, jotka ovat järjestäneet hallituksen vastaisia mielenosoituksia sekä Madridissa että Pariisissa.

Kaikkein suurimman tuen Venezuelan oppositiolle antaa länsimedio, joiden uutisointia suurlähettiläs Zulay Prieto kutsuu sanoilla "fake news". Levottomuuksissa on kuollut yli 50 ihmistä ja loukkaantunut yli 1000 henkeä. Kapinoivia maakun-

tia on viisi maan 22 maakunnasta.

**Presidentti Nicolas Maduroa ja Venezuelaa saattaa odottaa Ukrainan kohtalo.** "Radikaali äärioikeisto ei edusta demokratiaa", suurlähettiläs muistuttaa. Perustuslain uudistuksella tavoitellaan suurlähettilään mukaan riippumatonta ulkopoliittikkaa ja kansojen itsensä määräämisoikeuden kunnioittamista. "Sillä halutaan välttää sisällissota ja pakottaa oppositio keskustelemaan hallituksen kanssa", hän sanoo.

Leena Hietanen



# Poimintoja mediasta

Helsingin Sanomat ilmoittaa: "Suora lähetys Ullanlinnanmäeltä kello 9. [...] Voit seurata vappupiknikkiä HSTV:n suorassa lähetyksessä kello 9-12 osoitteessa HS.fi." [Näin HS häivyttää lukijoiltaan työväen Vapun aivan kuin Vappu olisi vain opiskelijoiden.] **HS 1.5.2017**

ooo

Kelan vastuulle siirretty toimeentulotuki on varoittava esimerkki, sosiaalityön yliopistonlehtori Harry Lunabba sanoo ja pelkää virheiden toistuvan. Tukipäätöksiin tarvittava asiantuntemus unohtettiin ja uudistusta pidettiin teknisenä. Tukea tarvitsevat jätettiin ilman sosiaalityöntekijän apua. [...] Sosiaalipolitiikan professorin Helena Blomberg-Kroll mukaan pohjoismainen tutkimus osoittaa, että sosiaalihuollon osittainen yksityistäminen ei lisää yhdenvertaisuutta. **Yliopisto 4/2017**

ooo

Helsingin yliopiston hallitukseen valittiin yliopiston ulkopuolisina jäseninä mm. kaupunginjohtaja Jussi Pajunen ja Ulkopoliittisen instituutin johtaja Teija Tiilikainen. [Oliko HY voinut valita huonommin?] **Yliopisto 4/2017**

ooo

Kliinisen [käytännöllisen sairaudenhoidon] tutkimuksen määrä on vähentynyt Suomessa, vaikka tarve olisi kasvussa. Yksi syy on valtion tekemä leikkaus erityisvaltion-osuuksiin, joiden turvin lääkärit saivat pitää tutkimusvapaita. **Yliopisto 4/2017**

ooo

Kahden viikon aikana 90 perulaista, melkein kaikki intiaaneja, oli vaihtanut uskontonsa kristinuskosta juutalaisuuteen rabbin käännästyksen tuloksena. [...] Niinpä 90 uutta juutalaissiirtolaista, jotka vielä kaksi kuukautta aikaisemmin olivat intiaaneja Perun syrjäseudulla, lennätettiin uskonnollisen kääntymisen jälkeen Limasta Ben Gurionin lentokentälle Israeliin ja sieltä suoraan Alon Shvut -nimiseen juutalaissiirtokuntaan miehitysle Länsirannalle. **Hannu Reime, Israel/Palestiina, Like 2011**

ooo

Meillä oli tänään pieni protesti Maailma kylässä -festivaalin paneelissa, joka käsitteli Ben & Jerry's'n sosiaalista vastuuta. B&J toimii Israelin siirtokunnissa, jotka kansainvälinen oikeus on todennut sotarikoksiksi. Yli 250 järjestöä on vedonnut B&J:iin että se lopettaisi siirtokunnissa toimimisen. **Syksy Räsänen, sähköposti 27.5.2017**

ooo

Kuluvana vuonna on noussut esiin kiista Juutalaisen kansallisrahas-ton, JNF:n oikeudesta osallistua Maailma kylässä tapahtumaan omalla standillaan. Luontojärjestönä itseään mainostavan JNF:n aktiviteetteihin kuuluu mm. metsien istuttaminen piilottamaan satojen palestiinalaisylien rauniot.

Parhaillaan JNF osallistuu Negevin autiomaan palestiinalaisten beduiinikylien hävittämiseen puskutraktorein ja asukkaiden pakkosiirtämiseen, minkä jälkeen 'luonnon-isyttävä' JNF istuttaa maille metsää israelilaisten käyttöön. **Ilona Junka, Arabikansojen ystävyyseura ry [lehti] 1/2017**

ooo

Tänä vuonna yli 1500 vankia aloitti

Hannu Kautto

17.4 [palestiinalaisvankien päivä] avoimen nälkälakon vaatimalla mm: eristysselien lakkauttamista, lääkehuoltoa sairaille vangeille, Ramlen sairaalan sulkemista huonon lääketarjonnan takia, hallinnollisen vangitsemisen [ilman oikeudenkäyntiä tai syyttä] (administrative detention) lopettamista, yhteyksien sallimista omaisten kanssa, nais- ja lapsivankien ahdistelun lopettamista, lehtien ja muun kirjallisuuden saantia sekä opiskelun sallimista. **Kamal Aranki, Arabikansojen ystävyyseura ry [lehti] 1/2017**

ooo

Hallituksen alkuvuodesta Kelan hoidettavaksi antama toimeentulotuen uudistus on osoittautunut faskoksi. [...] "Toimeentulotukien viivästyminen näkyy jo leipäjonoissa – **Heikki Hursti: En muista vastaavaa.**" **Yle 3.3.2017**

ooo

Vuoden pakolaisnainen 2017 –tunnustuksen myötä Bahar Mozaffari toivoo voivansa edistää entisestään sitä, että jokainen Suomeen muuttanut nainen löytäisi itsensä ja sisäisen voimansa. Voiman löytäminen voi olla helpompaa, kun sitä etsii yhdessä jonkun kanssa. Mozaffari itse sopeutui Suomeen ystävänsä Pirjon avustuksella. "Pirjo ei yrittänyt leipoa minusta suomalaista. Hän auttoi minua suhtautumaan asioihin järkevästi. Ja opetti hän minut kiroilemaankin." **Iso Nro 2/2017**

ooo

Mediatutkija Johanna Sumialan mielestä suomalaisuuden kertomukset vankistuvat muun muassa mediarituaaleissa, sellaisissa kuten Linnan juhlien kättelyjonon seuraaminen televisiosta. –Käsi kirjoitus on eliitin luoma, toimittajat kuvailevat seremoniaalisesti tapahtumaa ja kansakunta kerääntyy vastaanottimien ääreen. Siinä tuotetaan suomalaisuuden kokemus. **Yliopisto 5/2017**

ooo

Sari Lehikoinen kirjoittaa otsikolla Sote, sosiaalipalvelut ja hankintalaki emeritusprofessorin Juhani Lehto alustuksesta. [...] esille marssivat voimalla kaupalliset markkinavoimat. Kuka kantaa vastuun, kysyi Lehto. Jos asiantuntijoita kuultaisiin, koko SOTEa ei tehtäisi tällä mallilla. **Uusi Invalidi 1/2017. www.tsil.fi/uusi-invalidi/**

ooo

Ison-Britannian Palestiinan-politiikan muotoiluun osallistunut Winston Churchill ilmaisi asian ytimekkäästi mandaattihallinnon ongelmia tutkineen Peelin komission edessä vuonna 1937: En ole sitä mieltä, että koirankopin koiralla on lopullinen oikeus koppiin, vaikka se olisikin maannut siellä pitkän aikaa. En myönnä sitä oikeutta.

En myönnä esimerkiksi, että suuri vääräys olisi tehty Amerikan punaisille intiaaneille tai Australian mustille. En myönnä, että näille kansoille olisi tehty väärää siinä, että vahvempi rotu, korkeamman luokan rotu, kokemuksesta viisaampi rotu, asian näin laittaakseen, on tullut ja ottanut heidän paikkansa. **Syksy Räsänen, Israelin apartheid, Into 2017**

# Seuraavaksi lähtee kaasuverkko

Onhan 15 prosenttia toki alhaisempi kuin Carunan taannoinen uhkaus ylisuuresta 40 prosentin kertakorotuksesta, mutta nykyseen matalaan inflaatioon ja hallituksen määräämään palkkojen nollakorotuskattoon nähden vuosittaiselle sähkön siirtohinnan korotukselle määritelty "kohtuullisuus" tuntuu melkoisen tekopyhältä eleeltä kosiskella ja tyyntytellä sähkökuluttajia.

**EU määräsi aikanaan sähkön siirron ja myynnin irroitettavaksi eri toimijoiden toimialaksi.** Tässä yhteydessä silloinen sähkön siirron valtioenemmistöinen suuryhtiö Fortum myi suurta väestön osaa palvelleen siirtoverkon kansainvälisille sijoittajille. Siitä ovat saaneet – ja saavat jatkossakin – kärsiä varsinkin ruuhkaisimman Suomen sähkön kuluttajat.

**Hallitus antoi samassa yhteydessä toukokuussa eduskunnalle myös esityksen uudesta maakaasumarkkina- laista.** Tämänkin esityksen takana on Euroopan Unionin vaatimus siitä, että kaasua samoin kuin sähköä myyvää ja siirrostavasta vastaava taho pitää olla eri yhtiö. Maakaasua on Suomessa saanut tähän asti siirtää – käytännössä Venäjältä – ja myydä vain valtion omistama Casum. Kaasumarkkinat avataan EU:n vaatimuksesta kilpailulle 2020 vuoden alusta.

**Maakaasua käytetään Suomessa suurelta osin voimalaitoksissa sähkön ja lämmön yhteis-**

# Pormestarin painajainen

Molemmat kiistat kytkeytyvät lainsäädäntöön, ensin mainittu perustuslakiin, maankäyttö- ja rakennuslakiin sekä pormestarin valtaoikeuksiin, jälkimmäinen vaatimattomasti esteellisyys- ja jääviyssäädösten rikkomisiin, päätöksenteon muodollisiin seikkoihin. Kun äänestäjille kyetään luomaan kuva, että kuntavaaleissa on kysymys ennen muuta pormestarin valinnasta ja moskeijan sijoittumisesta Helsingin Hana- saareen, voidaan puhua äänestäjien tiedollisesta vajeesta ja äänestäjien ohjailusta. Mikään laki ei kiellä "demokraattista" ohjailua ja sanailua vaalien alla.

**Perustuslakiimme kuuluu tasavertaisuuden ohessa uskonvapaus,** joten tältä osin moskeijan tausta on kunnossa. Maankäyttö ja rakennuslaki edellyttävät voimallatotaluuden kaavallisen käyttötarkoituksen muuttamista, uutta asemakaavaa, jonka massoitukseen tulee soveltaa kaupunkikuvaan. Kaupunkikuva olisi se seikka, johon moskeijaan nuivasti suhtautuvat olisivat voineet tarttua, mutta melkein naapurissa nousee Kalasataman pilvenpiirtäjä samojen kaavapäätäjien "ansioista", jotka eivät tunnetusti ole historiallista ja mittasuhteellista kaupunkikuvaa vaalineet. Lainsäädäntömme ei tunnista rahoituksen esteitä missään hankkeissa, jos kyseessä ei ole selkeä rahan pesu, jota tuskin tekee Bahrainin valtio?

**Liikaa "mutuilla" kunnallisessa päätöksenteossa**

Uudesta asemakaavasta päättää viime kädessä valtuusto virkamies- ten ja lautakuntavalmistelun pohjalta, kunhan se täyttää maakunnalliset ja yleiskaavalliset ehdot. Pormestariikin voi valtuuksineen esitel-

**Hallitus antoi toukokuun alussa eduskunnalle lakiesityksen koskien sähkön siirtohintojen kertakorotuksia. Lakimuutoksella on tarkoitus asettaa korotuksille katto. Hallitus on viisaudessaan päättänyt kohtuullistamaan siirtoyhtiöiden voittoja, ja on nyt asettamassa tuon katon tasoksi 15 prosenttia korotusta vuodessa.**



Kuva: Heikki Männikkö

**Kansan äänen järjestöt esittävät, että Suomessa tarvitaan yksi yhteiskunnallinen energiayhtiö, joka hoitaa energian siirron ja myynnin. Se mitä tapahtui sähköverkolle, on tulossa myös kaasuverkolle, ellemmepian tee jotain. Kuvassa Vuosaaren voimala tuottaa energian kaasulla.**

**tuotannossa** ja kiinteistöjen lämmityksessä. Lisäksi kaasua käyttää noin 30 000 helsinkiläistä kotitaloutta. Kaasu on käytössä myös monissa ravintoloissa Helsingissä. Uusi kaasun käyttömuoto on autoihin soveltuva liikennekaasu. Se on edullisin ja puhtain liikenteeseen soveltuva polttoaine. Kaasun siirtoverkko kattaa Imatran vastaanottoasemalta alkaen Kymenlaakson ja kattavasti Uudenmaan verkon pohjoisen haaran ulottuessa Tampereen

pohjoispuolelle. **Se, mitä ensi vuosikymmenellä kaasun siirtoverkolle ja kaasun hinnalle tapahtuu,** on tulevan hallituksen päätösvallassa, mutta kaasuverkon yhtiöittämisen ja jakeluverkon myynnin mahdollistava laki säädetään nykyisen hallituksen toimesta. Kaasukotitaloudet voivat vain pelätä pahinta.

Unto Nikula

**Helsingin kuntavaaleissa nousi pormestarius ja "suurmoskeija" merkittäviksi kysymyksiksi. Äänestäjät uskoivat siihen, että Jan Vapaavuori (kok) pormestarina voisi torpata moskeijahankkeen. Näinhän ei todellisuudessa ole ja tästä – äänestäjien ymmärryksestä – sukeutuneen tulevalle pormestarille pitkälinen painajainen kuten edeltäjälleen Jussi Pajuselle (kok) Malmin lentokentästä.**



Kuva: Heikki Männikkö

**Kuva on Helsingin Hermanninrannan ja Kalasataman alueelta, jonne rakennetaan asuntoja, liiketilaa, virastoja ym. Sinne on kaavailtu myös muslimeille suurta moskeijaa. Kokoomus sai Vapaavuoren avulla äänivyöryn, kun oletettiin hänen estävän moskeijahankkeen. Kirjoittaja arvelee tämän muodostuvan Vapaavuorelle painajaiseksi.**

lä ja lausua käsittelyn kaikilla tasoilla, mutta henkilökohtaista päätösvaltaa asiaan hänellä ei ole. Pormestarin painajainen synkistyy kohti valtuuston päätöstä.

**Vastaavanlainen tapaus sattui 1980-luvun Porvoon maalaiskunnassa,** vaikka mittakaava oli vaatimattomampi, kun vietnamilaisperhe ei saanut lautakunnaltamme – äänestyspäätöksellä – lupaa rakentaa kenneliä. Lautakunta kävi paikalla ja totesi, että hanke parantaisi koirien ja naapureidenkin olosuhteita. Lautakuntaan levinnyt tieto, jonka mukaan vietnamilaiset syövät koiria, muutti kuitenkin mieltä. Silloisen rakennuslain kannalta epäolennainen seikka vaikutti päätöksen sisältöön, joka ei kuitenkaan asiakirjoihin kirjautunut vaan lain mukainen "paikalle soveltumattomuus". Asia tietojeni mukaan korjaantui valitusviran-

omaisessa. **Moskeijakysymyksessä on julkituotu lukuisa joukko "koirien syöntejä",** epäolennaisuuksia lain kirjaimen ja hengen kannalta. Lain ongelma liittyy päättäjien henkilökohtaiseen vastuuseen ohi poliittisen vastuun, mitä on äänestäjille, lobbareille tai molemmille luvattu. Päätöksentekoa tulisi siivittää henkilökohtaisen sanktion pelko, jos valitusviranomaisella voi osoittaa, että teko oli enemmän kuin tuottamuksellinen, tarkoituksellinen lain rikominen, "rikollinen" tulkinta. Sanktion pelko säästäisi päättäjän monelta painajaiselta, toisi ryhtiä päätöksentekoon, poistaisi "mutuilla" ja päätöksentekijöistä "mutuillijoita".

Hannu Ikonen  
Liljendal  
Vastavalkea ry. vpj.



# HURJAVAUHTINEN ALAMÄKI

Jokainen itseään kunnioittava yritys pyrkii kaikin keinoin kasvattamaan työn tuottavuutta. Vaihdetaan vanhat koneet ja ohjelmistot nopeampiin. Jos kuluvana vuonna kuitenkin käy muutaman edellisen vuoden tapaan huonosti eikä kaluston uusiminen onnistu kunnolla, niin pannaan tekijöihin pikkasen lisää vauhtia ja vähennetään työntekijöitä 25 400 työvuoden verran. Se vähentäisi yritysten henkilöstökuluja ja tuottaisi yrityksille normaalin toiminnan voiton lisäksi 1,14 miljardia euroa.

## Tilastoilla huijaaminen

Palkkatyöläisten kannalta onkin syytä pelätä, että pitkään jatkunut tuottavuuden heikko kasvu saa uutta vauhtia. Jos niin tapahtuu, työtunnit vähenevät ja työttömyys lisääntyy entisestään, palkat ja sivukulut supistuvat ja voitot kasvavat nopeammin. Itse asiassa tämä on kapitalismin kehityksen laki. Kapitalistinen järjestelmä on pitänyt huolen siitä, että talouden faktat salataan monimutkaisilla tilastoilla. Suurimmat huijaukset ovat bruttokansantuote, joka on noin puolet kokonaistuotannosta ja työvoimatutkimus, jonka tempuilla kaunistellaan todellisuutta, parannetaan työllisyyttä ja vähennetään työttömyyttä.

**Työvoimatutkimuksen ensimmäisenä käyttöönottovuotena tilastoihin ilmestyi 246 miljoonaa haamutuntia.** Työtunnit kasvoivat 6,9 %. Se vastasi noin 150 tuhatta työvuotta. Siitä saakka huijaus on jatkunut keskimäärin samalla tasolla. Haamutunnit laskevat työn tuottavuutta ja parantavat työllisyyttä. Näin kansantalouden onneton tila näyttää todellisuutta paremmalta.

Jostain syystä Valtiovarainministeriökin (VM) tunnustaa, että Suomi on tuomittu ainakin seuraavan viiden vuoden aikana hitaan kasvun maaksi. Itse asiassa vapaakau-

**Hallitus on tehnyt monenlaisia kiky-temppuja, jotta yritysten henkilökulut supistuisivat ja työn tuottavuus kasvaisi. Kuten kaikki muistavat hallitus on vaatinut hurjaa 5 %:n tuottavuushyppyä. Hallituksella on hirmuinen hätä. Hätä syntyy, kun Suomen pankki esitti viimeisimmän arvionsa, että tänä vuonna bruttokansantuote kasvaa olemattomat 1,2 %. Jos kokonaistuotanto, joka sisältää kulutettujen varastojen uusimisen, kasvaa saman verran, se olisi 4,8 miljardia euroa. Tästä johtuen valtamedian torvet huutavat: talous kasvaa! Huutoon on ladattu suurta toivota herättävä sävy, vaikka siltä puuttuu sisältö. Todellisuus näyttääkin toisenlaiselta.**



Kuva: Heikki Männikkö

**Hallitus on hädissään kapitalistien ollessa tyytymättömiä voittojensa hitaaseen kasvuun. Siksi tehdään erilaisia kiky-temppuja mm. kansantalouden tilinpidon huijauksilla.**

pan Suomi on tuomittu pysyvän hitaan kasvun maaksi. Kukaan ei uskalla ennustaa 1980-luvun tapaista vahvaa viiden prosentin keskimääräistä vuosikasvua. Vapaakaupan maailmassa ylikansallisilla suuryrityksillä on jatkuvasti kasvava rooli. Niiden ällistytävän suuret resurssit antavat mahdollisuuden monin eri tavoin raivata pienemmät kilpailijat pois alalta kuin alalta.

## Koveneva kilpailu

Ylikansallisten suuryritysten kasvupyrkimysten seurauksena kilpailu jatkuvasti kovenee. Siksi yrityksiä koko ajan uhkaa menehtyminen. Tässä kilpailussa suomalaiset suuryritykset ovat pieniä maailman markkinoilla. Pysyäkseen elossa ne joutuvat tinkimään toimintamenoistaan entistä kovemmalla kädellä.

lä. Siinä leikissä tärkeimmäksi tehtäväksi muodostuu, halusivat tai eivät, työn tuottavuuden jatkuva kasvu ja työvoimakulujen alentaminen. Se, joka ei onnistu, hiipuu pois.

Nykykymien ja ylikansallisten suuryritysten ostot ja yhteenliittymiset merkitsevät pääomien keskittymistä. Yhä useammalla toimialalla tapahtuu ylikansallista monopolisoitumista. Tämän kehityksen vuoksi pienet kansantaloudet on tuomittu hitaaseen kasvuun. Tänä miikään ei puhu eikä kukaan uskalla ennustaa tulevaisuuden Suomelle vahvan kasvun aikaa.

**Vuoteen 2050 mennessä keskimääräiseksi kasvuksi näyttää jäävän 1,0–1,3 % vuodessa.** Lisäksi lähivuosien kokemuksista voi päätellä, että taantumien välit lyhentyvät ja niiden kaudet pitenevät. Jos

rohkeasti arvioi, niin seuraavan 35 vuoden aikana on kolme lyhyttä parin vuoden kohtuullista taantumaa. Lamakausien vuoksi kasvu olisi 14,7 %. Vuoden 2010 rahassa laskien tänä aikana talous kasvaisi 410 miljardiin euroon.

## Automaatio

Digitalisaation ja automaation mahdollisuudet ovat rajattomat. Siksi yritysten on ylikansallisten jättimäisten yritysten paineen alla pakko panostaa tekniikkaan työn tuottavuuden parantamiseksi. Mutta sen lisäksi myös ihmisen fyysinen ja psyykinen työvauhti kovenee. Se johtaa väijäämättä ihmisten lopuun palamiseen ja työurien lyhenemiseen.

**Työn tuottavuus kasvoi 1980-luvulla keskimäärin 4,6 % vuodessa.** Sille tasolle ei enää päästä, joten turvatakseen voittonsa ylikansallisten suuryritysten ylituotannon paineessa henkilöstökulut on minimoitava. Mikäli, ja kuten näyttää, automaation ja työn vähenemisen pelossa tuottavuus kasvaa helpostikin 1,7 % vuodessa, joten edelleen 2010 rahassa 35 vuodessa työn tuottavuus kasvaisi 153 euroon tunnissa.

**Tilastokeskus on arvioinut, että vuonna 2050 Suomessa olisi työikäisiä 3,52 miljoonaa.** Heistä 2,85 miljoonaa on työvoimaa. Tosin vuonna 2007 Työministeriö arvioi, että luku voisi olla satatuhatta suurempi. Olkoon miten tahansa, tarjolla olisi joka tapauksessa 5 000 miljoonaa työtuntia. Mutta näillä tuotannon ja työn tuottavuuden määrillä niistä tarvittaisiin vain 2 676 miljoonaa tuntia, joten työttömyys olisi 2 324 miljoonaa tuntia ja työttömyysaste 46,5 %.

## Työllisyys vähenee

Tuntuu kauhuskenaariolta, mutta parempaan ei löydy perusteita. Nyt jo tiedetään, että vuoden 2008 tuotannon tason saavuttamiseen kuluu vähintään kaksitoista vuotta. Tästä työllisyyden hurjavauhtisesta

alamäestä syntyy levottomuutta ja painetta yhteiskuntarauhaan, jota tuskin voi pelastaa valtamedian torvien huudolla: talous kasvaa!

**Lienee sanomattakin selvää,** että näin pitkän aikavälin ennuste ei toteudu sellaisenaan. Yhtäältä sekin lienee selvä, että kaikki merkit viittaavat jatkuvaan työn vähenemiseen ja työn ylitarjonnan, työttömyyden kasvuun. Toisaalta työllisyyden kehitys voi olla tässä ennakoitua parempi, mutta myös huonompi. Joka tapauksessa kapitalistinen talousjärjestelmä toimii niin, että vähäisellä työn määrällä pitää syntyä maksimaalinen lisäarvo. Siksi kaikki tehdään kapitalistien etu edellä.

**Nykyajassa istuva hallitus on tehnyt monenlaisia kiky-temppuja** nojautumalla kansantalouden tilinpidon huijauksiin. Hallitus on hädissään, kun kapitalistit ovat tyytymättömiä voittojensa hitaaseen kasvuun. Siksi kaikki torvet huutavat valhetta talouskasvusta. Se olisi totta vain, jos tuotanto kasvaisi tuottavuutta nopeammin. Silloin talous kasvaisi ihan oikein, työ lisääntyisi ja työttömyys vähenisi. Ne ajat ovat jo menneet. Jatkuvan työn vähenemisen ja turvaverkoista leikkaamisen seurauksena pinnan alla kyttee levottomuus, joka uhkaa yhteiskuntarauhaa. Yhteiskuntarauhan säilyttämiseksi hallitukset turvautuvat valheisiin.

**Kapitalistinen talousjärjestelmä on tullut tiensä päähän.** Ihmisten kiukku ja kapinahenki lisääntyvät siitä huolimatta, että kansa rämpiä syvällä opportunistismin suossa. Ihmiset yksissä tuumin luulevat, että nykyinen yksityiseen omistukseen perustuva tuotantotapa on ikuinen, vaikka se tuottaa kaikkialla maailmassa – ja kiihtyvällä vauhdilla! – työttömyyttä, pahoinvointia ja kurjuutta. Ihmiskunnan historiasta kuitenkin tiedetään, että kun joku järjestelmä on muuttunut kehityksen jarruksi, se on aina vaihdettu uuteen.

Kai Kontturi

## Kuntavaaleistako Suomi nousuun?

**Ei ole kuin muutama ripsenräpsämä kulunut Suomen kansalle jaetusta ilosanomasta. Kuntavaaleissa oli ehdolla n. 30000 henkilöä. Suomen kieli on rikas sanallinen kieli. Ehdokkaat ylittivät itsensä kehuksaan omaa erinomaisuuttaan. Rohkea, uskalias, toimeen tarttuva kansanhyväntekijä, monessa sopassa keitetty tavallisen ihmisen etujen ajaja jne. jne. jne.**

Toreilla ja turuilla tarjottiin soppaa, soittoa ja makkaran grillausta. Muutama Matti Meikäläinen saattoi uskoa kaikkien tarjoilujen tulevan ehdokkaan rahamassista. Valitettavasti monen ehdokkaan makkarat olivat syöjän maksamia. Tarkoitin puoluetukea, jota jokainen veronmaksaja joutuu maksamaan, vaikka ei välittäisi politiikasta tuon tai vaallista.

**Olen vastustanut puoluetukea alusta alkaen.** Alussa ns. venenamolaiset kiroisivat puoluetuen alimpaan mahdolliseen paikkaan. Raha kuitenkin kelpasi rötösherajajille kuin muillekin. Tällä Jämsässä oli muutama hassu tapaus vaalien tiimoilta ja itse vaalitulosssakin oli harvinaista luettavaa. Paikallislehdessä oli isoja koko ehdokasporukan mainoksia. Persujen mainoksessa oli kuitenkin kolme henkilöä ilman kuvaa. Mikä oli syytä, sitä voi vain arvailla. Olisiko ulkonäkö rikkonut kameran, rahasta ei varmaankaan ollut puutetta.

**Perussuomalaiset saavat melkoisen tukun euroja puoluetukea.** Kaikki raha ei varmaankaan mene lepakotutkimukseen, vaan vaa-

likuluihinkin jää oiva summa. Entäpä jos nämä kolme olisi valittu valtuustoon – lisäksi, koska heille olisi pitänyt järjestää paikka sermin taakse valtuustosalin.

**Vaalituloksessa Jämsässä hämmästytti kahden ehdokkaan nollatulos.** Ehkä ehdokkaaksi pääsulle pitäisi olla edes lievät ennakkoehdot. Se ehkä hieman nostaisi poliitikkojen arvostusta, joka on nykyään siellä alimmalla portaalla.

**Äänestysprosentti laskee samaa tahtia poliitikkojen arvostuksen kanssa.** Kirjoituksen alussa esitettiin kysymykseen vastaan: ei Suomi nouse nykyisen hallituksen aikana. Siksi Sipilän hallituksesta pitäisi päästä pian eroon. Ei riitä, että hallitus on tyhmä, se on myös Suomelle vaarallinen. Naton kanssa leikitään sotaleikkijä tarkoituksena Venäjän valloitus. Onko tiedostettu Venäjän ilmoitus ennalta tehtävästä vastaiskusta? Suomen käyttäminen astinlautana Venäjää vastaan tehtävälle hyökkäykselle on enemmän kuin tyhmää.

Reino Welling  
eläkeläinen Jämsänkoskelta

## Miksi demareille ei löydy presidenttiehdokasta

**Ollessani nuorena ensimmäisissä työpaikoissani törmäsin sosialidemokraatteihin. Silloin 50-luvulla tehtiin jo gallup-tutkimuksia. Kysyttiin mm., että minkä puolueen valitsisit oman puolueesi jälkeen seuraavaksi? Sosialidemokraatit ilmoittivat poikkeuksetta hyväksyvänsä kokoomuksen. Heidät samaistettiin silloin kokoomukseen eikä syyttä. Tämä rasite on seurannut demareita näihin päiviin saakka.**

## Ei omaa linjaa eikä omaa ehdokasta

Demarit ovat onnistuneet kahdesti salakuljettamaan työläisten presidentiksi patamustan porvarin, Koiviston ja Ahtisaaren (Manun ja Maran), jotka luotsasivat Suomen uusliberalismiin ja Natoon. Nykypoliittikka ja kaikki ongelmamme kytkeytyvät näiden presidenttien toimiin. Demarit hyväksyvät edelleen tämän politiikan. Miten kukaan voi suostua ehdokkaaksi, jos vaalitaistelussa ei ole esittää järkevää omaa linjaa, koska se vastaa täysin istuvan presidentin näkemyksiä?

## Koiviston kytkennät ja esimerkki

Koivisto oli asevelidemari. Antikommunistisen asenteensa hän peri ”äidinmaidossa”. Työläistautastaan huolimatta ”hellahuone” koti oli uskonnollinen, jossa nou-

datettiin sen mukaisia tapoja ja kuria. Puuseppä isä Juho Koivisto oli saanut uskonnollisen herätyksen ja kuului suojeluskuntaan. Äiti Hymni Koivisto oli ompelija ja kanttorin tytär. Mauno palveli ensin vapaaehtoisena Itä-Karjalaan sijoitettussa sammuksyksikössä. Puoli vuotta kestäneen asepalveluksensa jälkeen hän siirtyi Karhumäkeen ja heti syyskuussa 1942 JR35:een.

**Joulukuussa 1943 luutnantti Törni sai tehtäväkseen** perustaa jääkärikomppanian 1. divisioonankomentajan ”iskunyrkiksi”, joka koottiin JR35:n ja JR56:n joukoista, johon siirrettiin myös Mauno Koivisto vuoden 1944 tammikuussa. Tulee muistaa, että Törni palveli v. 1941 ja 1945 Hitlerin armeijassa sekä vuodesta 1954 USA:n armeijassa ja kaa-tui 1965 Vietnamin. Mauno Koiviston viha Neuvostoliittoa kohtaan oli tunnettua ja Törnin porukka antoi sille lisää vauhtia. Ryhmän toimia rajan takana ei paljon tunneta. Valpo

kuitenkin tutki 1948 ilmiantoja, joiden mukaan Törni olisi murhauttanut kaukopartiossa keväällä 1944 useampaan otteeseen venäläisiä sotavankeja. Mitä sotarikoksia siellä tapahtuikin, ei Koivisto ollut tietämätön näistä asioista.

## Bernsteinilaisella ei ole Niinistöä poikkeavaa linjaa

Kuvaan sopii, että Koivisto itse luonnehti olevansa Bernsteinilainen sosialidemokraatti. Bernsteinilaiset olivat niitä, jotka vastoin kansainvälisen työväenliikkeen päätöksiä asettuivat imperialististen hallitustensa puolelle ensimmäisessä maailmansodassa. Suomen demarit eivät ole pieniä poikkeuksia lukuunottamatta tästä linjasta poikenneet. Tätä osoittavat Manun ja Maran toimet. Heidät ”luotsattiin” presidentiksi, koska tarvittiin keulakuva, joka kykenee ”naruttamaan” työläiset hyväksymään EU-jäsenyys, Nato-kytkentä ja uusliberalistinen markkinakapitalismi. Nyt kun tämä kaikki on tehty, ei demareille enää löydy eliitin piiristä sitä ”luotsia”, joka näkisi tarpeelliseksi uusintaa Manun ja Maran tapaus-ta. He saavat tyytyä Niinistöön tai Lipposeen.

Vanha Seppä  
Peräseinäjoki



# Mauno Koivisto – isänmaan kauppias

### Koiviston pitkä EY linja



Kansa torjui 70-luvulla Koiviston kuningasajatuksen, liittää Suomi EEC:n jäseneksi. Vastusta EY-jäsenyyttä kohtaan on tänäinkin voimakas ja kasvaa koko ajan.

60-luvulla Suomessa vallitsi suurtyöttömyys ja ns. talonpojan tap-polinä. Silloin sanottiin, että tapa talonpoika päivässä. Satojatuhansia ihmisiä joutui lähemmäs maaseudulta Ruotsiin. Osa muutti pääkaupunkiseudulle. Koivisto toimi sen hallituksen pääministerinä, joka toteutti tätä politiikkaa. Silloin oli kuvassa mukana jo valmistautuminen EY:ään. EY oli perustettu jo vuonna 67. Silloin puhuttiin EEC:stä, Euroopan valtioliitosta, jota oli EY:n yksi osa. Suunnitelmana oli valmistella EEC-vapakauppasopimus 70-luvun alkuun. Koiviston ollessa pääministerinä käytiin jo keskustelu Suomen EEC-jäsenyydestä. Pohjoismaissa puuhattiin Nordek-hanketta, jonka arkkitehti oli Koivisto. Siitä, että EY:llä perustetta,

*Ei Euroopan Unionille 2/1993*

sen sellaiseen. Nyt on käynnistetty neuvottelut Suomen liittymiseksi EY:ään ja jo ennen neuvotteluja Koivisto sanoo, että sopimus hyväksyttiin sellaiseen. Maantrichin sopimus pitää sisällään sen, että EY tämän vuosi-työmenen kuluessa muuttuu Euroopan Unioniksi, jolla on kaikki valtiot kuituvat elimet ja in-situaatiot mm. yksi raho.

Eli Koivisto on ennakkoon sitou-tunut omaan rahan ja Suomen kan-salaisuuden lopettamiseen. Koska Koivisto on aktiivisesti ollut liittämässä Suomea Euroopan Unioniin alusta alkaen, on hänen ainoa polkensa, että suunnitelma menee myttyyn, mikäli esittämisen sennepäin edes jonkinlaisia vaati-muksia.

Tämän vuoksi on ymmärrettävää, että hän on ilmeisen halukas jatka-maan kolmannelle presidenttikau-delle, koska on täysin mahdollis-ta, että hänen seuraajansa muun-nat tämän "suuren asian".

Maamme liittymistä EY-EU:n jäseneksi on julkisuudessa perus-teltu myönteisellä työllisyysvai-kutuksella. Vuoden 1991 lopulla ilmestyneessä VATT:n tutkimuk-sessa arvioitiin, että jäsenyys alen-täisi Suomen hintatasoa 20% ja myös palkat alenisivat 20%.

Tutkimuksen johtopäätöksenä esi-tettiin, että alennunut kustannusta-so toisi Suomessa 100.000 työpaik-kaa lisää.

Markan devalvaatioiden ja työttömyyden aiheuttaman palk-kaatason alenemisen johdosta kool-luutamme kilpailukyky on 30-35% parempi kuin tutkimushe-telii. Työpaikkoja ei kuitenkaan ole tullut lisää vaan päin vastoin, työttömyys on pahentunut.

Nuoria on houkuttelu EY:n kan-tatuksesta sanomalla, että EY:n jäseninä suomalaiset nuoret voi-vat lähteä helposti töihin muihin EY-maihin. Sanomatta on jäänyt, että kaikissa EY-maissa on kor-ken nuorisotyöttömyys eikä niissä maissa ole työpaikkoja suomalais-ille morille.

EY-jäsenyys tulee lisäämään työttömyyttä, koska työpaikkoja poistuu maataloudesta, elintarvike- ja tekstiiliteollisuudesta ja julkisektoreilla suoraan jäsen-yyden vaikutuksesta. Samoin pitkäaikaistyöttömyys lisääntyy.

**EI EY  
EI EU**

Suuressa kuvassa ja loppujen lopuksi yhteiskunnat jakaantuvat aatteel-lisesti ja poliittisesti kahtia. Vasem-massa laidassa on työväen ja oikeas-sa kapitalistien aate. Kahden presi-denttikauden ajan Mauno Koivisto on määritetöisesti ohjannut maan politiikkaa oikeiston suuntaan. Se onkin onnistunut yli odotusten. Oi-keistolainen ajattelutapa on viety jopa vasemmiston sisälle sen huo-maamatta.

## ”Bernteinilainen sosialisti”

Mauno Koivisto liittyi sosdem-puo-lueeseen 1947. Alun alkaen hän on tunnustautunut antikommunistiksi, joka sopi saumattomasti sosdemien oikeistolaiseen, tannerilaiseen poli-tiikkaan. Poliittisesti ja aatteellises-ti oikeistodemarina Koivisto oli lä-hempänä työnantajia kuin työläisiä.

**Mauno Koivisto nimitettiin 50-luvun jälkipuoliskolla Helsingin Työväen Säästöpankin toimi-tusjohtajaksi.** Vuoden 1966 edus-kuntavaaleissa Eduskuntaan muo-dostui työväen enemmistö. Dema-rien Rafael Paasiosta tuli pääminis-teri ja valtionvarainministerin salkun sai Mauno Koivisto. Tänä aikana Koi-vistosta tehtiin myös Suomen pan-kin pääjohtaja, jota virkaa hän piti hallussaan presidentiksi valintaan

saakka.

**Paasion hallitus jäi lyhytikäi-seksi.** Sen jälkeen muodostettiin Koiviston I hallitus. Sille kertyi ikää vain kaksi vuotta. Seuraavan kerran vuonna 1979 Koivistosta tuli päämi-nisteri, kun muodostettiin Koiviston II hallitus.

**Presidentiksi hänet valittiin vuonna 1982.** Urho Kekkosen per-intönä Koivisto sai diktaattorin val-taoikeudet. Hänellä oli valta hajot-taa eduskunta, nimittää hallituk-set, hyväksyä tai hylätä lait. Näitä oi-keuksia hän myös käytti mm. mitä-töimällä yksipuolisesti Pariisin rau-hansopimuksen tärkeimmän aseis-tautumista koskevan artiklan. Sa-malla tavoin yksipuolisesti hän irti-sanoi YYA-sopimuksen.

## Kansan kustannuksella Suomi EU-kuntoon

Tässä vaiheessa on korostettava, et-tä pian sotien jälkeen sosdem-puo-lue värvättiin osaksi Yhdysvaltojen vakoilujärjestön CIA:n verkostoa ja rahoitusta. Siitä saakka CIA on pitä-nyt dollareillaan demarit vallassaan. Varsin vähälle huomiolle on jäänyt Arhi Kuittisen blogissaan ilmaisema havainto, että Koiviston aikana ar-meijan ajoneuvoihin ja lentokonei-siin on asennettu nato-elektroniik-ka. Sillä armeija liitettiin NATO:n ko-

mennusten ja ohjausjärjestelmien alaisuuteen. Nato-elektroniikka otettiin käyttöön Eduskunnan tie-tämättä.

**Presidentti Mauno Koiviston toiminnasta merkittävintä oli ta-louspolitiikka.** Koiviston johdolla valmisteltiin korkeimman lainsäädäntö-, tuomio- ja budjettivallan luovuttaminen ulkomaille. Se mer-kitsi itsenäisyydestä luopumista se-kä oikeutta maan myymiseen ulko-maalaisille. Euroopan unioni oli teh-nyt Koivistolle selväksi, että ennen siihen liittymistä Suomen on sallit-tava pääomien, tavaroiden ja palve-lusten sekä ihmisten vapaa liikkumi-nen EU:n sisämarkkinoilla.

**Eduskuntavaaleissa 1987 Ko-koomus oli voittaja.** Siksi Mau-no Koivisto nimitti uuden hallituk-sen ja pääministeriksi Harri Holke-rin. Sen tärkein tehtävä oli toteut-taa pääomaliikkeiden vapauttami-nen. Sen se myös teki. Siitä oli kak-si seurausta. Ensiksi alkoi suomalai-sen yritysten myynti hyvällä hinnal-la ulkomaalaisille. Yritysmyyneistä syntyneitä pääomia ja vanhoja voit-toja vietiin kiihtyvällä vauhdilla ul-komaille. Aluksi ulkomaille viedyt pääomat olivat suoria sijoituksia yri-tyksiin. Yritysten omistus siirtyi ulko-maalaisille ja ulkomaisen pääoman määrä Suomessa kasvoi. Toiseksi

Komeat olivat Mauno Koiviston hautajaiset. Tarkoitus olikin saada koko kansa uskomaan, miten ”erinomainen” valtiomies ”Manu” oli. Tällä haluttiin luoda uskottavuutta ja sädekehää sen politiikan ym-pärille, jota ”Manu” edusti. Varmasti hän oli kyvykäs ja erinomainen poliitikko, mutta kenen hyväksi? Erinomaisuutensa hän käytti koko-naan suuren pääoman hyväksi työkansaa vastaan. Pinochetin, Rea-ganin ja Thatcherin koulukuntien lanseeraaman uusliberalistisen ta-lousopin ja poliittisen käytännön juuri Koivisto sovelsi Suomeen. Sen mukana tulivat suurtyöttömyys, EU-jäsenyys, Nato-kytkentä, sote-kaappaus ja paljon muuta(KÄ/toim.).

suomalaiset pankit ottivat kilvan ul-komailta lainoja kasvattaakseen ta-seitaan näyttääkseen todellisuutta suuremmilta. Ulkomaiset rahat oli lainattava edelleen.

**On täysin selvää, että pank-kimiehenä kaiken tämän Mauno Koivisto tiesi ennakkolta.** Se näytti normaalilta pankkitoiminnalta. Var-sinkin, kun 80-luvulla talous kasvoi ja työtunnit pysyivät kohtuullisel-lä tasolla. Kun pankeilla oli runsaas-ti lainarahaa, ne jakoivat sitä kaikille halullisille. Mutta suuriksi kasvaneet pankkien velkamäärät alkoivat vähi-tellen oireilla, kun pankkien lainara-halla tehtyjen sijoitusten arvot laski-vat ja korot nousivat ajoittain rajusti-kin. Pankeille syntyi tappioita ja nii-den maksuvalmius alkoi horjua.

## Pankkikriisi ja suurtyöttö-myys

Tässä tilanteessa Keskusta voit-ti eduskuntavaalit. Sen seuraukse-na presidentti Koivisto nimitti Es-ko Ahon pääministeriksi. Ahon hal-lituksen osaksi tuli hoitaa yritykset ja pankit kuiville tavalla tai toisella. Pankkien pelastamiseksi niille suo-rastaan lapiottiin julkista rahaa. Se ei kuitenkaan riittänyt. Tässä vaihees-sa Ahon hallituksen oli hoidettava myös EUn tavaroiden ja palvelus-tun vapaa liikkuminen. Tulevaisuuden näkymät heikkenivät. Yritysten ja ihmisten maksukyky alkoi hiipua. Syntyi pankkikriisi.

**Tavaroiden ja palvelusten va-paa liikkuminen synnytti yrityk-sille valtavan ulkomaisen pai-neen.** Rajasuojan poistuttua yrityk-set joutuivat taisteluun ylikansalli-sia suuryrityksiä vastaan. Niinpä hal-litus tuli yritysten avuksi. Se leikka-si yritysveroista puolet pois, vaikka se tiesi, että sillä ei ole mitään mer-kitystä yritysten kilpailukykyyn. Se oli puhdas lahja yritysten omistaja-kapitalisteille. Sen sijaan kilpailu pakotti suomalaiset yritykset valtaviin saneerauksiin, fuusioihin, lopettami-siin ja konkurssiin.

**Kaikesta tästä seurasi hurja työttömyyden kasvu.** Koiviston presidenttikauden loppuun men-nessä työtunnit vähenivät lähes vii-denneksellä. Työttömyyden räjähtä-minen käsiin aiheutti suurelle jou-kolle palkkatyön loppumista ja mo-nen joutumista pitkään velkavan-keuteen. Monille se merkitsi loppu-elämän kestävää sosiaaliturvan va-rassa elämistä.

**Presidentti Mauno Koiviston oikeistolainen politiikka on kuin kiveen hakattu.** Sillä Suomi liitet-tiin EUn jäseneksi ja ajettiin ylikan-sallisten suuryritysten armoille. Kai-ken huipentumana Suomesta tehtiin myös Yhdysvaltojen isäntämaa-sopimuksella Naton etujen vartija Venäjän vastaisella rajalla.

## Todellinen isänmaan kaup-pias myi kaiken

Presidentti Mauno Koiviston politiik-kaa ovat noudattaneet kaikki tähän-astiset hallitukset. Se on tullut Suo-melle kalliiksi. Maan kansantalou-desta on viety pääomia ulkomaille suunnilleen saman verran kuin yri-tysostojen kautta maahan tullutta ulkomaista rahaa. Näin ollen Suo-mi on menettänyt ulkomaille puh-taana rahana ja mm. erilaisina ulko-maisten omistuksina yhteensä noin tuhatneljäsataa miljardia euroa. En-nen Koivistoa nämä luvut oli käytän-nöllisesti katsoen nolla luokkaa. Täl-lä politiikalla Mauno Koivisto osoit-tautuu isänmaan kauppiaaksi.

**Suuressa kuvassa yhteiskun-nat jakaantuvat aatteellisesti ja poliittisesti kahtia.** Vasemmalla ovat työläiset ja oikealla kapitalistit. Mauno Koivisto oli demarien äärim-mäisen oikean laidan opportunisti, jonka ajatusten perustana oli kapi-talistisen, jopa ylikansallisen suurka-pitalistisen yksityisomistuksen tuke-minen. Sen kääntöpuolena on ollut ja on palkkatyöläisten ja koko kan-san elämän kurjistuminen.

Kai Kontturi

# Koivisto kunnostautui jo nuorena työläisten oikeuksien polkijana

Kirjassaan Sodassa ja koulussa (WSOY 1998) Koivisto avasi nuo-ruuttaan ja suhdettaan työväen-luokan taisteluun. Hän oli jo nuo-rena kommunismin vastustaja, joka uskoi Suur-Suomeen ja juma-lan johdattukseen Neuvostoliittoa vastaan. – Jos vastustaja olisi joku muu kuin Anti-Kristus, en kohot-taisi asettani eikä tuskin kukaan muukaan, Koivisto kirjoitti elo-kuussa 1944.

## Puolueeseen 1947

Sodan jälkeen Koivisto jatkoi sa-malla tiellä. Keväällä 1948 käytiin kamppailua Suomen rakentami-sen suunnasta. Työpaikoilla dema-rit ovat jo vuosia käyneet raivokas-ta kommunisminvastaista taiste-lua. Syksyllä 1947 SDP:n organisaa-tioon liittyi myös 24-vuotias turku-lainen Mauno Koivisto. Hänet ”löy-dettiin” puutyöläisten kokoukses-ta, jossa hän ilmoitti vastustavansa liittonsa ryhtymistä lakkoon.

**Lyhyen ajan sisällä Koivis-to vaihtoi pariin otteeseen työ-**

**Presidentti Mauno Koiviston kuollessa toukokuussa porvarit muis-telivat häntä armeliai sanakääntein. Johdattiin hän Suomea län-teen niin talouspoliittisesti kuin poliittisestikin. Työväenluokan kan-nalta Koiviston aikakausi ei näyttäydy ruusuisena.**

**paikkaa sinne,** missä tarvittiin osaa-vaa puoluejärjestelmää. Demarien kansan vastainen ”Jo riittää”-kam-panja löi läpi eduskuntavaaleissa ja K. A. Fagerholm muodosti sosia-lidemokraattisen vähemmistöhalli-tuksen.

**Sosiaalidemokraatit yrittivät valloittaa Suomen Kuljetustyon-tekijäin Liittoa (SKL),** jonka jäseniä satamatyöläisetkin olivat, vuoden 1948 edustajakokouksessa. Näihin aikoihin Koivisto siirtyi Turun sata-maan työkonttorin hoitajaksi. Koi-viston tehtävänä oli saada satama-työläiset sosiaalidemokraattien hal-lintaan. Yksin Turun satamassa ke-rättiin yli 200 työläisen musta lista, jolla ei osuutta satamaan töihin.

## Rikkurien organisoija Han-gon satamassa

Elokuussa 1949 SKL ja kuusi muu-

ta liittoa aloittavat lakon tavoittee-naan palkankorotukset. Sosialide-mokraattinen hallitus, sosialidemo-kraattien johtama SAK ja SDP vas-tustivat palkankorotuksia. Sosiali-demokraattien vastatoimille oli hy-vät edellytykset, kun radio ja pääosa lehdistöstä olivat hallituksen lakko-jen vastaisen propagandan käytet-tävissä.

**Satamat olivat lakossa avain-asemassa.** Sosialidemokraatit kes-kittivät tarmonsä satamalakon mur-tamiseen ja onnistuivat siinä. Halli-tus määräsi Hangon sataman lakon lopetettavaksi ja julisti sataman ns. avoimeksi työpaikaksi. Hallitus ke-hotti rikkureita muualtakin hakeutu-maan sinne töihin. Koivisto komen-nettiin työkonttorin hoitajaksi eli la-kon murtajaksi Hankoon.

**Työkonttorin hoitajan teh-tävänä on seuloa töihin vain**

**työväenluokan vastustajia,** kun-ten hän on tehnyt Turussakin. Hal-lituksen maksamilla lehti-ilmoituk-silla värvättiin väkeä satamatöihin. Tämän johdosta Mauno Koivisto sai nimen ”Suomen rikkuri numero 1”. Hankoon sanottiin tuolloin värvä-tyn rangaistusvankeja, kasvatuslai-tospoikia ja romaneja rikkureiksi. Yh-täkaikki Hankoon siirrettiin muualta 500 työväenluokan oikeuksia polke-vaa ”satamatyöläistä”.

**Syyskuun 12. päivänä SKL lo-petti satamalakon ilman ehtoja.** SAK erotti kaikki lakkoon osallistu-neet ammattiliitot ja antoi satama-työläisten järjestämisvastuun Suo-men Työläisliitolle, johon jo syksyllä 1949 oli liittynyt lakon aikana töissä olleiden perustamia ammattiosas-toja. Koivisto liittyi uuteen ammatti-osastoon ja hänet valittiin lakkovah-tien puheenjohtajaksi. Lakkoa ei hä-nen aikaan tietenkään tullut.

**Työnantajat haastoivat SKL:n oikeuteen** ja työtuomioistuin purki useita SKL:n valtakunnallisia työeh-tosopimuksia.

## Uudelleen Turun sata-maan

Koivisto palasi työkonttorin hoi-tajaksi Turkuun. Ansoistaan por-varien vahtikoirana hän sai opis-kella työajalla. Koivisto oli kuiten-kin tyytymätön työnantajien lep-suiluun, kun ne vähitellen alkoivat huolia kommunisteja takaisin töi-hin. Koivisto kirjoitti, että työnan-tajat eivät itse pysty pitämään jär-jestystä satamissa. Koivisto esiti myös työkonttoreiden tarkasta-jan toimen perustamista, jotta sa-tamat edelleen pysyisivät ns. lailli-suuslinjan hallinnassa. Hänet nimi-tettiin valtakunnalliseksi tarkas-tajaksi, jolla oli valta kävellä paikal-lisen työkonttorin yli.

**SKL pieneni ja lakkautet-tiin vuonna 1957.** Koivisto ke-hui muistelmissaan olleensa myö-tävaikuttamassa liiton tuhoon. Muistelmissaan Koivisto toi edel-leen esiin katkeruuttaan siitä,

Jatkuu sivulla 11



# Vappuna muistutettiin sote-kaappauksen vahingollisuudesta

## Hyvät toverit!

Juha Sipilän hallitus vahvisti puoliväliirihessään katastrofaalisen politiikkansa jatkon aina kautensa loppuun saakka. Hallitus on sopinut hallitus-ohjelmassaan massiivista neljän miljardin euron säästöistä ja saman suuruisista uudistuksista. Leikkaukset ovat myrkyä tilanteesta, jossa Suomen talous on käytännössä kotimaisen kysynnän varassa.

## Sote tulee torpata

Leikkaukset kohdistuvat säännön-mukaisesti kaikkein huono-osaisimpiin kuten työttömiin, opiskelijoihin, sairaisiin ja vanhuksiin. Rikkeitä ei näihin Sipilän niin sanottuihin talkoihin Suomen pelastamiseksi ole kutsuttu mukaan. Kilpailukysöpmus pahentaa tilannetta entisestään, sillä kysyntää leikkaamalla tuhoataan talouden ainoa oljenkorsi.

**Hallitus perusteli sote-uudistusta alun perin julkisen talouden säästöillä.** Ajatus yksityistämisen avulla saatavista säästöistä oli tietenkin jo alun perin järjenvastainen. Nyt säästöistä ei puhu enää kukaan, vaan keskustelua käydään siitä, kuinka paljon uusi järjestelmä tulee lisäämään kustannuksia. Vaadimme sote-hankkeen perumista ja kunnallisen itsehallinnon säilyttämistä.

## Vain köyhiä rangaistaan

Hallitus päätti puoliväliirihessä, ettei 7,2 miljardin euron suuruisiin yritystykkiin kosketakaan päinvastaisista lupauksista huolimatta. Sipilä selitti, ettei yritystuista ollut mahdollista löytää leikattavaa. Yllättävän

Vappua vietettiin perinteiseen tapaan. Järjestettiin yhteisiä muistokäyntejä punasotilaiden muistomerkkeille. Vappujuhla ja -marsseja järjestettiin useilla paikkakunnilla. Helsingissä työväenjärjestöjen yhteiseen marssiin Hakaniemestä keskustaan osallistui tunansia marssijoita. Marssin jälkeen kokoontui "Tais-televan työväen vappujuhla" Narinkkatorilla. Kansan äänen järjestöjen puheenvuoron piti Tommi Liev-maa. Hän arvosteli hallitusta sote-kaappauksen suunnittelusta sekä työttömien ja pienituloisten kurittamisesta. Hän piti vakavana USA:n puuttumista mm. Pohjois-Korean, Venezuelan ja Syyrian asioihin. Oheisen puheenvuoron Tommi käytti myös Kansan äänen tilaisuudessa Hermannin kerholla.



Helsingin kulkue lähti Hakaniemestä kaupungin keskustaan. Kuvassa Kansan äänen järjestöjen tunnuksia.

helposti leikattavaa löytyy kuitenkin työttömiltä, opiskelijoilta tai eläkeläisiltä. Vieläkö löytyy joku, jolle pitää rautalangasta vääntää, kenen palveluksessa hallituksemme työskentelee?

**Entäpä sitten hallituksen työllisyys- tai asuntopolitiikka?** Ylisuuriin vuokriin hallitus vastaa leikkaamalla asumistukea, ei asettamalla rajoituksia ylikorkeisiin vuokriin. Selvitysten mukaan esimerkiksi suuri vuokranantaja VVO voisi alen-taa kaikkia vuokriaan 500 euroa, ja silti sille jäisi kelvollinen 13 prosen-tin voittomarginaali. Asumistuen leikkaukset köyhdyttävät pienituloisimpia entisestään, mutta suurten vuokranantajien jättivoitot jätetään ennalleen. Hallitus siis noudattaa johdonmukaisesti valitsemaansa

linjaa eli se rankaisee uhreja ja pal-kitsee syylliset.

**Työllisyyttä hallitus hoitaa kurittamalla ja syyllistämällä työttömiä** sekä leikkaamalla työtömyysturvaa. Työllisyys ei tieten-kään tällä tavoin kohene ja hallituk-sen saavutukset ovat tälläkin saral-lan nollan arvoisia. Kun talousjärjes-telmän ytimeen ei voida kajota, kos-ka se on pyhä ja koskematon, jää keinovalikoimaan jäljelle ainoastaan rumien jälkien peittely.

**Julkisen sektorin voisi niin halutessa valjastaa palvelemaan työllisyyttä.** Mutta koska uusli-beralismin vallitessa julkisen sekto-ri on kirasana, tämä ei ole ajatelta-vissa oleva vaihtoehto. Tästä ja mo-nesta muusta syystä on välttämänä tavoitteena oltava nykyisen uusli-

beralismin kumoaminen, ja ensi vaiheessa suunnan ottaminen kohti demokraattista kehitystä. Uuslibe-ralisi voidaan kumota vain laajan, edistyskellisten voimien yhteisrinta-man avulla.

## Hyvät toverit,

Myös kansainvälinen tilanne on hei-kentynyt viime aikoina. Yhdysval-loissa presidentiksi nousi ääritaan-tumuksellinen Donald Trump, joka ensi töikseen irtautui kansainvälisistä ilmastotavoitteista. Lisäksi Trump on jo ehtinyt pommittamaan Syy-riaa ja Afganistania, viimeksi mainit-tua tavalla, joka täyttää sotarikoksen tunnusmerkit.

**Ajatuksemme ovat tänä päivänä myös ystävissämme ja tovereissamme Korean de-**

**mokraattisessa kansantasaval-lassa.** Yhdysvallat on lähettänyt lentotukialuksen sekä ydinsukel-lusveneen Korean vesille ja lisäksi alueelle ollaan tuomassa ohjus-puolustusjärjestelmää. Trump uhkasi USA:n hoitavan niin sanotun Poh-jois-Korean ongelman vaikka yksin, mikäli Kiinaa ei kiinnosta liittyä mu-kaan. Venezuelassa levottomuudet ovat lisääntyneet viime aikoina, kun USA:n tukema oikeisto on pyrkinyt horjuttamaan laillista presidentti Nicolás Maduron hallintoa.

**Venezuelalla on oikeus vali-ta itse oma tiensä.** Pohjois-Koreal-la on oikeus päättää itse tulevaisuu-destaan. Yhdysvalloilla ei ole mitään oikeutta puuttua toisten maiden asioihin sotilaallisella voimalla. Yh-dysvallat on sekaantunut 2. maail-mansodan jälkeen lukuisten maiden vaaleihin ja kaatanut monia kanso-jen tukemia hallituksia.

**Pohjois-Korea tarvitsee so-tilaallista pelotettaan vain yh-teen tarkoitukseen:** torjuakseen imperialismin sotilaallista uhkaa. Pohjois-Korea ei ole uhka maail-manrauhalle, vaan todellinen uhka maailmalle on USA:n imperialistinen sotapolitiikka. On tuettava kansojen itsemääräämisoikeutta ja vastustet-tava imperialismia entistä ponte-vammin.

**USA ulos Syyriasta!** USA ulos Korean niemimaalta! Näpit irti Ve-nezuelasta! Alas Sipilän hallitus! Loppu työttömien kurittamiselle! Katastrofaalinen sote-uudistus on pysäytettävä!

Tommi Lievema

## Suomen presidentit työväenluokan ja kommunistien elämässä

**"Kuolleista joko hyvää tai ei mi-tään, paitsi totuus."** Muinaiskreik-kalainen poliitikko ja runoilija Hilon VI vuosisadalla ennen ajanlas-kumme alkua.

Murhakustaan maahanpanijaiset 1951, niitä hehkutettiin radiossa koko päivä. Olin silloin kansakou-lussa. 13-vuotias suurtaolollisen poi-ka ihmetteli pitojen suureellisuutta. "Koko päivä yhden ukon takia". Elä-mäntapamalaalaisliittolaisen ja ko-koomuslaisen poika ei silloin käsit-tänyt, että peijaisissa ei ollut kyse yhdestä ukosta vaan porvarillisesta ideologiasta. Mannerheim ansioi-tui Suomen työväenluokan pyöve-linä vuoden 1918 luokkasodassa ja sitä seuranneissa vainoissa. Jos vai-not henkilöitäisiin yhteen ihmiseen, niin olisi syytä puhua Mannerheimin vainoista. Neuvostoliiton osalta pu-hutaan aina Stalinin vainoista, vaik-

ka historian tutkimus antaa niistä ai-van toisenlaisen kuvan.

**Presidentit Suomessa ovat aina puolustaneet ja puolustavat kapitalistien etuja.** Porvarillisessa yhteiskunnassa muu ei ole mahdol-lista. Pehr Evind Svinhufvud toimi pääministerinä 1930 – 1931 ja tasa-vallan presidenttinä 1931 – 1937. Tämä "laillisuusperiaatetta" nou-dattanut kokoomuspoliitikko laa-ti kommunistilait ja passitti niiden perusteella vasemmiston eduskun-taryhmän vankilaan häiritsemästä valmistautumista sotaan Neu-vostoliittoon vastaan.

**Porvaristo halusi niin kovasti Suomen itsenäisyyttä,** että pyy-si vuonna 1917 Venäjän porvaril-lista väliaikaista hallitusta hajotta-maan Suomen vasemmistoenem-mistöisen eduskunnan. Laillisuus-mies Svinhufvud pakeni luokkasodan alussa punaisten valtaamasta

Helsingistä johtamaan Vaasan se-naattia, "laillista hallitusta".

**Petos ja konnuus porvaris-ton laillisuuden ja itsenäisyyden tunnusmerkkejä**

Kekkonen nousi presidentiksi kom-munistien tuella. Kansan Uutiset te-ki Kekkosesta 1970-luvulla kommu-nistien linja-erimielisyyksien ero-tuomarin. Kekkonen kannatti Aar-ne Saarista Taisto Sinisaloa vastaan. Opportunistien voima perustuu liit-toon porvariston kanssa. Saarinen käytti ilmaisua "puolueen syömä-hammas" taistelukyvyyn ilmentymä-nä. Kekkonen poisti hampaan ja ke-sytti kommunistit tavallisiksi dema-reiksi.

**Kekkonen ajan perua on SKP:n asiakirjoissa lausahdus "ei tätä päivää"** jota hän käytti tuomitesa-an Sinisalon poliittisia katsomuk-sia. Kommunistien alistuminen ke-pulaisporvari Kekkosen talutus-nuoraan ei ole hänen vikansa. Kom-munistit itse halusivat välttämättä päästä "mukaan vaikuttamaan."

**Tänä päivänä 25.5.2017 hau-datun Mauno Henrik Koiviston ansioita Suomen kapitalistiluokan hyväksi ovat ainakin kommu-nistien luettelointi Turun satamas-sa. Luettelon mukaan oli helppo valita sopuisat ahtaajat, jotka eivät vaadi "ylisuuria" palkankorotuksia. Palkkamallti on kaikkien demarien perusominaisuus. Muuten ei jää veroparatiiseihin piiloteltavaa. Presi-denttinä Koivisto edisti EU-ratkaisu-ja ja siksi hän hänet virkaan valittiin.**

**Viljo Heikkinen Lapinlahti, 25.5.2017**

## Koivisto ja ulkopolitiikan käänteet

**Oikeistopiirit rakentavat nyt henkilökulttia Mauno Koiviston ylistä-miseksi.** Hän oli merkittävä vaikuttaja Suomen itsenäisyyden romut-tamiseksi sekä EU:n että Naton kumppanuuden edistäjänä. Koivis-ton linjan ylistäminen on mennyt jo niin pitkälle, että valtalehden toimittaja väitti Suomen saavuttaneen itsenäisyyden vasta Koivis-ton tultua presidentiksi. Mielestäni tämä on äärioikeistolaisen tör-keä loukkaus ja vihapuhe Suomea, presidenttejä ja sotaveteraaneja kohtaan. Seuraavassa esitän pari käännettä ulko- ja turvallisuuspo-litiikasta Koiviston ollessa johtaja.

## Pariisin rauhansopimus

Vuoden 1947 Pariisin rauhansopi-mus vahvisti välirauhan ja muutti Suomen suunnan pysyvästi. Sopi-muksen allekirjoittajina olivat so-dan voittajamaat, joita oli kymme-niä. Sopimus on edelleen voimas-sa, mutta Koiviston johdolla vuon-na 1990 sen III osan katsottiin me-nettäneen merkityksensä. Se kos-ki Suomelle asetettuja rajoituk-sia aseistukseen ja armeijan ko-koon. Tällä yksipuolisella julistuk-sella avattiin mahdollisuus sittem-min kiihtyneeseen maan militari-sointiin. Nyt on esillä n. 10–15 mil-jardin sotakonehankinnat USA:sta. Valtion velka on yli 110 miljardia ja kasvaa tämän politiikan seurauk-sena mahdollisesti 10 prosenttia. Sosiaaliturvan ja koulutuksen leik-kauksilla tätä hankintaa ei pystyt-y rahoittamaan.

**Pariisin rauhansopimus kiel-tää YK:n vastaiset ja fasistiset järjestöt,** vaikka tämäkin on yri-tetty kovertaa yllättävältä taholta. Tällaista tulkintaa on esittänyt suo-jelupoliisin tutkija väitteellään, et-tä fasistijärjestöjen lainvastaisuus liittyy vain ulkoiseen turvallisuus-teen (Kalliala, Mari: Radikaali oi-keisto – tapaus Pekka Siitoin, kir-jassa Simola, Matti – Sirvio, Tuula:

Isänmaan puolesta. Suojelupoliisi 50 vuotta, Jyväskylä 1999, s. 254.) Eri kysymys on, mikä on oikeasti fa-sistinen järjestö.

## YYA-sopimus

Vuoden 1948 Suomen ja Neuvos-toliiton välinen sopimus ystävyys-tä, yhteistyöstä ja avunannos-ta oli tavallaan jatkoa rauhansopi-mukselle. Sen päätarkoitus oli es-tää sotilaalliset hyökkäykset Neu-vostoliittoon Suomen alueen kaut-ta. Näinhän oli käynyt, kun ns. jat-kosota alkoi saksalaisten pommi-koneiden hyökättyä Suomesta Neuvostoliittoon. Suomen ja nat-si-Saksan yhteinen hyökkäys "val-loitusretkelle" alkoi.

**Vuonna 1990 Koivisto sa-neli valtioneuvoston pöytäkir-jaan lausuman,** jonka mukaan sopimuksessa oleva viittaus Sak-san tai sen liittolaisen hyökkäyk-sestä Neuvostoliittoon oli menet-tänyt merkityksensä uusissa olois-sa. Koivisto viittasi yleiseen lienny-tykseen ja Saksan yhdistymiseen. Tosin YYA:ssa puhuttiin Saksasta eikä vain esimerkiksi Länsi-Sak-sasta, kuten lehdistö on väitetty.

**Neuvostoliitto purkautui NKP:n täydellisen rapautumisen**

Jatkuu sivulla 19

## Koivisto kunnostautui jo nuorena...

Jatkoa sivulta 10

etteivät työnantajat suosineet-kaan lakonmurtajademareita.

**Demareilla oli tuolloin so-tavuosina luotu oma tieduste-luorganisaatio.** Työläisten taus-toja tarkkailivat myös armeijan ja työnantajien organisaatiot. Näis-tä kuitenkin demareita pidettiin porvarillisen yhteiskuntajärjestyk-sen takuumiehinä. Asevelisosa-listien ympärille rakentunut junt-taorganisaatio kutsui itseään "lail-lisuuslinjaksi". Työpaikoilta vies-titettiin Helsinkiin tilannetie-

toja lähes päivittäin. Satamarapor-teissa ilmoitettiin tarkasti ennen kaikkea kuinka monta kommuni-stia, "laillisuuslinjalaista" ja ei-poliit-tista työntekijää ja työnjohtajaa oli kussakin satamassa, samoin raportoitiin luottamusmiehen ja työ-konttorin hoitajan puoluekanta.

**Koiviston ansiot "satamajät-känä", ministerinä ja president-tinä olivat myyräntyötä,** joka söi pohjaa työväenluokan taistelul-ta paremman ja oikeudenmukai-semman elämän puolesta.

Juha Kieksi



# Méxicon monet kasvot

Matkustin maaliskuun lopussa Meksikon pääkaupungissa järjestettyyn kommunististen ja työväenpuolueiden yhteiseen "Los partidos y una nueva sociedad"-seminaariin. Seminaaripäivien ohessa saimme tilaisuuden tutustua Méxicon kaupungin arkeen ja sen tarjoamiin monipuolisiin kokemuksiin. Majoituiimme viiden tähden Fiesta Americanassa, joten ympäristö ei sinällään tarjonnut autenttista näkymää meksikolaiseen elämään. Erään päivän päätteeksi kävimme seminaariväen kanssa kaupungin toisella laidalla ravintolaillallisella ja siellä pääsimme toki nauttimaan meksikolaisista ruuista ja ihastuttavasta livemusiikista. Jäin kuitenkin kaipaamaan rosoisempaa pintaa. Niinpä ilo oli ylimmillään, kun eräs seminaarivieras, paikallinen vanha herrasmies tarjoutui näyttämään meille aitoa Meksikoa. Ilman hänen tietämystään ja kielitaitoaan olisimme tuskin saaneet ympäristöstä yhtä paljoa irti.



Siqueirosin muraalista löytyy suurvaltopolitiikan symbolismia.

## Kulttuuria kuvallisessa muodossa

Ensimmäiseksi kävimme oppaan ja erään saksalaisen seminaarivieraan kanssa katsomassa David Alfaro Siqueirosin maalaamaa valtavaa seinämaalausta nimeltä "El retrato de la burguesía" ("Porvariston muotokuva"). 93m<sup>2</sup> kokoinen maalaus on tilattu Meksikon sähkötyöläisten liiton toimesta ja aloitettu vuonna 1939, kun maailma oli poliittisten mullistusten ja sotien riivaama. Muraali on erittäin yksityiskohtainen ja siitä löytyy symboliikkaa, joka on ajankohtainen vielä tänäkin päivänä. Kuvasta saattoi aistia suurvaltopolitiikan, ahneuden ja fasismin aiheuttamat kauheet. Kuten vanha oppaamme, myös Siqueiros itse oli vallankumoustaistelija ja hänen jouduttuaan vangituksi Josep Renau viimeisteli seinämaalauksen nykyiseen muotoonsa. Sähköliiton tiloista siirryimme bussilla historiallisesti merkittävään Alamedaan ja Diego Riveran museoon, josta löytyy toinen massiivinen muraali: "Sueño de una tarde dominical en la Alameda Central" ("Sunnuntai-iltapäivän uni Alamedassa"). Seinämaalaus oli alun perin maalattu vuonna 1947 läheiseen Prado-hotelliin, mutta vuoden 1985 tuhoisa maanjäristys raunioitti paikan ja

maalauksen siirrettiin turvaan.

Lähes 16 metriä leveä ja viisi metriä korkea seinämaalaus esittää kollaasin eri aikakausien merkittävimmistä hahmoista kuten Miguel Hidalgosta ja Benito Juárezista koostaen samalla kuvitteellisen aikajanan Meksikon historiasta. Keskellä muraalia on Riveran omakuva hänestä lapsena käsi kädessä feminiinisen luurankohahmon, La Calavera Catrínan kanssa. Catrina edustaa 1910-luvun meksikolaisten osoittamaa ihannointia Euroopan aristokraatteja kohtaan, mitä hahmon luoja José Guadalupe Posada paheksui. Kuvassa Rivera itse haaveilee tulevasta vaimostaan Frida Kahlost, kommunismia tukeneesta merkittävästä meksikolaisesta taiteemaalari. Kahlo eli vivahteikkaan, jopa synkänkin elämän ja hänen tarinansa kiehtoo suuresti.

Riveran museo sijaitsee Alameda-puistossa, jossa etenkin miehillä on tapana käydä pelaamassa shakkia ja vaihtamassa kuulumisia. Puistoa reunustavat myös lukuisat myyntikojut, joissa paikalliset myyvät meksikolaisia käsitöitä ja matkamuistoja. Ostin eräästä kojusta perinteisen hartiahuivin, mutta koska olen kokenut tinkimisen itselleni jotenkin vieraaksi, annoin oppaan hoitaa kaupankäynnin. Tinkiminen on maan tapa, mutta tuntui silti an-

kealta kiskoa hintaa vieläkin alemmas, sillä alun perinkään mikään ei maksanut juuri mitään. Ymmärrän kyllä, että kaikesta huolimatta tinkimättömyys saatetaan kokea työkeinä, joten tällä saralla minulla on vielä opettelemista. Ideaalitalannehan toki olisi, että kaikki saisivat tuottamastaan palveluista kohtuullisen hinnan ilman ylimääräistä venkslaamista. Säädyllisistä minimipalkoista nyt puhumattakaan.

## Jalkautuminen paikallisten keskuuteen

Seuraavana päivänä ajelimme sekä paikallisbussilla että metrobussilla ja päädyimme läheiseen Colonia Guerrero kaupunginosaan. Alueella on huono ja vaarallinen maine, mutta en kokenut oloani turvattomaksi. Näimme yhdessä vaiheessa noin kymmenen poliisiauton saattueen kiitävän ohitsemme sireenit huuaten ja poliisit aseet tanassa, mutta sekin oli vain pikantti lisä päivään - vaikka tietenkään Meksikoa ravistelevassa huumesodassa ja kapitalismin aiheuttamassa rikollisuudessa ei ole mitään ihannoitavaa. Maan entisen presidentin Felipe Calderónin yhdessä Yhdysvaltain kanssa aloittama huumekartellien vastainen sota on vain pahentanut Mek-



Tortillan tekoa Guerreron markkinoilla.



Guerreron kaupunginosa tulvi aitoa meksikolaista tunnelmaa.



Diego Riveran museossa oppaamme kanssa. Kokeiltavana oli myös maalauksessa esiintyvien hahmojen käyttämiä asusteita.

sikon tilannetta.

Järjestelmäkameran kanniskelu näkyvästi kaulassa oli jätettävä väliin, joten tyydyin ottamaan kuvia puhelimella. Se oli muutenkin parempi vaihtoehto, sillä Guerreron kaupunginosa oli käytännössä pelkkien paikallisten asuttama. Olisi ollut jokseenkin epäkohteliasta osoitella isolla kameralla tavallisia ihmisiä. Mutta kuvasi sitten millä tahnalla, on kuvia ottaessa hyvä kysyä lupaa kuvauskohteilta. Osaan espanjaa juuri ja juuri sen verran, että sain vaihdettua muutaman sanan paikallisten kanssa. Yleensä oppaamme hoitikin puhumisen ja tulkaksi sitten meille englanniksi.

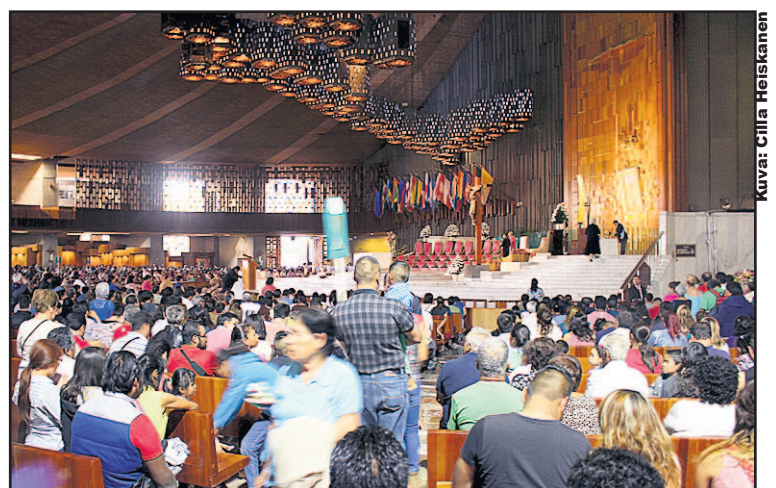
Guerrerossa kävimme valtaavan kokoisilla markkinoilla, jossa oli myynnissä kaikkea mahdollista maan ja taivaan välillä. Kaikkialla kojut notkuivat tuoreita hedelmiä ja vihanneksia, ei niin tuoreelta näyttäviä lihatuotteita, lukuisia erilaisia chilejä ja pähkinöitä, vaatteita, kukkia, keittiövälineitä, aikuisviihdettä, elektroniikkaa, piraattifilmejä jne. Olen töissä koulun keittiöllä, joten varsinkin ruokaan ja keittiöön liittyvät kohteet herättivät kiinnostuksen. Maistelimme joitain makupaloja, mutta osasta oli pakko kieltäytyä kohteliaasti ihan elintarviketurvallisuuden nimissä. Moni markkinakoju oli sulkeutumassa juuri kun kävelimme niiden ohitse ja pääsin sopivasti näkemään myös paikko-

jen siivousta. Lihamyhlyt esimerkiksi pestiin hajusta päätellen kloorilla, joten ihan niin epähygieenistä siellä ei ollut, miltä ensi alkuun suurkeittiötyöläisen silmin vaikutti. Varmasti omakin elimistö tottuisi hiljalleen paikalliseen siisteystasoon ja bakteerikantaan, enkä sillä sano, että Suomessa noudatettava hygieniataso olisi se ainoa oikea tapa toimia. Monesti teemme täällä turhaa työtä, ja kaikenlainen desinfiointi on usein hätävarjelun liioittelua. Monet allergiat ja elintasosairaudet johtunevatkin pelkästään meidän ylettömästä hygienian tavoittelusta.

## Pistäytyminen pyhällä paikalla

Olen koko ikäni ollut kiinnostunut muinaisista kulttuureista; varsinkin Keski- ja Etelä-Amerikan intiaanivilisaatiot ovat lähellä sydäntäni. Yllätys olikin melkoinen, kun seminaarin päätöstä seuranneena päivänä matkakumppanini Tommi Lievema järjести minulle tilaisuuden lähteä parin amerikkalaisen sekä paikallisen oppaan kanssa Méxicon kaupungin pohjoispuolella sijaitsevaan Teotihuacániin. Tämä parituhatta vuotta vanha arkeologinen alue on käsittämättömän laajuinen ja sen tutkimiseen olisi saanut kulumaan vaikka kokonaisen viikon. Koosteena mainit-

Jatkuu sivulla 13



Katolinen messu Guadalupen basilikassa. Kirkko pimeni välillä taustalla pauhanneen ukkosmyrskyn vuoksi ja teki tunnelmasta entistä tiiviimmän.



## Méxicon monet kasvot....

Jatkoa sivulta 12

takoon, että muinaisten kansojen asuttama nahuatlinkielinen Teotihuacán tarkoittaa paikalle myöhemmin saapuneiden azteekkien mukaan jumalten kaupunkia. Sen tunnetuimmat kohteet ovat Quetzalcoatl in eli sulkakäärmejumalan temppeli, temppeliltä lähtevä muutaman kilometrin pituinen Avenue of the Dead, kadun varrella sijaitseva noin 200 metriä leveä ja yli 60 metriä korkea Auringon pyramidi, sekä Kuolleiden kadun päättävä pienempi Kuun pyramidi.

**Kukaan ei tiedä kaupungin todellista alkuperää** eikä sen romahdamisen syytä ja tämä tekee paikasta vielä kiehtovamman. Paikalla on myöhemmin asunut tunnettuja intiaaniheimoja kuten tolteekkejä ja azteekkejä. Teotihuacán on nykyään myös Unescon maailmanperintökohde.

**Paloin pyramideilla todella pahasti**, joten onkin syytä muistuttaa Meksikoon matkaavia runsaasta aurinkorasvan käytöstä ja suojavasta vaatetuksesta. Palovammani tuskin kuitenkaan olivat yhtä pahat, kuin mistä intiaanit joutuivat kärsimään espanjalaisvalloittajien kidutuksessa ja polttaessa heitä aikanaan. Pyramidiretken päätteeksi opimme halusi viedä meidät hieman toisenlaiseen uskonnolliseen paikkaan. Ajoimme Guadalupe'n kylään, jossa pääsimme osallistumaan meksikolaisille erittäin tärkeään katoliseen messuun. En itse ole kovinkaan uskonnollinen ihminen, mutta pakko myöntää, että kokemus oli vaikuttava. Sanoinkuvaamaton yhteenkuuluvuuden tunne valtasi sisimpäni hetkeksi.

**Vielä mykistävämpää oli nähdä matkan varrella vuoren rinteillä levittäytyvät slummit**, missä asuu enemmän ihmisiä kuin koko Suomessa. Opas kertoi, että ih-



Kuva: Cilla Heiskanen

**Slummit levittäytyvät Méxicon kaupungin ulkopuolella.**

miset ympäri maan ovat saapuneet pääkaupungin liepeille työn perässä eikä kaikille yksinkertaisesti riitä tilaa ja resursseja asua palveluiden äärellä. Sähköt slummeihin on kuumennettu vedetty, mutta juokseva vesi puuttuu useimmilta. Tämä on hyvin yleinen ongelma suurkaupungeissa kautta maailman.

**Takaisin kaupungin viliin**

Lähtöpäivänä oli vielä runsaasti aikaa kierrellä Meksikon pääkaupunkia. Hyppäsimme bussiin ja ajoimme La Mercedin alueelle, jossa sijaitsee saman niminen suuri katettu markkinapaikka. Markkinoilta löytyi taas kaikkea mahdollista ja kapeilla käytävillä kävi vilkas kuhina. Paikka oli erikoinen monin tavoin, oli kiva kuljeskella ei niin organisoidun infran keskellä ja kokea aito latinalainen elämänmeno. Erilaisten tuoksujen tulviessa nenään taustalla radioista kantautuneet haikat cumbiat sekoittuivat autojen tööttäykseen ja kiivaaseen puheensorinaan. Kiinnitin huomion kojujen myyjiin, jotka olivat hädin tuskin teini-ikäisiä saavuttaneita. Pohdin asiaa pitkään, mutta ilmeisesti Meksikossa on tapana, että koko perheen voimin ollaan työn touhussa, sillä esimerkiksi päivähoitoa lapsille on vai-

kea löytää. Lapset ja nuoret näytivät muutenkin viihtyvän ihmisvi-  
linässä eikä asiasta jäänyt mitenkään paha mieli lasten puolesta.

**Markkinoilta päällimmäiseksi jäi mieleen mummo, joka myi yrttejä mustan magian rituaaleja varten**, sekä pressuilla verhottujen myyntipisteiden väleissä kuljelleet noitatohtorit. Kojujen lomas-  
sa oli myös Santa Muerte, naispuolinen luuranko, jonka merkitys on hieman kaksijakoinen. Meksikossa on palvottu kuolleita kautta aikain, mutta toisaalta Santa Muerten ympärille on kasvanut tiivis voodoo-yhteisö, joka on sortunut viime vuosina myös raakoihin rituaalimurhiin. Katolinen kirkko tuomitsee tämän epävirallisen pyhimyksen rukoukseen ja palvelun, mutta kuoleman kulttuuri on juurtunut syvälle meksikolaisiin. Aiemmin mainittu luurankohahmo, La Calavera Catrina on nykyään Kuolleiden päivän tunnetuin ikoni.

**La Mercedistä jatkoimme matkaa taksilla Centro Históricoon** eli historialliseen keskustaan. Alueen vanhimmat rakennukset on peräisin 1500-luvulta ja osassa näkyy espanjalaisvalloittajien arkkitehtoninen tyyli. Koristeellisia kirkkoja oli useampikin lyhyen kävelymatkan sisällä muistuttamassa Latinalaisen Ame-



Kuva: Cilla Heiskanen

**Nuoret myyjät kuuluvat markkinoiden ilmeeseen.**



Kuva: Cilla Heiskanen

**Latinalaisessa Amerikassa perheen merkitys ja toisista välittäminen on aivan eri tasolla kuin länsimaiden yksilökeskeisessä yhteiskunnassa.**

## Venezuelan perustuslakia säättävä...

Jatkuu sivulla 13

lisäksi nimienkeruuta, jolla todennetaan, että ehdokkaalla on 3 % kannatus oman toimialansa tai vaalipiirinsä rekisteröityjen äänestäjien parissa.

**Vuonna 2014 Venezuelassa oli yli 40 000 rekisteröityä yhteisöneuvostoa.** Ne ovat 150–400 perheen muodostamia paikallisperhe-  
neuvostoja. Maassa toimi lisäksi yhteisöneuvostojen yhteistyöelinä 778 virallistettua alueellista kommuunia. Niiden jäsenet valittiin paikallisista yhteisöneuvostoista. Niiden toimialueeseen kuuluivat laajempien projektien rahoi-

tus ja niistä vastaaminen. Ne voivat esittää ehdokkaita osavaltion hallintoon, sosiaalisiin ohjelmiin ja liittovaltion virastoihin. Yhteisöneuvostoihin kuuluu valtava joukko ihmisiä Venezuelassa. Niiden jäsenten äänestyskäyttäytymisellä ja ehdokasasettelulla tulee olemaan olennainen merkitys perustuslakia säättävän kokouksen vaalin lopputulokseen sekä uuden perustuslakiluonnoksen sisältöön.

**Seuraavia julkisissa tehtävissä toimivia henkilöitä ei hyväksytä ANC:n jäseniksi:** Tasavallan presidentti, varapresidentti, ministrit, presidentin sihteri, kuvernöörit, valtiosihteerit, pääkaupunkiseu-

dun korkeat viranomaiset, kansalliskokouksen varajäsenet, lainsäädäntöneuvostojen jäsenet, pormestarit, valtion yritysten ja itsehallinnollisten laitosten johtajat, neuvottelijat, tuomarit, syyttäjät, oikeusasiamies ja alueelliset puolustusasian-  
ajajat, tasavallan pääkirjanpitäjä, oikeuskansleri, palveluksessa olevat sotilaat ja kansallisen vaalineuvoston jäsenet eivät voi osallistua ehdokkaina tähän vaaliin.

**Mahdollisuus bolivaarisen vallankumouksen elpymiseen**

Presidentti Nicolas Maduron tekemä ehdotus perustuslakia säättävää kokouksesta ja sen käytännön toteutuksesta on kerännyt laajaa tu-



Kuva: Cilla Heiskanen

**Luokkaerot kulminoituvat Centro Históricoissa.**

kea Venezuelan ruohonjuuritason yhteiskunnallisilta liikkeiltä, jotka kokevat aloitteen mahdollisuutena elvyttää bolivaarinen vallankumous.

Useat yhteisönsä organisaatiot, yhteisöneuvostojen aktivistit, intiaaniväestön järjestöt, työläisten hallinnoimat osuuskunnat ja yritykset sekä feministit ja kansalaisliikkeet halusivat siirtää asteittain poliittisen päätöksenteon ja taloudellisen toiminnan Venezuelassa yhteisönsä hallintaan. He halusivat alistaa kaikki hallituksen toimet ja päätökset julkisen tarkastelun alaiseksi. He halusivat edistää kulttuurillista ja poliittista uudelleen koulutusta synnyttääkseen uusia sosialistisia ja humanistisia arvoja. He tukevat tehtaiden, rakennusten, maa-aluei-

den ja muiden tilojen valtaamista riistäjiltä. He pyrkivät kansanhallintoon ja osallistuvaa demokratiaa toteuttavaan talouteen. He halusivat myös muuttaa valtion toimenkuvan.

**Matti Laitinen**

**Lähteet:** Venezuelanalysis: James Suggettin artikkeli 27.12.2015 "Potential Paths out of the Economic Crisis" ja Ryan Mallet-Outtrimin artikkeli 26.5.2017 "Venezuela prepares to select candidates for ANC", Venezuelan bolivaarisen tasavallan ulkoasiainministeriön tiedotteet, Venezuelan perustuslaki sekä kirjoittajan omat artikkelit ja niistä tehty johtopäätökset.



Kuva: Cilla Heiskanen

**Santa Muerte rituaalivälineiden ympäröimänä.**

rikan syvästä katolisuudesta. Centron keskustassa sijaitsee jättimäinen keskusaikio, Zócalo, jota ympäröi kauniit hallinnolliset rakennukset, suuri katedraali sekä näyttävä kansallispalatsi. Poliittisten ja kulttuurilisten tapahtumien keskuspaikkana toimivalle Zócalolle mahtuu kerralla 100 000 ihmistä ja siellä oli tuolloinkin meneillään hallituksen vastainen mielenosoitus.

**Paluu todellisuuteen**

Silmiinpistävintä oli kuitenkin Centron luksusputiikkien runsas läsnäolo, lukemattomat turistit ja muu länsimaisuus, joka vei meidät ihan eri maailmaan, kuin mistä olimme

**Juuri sillä asialla oli seminaaririkin, johon saimme osallistua** - toiveena yhdenvertainen maailma, jossa kaikilla on oikeus hyvään elämään, oikeus koulutukseen, työpaikkaan, ihmisarvoiseen elintasoon sekä ennen kaikkea onnellisuuteen. Ilman solidaarisuutta ja globaalia yhteistyötä asiamme edistäminen olisi täysin mahdotonta. Olenkin erittäin tyytyväinen Meksikon työväenpuolueeseen heidän järjestäessään kyseisen seminaarin jo 21. kerran sekä kiitollinen Kommunistien liitolle, joka tarjosi tämän ikimuistaisen tilaisuuden päästä osalliseksi tätä kaikkea.

**Cilla Heiskanen**



# Ihmisen sukupuu jälleen uusiksi

Ryhmä evoluutioantropologeja julkaisi 8.6 Nature-lehdessä päätelmänsä siitä, että Marokosta läheltä Marrakeshia löydetty, 300000 vuoden taakse sijoittuvat kallot, raajojen luut, hampaat ja työvälineet kuuluvat nykyihmiselle. Edellistä ikäennätystä pitivät hallussaan 195000 vanhat ihmisluut Etiopiasta. Löytöjen perusteella erillisiä Homo sapiens -yhdyskuntia eli samanaikaisesti eri puolilla Afrikan mannerta. Marokon ihmisen kallo 300000 vuoden takaa vastaa hyvin nykyihmisen kalloa: terävä leuanärkki, johon kielen lihakset kiinnittyvät, korkea otsa ja suuri (pitkä) pääkoppa, aivot saman kokoiset kuin nykyihmisellä sekä neandertalilaista pienemmät silmäkuopat kertovat puhuvasta ja ajattelevasta nykyihmisestä. (Katsosivu: <http://www.hominides.com/html/actualites/homo-sapiens-300000-ans-maroc-114>)

## Ensimmäiset ihmiset (Homo) n. 4 mlj. vuotta sitten

Ihmisen lähin sukulainen eläinkunnassa on simpanssi (bonobo), josta kehityslinjat ovat eronneet n. 6.5 miljoonaa vuotta sitten. Ihmisen sukuhaaraan arvellaan kuuluneen kenianihmisapinan (Ardipithecus, 5,5 – 4.5 mlj. v.) ja ns. etelä-apanoiden (Australopithecus 5.1 – 4.1 mlj. v.) sukujen lajeihin. Kenian-esi-ihminen (Kenyanthropus platyops) on noin 3,5 miljoonan vuoden ikäinen laji, jonka ilmeinen seuraaja on ihmismäisen ensimmäinen laji turkananihminen (Homo rudolfensis) 2,3 mlj. vuotta sitten. Hyvin tunnettu käteväihminen (Homo habilis) eli 1.9 – 1.5 mlj. vuotta sitten. Homo sukuun kuuluneita lajeja on löydetty ainakin kahdeksan, viimeksi vuonna 2013 pienikokoinen todennäköisesti noin 335 000 – 236 000-vuotta sitten Etelä-Afrikan luolissa elänyt Homo naledi. Näistä ainakin neandertalinihminen ja siperialainen denisovanihminen ovat myös (”uudelleen”) risteyntyneet nykyihmisen kanssa. Kehitysmallia kutsutaan mix&match-evoluutioksi. Se malli ei istu kovin pienipiirteiseen, esimerkiksi käyttäytymismallien geneetti-

seen evoluutioon.

**Jo ardipithecukset ja australopithecukset ovat eläneet laumoissa,** joissa yksilöt olivat erittäin riippuvaisia toisistaan. Lauma on pitänyt huolta paitsi pennuista myös esimerkiksi loukkaantuneista ja sairasta lauman jäsenistä. Muulla tavalla ei ole selitettävissä, että ihmisellä tapahtunut sialiinimutaatio (**Ajit Varki 1998**) on muuttanut ihmisen evoluution suuntaa.

## Sialiinimutaatio

Sialiinimutaation katsotaan päästäneen valloilleen ihmisen aivojen kasvun. Se on poistanut erään solujen ulkopintojen kemikaalin, joka on muilla eläimillä aivoissa haitallinen, mutta lihas- ja luukudoksissa takaa niille noin nelinkertaisen lujuuden, ja siten nelinkertaiset voimat kuin ilman sitä. Sialiinilla (sialic acid) on luultavasti estävä vaikutus glia-solujen kasvuun, jotka säätelevät neuronien toimintaa oppimisessa. Ihmisen aivoista se lähes puuttuu. Ihmisen aivoissa onkin gliasolujen myeliiniä noin puolet, kun simpanssilla sitä on muutama prosentti. Aivojen ”lisäkasvu” koostuu siitä. Myeliini on ehdollistumisen säätelijä.

**Ruotsinvirolainen Svante Pää-**

**bo saksalaisesta Max Planck -instituutista on osoittanut,** että se puuttui myös neanderdalin ihmiseltä. Aivan varmasti vastaavanlaisia sialiinimutaatioita on tapahtunut muillakin nisäkkäillä kymmenien vuosimiljoonien saatossa, mutta ne ovat karsiutuneet ilman sopivanlaisia yhteisöä/ yhteiskuntaa!

Luonnontieteellisesti perustava merkitys on **I.P. Pavlovin** ehdollistumisteoriolla (1904, 1927) ja psykologisesti **L.S. Vygotskin** kielellisellä ajatteluteoriolla (jossa kielen ja ajattelun pohjalla ja veturina on työn ja aineellisten työkalujen kehitys).

## Ihminen ja nykyihminen ilmaantuivat kuin tyhjästä

Nykyihminen ilmaantui maailmaan kuin taikaiskusta varsin uudentyyppisenä olentona. Kansan äänen numerossa 4/2008 kirjoitimme ja arvostelimme **Halosen** nimittämän ”Suomen ulkomaisen akateemikon tuotantoa **Reijo Katajarannan** artikkelissa **”Jared Diamond** ei pitkälle puusta pääse”: ”Marxilaisuus kieltää koko käsityksen ihmisen perusluonteesta ja selittää kaiken käyttäytymisen ihmisen yhteiskunnallisten vuorovaikutussuhteiden kautta. Ihminen ei ole ihminen, ellei hän ole kasvanut yhteiskunnassa, vaan

# Yhteisrintama proletariaatin luokkataistelun muotona (2)

## SKDL:n kokemus

Sodan jälkeen kommunistien piirissä kansanrintamakokemuksen innoittamana synnytettiin ajatus perustaa Suomen Kansan demokraattinen Liitto puolustamaan rauhaa, demokratiaa ja hyvinvointia. Perustamisjulistuksessa tuotiin esiin, että SKDL yhdistää kaikki taantumusta ja fasismia vastustavat voimat ja muistutettiin, että jo ennen SKDL:n perustamista yhteisen rintaman ajatus on elänyt kansamme edistysmielisten aineiden mielissä. Sosialidemokraattien piirissä oli voimia, jotka puolustivat rauhaa ja halusivat yhteistyötä Neuvostoliiton kanssa ym. SKDL:n perusajatus oli demokratian ja rauhan sekä ihmisten taloudellisten ja sosiaalisten etujen turvaaminen. SKDL:n ideana oli, että puolueitakin laajemmilla voimilla on näistä asioista yhteiset näkemykset ja tavoitteet ja siksi todettiin, että: ”Puolueväri ei saa olla esteenä demokraattisten voimien yhteenliittymiselle, eikä demokraattinen rintama puolestaan voi sitoa eri kansanluokkien käsiä”. Näin tapahtui ja SKDL:ään siirtyi laaja kirjo työkan-saa edustavia voimia mm. 200 sosialidemokraattista yhdistystä. SKDL:n tehtäväkenttään kuului mm. ulkopoliitiikkaan ja toimeentuloon liittyvien kysymysten kehittäminen, mutta eivät suoraan sosialismin rakentamisen kysymykset. SKDL ei ottanut ohjelmaansa sosialismia, koska silloin se olisi muuttanut laajan kansanrintaman luonnetta ideologisen puolueen suuntaan ja siitä olisi tullut järjestöä repivä tekijä.

**Keskustelu kansaa edustavan uskottavan vaihtoehdon rakentamiseksi hallituksen kovalle uusliberalis-mille on voimistunut tänä päivänä. Tällaisella rintamapolitiikalla on työväenliikkeessä pitkä perinne. Työväenliikkeen hajanaisuus ja teoreettinen jälkennäjäneisyys on katkaissut yhteyden tähän käytäntöön. SKP:n ylimääräinen edustajakokous totesi keuhkalla 1970: ”SKP:n päälinjana on demokraattisen rintaman rakentaminen taistelussa monopoleja ja poliittista taantumusta vastaan työväenliikkeen demokraattisten oikeuksien laajentamiseksi, rauhan lujittamiseksi ja sosialismin edellytysten luomiseksi”. Kysymme nyt, että miksi sodan jälkeen teoreettisesti valveutuneet kommunistit rakensivat SKDL:n joukkoliik-keeksi, mutta rintamapolitiikka ei kelpaa nykyisille kommunisteille. Tässä kaksiosaisessa artikkelissa perustelemme rintamapolitiikan välttämättömyyttä historian ja teorian näkökulmasta (KÄ/toim., osa 2).**

## Vielä kommunistien päälinjasta

Sodan jälkeen kommunistiset- ja työväenpuolueet kehittivät yhteisrintamataktiikkaa, joka perustui kansainväliseen kokemukseen. SKP:n ylimääräinen 15. edustajakokous muotoili SKP:n poliittisen päälinjan seuraavasti: ”SKP:n päälinjana on demokraattisen rintaman rakentaminen taistelussa monopoleja ja poliittista taantumusta vastaan työväenliikkeen demokraattisten oikeuksien laajentamiseksi, rauhan lujittamiseksi ja sosialismin edellytysten luomiseksi”. Leninin asettamuksen mukaan kommunistisessa liikkeessä yhdistyvät johdonmukainen uskollisuus periaatteille ja taktiikan joustavuus. Tämä periaatteiden pysyvyys ja taktiikan joustavuus ilmenee tässä puolueen päälinjassa. SKP määritteli lopulliseksi päämääräkseen sosialismin ja luokkattoman yhteiskunnan luomisen. Sosialistisen yhteiskunnan luominen kattaa maailmanmitassa kuitenkin kokonaisen aikakauden, jossa on useita historiallisia vaiheita ja jaksoja. Sen vuoksi kommunistiset puolueet ovat katsooneet, että strategisen päämäärän (socialis-mi) toteuttamiseksi tulee olla taktiset välitavoitteet. Päälinja yhdis-

tää toisiinsa nykyhetken, välitavoitteen ja lopullisen päämäärän. Vaikka Suomen kommunistinen liike on monien muiden puolueiden tapaan kokenut voimakkaan kriisekehityksen, voidaan nähdä, että ylimääräisessä edustajakokouksessa muotoiltu päälinja oli oikea. Huolimatta suurista muutoksista ei maailmassa ole tapahtunut mitään sellaista, joka muuttaisi ratkaisevasti tätä arviota.

## Kommunistit ja SKDL

Vielä vuonna 1967 SKP otti kantaa SKDL:n suhteen seuraavasti: ”Yhteiskunnan vallankumoukselliseen muuttamiseen sosialistiseksi tarvitaan myös Suomessa marxilais-leniniläistä työväenpuoluutta SKP:ta. Sen lisäksi juuri nykyoloissa on välttämätöntä kehittää SKDL:oa laajana yhteistoimintajärjestönä.” SKDL:n merkitystä maamme politiikassa ei voi ylikorostaa. Parhaimmillaan sillä oli 51 kansanedustajaa ja sen ansiosta kansainvälisen työväenliikkeen voima ja saavutukset tuotiin Suomen politiikkaan ja realisoitiin hyvinvoinnin kehittämisenä.

**Tänään näyttää siltä, että kommunistien piirissä ei ymmärretä eikä tunneta tätä yhteisrintamataktiikkaa.** Se on tänään välttämätön, koska yksikään puo-

lähinnä harvinaisen avuton ”moni-vammaainen simpanssi”. Diamon-din osalta näyttää siltä, että hän on liittynyt ihmisen perusluonteeseen koko sen amerikkalaisen maailman, mikä häntä ympäröi.”

**Artikkelissa arvostellaan Diamondin hikistä ja turhaa yritystä selittää laadullinen harppaus kehityksessä puhtaasti geenievoluutiolla ilman yhteiskuntaa ja ilman pavlo-vilaista ehdollistumista, yhteiskunnallisten ilmiöiden kuten kielen biologiasta materiaaliopijaa. Uudet tulokset osoittavat, että harppaus on ollut oletettuaakin suurempi ja huomattavasti lyhemmässä ajassa.**

## Ajit Varkin toinen löytö

Hankitut ominaisuudet syrjäyttävät evoluutiossa geneettisiä ominaisuuksia myös immunitietin puolella. **Ajit Varki** esitti v. 2013 uusia tuloksia kadonneista geeneistä ihmistymisen selittäjinä, tällä kertaa immuunimekanismin puolelta. Sellaiset merkitsevät aina myös geneettisten ominaisuuksien katoamista hankittujen tai oikeammin sanoen hankittavien tieltä. New scientist 6/2013 tiedelehdessä hän kysyy: ”Syntykö ihmisyys kaikkien rutto-epidemioiden äitiin liittyen?” Noin 100000 vuotta sitten ihmiskunta oli sukupuuton partaalla. Rajoittuen Afrikkaan väkilukumme oli pudonnut alle 10000:n. Uudet geneettiset todisteet osoittavat, että yksi väestöpullonkaulan aiheuttava tekijä oli tuhoisa bakteerikulkutauti. Bakteerit hyödynsivät immuunijärjestelmän geenejä kääntäen ne meitä vastaan. Ratkaisu oli yksinkertainen: päästä eroon kyseisistä harhauttajageeneistä. Tässä yhteydessä ihminen menetti kyvyn hyödyntää pilaantunutta lihaa ainakaan

kypsentämättä sitä huolellisesti, mikä muita eläimiä ei juurikaan näytä haittaavan.

## Kulttuuri syrjäyttää luontoa.

Varki tutki kahta geeniiä nimeltään Siglec-13 ja Siglec-17. Molemmat koodaavat proteiineja, jotka liittyvät immuunisysteemin kontrolliin auttaen päättämään, milloin immuunisysteemi käy hyökkäykseen. Varki havaitsi, että molemmat ovat aktiivisia simpanssilla, mutta eivät ihmisellä. Miksi sitten piti päästä eroon hyödyllisistä immuunigeeneistä? Varki havaitsi, että kaksi vaarallista bakteeria Escherichia coli K1 ja B-ryhmän streptokokit saattoivat tarttua niihin. Nämä ovat tappavia erityisesti vastasyntyneille. Geneettinen data osoittaa, että nämä geenit sammutettiin aikana 440000 – 270000 vuotta sitten, ennen kuin neandertalin ja denisovan serkkumme erosivat nykyihmisistä. (Tuo on kyllä liian myöhäinen ajankohta; toisaalta tiedämme nyt myös, että se ero ei ollut aivan ehdotonta.)

**Tietääkseni ensi kertaa tuli todistetuksi ilmiö** geenideterministien ja oppivien järjestelmien vuorovaikutuksesta evoluutiossa, että taudinaiheuttajat voivat evoluotua geneettisesti käyttämään hyväkseen immuunigeenejä sen sijaan, että nämä menestyksellisesti torjuisivat ne. Tämä kannattaa muistaa myös käyttäytymismuotojen evoluution tutkimuksessa: Ehdollistumismekanismi on suorastaan räätälöitynyt käyttämään hyväkseen vihollis- ja saaliseläinten ehdottomia refleksiä, kun se erottaa toiminnassa kaiken lainalaisesti toistuvan satunnaisesta ja ainutkertaisesta.

**Risto Koivula**

mokraattisen vaiheen kehittäminen, vahvistaminen ja tulonjaon kehittäminen sellaiseksi, joka teki oikeutta myös tavalliselle ihmiselle.

**Rauhanomaisen rinnakkainolon periaate hyväksyttiin kansainvälisessä politiikassa** kommunistisen- ja työväenliikkeen piirissä kapitalismin ja sosialismin keskinäisen yhteistyön muotona aikakaudella, jolloin kapitalistisia ja sosialistisia valtioita toimi rinnakkain. Sen mukaan sosialismi esimerkillään ja poliittisella voimallaan pyrki vakuuttamaan kansat sosialismin paremmuudesta ja siirtymään rauhanomaista tietä sosialistiseen järjestelmään. Tämä aika ja tilanne on nyt muuttunut.

## Uusliberalismin vastainen kansanrintama

Sodanjälkeisestä demokraatiavaiheesta huolimatta eivät kapitalismin sisäiset lainalaisuudet miksi-kään muuttuneet ja 70-luvulla kapitalismin kriisikaudet palasivat takaisin. Silloin vallassa olleet reformistisen vasemmiston ja maltillisten porvarien hallitukset asetettiin vastuullisiksi näistä kapitalismin uusista talouskriiseistä. Ihmiset äänestivät mm. Euroopassa valtaan Reaganin ja Thatcherin uusliberalismin, jota EU toteuttaa. Kovan poliittisen paineen alla perinteiset työväenpuolueet hyväksyivät asemansa säilyttämiseksi EU-politiikan, jonka raameissa yhteiskuntaa nyt ohjataan. Silloin tapahtui selkeä vallankumous. Demokraattisemman kapitalis-

Jatkuu sivulla 17



# Trumpin hallinto on vastuussa Korean niemimaan kärjistyneestä tilanteesta

Vierailin huhtikuussa 2017 Korean demokraattisessa kansatasavallassa (KDKT) presidentti Kim Il Sungin syntymän 105-vuotisjuhlallisuuksissa. Sitten edellisen käyntini vuonna 2014 maa oli saavuttanut valtavasti edistystä. Pääkaupunkiin Pjongjangiin oli rakennettu kokonaisia uusia kaupunginosia pilvenpiirtäjiineen. Myös lähes koko rakennuskanta oli korjattu ja maalattu sitten viime näkemän. Hotelleja ja julkisia rakennuksia oli uudistettu. Korealaiset kertoivatkin, että kun aikaisemmin sanottiin joka vuosi tapahtuvan edistystä, nyt edistystä tapahtuu joka minuutti. Kaikki tämä edistys sosialismin rakentamisessa on tapahtunut ankan ulkopuolisen paineen vallitessa.

Sotilaallinen tilanne Korean niemimaalla on hyvin vaikea. Jatkuvan imperialistisen painostuksen vuoksi KDKT joutuu panostamaan paljon itsepuolustukseen. USA on uhanut hyökätä Koreaan vaikka yksin. Tässä Donald Trump toistaa presidentti George W. Bushin tekemiä virheitä. Bush nimesi KDKT:n osaksi pahan akselia yhdessä Irakin ja Iranin kanssa ja uhkasi kukistaa KDKT:n sosialistisen hallinnon tarvittaessa vaikka ydinasein. Ilman tätä Bushin öykkäröintiä KDKT ei koskaan olisi ryhtynyt kehittämään omaa ydinasetta. Ajoihan presidentti Kim Il Sung voimakkaasti ydinaseetonta Korean niemimaata.

**Puheillaan Trump kärjistää tilannetta entisestään.** Minulla oli mahdollisuus keskustella KDKT:n korkeimman kansankokouksen pysyvän komitean puheenjohtajan Kim Jong Namin sekä korkeakouluministerin Tae Hyok Choilin kanssa.

## Rauhan säilyttäminen on tärkeintä

Keskusteluissa tuli selväksi, että KDKT ei jätä vastaamatta USA:n hyökkäykseen eikä sulje pois mahdollisuutta torjua USA:n iskua ennakolta. Kaikkein tärkeintä sosialismin rakentamisessa on kuitenkin rauhan säilyttäminen Korean niemimaalla. KDKT ei myöskään koskaan hyökkäisi eteläkorealaisia maanmiehiään vastaan. Ratkaisun avain on Yhdysvalloilla, jonka pitäisi suosua rauhansopimukseen USA:n ja KDKT:n välillä.

**Korean sodan peruja maiden välillä on vain aseleposopimus.** KDKT kehittää sotilaallista voimaansa vain puolustusta varten. KDKT ei uhkaa ketään eikä sillä luonnollisestikaan ole laajentumishaluja. Puheenjohtaja Kim Jong Unin 7. puoluekokouksessa vahvistaman periaatteen mukaisesti Koreoiden



Kuva: Rodong Sinmun sivusto

**Imperialistivallat katsovat, että Pohjois-Korealla ei saisi olla omaa puolustusta, jolla vastata niiden sotilaalliseen iskuun, mm. kehittyneitä ohjus- ja ydinasetekniikkaa. Voimme kysyä, miksi tämä sallitaan Pakistanille, Intialle ja Israelille. Päinvastoin kuin Israel Pohjois-Korea ei ole hyökännyt ketään vastaan. Asia lieneekin niin päin, että länsivallat haluavat turvata hyökkäyspotentialinsa Pohjois-Koreaan nähden ilman hyökkäyksestä seuraavaa tuhoisaa vasta-iskua. kuvassa johtaja Kim Jong Un seuraa sotilashenkilöiden seurassa ilmapuolustukseen kehitetyn ohjusjärjestelmän onnistunutta testausta.**

jälleenyhdistäminen tulee toteuttaa presidentti Kim Il Sungin linjaaman kolmen peruskirjan mukaisesti. Keskeisenä tavoitteena jälleenyhdistämiselle on riippumattomuus ja ehdoton rauhanomaisuus. Korealaiset myös korostavat, että kahden ydinasevaltion välillä ei koskaan ole käyty sotia. Ydinaseiden kehittäminen näin olleen lisää vakautta Korean niemimaalla ja mahdollistaa

KDKT:lle kehittää sosialistista järjestelmäänsä niin kuin kansa itse katsoo parhaaksi.

**Tilanne on kuitenkin kireä Korean niemimaalla** ja Etelä-Korean hallitus tekee jatkuvia provokaatioita KDKT:n suuntaan mm. lähettämällä KDKT:n hallitusta mustamaalaavia lentolehtisiä pohjoisen puolelle. Kaikki ymmärtävät, että tällai-

ssa provokaatioissa piilee sodan vaara, kun liipasinsormet ovat herässä puolin ja toisin.

## USA hyötyy kireästä tilanteesta

Korean tilannetta ei voi erottaa Koillis-Aasian geopolittisesta tilanteesta. USA:n keskeinen tavoite on padota Kiinan vaikutusvallan kasvua. Tähän tavoitteeseen sopii hyvin Korean niemimaan kireä tilanne. USA:n sotilastukikohdat sekä Japanissa että Etelä-Koreassa ovat hyvin epäsuosittuja kansan keskuudessa. Niiden olemassaoloa voidaan perustella vain kuvitellulla Pohjois-Korean uhkalla.

**Jos tilanne Korean niemimaalla normalisoituisi,** yhdysvaltalaiset joutuisivat todennäköisesti lähtemään Korean niemimaalta. Tämä olisi valtava takaisku yhdysvaltalaisille. Tämän vuoksi heidän intresseissään on lietsoa epävakautta alueelle. Hyvä konkreettinen esimerkki tästä on ohjuspuolustusjärjestelmän rakentaminen Etelä-Koreaan. Etelä-Korean kansa vastustaa tätä kiivaasti samoin kuin Kiina ja Venäjä. Pohjois-Korean uhan varjolla tämä on kuitenkin ollut mahdollista, vaikka järjestelmä onkin suunnattu ensisijaisesti Kiinaa vastaan.

**Juha Kieksi**  
Suomi-Korea-Seuran sihteeri

# Pohjois-Korea-kortti

**Teknofuturisti Elina Hiltunen kirjoittaa Hello Barbie –nukesta, joka keinotekoaälynukkeverkkoon yhdistettynä ymmärtää puhetta ja vastaa kysymyksiin (Mikrobitti 3/2017). Nukke myös kyselee lapselta ja oppii lapsesta lisää. Sitten seuraa jymypaukku, joka ei olisi tullut mielikuvituksestomaan mieleeni. "Mitä jos joku hakeroisi nukan ja vaihtaisi vastaukset lapsen kysymyksiin? Pohjoiskorealaista ideologiaa tuputtava nukke on pelottava ajatus."**



Kuva: Heikki Mämmikkö

**Pohjois-Korea herättää suurta mielenkiintoa oman sosialistisen järjestelmänsä vuoksi. Meillä Suomi-Korea-Seura tekee maata tunnetuksi. Imperialistivaltujen pyrkimys on maan eristäminen, jossa ne eivät kuitenkaan täysin onnistu. Kuva "Maailma kylässä" -tapahtumasta.**

Olen viime vuosina huomannut, että Pohjois-Korea-kortti tempaistuaan helposti esiin Ylen ohjelmissa muun muassa Uutisvuodossa, Helsingin Sanomissa, sensaatiolehdissä kuten Ilta-Sanomat ja Iltalehti sekä muualla mediassa. Esimerkki: "Pohjois-Korean ihmiset yrittävät elää arkeaan hirmuvallan alla. Yhdysvaltalainen uutistoimisto Associated Press on tehnyt harvinaislaatuksella poikkeusluvalla kuvausmatkan diktaatuuriin elävään maahan. Vaikka kuvausmatka olikin tarkkaan rajattu ja valvottu, kertovat pysäyttävät otokset omaa tarinaansa elämästä Kim Jong-unin rautaisen otteen alla." (MSN uutiset 15.3.2017).

set 15.3.2017).

## Uusi kokurkija

Varmaa ei ole mikään, mutta uusi infopommi räjähti Suomessa aprillipäivänä tai piti räjähtää (HS 29.3.2017). Nimimerkin Bandi (Tulikärpänen) novellikokoelma Syytös ilmestyi 2014 Etelä-Koreassa ja nyt 20 muussa maassa. Käsinkirjoitetut paperit salakuljetettiin Kim Il Sungin muistelmien välissä Pohjois-Koreasta Kiinaan kuten kerrotaan. Kirja on vain pieni hippu totalitaarisen maan kauhuista.

**Onko tarina tosi?** Kustantaja S&S:n kustannuspäällikkö Mirjam Ilvas sanoo: "Täysin varma ei

tietenkään voi olla," mutta perustele todella vastaansanomattomasti: "Mutta tässä on nähty paljon vaivaa ja mukana on kunniallisia kustantamoja ympäri maailmaa, joten ei tämä ole mikään tuulesta temmattu juttu." Voiko enää luotettavammin todistaa kirjan totuutta?

## Länsimedian uutisankat

Näin länsimedia mokasi: viisi hullua uutisankkaa Pohjois-Koreasta, jotka saivat mediassa varsin paljon palstatilaa. Sosialismin viimeinen linna ke lietsoo toimittajien mielikuvitusta usein ylikierroksille. Seuraava lista paljastaa värikkäimmät uutisankat, jotka on kumottu. Kirjoittaja **Jukka-Pekka Heikkilä** tutkii yrittäjäyttä Aalto-yliopiston kauppa- ja korkeakoulussa ja opettaa myös Pohjois-Koreassa.

## Pakollinen hiustyyli

Asuessani Pjongjangissa keväällä 2014 ystävät alkoivat kysellä Facebookissa, oliko minulla jo uusi, viralistien linjausten mukainen hiustyyli. Viestejä alkoi tulla lisää ja ymmälläni vilkaisin uutisia. BBC:n uutisessa todettiin, että kaikilla pohjoiskorealaisilla miehillä pitää olla maan johtajan hiustyyli. Asia korjattiin, kun lähteeksi huomattiin Yhdysvaltojen sponsoroima Radio Free Asia. Myös Helsingin Sanomat lähti mukaan tähän leikkiin. Tarinassa on mukana ripaus totta. Maassa on eri arvioista riippuen 18–26 hiustyyliä, joista kansalainen saa hiustyyliinsä valita. Kyseistä hiustyyliä en tosin vuoden 2014 loppuun mennessä ole Pjongjangissa nähnyt, ja jo aiemmin tieto todettiin uutisankaksi.

## Teloitettu rokkari

Vuonna 2013 eri uutisivustot uutisoi-

soivat Kim Jong-unin ex-tyttöystävän Hyon Song-Wolin teloituksesta. Hän lauloi maan ainoassa rokkibändissä Moranbong Bandissa, joka soittaa muun muassa Rocky-elokuvassa soivien kappaleiden covereita. Teloituksen syyksi epäiltiin mustasukkaisuusdraamaa ja aikuisvihteeseen sotkeutumista. Lähteenä käytettiin eteläkorealaista sanomalehteä Chosun Ilboa, jolla on tiiviit yhteydet Etelä-Korean tiedustelupalveluun. Pohjois-Korea toimitti vastineensa noin vuosi uutisoinnin jälkeen ja näytti kuinka länsimediassa tuhmuuksista teloitettu laulaja esiintyi Pohjois-Korean televisiossa täysissä sielun ja ruumiin voimissa.

## Koirille syötetty setä

Vuoden 2013 poliittisesti merkittävän tapahtuma oli Kim Jong-Unin sedän ja suojelijan Jang Song Thaekin teloitus. Kyseessä oli historiallisesti erittäin kova julkinen valtataistelu maassa, jossa vallankäyttäjät yleensä toimivat suljettujen ovien takana. Tapahtuma veti toimittajien huomion puoleensa ja ei epäaikaan, kun monella uutisivustolla setä oli syötetty 120 koiralle. Tieto osoitautui myöhemmin vääräksi, kun lähteeksi paljastui kiinalainen satiiri. Jälkipyykinä Washington Post kirjoitti erinomaisen artikkelin uutisoinnin vaikeudesta ja lähdekritiikin tarkeydestä.

## Lavastetut metropysäkit

Pjongjangiin liittyvistä huhuista tunnetuimpia on se, että metrossa on vain kaksi pysäkkiä. Tämän urbaanilegendaan mukaan muut pysäkit ovat olemassa ainoastaan kartalla ja matkustajat näyttelevät turisteille. Tämä ei pidä paikkaansa. Olen itse ollut aamuruuhkassa turistien kanssa samaan aikaan, ja paikallisten kolea arki oli kaukana näyttelemisestä. Lisäksi turisteilla on nykyään pääsy metron muille pysäkeille.

## Aurinkoon laskeutunut astronautti

Samasta huhumyllystä on myös uutinen, jossa pohjoiskorealainen uutisankkuri raportoi korealaisen astronautin laskeutuneen aurinkoon. Uskottavaksi lähteeksi paljastui länsimaalainen satiiriutustoimisto Waterford Whisper News. Kyseinen uutisankka sai kuitenkin miljoonia klikkejä ja paljon näkyvyyttä.

## Jukka-Pekka Heikkilän huomautus

Pohjoiskorealaiset eivät ole niin aivopestyjä kuin lännessä luullaan. Kansallismielisyys on maassa uskomattoman vahvaa, mutta paikalliset eivät silti ole aivopestyjä laumabotteja.

**Tiedän kokemuksesta, että korealaiset ovat erittäin tunteellisia ja ajattelevat yksilöinä.** Samaa mieltä ovat maan sisällä asuneet diplomaatit ja akateemikot. Helsingin Sanomat on ottanut kantaa aiheeseen ja todennut, että aiheesta tulee varsin usein uutisankkoja. Tämä tapahtui viimeksi syyskuun 2014, kun Kim Jong-un oli viikkoja poissa julkisuudesta, jolloin aiheesta kertyi mittava kokoelma teorioita. Mediabingo lähtee herkästi käyntiin ja ruokkii itse itseään, joten niin lukijan kuin toimittajan kannattaa olla tarkkana Pohjois-Koreaan liittyvien juttujen kanssa.

## Suomi-Korea-seuran mukaan

Korean demokraattinen kansantasavalta ei tavallisesti viitsi ryhtyä oikomaan mielikuvituksellisia juttuja. Jos media julkaisee oikaisun, niin se on lehdistä hyvin pienellä jossain huomaamattomassa paikassa. Oikaisua ei juuri kukaan huomaa tai ei viitsi lukea. Siksi on paras käyttää omia aivojaan ja epäillä ihmejuttuja ja KDKT:sta.

**Hannu Kautto**  
Tekniikan lisensiaatti



# Suomen työväen vallankumous 1918 (3): Suurlakko lopetettiin - vallankumouksellinen kriisi kypsyi

Vallankumouksellinen keskusneuvosto sai maan kaikilta kolkilta puhelimitse ja lennättimitse tietoja, jotka osoittivat, että vallankumouksen aalto kohosi yhä korkeammalle ja että työväestö oli kaikkialla tilanteen isäntänä ja täynnä taisteluintoa. Kajaanista lakkokomitea ilmoitti, että virkakoneisto oli komitean valvonnassa ja kaikki oli rauhallista. Tornion vallankumoukskomitea ilmoitti, että valta oli työväen käsissä ja että oli ryhdytty toimiin elintarvikeongelman ratkaisemiseksi. Mikkelissä työväki miehitti poliisihallinnon sekä lennätin- ja puhelinaseman ja pakotti kuvernöörin noudattamaan väestön vaatimuksia.

Sellaisen tilanteen vallitessa levisikin tieto, että Vallankumouksellinen keskusneuvosto oli päättänyt (18. marraskuuta 1917) lopettaa lakon. Työväestöstä se tuntui aluksi uskomattomalta ja hirvittävältä. Siihen ei uskottu. Paikoin lakon lopettamista koskevaa sähköä pidettiin provokaationa. Tampereella työläiset luulivat porvariston lahjomiksi kavaltaiksi komiteansa jäseniä, jotka ilmoittivat lakon lopettamismääräyksestä. Kun komitean jäsenet yrittivät joukkokokouksessa torjua heitä vastaan esitetyt syytökset, heidät estettiin puhumasta "alas!", "ulos!", "kavaltaijat!" –huudoin.

## Edustajakokouksen enemmistö proletariaatin diktatuuria vastaan

Suurlakon jälkeen sosialidemokratien puolueen johto kutsui kiireellisesti koolle puolueen kymmenen, ylimääräisen edustajakokouksen pohtimaan vastaista taktiikkaa. Avajaispuheessaan 25. marraskuuta Manner piti lyhyen tilannekatsauksen. Hän sanoi, että puolueessa on kaksi vastakkaista virtausta. Toiset kannattavat tarmokasta taistelua vallasta ja turvautumista kaikkiin taistelukeinoin ainoastaan aseellista kapinaa myöten. Toiset muodostavat reformistisen siiven. Alustuksen tekijä ei asettunut kummankaan virtauksen puolelle, vaan koetti arvioida, mihin kumpikin menettelytapa johtaisi.

Puoluekokouksen päätöslauselmaa laatinut menettelytapavaliokunta vaati äänestystä enemmistön mielipiteen selville saamiseksi. Proletariaatin diktatuurin puolesta äänesti 43 kokousedustajaa ja sitä vastaan 59.

Edustajakokouksessa ensi päivänä läsnä ollut bolsevikki puolueen edustaja Stalin otti pu-

Tommi Lievemaa piti esitelmän Suomen 1918 työväen vallankumouksesta opintotilaisuudessa Lontoossa kesäkuussa 2015. Kutsujana opintotilaisuuteen oli Britannian Marxilais-leniniläiset kommunistit ja heidän yhdistyksensä Stalin Society. Aihe herätti brittiläisessä kuulijakunnassa runsaasti kiinnostusta. Työväen vallankumouksesta tulee ensi vuonna kuluneeksi 100 vuotta. Julkaisemme esitelmän kokonaisuudessaan Kansan äänessä. Edellisessä numerossa (2/17) ilmestyneessä toisessa osassa tarkasteltiin Suomen sosialidemokraattien toimintaa ja arvioita Lokakuun vallankumouksen vaiheesta. Tässä osassa (3) sosialidemokraattien vallankumoustahttiikan muotoutumista sekä Lokakuun vallankumouksen Suomen itsenäistymiseen johtanutta kehitystä.



Vappuna, itsenäisyyspäivänä ja luokkasodan muistopäivinä vierailee järjestöväki punasotilaiden muistomerkeillä. Tilaisuus valtakunnallisella Punaisten muistomerkillä Helsingin Eläintarhassa Vappuna 2017.

heenvuoron vasta viimeisenä kokouspäivänä 27. marraskuuta, jolloin hänen esiintymisensä ei voinut enää vaikuttaa voimasuhteeseen, sillä työväendiktatuuria koskevasta kysymyksestä oli jo äänestetty. Stalin toimitti edustajakokoukselle Venäjän työläis- ja talonpoikaishallituksen tervehdyksen, kertoi vallankumouksen voitosta sekä sen tarjoamien mahdollisuuksien jatkuvasta lisääntymisestä ja kehotti Suomen sosialidemokratteja kulkemaan vallankumoukseen vaikeuksia pelkäämättä. Kaikki vaikeudet ovat voitettavissa, kun toimitaan päättävästi ja horjumattomasti. Stalin kehotti turvautumaan Dantonin taktiikkaan: rohkeutta, rohkeutta ja vielä kerran rohkeutta! "Ja jos te tarvitsette meidän apuamme, me annamme sitä teille, veljellisesti ojentaen teille käden. Tästä voitte olla varmat". Tämä innoitti vallankumouksen kannattajia.

Edustajakokouksessa jäi yli-päänsä ratkaisematta pääkysymys, jonka vuoksi puoluekokous oli koolle kutsuttu, nimittäin taktiikkakysymys. Se jätettiin puolue-neuvoston ja eduskuntaryhmän ratkaistavaksi, mikä teki mahdolltomaksi vallankumouksellisen taktiikan hyväksymisen. Jos Suomen porvaristo olisi ollut taipuisampaa ja suostunut tekemään ajoissa myönnetyksiä ja kompromisseja, niin kuin

englantilainen porvaristo oli tehnyt, niin ei-vallankumouksellisiin taistelumenetelmiin tähtäävä suunta olisi saattanut johtaa tuloksiin. Porvariston tiukka, kompromissiton politiikka alkoi luoda maaperää uudelle vallankumoukselliselle kriisille, joka johti vakavampiin seuraamuksiin.

## Suomen itsenäisyys

Lokakuun vallankumous myönsi ensi kerran historiassa Suomen kansalle, samoin kuin kaikille muillekin Venäjään kuuluneille kansoille, mahdollisuuden ratkaista itse omasta kohtalostaan. Neuvostohallituksen 15. (2.) marraskuuta 1917 julkaisemassa Venäjän kansojen oikeuksien julistuksessa julistettiin paitsi Venäjän kansojen tasa-arvoisuus ja suvereenisuus, kaikkien kansallisten ja kansallis-uskonnollisten etuoikeuksien ja rajoitusten kumoaminen sekä Venäjän alueella asuvien vähemmistökansallisuuksien ja etnisten ryhmien vapaa kehitys, myös Venäjän kansojen oikeus vapaaseen itsenäistymiseen aina eroamiseen ja itsenäisen valtion perustamiseen asti.

Lokakuun vallankumouksen jälkeen Suomesta tuli tosiasiallisesti vapaa, vaikka se kuului yhä Venäjään. Samana päivänä, jona julkaistiin Venäjän kansojen oikeuksien julistus, Suomen eduskunta hyväksyi lain, jonka mukaan ylin

valta Suomessa kuului väliaikaisesti eduskunnalle. Väliaikaisen hallituksen kaudella sellainen teko oli osoitautunut kohtalokkaaksi eduskunnalle; eduskunta ajotettiin. Neuvostohallitus ei ryhtynyt minkäänlaisiin rankaisutoimiin eduskuntaa vastaan; eduskunnasta tuli tosiasiallisesti Suomen ylimmän vallan haltija. Suomen kommunistisen puolueen keskuskomitean vetoomuksessa "40 vuotta Suomen työväen-vallankumouksesta" sanottiin aivan oikein, että "Suomen julistautuminen itsenäiseksi oli tosiasiallisesti tapahtunut jo marraskuun 15. p:nä, jolloin työväen joukkovoima pakotti eduskunnan vahvistamaan valtalain, jonka voimaansaattamista porvaristo oli siihen saakka vastustanut.

Neuvostovaltion johtavat toimihenkilöt korostivat, että Suomen kansalle on myönnetty täysi vapaus määrätä kohtalostaan. Esimerkiksi kansallisuusasiain kansankomissaari Stalin oli bolsevikkipuolueen edustajana Suomen sosialidemokraattisen puolueen marraskuun kokouksessa ja sanoi, että neuvostohallitus myöntää Venäjään kuuluville kansoille, mm. Suomen kansalle, oikeuden vapaaseen itsenäistymiseen ja on valmis toteuttamaan sen. Stalin muotoili Kansankomissaarien neuvoston politiikan johtavat periaatteet seuraavasti: "Täydellinen vapaus oman elämänsä järjestämiseen Suomen kansalle samoin kuin muillekin Venäjän kansoille! Suomen kansan vapaaehtoinen ja rehellinen liitto Venäjän kansan kanssa! Ei minkäänlaisia holhousta, ei minkäänlaisia valvontaa ylhäältä käsin Suomen kansaan nähden!"

Bolsevikit pysyivät horjumattomasti kansakuntien eroamisvapauden kannalla, koska poikkeaminen siltä olisi ollut porvaristolle eduksi, se olisi aiheuttanut kansallisuusvihaa ja vaikeuttanut työtekevien vapautumista porvariston ideologisen myrkyaseen, nationalismin vaikutuksesta.

## Kansankomissaarien neuvosto päätti tunnustaa Suomen itsenäisyyden

Illalla 31. joulukuuta 1917 Suomen senaatin valtuuskunta saapui Smolnaan. Kahdettatoista käydessä Bonts-Brujevits toi valtuuskunnalle Leninin sekä kuuden kansankomissaarin allekirjoittaman Kansankomissaarien neuvoston päätöksen Suomen itsenäisyyden tunnustamisesta. Valtuuskunta ei ollut osannut odottaa, että asia ratkeaisi näin pian ja yksinkertaisesti. Myöhemmin Idman (senaatn valtuuskunnasta) kirjoitti, että sillä hetkellä valtuuston jäsenet (bolsevikkien periviholliset) tunsivat vilpitöntä kiitollisuutta Leniniä ja hänen hallitustaan kohtaan.

Kansankomissaarien neuvoston päätöksessä sanottiin: "Vastaukseksi Suomen hallituksen esitykseen, että Suomen tasavalta tunnustettaisiin riippumattomaksi, Kansankomissaarien neuvosto, täysin yhdenmukaisesti kansain itsenäistymisoikeuden periaatteen kanssa, päättää Toimeenpanevalle keskuskomitealle ehdottaa: a) että Suomen tasavallan valtiollinen itsenäisyys tunnustetaan, sekä b) että erityinen komitea kummankin puolueen edustajia yksissä neuvoin Suomen hallituksen kanssa asetetaan valmistelemaan niitä käytännöllisiä toimenpiteitä, jotka aiheutuvat Suo-

men eroamisesta Venäjästä".

Kansallisuusasiain kansankomissaari Stalin perusteli VSFNT:n Kansankomissaarien neuvoston päätöstä Yleisvenäläisen toimeenpanevan keskuskomitean istunnossa 4. tammikuuta 1918: "Kansankomissaarien neuvosto ei voinut menetellä toisin, sillä jos kansa edustajiansa kautta päättävästi vaatii hallitukselta riippumattomuutensa tunnustamista, niin proletaarinen hallitus, jonka periaatteena on itsenäistämisoikeuden myöntäminen kansoille, ei voinut muuta kuin täydellisesti kannattaa Suomea". Stalin päätti puheensa toivomukseen, että Suomen riippumattomuus helpottaisi Suomen työläisten ja talonpoikien vapautumista ja loisi lujan pohjan kansojen ystävyydelle.

Samana päivänä Yleisvenäläisen toimeenpanevan keskuskomitea vahvisti kansankomissaarien neuvoston päätöksen Suomen valtiollisen itsenäisyyden tunnustamisesta.

## Työväestön oli pakko ryhtyä päättäväisiin toimiin

Vältettyään vallankumouksen marraskuussa 1917 Suomen sosialidemokraattijohtajat saivat vain lykättyä sitä, mutta eivät saaneet estettyä kokonaan, sillä yksikään marraskuussa työväestön vallankumoukselliseen nousuun johtaneista syistä ei ollut lakannut vaikuttamasta. Oli jopa syntynyt uusia syitä, jotka tehostivat entisten vaikutusta. Jokaista työläisperhettä rasittaneena pääpulmana oli elintarvikepulma, joka vain paheni ajan mittaan.

Työväestön nälänhätä olisi ollut lievempää, jos elintarvikevaikeudet olisivat koskeneet tasapuolisesti kaikkia väestöluokkia. Mutta todellisuudessa ilmeni jyrkkää eroa: toiset näkivät nälkää, toiset elivät yltäkylläisyydessä. Nälänhädän torjumiseksi olisi pitänyt takavarikoida kaikki maassa olleet elintarvikkeet ja järjestää niiden keskitetty jako. Suomessa elintarvikkeet olivat kortilla, mutta elintarvikkeiden jakelua korttijärjestelmänkään mukaan ei voitu tyydyttää täydellisesti ottamatta valtion huostaan varakkaiden henkilöiden ja kapitalistien yhtiöiden hallussa olleita suuria elintarvikevarastoja. Hallitus ei kuitenkaan toteuttanut työväestön vaatimia toimenpiteitä, sillä ne olisivat olleet epäedullisia elintarvikkeilla turvatuille omistaville luokille.

Nälkäkuoleman vaara pakotti työväestön päättäviin toimiin. Viipurissa Punainen kaarti pani 19. tammikuuta toimeen kotitarkastuksia porvareiden taloissa etsien elintarvikeyliäämiä ja aseita. Tulos oli odotettua suurempi. Samaan aikaan kun työväestö näki nälkää ja jopa kuoli nälkään, porvaristolla osoitautui olevan suuria jauho-, sokeri-, riisi- ja lihavarastoja. Työläisten perustamat lautakunnat toimivat vallankumouksellisesti: ne takavarikoivat löytämänsä elintarvikeyliäämät ja jakoivat ne nälkäänäkeville. Porvariston suuttumus oli tietenkin sa- noin kuvaamaton. Lehdissä ta- kavarikoinnit esitettiin rosvoukseksi keskellä kirkasta päivää.

Viktor Holodkovskin kirjasta Suomen työväen vallankumous 1918 lyhentänyt ja toimittanut:

Tommi Lievemaa

## Hyvät naapurisuhteet parasta maanpuolustusta

Nyky Suomessa erittäin henkiloitten mielipiteet ja asenteet herättävät huolta ja pelkoa. Vihanlietonta ja olemattomien uhkakuvien luonti naapuris- tamme Venäjästä lisääntyy kai- ken aikaa. Ilta- ja aamulehtiä luki- sa tulee mieleen, joko sota on al- kanut maittemme välillä.

Olemattomiin uhkiin vedoten voi- daan vaatia jatkuvasti lisää aseita. Hornetit pitäisi uusia, mak- su on miljardeja. Entistenkään lopullista hintaa ei ole kerrot- tu kansalaisille. Jos uusien hin- ta on 7-10 miljardia, se on kerrot- tava ainakin kahdella. Harhaut- tamismielestä hintoja kysellään

myös muilta lentokonevalmistajilta. Kukaan ei usko muilla kuin jenkei- lä olevan mahdollisuuksia saada tuo- älytön tilaus. Eräät suomalaispoliiti- kot ja kenraalit ovat Yhdysvaltain ta- luteltavina, saaden ehkä jotain hyö- dykettä toimistaan. Onneksi kukaan suomalainen ei ole lahjottavissa, se- hän olisi rumaa. Rukousaamiaiselle pääsy ei ole lahjontaa.

Uusien hienojen aseitten hankkijat eivät muista erästä to- tuutta - voittamatonta asetta ei ole vielä keksitty. Luultavasti uudet len- tokoneetkaan eivät kaikki ehtisi edes ilmaan sodan alettua. Tulisi vain kal- lista romua ja turhia sankarivainajia. Halvinta ja tehokkainta maanpuo-

lustusta olisivat hyvät suhteet naa- purimaiden välillä. Suomen tulisi erota Venäjän vastaisesta pakote- rintamasta. Jos odotellaan Krimin paluuta Ukrainaan, saattaa mennä usea sukupolvi sitä ennen hautu- rin asiakkaisiksi.

Tosiasioitten tunnustaminen olisi viisautta, mutta valitettavasti Suomen nykyhallituksen joukossa vain tyhmyys tiivistyy. Äänestäjillä oli valta huhtikuussa äänestää val- lankahvasta pois kaikki natokimmai- set militaristit. Kyseisiä ihmiskurjia riittää kuntienkin valtuustoihin.

Reino Welling  
Jämsänkoski



# Turkkilaiset siksakit

Kansainvälisissä uutislähetyksissä Turkki esiintyy yhtenä suurimmista ja kehittyneimmistä Lähi-Idän maista ja maan presidentti Erdogan näyttäytyy hyvin usein uutisissa. Tuolloin kyseinen tieto on useinkin negatiivista - ajoittain islamilaisterroristit räjäyttävät jossakin pomminsa, Turkin erikoispalvelut pidättävät toisinajatteliijoita tai taloudelliset osoittimet laskevat yhä alhaisemmalle asteelle.



Sergei Skvortsov

Talous kasvoi nopeasti ja varmasti. Erdoganin laukaisema islamilaistamisen prosessi, vaikka se kohtasikin vakavaa vastarintaa, on edennyt kuitenkin. Turkin viranomaisten ratkaisevalla panoksella perustettu ja Venäjällä kielletty terroristinen ISIS-järjestö valvoi valtaosaa Syyrian ja Irakin alueista. Erdogan kiristi menestyksellisesti EU:n viranomaisia Lähi-Idän ”pakolaisilla”, joiden mahtavan virran hän suuntausi Eurooppaan.

## Erdogan pyrkimässä ”sulttaaniksi”

Jatkuvasti valtaansa lujittanut Erdogan pyrki yleisen mielipiteen mukaan uudenlaiseksi turkkilaiseksi sulttaaniksi. Tämä prosessi huipentui vuosi sitten muka tapahtuneen vallankaappausyrityksen ”torjumiseen”. Käytännöllisesti kukaan ei epäile Turkin oppositiopiireissä sitä, että ”vallankaappaus” oli todellisuudessa itse viranomaisten lavastama mittava provokaatio, jota käytettiin ”laillisena syynä” aloittaa poliittinen terrori maan sisällä.

**Tämän terrorin mittasuhteet olivat valtavat.** Maassa suljettiin 2099 koulua, 16 yliopistoa, 54 sairaalaa, 3520 teollisuuslaitosta, 149 joukkotiedotusvälinettä (sanomalehtiä, TV-kanavia ja nettisivuja). Yli 150 000 ihmistä pidätettiin. Heillä oli muka kytköksiä vallankaappajiin, joukossa tuhansia tuomareita, kymmeniätuhansia sotilaita, poliiseja sekä valtion virkamiehiä. Näitä pidätettyjä myös kidutettiin. Pidätettiin jopa eräs parlamenttiryhmä sekä kymmeniä tuhansia yliopistojen ja keskikoulujen opettajia erotettiin viroistaan. Tämän kaiken tuloksena Erdogan keskitti käsiinsä käytännöllisesti rajoittamattoman vallan. Mutta, kuten tunnettua, maailmassa kaikki loppuu aikanaan. Myös Erdoganin menestykselle tuli loppu. Taloudellista nousua seurasi lama. Maasta poistuivat sekä ulkomaalaiset että samalla myös muut-

kin pääomasijoittajat. Turkissa valitseva laittomuusien ilmapiiri vain kiihdytti kyseistä prosessia.

**Kurdivähemmistö, josta muodostui este Erdoganin matkalla absoluuttiseen valtaan,** osoitti ”sulttaanille” sekä poliittista että myös sotilaallista vastarintaa. Valvonnan ulkopuolelle jäänyt ISIS alkoi räjäyttellä pommejaan jo itse Turkin alueella. ISIS-järjestön sotilaallisen tappion vaiheessa Syyriassa pääosaa sen kukistamisessa ovat näyttelleet Abdullah Öcalanin kannattajat, jotka ovat Erdoganin päävihollisia kurdien joukoissa.

## Turkin ulkosuhteet karille

Ulkopolitiikan alueella turkkilaisjohto on onnistunut viime vuosina huonontamaan suhteitaan käytännöllisesti katsoen kaikkiin ulkovaltoihin. Kiinnitän luonnollisesti ennen kaikkea huomiota Venäjä-suhteisiin. Venäläiskoneen tuhoamisen jälkeen ne eivät ole vielä kukaan palanneet entiselle tasolle.

**EU:n kohdalla suhteet Turkiin menivät pilalle jo heti sen jälkeen,** kun Erdogan suuntasi sinne ”pakolaistulvan” ja alkoi sen jälkeen kiristää eurooppalaisia. Mutta toisin ei voinutkaan käydä, erityisesti kun Euroopan viranomaiset tiesivät hyvin sen, mistä koko Turkki kuohuu - Erdoganin ratkaisevasta panoksesta ISIS-järjestön perustamiseen. Asiaa eivät auta myöskään kansainvälisen oikeuden kannalta kummallisilta tuntuvat Turkin viranomaisten ponnistelut toteuttaa EU:n maiden alueella poliittista agitaatiota. ISIS-järjestöön liittyvä tapaus huononsi myös Turkin ja USA:n suhteita.

**Ulkopolitiikassa Erdogan luovii epätoivoisesti,** mutta nykyinen tilanne toimii häntä vastaan ja joukkomittaiset poliittiset vainotoimenpiteet etäännyttävät Turkin viranomaisia myös ulkomaisesta yhteiskunnallisesta mielipiteestä.

## Kansanäänestyksellä presidentin valtaan

Näissä taloudellisten vastoinkäymisten, terrorististen hyökkäysten ja ulkopoliittisten takaiskujen oloissa Turkissa kaksi kuukautta sitten, 16. huhtikuuta 2017, järjestettiin kansanäänestys hallintomuodon muuttamisesta parlamentaarista presidenttivaltaiseksi. Erdogan halusi juridisesti vakiinnuttaa absoluutti-

ja eteneminen siihen vaiheeseen, että estetään suurkapitalisteja ottamasta enää koskaan valtaa käsiinsä. Tämä on aivan erilainen tehtävä, kuin mikä oli sodanjälkeisen SKDL:n tehtävä. Tällä hetkellä emme voi tukeutua siihen, että Vasemmistoliitto ja SDP ovat tässä työssä mukana, koska ne ovat sitoutuneet oman asemansa vuoksi noudattamaan uusliberalistisia politiikan raameja. Voimme hakea liittolaisia tähän työhön vain niistä tavallisista ihmisistä, jotka kokevat, etteivät menetä mitään uusliberalismin kaatuessa.

Heikki Männikkö



Kuva: Heikki Männikkö

**Satojen protestojen voimin kurdit tuomitsivat 24.9.2016 Erdoganin toimet ja vaativat 43 miljoonan kurdin nimissä Öcalanin vapauttamista. Kuten artikkelin kirjoittaja arvelee pidetään Rojavaa lähes itsenäisenä. Tulisi kyllä miettiä, kuka sodan jälkeen suojelee tätä itsenäisyyttä.**

sen valtansa - kyseessä oli presidentin toimivaltuuksien laajentaminen, kun presidentti sai oikeuden hyväksyä toteutettaviksi pakollisia asetuksia, hajottaa parlamentin jne. Poliittisesti vakuuttavan voiton piti vapauttaa hänen käteensä. Gallup-tutkimusten perusteella näytti siltä, että näin tulee myös tapahtumaan, mutta todellisuus osoitti, että useat ihmiset eivät yksinkertaisesti vain uskaltaneet lausua mielipiteitään. Korjaukset perustuslakiin hyväksyttiin virallisesti, mutta vain hyvin vähäisellä äänten enemmistöllä - puolesta oli äänestänyt vain 51,3 % äänestäjistä. Virallinen enemmistö käsihieman yli yksi miljoona ääntä.

**Tuolloin Korkeimman vaalilautakunnan päätöksellä, lainsäädännön vastaisesti,** ääntenlaskennassa hyväksyttiin todelliseksi myös äänestyslomakkeet ilman vaalilautakuntien leimoja eli suoraan sanoen vääriteltyjä lomakkeita. Selaisia kertyi noin miljoona kappaletta ja koska jossain määrin näissä lomakkeissa oli myös kyseiset leimat, niin voidaan sanoa, että todellisuudessa Erdogan hävisi tämän kansanäänestyksen.

## Kansa jakautui kahtia

Mutta, jos suljemme silmäme näiltä rikkomuksilta ja tunnustamme äänestyksen tulokset, niin voitto ei ollut mitenkään kovin vakuuttava. Parhaassa tapauksessa voidaan puhua siitä, että yhteiskunnallinen mielipide jakautui kahtia, mutta ei varmasti siitä, että kansa antoi muka tukensa Erdoganille. Muuten itse Erdoganin kannattajat ennustivat ainakin 60 prosentin kannatus, mutta tämä ennuste ei toteutunut. Eikä se toteutunut tähän asti voimassa olleesta poikkeustilastaan huolimatta, joka julistettiin viime vuoden vallankaappausyrityksen jälkeen. Terrorismin vastaisen taistelun verukkeella Erdoganin vallan laajentamisen vastustajat saivat hyvin rajoitettuja mahdollisuuksia agitaationsa toteuttamiseen.

**Todellisen kaikinpuolisen ylivallan oloissa Erdoganin kannattajien ei onnistunut aivopestä kansalaisia** eikä edes rakentaa luotettavaa ”pystysuoraa vaalivaltaa”. Venäjällä enemmistön tukea vaille jääneille vaikuttajille ”kirjataan” hyvin laajasti valitsijoiden 64, 70 tai jopa 146 prosentin kannatus. Mutta Turkin tapauksessa onkin kyse vain hieman yli 50 prosentin kannatuksesta, joka on saavutettu poikkeuksellisesti maaseudun kustannuksella (suurkaupungit äänestivät vastaan, jopa virallisten tietojen perusteella), missä väestö on yksinkertaisempaa eikä viranomaisten toimien minkäänlaista valvontaa ollut todellisuudessa olemassa.

## Ei vielä ”sulttaaniksi”

Luulen, ettei tässä ole kysymys mis-

tään Erdoganin kannattajien kykenemättömyydestä toimia, vaan yhteiskunnan vastarinnasta eikä ainoastaan alimmalla tasolla. Tilanteeseen vaikutti myös useiden ihmisten haluttomuus tulla islamisoituiksi sekä taloudelliset vaikeudet, joista aletaan syyttää Erdogania. ”Jos Sinä olet kaikkivaltias hallitsija, niin silloin Sinä kannat myös vastuun kaikesta”. Jälkimmäinen toteamus onkin viranomaisille vaarallisin, koska hänen kannattajiensa enemmistönä eivät ole mitään taipumattomat islamistit, vaan ihmiset, jotka ovat hänelle kiitollisia äskeisestä taloudellisesta kasvusta.

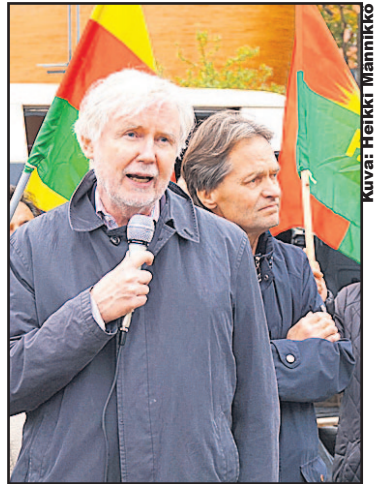
**Näin ollen Erdogan ei ole vielä kuitenkaan Sulttaani,** kuten monet kirjoittivat ennen kansanäänestystä. Ja hänen toimintansa tulee olemaan vaikeaa, koska kaikesta päätellen taloudelliset vaikeudet tulevat vain voimistumaan ja hänen kannattajiensa rivit harvenemaan.

**On olemassa eräs toinenkin Erdoganille hyvin epämiellyttävä tekijä.** Kansanäänestyksen aikaisessa taistelussa ensimmäisen kerran koko oppositio yhtenäistyi. Siihen asti toisiaan vihanneet kemalistit (Turkin valtion perustajan Atatürkin kannattajat) ja meidän läheiset ystävämme vasemmistolaisesta Kansandemokratista puolueesta toimivat aktiivisesti yhteisrintamassa. Viimeksi mainittu esiintyi myös kurdien oikeuksien puolesta. Puhutaan jopa vasemmisto-keskustalaisen koalition muodostumisesta. Ja jos näin tulee käymään, niin silloin Erdoganin asema muuttuu entistä horjuvammaksi. Erdoganin saavuttamaa voittoa voisi nimittää Pyrhoksen voitoksi, mutta se olisi vielä liian aikaista.

**Vaikka viime aikoina Erdogan on turvautunut etupäässä voimatoimenpiteisiin,** hänellä on kuitenkin julkisen toiminnan suurta kokemusta ja periaatteessa hän osaa myös luovimisen taidon. Onnistuihan hän aikanaan luomaan ”maltillisen” islamistin kuvan itsestään, eräänlaisen Euroopan kristillis-demokraattien vastikkeen. Nytkin agitaatiossa perustuslaillisten uudistusten puolesta hän osoitti uudemman kerran joustavuutensa mainitsematta käytännössä ”islamilaissarvoja”, joita hän vielä äskettäin iskosti aktiivisesti ihmisten mieliin. Erdogan painotti enemmän kansallisia etuja, joita hän muka puolustaa.

## Erdoganin voimapolitiikka lähialueilla

”Kansallisten etujen” puolustus toteutuu nykyään siinä, että epäonnistuttuaan ISIS:in kanssa, Turkin johto yrittää nyt laajentaa mahdollisimman paljon vaikutusalueitaan Syyriassa ja aiheuttaa mahdollisimman suurta vahinkoa Syyrian kurdeille ja heidän johtajalleen Öcalanille. Maan pohjoisosassa Turkin



Kuva: Heikki Männikkö

**Myös Kari Uotila ja Erkki Tuomioja olivat saapuneet tukemaan Rojava Kurdien asiaa.**

joukot ovat jo miehittäneet pienen syyrialaisalueen Eufratin Kilpi-operation tuloksena. Tämä tehtiin jakamalla kahtia Syyrian kurdien asuttama Rojava alue, mutta sitten Turkin joukkojen eteneminen pysäytettiin.

**Tämän jälkeen Turkki osallistui neuvotteluihin Syyrian jakamisesta.** Ensimmäinen askel tähän suuntaan on jo otettu - on sovitettu ns. de-eskalaation vyöhykkeiden rajoista, joille olisi tarkoitus sijoittaa myöhemmin rauhanturvajoukkoja. Eräiden lähteiden mukaan Turkin joukot ovat jo valmiina tällä nimikkeellä marssimaan Idlibiin - Alepposta etelään sijaitsevaan Syyrian maakuntaan. Sitä valvoo Turkille ystävällismielinen ”maltillinen oppositio”. Mutta tämä onkin varmaan maksimi siinä, mitä Turkin viranomaiset voivat toivoa saavuttavansa. Syyrian kurdien perustama Syyrian demokraattinen armeija, jonka riveihin sen onnistui saada mukaan eri kansallisuuksien edustajia, hyökkää menestyksellisesti ISIS:iä vastaan. Se on jo vapauttamaisillaan sen ”pääkaupungin” - pienen Ar Raggahin kaupungin, joka sijaitsee kuitenkin kaukana varsinaisesta kurdien asutusalueesta.

Tämä armeija, jota USA kaikesta kummallisuudesta huolimatta aktiivisesti tukee (kurdien johto edustaa näkemyksiltään vasemmistokeskustalaisia tai jopa kommunisteja) on muodostunut nykyään maan voimakkaimmaksi sotavoimaksi. Ja jos Syyrian kurdit julistavat itsenäisyyttään (jonka he ovat jo tosiasialisesti saavuttaneet) tai vielä pahempi Erdoganille, pyrkivät taistelemaan vallasta Damaskoksessa, niin silloin Turkki ei pysty mitenkään häiritsemään heitä tässä aikomuksessaan.

## Aika tekee tehtävänsä

Ottamalla huomioon Syyrian demokraattisten voimien kiinteät suhteet Turkin terroristiseksi julistamaan Kurdistanin Työväenpuolueeseen, jonka johtajana esiintyy edelleenkin Öcalan, saattaisi tästä muodostua Erdoganin suurin ulkopoliittinen tappio. Eräät analyytikot ovat jopa alkaneet puhua Turkin alueellisesta desintegraatiosta.

**Kokonaisuudessaan ottaen aika tekee työtä Recep Tayyip Erdogania vastaan.** Kuitenkaan häntä ei kannata vielä nostaa syrjään. Erdogan on hyvin kokenut poliitikko ja nauttii huomattavaa kannatusta sekä kansan että eliitin keskuudessa. Siitä huolimatta Turkki on jo astunut epävakaan tilanteen vaiheeseen ja on ilmeistä, että tulevaisuus lupaa analyytikoille mitä odottamatompaa yllätyksiä.

Sergei Skvortsov,  
NKP:n keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri  
12.9.2017

## Yhteisrintama proletariaatin luokat...

Jatkoa sivulta 14

min tilalle tuli uusliberalistinen kapitalismi, jonka porvarien ohella hyväksyvät sekä sosialidemokraatit että Vasemmistoliitto. Tälle politiikalle ovat leimallista mm. kovat leikkaukset, suunniteltu sote- kaappaus sekä kiky-sopimus. Ihmisten toimeentulon heikentämisestä on tullut pääomalle voittoja ja kilpailukykyä lisäävä tekijä.

**Yhteisrintaman ensisijaisena tavoitteena voi olla vain uusliberalistisen politiikan kumoaminen, kansanvallan palauttaminen**



# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Onko Suomessa sananvapaus?

Kysymys nousee silloin tällöin esille ja on paljon faktoja, joiden perusteella voidaan väittää - ei ole. On alueita ja kysymyksiä, joita koskevia mielipidekirjoituksia ei julkaista laajemmin leviävissä lehdistä. Muutamia esimerkkejä: Korean demokraattinen kansantasavalta eli Pohjois-Korea, Iran, Kuuba ja Vietnam. Maita, joista ei kerrota mitään myönteistä. Kuitenkin joka maassa on hyvät ja huonot puolensa. Jopa Yhdysvalloissa näen jotain hyvää, eli se ei ole Suomen naapuri. Meksiko on heidän naapurinsa ja on sodassa menettänyt Yhdysvalloille Texasin, Kalifornian, Nevadan, Arizonan, New Mexikon ja Utahin eli puolet alueestaan.

Suomessa vaahdotaan uskottavasta puolustuksesta, mutta Pohjois-Korealle ei sallittaisi moista. Ei vaikka heillä on naapurina jenkkin miehittäjä Etelä-Korea, jossa tietävästi amerikkalaisilla joukoilla on ydinaseita. Ilman vahvaa armeijaa Pohjois-Korea olisi miehitetty jo ajat sitten. KDKT on pieni kehitysmää, mut-

ta heillä on ominaisuus, joka pelottaa kaikkia imperialistisia voimia maailmalla.

Korealaiset haluavat päättää itse omista asioistaan. Heidän pelottelunsa ei ole onnistunut edes maailman poliisiksi itsensä nimittäneiltä jenkeiltä. Pohjois-Korea on esimerkkinä muille kolmannen maailman maille ja se eniten pelottaa jenkkejä. Ei ole pakko alistua. Se on viesti maailman sorretuille kansoille. Olen kysellyt asiantuntijoilta, onko Israel kehittänyt luomuydinaseen. Israelin ydinaseesta ei länsimaissa tunnuta olevan huolissaan vaikka pitäisi.

En ole myöskään saanut kysymykseeni vastausta, miksi Krimin ”miehitys” on pakotteiden kohteena. Turkki on miehittänyt Kyp-roksen pohjoisosaa 1974 alkaen, kuitenkaan ei esitetä mitään pakotteita Turkkia vastaan. Israel on vuosikymmeniä miehittänyt osaa Syyriasta, Itä-Jerusalemia ja länsirantaa. Milloin alkavat pakotteet?

Pakotteista oli jo maininta. EU:n osana epäitsenäisen Suomen-

kin on osallistuttava Venäjän vastaisiin pakotteisiin. Kertoisiko joku, paljonko Venäjän vastaiset pakotteet ovat tulleet maksamaan Suomen maanviljelijöille ja karjatilallisille? Epäilen hinnan olevan niin suuri, ettei sitä uskalleta kertoa.

Puolue- ja lehdistötuki aiheuttaa myös sensuuria. Puoluelehdet eivät uskalla kertoa tapahtumista oikeilla nimillä. Saattaisi joku puoluesatrappi loukkaantua ja tuki evättäisiin.

Lopuksi ihmettelen jatkuvaa ruikutusta ns. suomettumisesta. Suomen ja Neuvostoliiton johtajilla oli asialliset ja hyvät keskinäiset suhteet ja kauppa kävi. Suomettuminen oli kovin vähäistä verrattuna nykyiseen lännen nuolemiseen ja nöyristelyyn, joka on sääliä. Yhdysvaltojen aseeteollisuutta pitää tukea miljardeilla välittämättä saavatko Suomen lapset koulutusta ja vanhukset hoitoa ja leipää.

Reino Welling  
eläkeläinen Jämsänkoskelta

## Kolmen vartin kommunisteista kolmen vartin natolaisiin

Horjuvuus SKP:n sisällä aiheutti osaltaan puolueen tuhon. Kuitenkin myös ulkoiset tahot lahjuksilla vaikuttivat tuhoon. Vaasan horisontista kerrotaan, että Matti Viialainen tuhosi Kansan äänen (Vaasan piirin lehti). Hyökkäykset kohdistuivat kaikkiin puolueen lehtiin. Puutteellisen valistuksen takia hämäryti kuva työväenliikkeestä.

Sotakiiphotuksessa tehdään paljon numeroa talvisodasta ja ihmetellään, että Neuvostoliitossa ja Venäjällä ei ole erikoemmin huomioitu talvisotaa. Vihjaillaan, että itänaapurissa olisi jotakin häpeällistä.

Kun sota päättyi, niin Neuvostoliitossa määrättiin maan paras asiantuntija muokkaamaan suhteet ystävyysperiaatteelle. Tehtävä lankesi Wysinsille, joka oli menestyksellisesti ohjaillut Neuvostoliiton ulkopoliitikkaa. Hän piti huolen, että suomalaisten julmuuksista sodassa ei tehty numeroa. Esimerkkinä voi

mainita Aunuksen keskitysleirit, joihin suljettiin myös sylvauvoja. Naapurini Veikko Tossavainen oli leirivartijana ja kertoi näistä julmuuksista.

Nyt ollaan Naton vihakylvön takia ajautumassa konfliktiin kaikilla mausteilla. On hankittu Etelä-Koreasta 155 mm haupitseja, joilla voi ampua atomikranaatteja sekä hollantilaisia vanhoja panssareita, joissa on saksalainen Leopard-tulenjohtojärjestelmä.

Ruotsin kieltä ei ole myöskään unohdettu. Kolmikymmenluvulla oli ”suomettumisella” erikoinen sisältö erikoisesti armeijassa, jolloin upseerit vaihtoivat nimensä suomalaisiksi. Strömbergistä tuli Siilasvuo ja Boijer-Spoofista Poijärvi. Myös Ahvenanmaalla yritettiin ”pakosuomea” natsioppettajien voimin. Hallitusherrojen huolena on Ahvenanmaan ”puolustaminen”. Jo kolmekymmenluvulla kannettiin huolta ”Ahvenanmaan turvallisuudesta”. Vastoin kuuden maan sopimusta Suomi linnoitti Ahvenanmaata.

Nyt ei kuulemma enää tarvita kuin Suomen ja Ruotsin hyväksyntä puolueettomuussopimuksen kumoamiseksi.

Lehtitietojen mukaan jokin venäläinen kenraali olisi sanonut Suomen olevan Naton jäsen. Kyseessä on kolmenvartin jäsenyys. Vain virallinen sopimus puuttuu, aseistus ja politiikka on mukautettu Naton päämääriin. Fasisteille on vierasta kansan tahto. Kun Krimin väestö suurella enemmistöllä valitsi yhteydet Venäjään, niin suuri natolaisten kuoro vaatii venäläisväestön alistamista fasistikomentoon.

Siis kolmenvartin kommunistit auttoivat kolmenvartin Natoon päätymiselle. Kun Naton Aurora-sotaharjoitukset alkavat Göteborgissa, niin suomalaisten olisi syytä sankoin joukoin lähteä torjumaan sodan uhkaa.

Wäinö Pietikäinen  
Sodan ja Fasismin vastaisen työn jäsen

## Sattuu se vieläkin

Kuka olisi voinut uskoa 20-30 vuotta sitten, että luokkasodan jälkeisenä 99. vuonna valtiovalta olisi ollut valmis tunnustamaan, kuinka sen edustajat olivat tuoloin syyllistyneet kansanmurhaan ja oikein 100-vuotismitalilla?

Tuo tunnustus (joskin hiljainen) oli ehdotettu mitalin aiheeksi. Sen olivat valtion (ja mitä ilmeisimmin taistolaisukupolven jälkeiset) virkamiehet hyväksyneet, ja tunnustus oli ollut valmis valettavaksi. Niin pitkälle olemme 99 vuodessa edistyneet.

Vaan niin pitkälle emme ole 99 vuodessakaan edistyneet, että valkoisen vallan aaveiden henkinen jäämistö olisi ollut valmis tuon kansanmurhan myös tunnustamaan. Jo ”sotasurma”-tutkielman aikoihin esiintyi ”ei saa repiä vanhoja haavoja auki” -uikutusta ja nyt sitä samaa höystettiin väittämällä, kuinka kuva-aiheen pohjana ollut kuva punaisen teloituksesta olisi ollut vain lavastus. Ihan niin kuin se olisi pyyhki-

nyt kymmenettuhannet valkokaarti-laisten tappamat suomalaiset pois.

Ei maar, 20-30 vuotta sitten siihen mitaliin olisi mitä ilmeisemmin valettu eräs hevospoloinen tallustelemaan sinä onnettomana helvetin 16. päivänä pitkin Helsingin katuja kantaen sitä valkokotsaista syntisäkkiä, jonka edessä nyt hyvin monet niin innokkaasti kumartelevat. Siitä nyt puhumattaakaan, että mitali olisi tuolloin nimetty kansalaissodalle.

Ymmärrän kyllä, että vasemistolaisille teloitusaihe on turhankin synkkä ja mieluummin haluttaisiin luokkasodan muistomitaliin jokin positiivisempi aihe. Mutta luulenpa, ettei edes valtiovaltamme tule edistymään sadassakaan vuodessa niin pitkälle, että luokkasodan 100-vuotismitaliin voitaisiin valaa erään työväentalon kellotapulin punainen lyhty luomaan valoa työkansalle, joka pimeydessä vaeltaa...

Ville Rahikainen  
17.5. 2017

## Vapaus-mikä ihana sana

Radion ykkösaamussa 29.5.2017 valtakunnan pääjuristi kertoi, että sote-uudistus tarvitsee maakuntahallintoon tuhansia yksityisiä juristikonsulentti-yhtiöitä tämän kaikkien ”uudistusten” äidin toteuttamiseen. Siinä säästetään taas valtion ja kuntien kassasta miljardeja euroja ”yksityisen” ylikansallisen yritystoiminnan ylläpitämiseen.

Jos käyn nykytaksojen vallitessa ”yksityisen” lääkärin vastaanotolla selviän siitä sadalla eurolla. Mutta kun ”uudistus” toteutuu, niin minun valinnanvapauteni vaatisi yhden nolan lisää viikkorahani perään pysyäkseen nykyisellä tasolla. Me olemme kohta kuin Americassa tässä vapauden ja juristien valtakunnassa. Kokoomuspuolueen johtama oikeistoideologia vaatii tuhoamaan toimivan kunnallisen terveydenhoitojärjestelmän.

Suomen vaalijärjestelmä mahdollistaa vielä toistaiseksi muidenkin kuin miljardöörien osallistumisen vaaleihin. Sen seurauksena hallituksessa vuorottelevat demarit ja Kepu ja tällä hetkellä vielä perussuomalaiset. Niistä jokaisen on saatava puumerkinsä

kokoomuksen ajamaan ”uudistukseen”, josta tulee vielä tuhoisampi kuin pelkästään kokoomuksen ajamana.

Demarit turhautuvat odottaessaan perussuomalaisten puolueen hajoamista ja pääsyään sen tilalle hallitukseen, sillä heidän mielestään vain hallituksessa voi vaikuttaa. Ammattiyhdistysliikkeen johto noudattaa Lauri Ihalaisen kultaista ohjetta: ”Neuvotellen eikä turuilla ja toreilla.” Lakko ja mielenosoitusvoima ovat poissa käytöstä. Silloin säilyy mahdollisuus päästä hallitukseen.

Kapitalismi ei tule toimeen ilman sotia, mutta niin sanottu vasemmisto Suomessa on sokea ja kuuro sodanvalmistelun suhteen ja se on paha merkki, kun potilas ei näe eikä kuule. 1930-luvulla kommunistilakien vallitessa ja luokkasodan jälkeisen vainon oloissa sodan vastustus oli paljon voimakkaampaa kuin nyt. Vasemmistoliiton kansanedustajatkin keskustelevalt ainoastaan hävittäjien hinnoista, mutta eivät asehankinnoista luopumisesta. Oikeistoideologia on kaiken kattavaa.

Viljo Heikkinen  
Lapinlahti, 3.6.2017

## Hyvinvoinnin synty ja kuolema

”Hyvinvointi” syntyi eri tekijöiden summasta. Samoin voidaan sanoa ”eri tekijöiden” hiipumisesta, että hyvinvointi on kuolemassa tai se on kuollut. Oliko noilla ”tekijöillä” tarkoitus rakentaa tuo turvallisuuden tunne, hyvä olo, joka sai kehityksen jossain vaiheessa nimityksensä hyvinvointivaltio tai hyvinvointiyhteiskunta? Tulevaisuus on hyvinvointitekijöitä yhdistävä termi, johon odotukset latautuvat koulutuksen, työn saannin, yhteiskunnan palveluverkon ja erityisesti SOTE-kokonaisuuden kautta.

### Talousteorioita

Lordi Keynes ei nimennyt talousteoriaansa ”hyvinvointiteoriaksi” vaan ”talouden kysyntäteoriaksi”, jolla saatiin talouden rattaat pyörimään kiihtyvällä vauhdilla. Professori Friedman ei myöskään uusklassista, monetaristista teoriaansa nimennyt ”pahoinvointiteoriaksi”, vaikka sen oli tarkoitus alun pitäen rajoittaa valtion liikkeelle laske-

tia, yksityistää yhteiskunnan toimintoja, mahdollistaa finanssilaitosten oma rahan luonti. Yhteiskunnan tehtäväksi tuli huolehtiminen ”tanjontatalouden” edellytyksistä eli tukea yksityistä tavaroiden ja palvelujen tuotantoa.

USA:n keskituloisten ryhmä alkoi syntyä 30-luvun lopulla Rooseveltin keynesiläisenä, ”New Deal”-sovelluksena, jossa luotiin vähempiosaisille kyky kuluttaa, kasvattaa kokonaiskysyntää ja luoda yrittämisen edellytyksiä. Kuitenkin vas-

ta Pohjoismaissa ”hyvinvointi” sai nimensä kansallisina keynesiläisinä projekteina, joissa inflaation avulla ja kansallisella finanssi- ja rahapolitiikalla luotiin yli sukupolvista hyvinvointia. Tätä Keynes oli edellyttänyt ollessaan Bretton Woodsissa (1948) luomassa maailman dollariin pohjautuvaa raha- ja talousjärjestelmää.

Suomi tuli mukaan hyvinvointikehitykseen Toisen Maailmansodan jälkeen, mutta varsinainen kehitys tapahtui vasta 60-luvulla, kun sotakorvaukset oli saatu maksettua.

### Ajatushautomoit

70-luvun alussa luotiin ensimmäiset ”ajatushautomot” USA:ssa, joiden tehtävänä oli monetaristinen tai uusliberalistinen suuntaus siirtyä kovaan kapitalismiin, vapaakauppaan, tuhota keynesiläisyys ja sosialismin itiöt. Näillä eväillä synnytettiin Suomeen EVA (Elinkeino-

elämän Valtuuskunta), joka 80-luvulla tuhosi peruskoulun keskeiset ajatukset yhteisöllisyydestä ja kansalaisyhteiskunnasta.

Naomi Klein on laajassa teoksessaan ”Tämä muuttaa kaiken - kapitalismi vs ilmasto” linjannut, että ilmaston muutos tuo väijäämättä vapaakaupan (Maailman kauppajärjestö WTO) kuoleman. Sitten siirrytään takaisin paikalliseen tuotantoon mm. energian ja ruoan tuotannossa. Itsenäiset valtiot ja yhteisöt saavat takaisin oikeutensa päättää, mitä tuottavat ja ulkopuolelta ostavat. Tämä on perinteistä keynesiläisyyttä, joka ehkä vie Maailmanpankin (WB) ja Kansainvälisen valuuttarahaston (IMF) perinteisempiin tehtäviin, itsenäisten kansakuntien rahoittamiseen.

### Pois leikkauksista

Ajassamme on syytä huomata, et-

tä tämän päivän ”leikkauskapitalismilla” ei ole sijaa arvovaltaisessa kirjallisuudessa. Ainoastaan poliittinen päätöksenteko nojaa leikkauksiin, joista se ei tahdo päästä eroon vapaakauppa- ja yksityistämishegemoniassaan. Tätä järjestelmää ja sen ”saavutuksia” ei edes Suomen Pankin pääjohtaja Erkki Liikanen lähde kynällään puolustamaan, vaikka on ollut itse sitä luomassa ja sanallisesti ilmaissut tukensa sille.

Aika ja vaalit näyttävät alkaako trumppilaisuus ja brexit-läisyys muuttua poliittisiksi päätöksiksi kansakuntien itsenäisen kehityksen hyväksi, kansalaisten ja lähiyhteisöjen hyväksi sekä poliitkot kansalaisten palvelijoiksi.

Hannu Ikonen  
Vastavalkea ry vpj



Tukea

Kansanäänelle

Kai Kontturi 66 e, Hannu Kautto 40 e, Risto Koivula 8 e, Leipäpappi 5 e, Heikki Männikkö 33 e, Jaakko Ahvola 30 e, Juha Kovanen 5 e, Kalevi Wahrman 10 e, Jartsev 10 e, Kaija Siippainen 10 e, Jorma Kangasniemi 5 e, Eira Käarki 30 e, Tarja Männikkö 33 e, Vanha Seppä 5 e ja Esko Rintala 100 e.

Op FI08 5541 1420 0279 66

Keräyslupa: RA/2016/396

Punaiset suvipäivät

Muuruvedellä 1. -2.7.2017, Huoneistohotelli Teekissä, os. Muuruvedentie 18. Suvipäivät alkaa klo 10.30 tulokahveilla.

Alustavat puheenvuorot ja ohjelma:  
-SKP:n pääsihteeri **Petra Packalen**: ”Näkyväksi liikkeisiin, kaduille ja someen - SKP:n uudet kampanjat”  
-Kommunistien Liiton pol. sihteeri **Heikki Männikkö**: ”Rintamapolitiikka uusliberalismin vastaisen joukkotyön ja muutoksen väline”  
-Sunnuntaina ohjelmassa käynti Juankosken tehtaan ja työväen museo Brunoussa.

Osanottomaksu 20 e. Sisältää tulokahvin, lounaan, majoituksen ja aamupalan. Ilmoittautumiset 29.6. mennessä asko.julkunen@gmail.com tai p. 040 445 0331. Järj. SKP:n Kuopion piiri ja DSL.

Tiedotus- ja EU-seminaari

Kemiönsaarella, Heikki ja Tarja Männikön kesäpaikassa lauantaina 5.8.2017 alk. klo 11.00, os. Stusnäsentie 100. Ilmoittautuminen: email. tarja.mannikko@pp.inet.fi tai puhelimitse Tarjalle 050 432 0777. Käsitellään mm. seuraavia asioita: ”Mitä kuuluu Brexitille nyt?”, ”Ribbentrop-sopimus ja Eurooppa tänään?”, Kansan äänen kehittämisen ja toimitustyön kysymyksiä” sekä ”työväenliikkeen maailmankatsomuksen opiskeluun liittyviä kysymyksiä.” Ideoidaan Kansan äänen seuraavaa ma. 4.9.-17 ilmestyvää numeroa (4/17).

Tervetuloa

Yhteistyöseminaari

Työkansan yhteistyöllä uusliberalismista kansanrintamaan. Tavoitteet ja menetelmät. Hermannin kerholla os. Hämeentie 67 la. 28.10.2017 alk. klo 12.00. Lisätietoja myöhemmin. Järj. STP:n ja Kansan äänen järjestöt; tervetuloa.

Suomen Työväenpuolueen liittokokous

Hermannin kerholla, Hämeentie 67, Helsinki: la. 28.10.2017, klo 11.00

Poliittinen tilanne ja vuosikokousasiat, Tervetuloa

Israel ja natsi-Saksa

Mitä yhteistä on Israelilla ja natsi-Saksalla? Vuosina 1936-1939 natsi-Saksa kokeili ja testasi sotakoneitaan ja -kalustoaan Espanjan sisällissodassa Francisco Francon puolella nationalistien kapinassa. Italiakin kokeili pommikoneitaan ja muuta sotakalustoa. Sodankäynnin tekniikkaa parannettiin. Espanjan sisällissotaa voidaan pitää toisen maailmansodan esinäytöksenä.

Israel kokeilee ja testaa aseita miehityksellä palestiinalaisalueilla to-

Hannu Kautto

Koivisto ja ulkopoliittikan käänne...

Jatkoa sivulta 11

vuoksi, mikä mahdollisti kaikenlaisten suuntausten, myös sotakiikhoilijoiden nousemisen koloistaan. NL:n hajoamisen perusteella YYA katsottiin rauenneeksi, mutta sen tilalle neuvoteltiin sopimus valtioiden suhteista (sopimussarja 63/ 1992). Uuden sopimuksen 4 artiklassa on nimenomaisesti sovittu, että kumpikaan osapuoli ei käytä eikä salli aluettaan käytettävän aseelliseen hyökkäykseen toista vastaan. Lisäksi on sovittu, että pidättäydytään sotilaallisen avun antamisesta hyökkääjälle.

NATO-yhteistyö

Koiviston linja jatkui sitten 1994, jolloin maamme sidottiin vähin keskusteluihin NATO:n yhteistyökumppaniksi. Koivisto sopi asian ulkomailla, joten sen laillisuutta epäiltiin. Sa-

Kalevi Hölttä

SUURPROTESTI 2.9. HELSINGISSÄ!

Muutoksen puolesta

Uusliberalismia vastaan

sote-kaappaus pysäytettävä

Varatkaa ehdottomasti tämä päivä vapaaksi SOS-hallituksen vastaiseen protestiin.

https://www.facebook.com/joukkovoima/

Kaadetaan CETA yhdessä

La. 26.8.2017 Helsingin Kansalaistori 14.00-17.00

Hallitus valmistelee CETA-kauppasopimusta. Siihen sisältyvän sijoittajasuojan vuoksi ympäristön suojeluun liittyvät päätökset voivat tuoda meille miljardien eurojen korvausvaatimukset. CETAn arvioidaan vievän EU-alueelta satoja tuhansia työpaikkoja. Tule vaikuttamaan!

Kommunistien liiton hallituksen kokous

Kommunistien Liiton laajennettu hallituksen kokous Hermannin kerholla keskiviikkona 21.6.2017 klo 17.00. Käsitellään kesän ja syksyn toimintaa, ajankohtaan liittyviä järjestöllisiä ja poliittisia kysymyksiä, ideologisen työn kehittämistä ja vuosikokousvalmisteluita.

Tervetuloa Kommunistien liiton jäsenet

Kommunistien liiton vuosikokous

Kommunistien Liiton vuosikokous Hermannin kerholla keskiviikkona 6.9.2017 klo 17.00. Käsitellään vuosikokousasiat, syksyn toimintaa sekä järjestöllisen ja ideologisen toiminnan kehittämistä. Hallituksen kokous klo 16.30 samassa paikassa. Tervetuloa

Kommunistien Liiton nettisivut toimivat. Sieltä suoraan kaikkiin tärkeisiin tietoihin. www.kommunistienliitto.com

Suosittellemme kotisivuja ja blogeja

http://uutisiapohjoiskoreasta.blogspot.fi/

http://heikkimannikko111.puheenvuoro.uusisuomi.fi/

http://kaikontturi.blogspot.com/

http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html

http://masanlaari.blogspot.com/

http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/

http://antifasistit.blogspot.fi/

https://www.facebook.com/kalevi.wahrman

Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki

sähköposti: tyovaenpuolue@suomi24.fi

http://www.facebook.com/groups/167525526686703/

Danske Bank FI61 8058 0710 5328 82

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu

http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.

Kansan ääni

http://www.kansanaani.net

Kommunistien Liitto ry.

http://www.kommunistienliitto.com

Juche-aatteen opintoyhdistys

Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aatteesta!

www.jucheaate.com

juche.aate@saunalahti.fi

puh. 045 671 4308

KOMINFORM

Ikkuna todelliseen maailmaan

http://www.kominform.eu/

Maksuton internet-utispalvelu. Liity maksuttomille postituslistoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia luokkataistelun ja geopolitiikan näkökulmista.

PL 182, 00811 Helsinki

p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrintaman johtokunta kokoontuu maanantaina 2.10.2017 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, klo 17.00. Käsitellään poliittista ja järjestöllistä tilannetta, EU-tiedotustoimintaa, loppuvuoden ja talven ajan tehtäviä sekä valmistellaan alustavasti myös Kansan äänen seuraavaa (5/17) numeroa.

Tervetuloa jäsenet ja ystävät.

EVKR:n katu-info tapahtumat

Helsinki Hakaniemi ke. 21.6.2017 klo 12.00

Kuopio tori la. 8.7.2017 klo 13.00.

Helsinki lasipalatsi la. 12.8.2017 klo 13.00

Jaetaan materiaalia ja käydään keskusteluja.

SFT toimii

Kunniakäynti to. 10.8. klo 12.00 Berliinin pommitukseen 10.8.1941 osallistuneen koneen pakkolaskussa kaatuneiden neuvostosotilaiden haudalla Lapinjärvellä. Metsäautotien kunnosta riippuen kävelymatkaa paikalle tulee 1-3 km. Tarkemmat ohjeet: Timo Nieminen, puh. 050 359 0109

Opintoilta ma 11.9. KTP:n toimistossa, Tikkuraitti 11A 3 krs. klo 17.00. Käsitellään Suomen vanhan työväenliikkeen maaliskuun vallankumouksen jälkeisen ajan historiaa: luokkavastakohtien tiivistymistä ja suojeluskuntajärjestöjen organisoitumista. Lisätiedot: Timo Kangasmaa, timo.kangasmaa@hotmail.com. Opastus paikalle: Timo Nieminen, puh. 050 359 0109

Kansanääni

Helsingin lähiradiossa

100,3 MHz

Kansan ääni kuuluu ohjelma joka kuun 1. keskiviikko klo 19.00

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP, EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry. sekä Sodan ja Fasismien vastainen työ ry.

POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:

0440103450

PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm

Muut 1 €/pmm

TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

PAINOPAIKKA:

Botnia Print Oy

ISSN-TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046

ISSN 2243-4046 (Painettu)

ISSN 2243-4054 (Verkkojulkaisu)



Keskustelun ensimmäinen alustaja, toimittaja **Tero Heinänen** kertoi Ukrainan kriisin taustoista Richard Sakwan kirjan Taistelu Ukrainasta perusteella. Kirja ilmestyi englanniksi vuoden 2014 lopulla ja suomeksi viime vuonna. Sakwa on Venäjän ja Euroopan politiikan tutkimuksen professori Kentin yliopistossa Englannissa.

”**Lännen media on antanut kuvaa**, että Ukrainan vapauden tah- toinen kansa haluaa irti Venäjän ikeestä eli että kriisissä olisivat vastakkain ukrainalaiset (länsi) ja Venäjä. Sakwan mukaan jako menee toisaalla. Ukrainassa on jo sen uuden ajan historian alkuvaiheista, 1600-luvulta alkaen, käyty käden- vääntöä monistisen ja pluralistisen valtiomallin välillä. Vuonna 2013 al- kaneessa nykykriisissä on myös kyse tästä”, Heinänen kertoi.

**Sakwan mukaan monisti- sessa eli nationalistisessa mallis- sa** Ukrainalla on oma kotoperäi- nen kulttuurinsa ja hallintomallin- sa. Sen linjan äärimmäinen ilmen- tymä on nationalistijärjestö OUN eli banderalaiset. Toisen maailmanso- dan aikana he osallistuivat natsien hirmutöihin Ukrainassa. Heidän pu- namusta lippunsa liehuu taas Ukrai- nassa ja sodan aikaiselle johtajalle Stepan Banderalle pystytetään pat- saita.

**Pluralistisessa mallissa** ukrai- nalaiset ja venäläiset kuuluvat sa- maan kulttuuriseen ja poliittiseen perintöön, jonka juuret johtavat Kiovan Rusiin. Sitä hallitsi Rurikin dynastia 800-luvulta 1200-luvulle. Nyky-pluralistit kannattavat kaik- kien kansojen ja kielten tasa-arvoa ja kaikkien oikeutta kehittää yhe- teiskuntaa.

**Kansojen ja kielten sekoi- tus**

Sakwan mukaan Ukraina on kanso- jen ja kielten sekoitus ja hyvin hau- ras kokonaisuus. Mitään yhtenäis- tä Ukrainan kansaa ei ole olemas- sa. Vuonna 2006 tehdyn tutkimuk- sen mukaan noin 30 prosenttia Uk- rainan kansasta ilmoitti olevansa etnisesti ukrainalaisia, 30 prosent- tia ilmoitti olevansa venäläisiä ja lo- put eivät osanneet määritellä, mitä ovat. Oikeastaan Ukrainan ja Venä- jän välille ei voi vetää selvää rajaa, että tuossa alkaa Ukraina ja tässä on Venäjä. Kaikissa kylissä asuu saman- laista kansaa, jotka ovat sekoitus uk- rainalaisista ja venäläisistä. Arvion mukaan 80 prosenttia puhuu arki- kielenään venäjää, vaikka se ei ole Ukrainan virallinen kieli.

**Monistinen nationalismi sai Ukrainassa kannatusta oikeisto- laisilta populistipuolueilta**, mut- ta poiketen muiden maiden popu- listeista he kannattivat EU-jäsenyyt- tä ja tietysti Natoa. Tosin Yhdysvallat halusi Ukrainan Naton jäseneksi en- emmän kuin Ukraina itse - Venäjän rajoille piti päästä. Irrottaakseen Ukrainan Venäjältä Yhdysvallat ra- hoitti länsimielisiä piirejä 5 miljar- dilla dollarilla vuodesta 1991 al- kaen. Apu tuskin oli vastikkeeton- ta. Sakwan mukaan Yhdysvaltojen sekaantuminen Ukrainan asioihin on ollut kaiken kattavaa.

**Kriisi kärjistyy**

Ennen vuoden 2013 syksyä Januko- vichin hallinto oli neuvotellut EU- lähentymissopimusta kolme vuot- ta ja kilpailuttanut samalla EU:ta ja Venäjää keskenään saadakseen jo- tain etuja. EU-sopimus sisälsi hui- kan porkkanaa ja paljon keppiä. EU vaati kaiken yhteistyön lopettamista Venäjän kanssa tilanteessa, jossa Ve- näjä oli Ukrainan ehdottomasti suu-

**Taistelu Ukrainasta jatkuu**

**Rauhanoppositio -ryhmä järjesti 2.5.2017 keskustelutilaisuuden ot- sikolla Taistelu Ukrainasta. Tilaisuuden päivämääräksi valittiin Odes- sassa 2.5.2014 tapahtuneen joukkomurhan vuosipäivä. Halusimme muistuttaa oudosta rankaisemattomuuden kulttuurista, joka ny- ky-Ukrainassa vallitsee. Odessan joukkomurha kuten myös Kiovan Maidanin ampumiset sekä MH17 lentokoneen alasampuminen ovat osoituksia tuosta kulttuurista. Näitä rikoksia ei tutkita, tai jos tutki- taan, niin ei ainakaan puolueettomasti eikä ammattitaitoisesti tai tutkimuksen tuloksia salataan kuten MH17 tapauksessa. Ketään ei ole tuomittu ja ”läntinen arvoyhteisö” hyväksyy tämän kaiken hiljai- suudella. Yhteistä näille tapahtumille on, että monet esille tulleet to- disteet viittaavat sormella Kiovan hallinnon suuntaan. Länsimedia ei tätä tunnusta, vaan osoittelee sormella Venäjää.**



**Tuhottujen Lenin-muistomerkkien ohella fasistien jäljiltä löytyy jopa joukkohautoja. Nykykapitalismi hallitsee maailmaa myös järjestäyty- neen fasismin tuella, kuten Odessan tapahtumat osoittavat. Tämä jat- kuu niin kauan kuin kova markkinakapitalismi saa jatkaa ristiretkään.**

rin kauppakumppani ja tukija.

**Sopimus tietysti myös edel- lytti, että Ukraina sovittaa ulko- ja turvallisuuspoliikkansa yhe- teensopivaksi lännen kanssa.** EU- lähentymissopimus oli siis myös Natoon valmistava sopimus. Tätä Venäjä ei voi hyväksyä oman tur- vallisuutensa takia. Ukrainan rajalta on vain 480 kilometriä Moskovaan. Ukraina sinänsä ei länsimaita kiin- nosta. Maan hallinnalla halutaan vain heikentää Venäjää. Ukrainan ja Venäjän tuhatvuotisen yhteisen historian ohella kysymys oli Ukrai- nan kansallisesta selviämisestä. Ja- nukovitsh ei lopulta voinut muuta - Ukrainan edun vuoksi - kuin hylätä EU-sopimusluonnos. Janukovitsh ilmoitti, että hän tarvitsee lisäai- kaa sopimuksen vaikutusten selvit- tämiseksi.

**Silloin länsimielinen kan- sanosa lähti Kiovan Maidanille** osoittamaan mieltä EU-sopimuksen puolesta. Mielenosoitus oli aina- kin aluksi osittain spontaani, mut- ta muuttui EU:n ja USA:n vankal- la tuella väkivaltaiseksi vallankaap- paukseksi, jossa monistista nation- alismia edustava vallankaappaus- junta nostettiin valtaan. Pluralis- tit sivuutettiin kokonaan ja pian kiellettiin kommunistinen puolue ja kommunisteja sekä presidentti Ja- nukovitshin puolueen jäseniä kan- nettiin ulos parlamentista. Vaaleil- la valittu presidentti pakeni maas- ta. Ukrainan nykyinen ”demokratia” ei ole kiinnostanut länsimaita.

**Pelolla hallitaan kansaa**

**Stig Lång** piti Heinäsen jälkeen alustuksen Minskin sopimuksis-

ta. Siitä on netissä hyvä video (link- ki alla). Lång korosti, että Venäjä ei ole sopimuksen osapuoli ja kuiten- kin Venäjää painostetaan talouspa- kotteilla ”täyttämään Minskin sopi- mus”. Pakotteita pitää asettaa Ukrai- nan hallinnolle, jos halutaan sopi- muksen toteuttamista.

**Ukraina on ollut itsenäistymi- sestään (1991) alkaen oligark- kidemokratia.** Kansallisvarallisuus- desta 80 – 85 prosenttia on ollut noin 100 rikkaan hallussa. Kulloista- kin hallitsevaa oligarkkia, nykyinen mukaan lukien, ei ole kiinnostanut Ukrainan kehittäminen. Ukrainan bruttokansantuote ei ole vielä saa- vuttanut vuoden 1991 tasoa. Väki- luku, joka nyt on 44 miljoonaa, on itsenäisyyden aikana vähentynyt 10 miljoonalla. Joka kolmas elää köy- hyysrajan alapuolella. Miljoonat ovat muuttaneet Venäjälle, EU-mai- hin, Yhdysvaltoihin tai Israeliin.

**Keskustelussa kyseltiin muun muassa**, kuinka iso osa Ukrainan kansasta kannattaa Kiovan nyky- hallintoa. Siihen ei tiedä vastausta kukaan, koska Ukrainassa ei toden totta tuollaisia mielipidetiedustelu- ja laadita. Arvioitiin, että ehkä 20 – 30 prosenttia kannattaa monistis- ta nationalismia, sama määrä kan- sasta, joka kokee olevansa etnises- ti ukrainalaisia.

**Kansan ennemmistöä hallitaan ilmeisesti pelolla.** Sen lietsomises- sa väkivaltaiset uusnatsijoukkiot ovat päteviä kuten Odessan tapah- tumista tiedämme.

**Marjaliisa Siira**

**Lähde:** Richard Sakwa: Taistelu Uk- rainasta, Vastapaino 2016



**Maidan 19.2.2014**

**Kapitalismin vangit**

**Nykyiset eduskuntapuolueet kannattavat yhteiskuntajärjestelmää, joka perustuu kapitalistiseen tuotantotapaan. Eri maissa ja niissä olevissa puolueissa on monenlaisia tapoja toteuttaa talous- ja yhe- teiskuntapolitiikkaa, mutta yhtäkaikki kapitalistisen yhteiskunta- järjestelmän säilyttäen. Olemme kapitalismin vankeja – tahdoimme tai emme. Esimerkiksi työttömän ja työläisen on avattava tili kapi- talistiseen pankkiin, jotta saa rahaa käyttöönsä. Ei ole yhteiskunnan pankkia, joka toimisi ilman voitontavoittelua.**

Auto on oltava, jos aikoo tehdä työtä tai ylipäättään kyetä olemaan hengis- sä. Onko meillä yhteiskunnan omistamaa vakuutusyhtiötä, josta voimme ottaa sen pakollisen vakuutuksen? Kapitalistinen markkinatalous kehit- telee koko ajan uusia ja taas uusia keinoja pakottaa ihmiset tahdon vas- taisesti tukemaan heitä.

**Miten se onnistuu, saada ihmiset rahantekovälineiksi, tuotanto- tavan lisäksi kapitalisteille?** Ei ole uutinen tai uusi asia, että suurpääoma ja sen edunvalvojat johtavat ja ohjailevat kapitalistista yhteiskuntaa. Par- lamentaarinen toiminta on heidän työrukkasensa. Pakotteet, säädökset ja lait puetaan ”kansalaisten parhaaksi”, ei suinkaan elinkeinoelämän tah- don tai vaatimusten mukaan, niinpä niin!

**Otetaan taas esimerkki: Monille on varmaan outo ns. tilityökort- ti.** Sellainen säädettiin pakolliseksi. Tietyillä aloilla tai tuotantolaitoksissa työskentelevien piti kurssin kautta hankkia sellainen. Vakuutusyhtiöt ja firmat järjestivät kurseja, joilla surutta rahastettiin. Tilityökortin hank- kineiden mielestä yhtä tyhjän kanssa koko touhu, mutta pakko oli kurs- si käydä tai työt loppuivat siihen paikkaan. Pienellä kortin läpyskällä työ- läisen kukkarossa jotkut tekivät muhkeat tilit. Emmehän usko, että hy- vä veli -verkosto olisi junaillut tätäkin pakkoa, emmehän, pois se meistä.

**Nyt sitten olemme suuren sosiaali- ja terveydenhuollon uudis- tuksen synnytyksen juurilla.** Ja taas, totta kai, sitä perustellaan ”kansa- laisten parhaaksi” argumentilla, halusimmepa sitä tai emme. Kapitalisti- sen markkinatalouden vyöryä hoiva-alalle ei voida toteuttaa pakkosää- döksin, kuten joitain vakuutuksia jne, koska suomalaiset kannattavat hy- vin laajasti palveluiden tuottamista julkisesti. Miten makealta maistuu- kaan uudistus kun se puetaan ah, niin kauniiseen valinnanvapauden kaa- puun.

**Valinnanvapaus ja maamme pelastuu kuin pelastuukin.** Julkisen sektorin pakkovalta on murrettu ja saamme nauttia täysin siemauksin markkinatalouden ihanista vapauden hedelmistä – me kapitalistisen jär- jestelmän vangit.

**Hannu Tiainen**

**Heinz Kesslerin muistolle**

**Toukokuun toisena päivänä tuli suruviesti, että kenraali ja entinen DDR:n puolustusministeri Heinz Kessler oli kuollut 97 vuoden ikäi- senä. Hän sai tulikasteensa Espanjan sisällissodassa.**

Espanjan sota oli esinäytös ennen toista maailmansotaa. Siellä kokeiltiin uusia aseita. Mm. saksalaiset syöksypommittajat Italian ilmavoimien tuel- la tuhosivat Guernican kaupungin. Myöskin sotilasjohtajat saivat tulikas- teensa Espanjassa. Kapteeni Eero Hautojärvi teki historiaa. ”Marokon kau- hu” eversti Juutilainen oppi joukkomurhaajaksi siellä ja kenraali Trettner kunnostautui Länsi-Saksassa vaatien maalle atomiasetta.

**Heinz Kessler oli Moskovassa perustamassa Vapaan Saksan liit- toa Hitleriä vastaan.** Hänen siviiliammatikseen on mainittu sähkömies ja koneasentaja. Suruvalitteluihin on tähän mennessä yhtynyt DKP, KKE ja Sveitsin Kommunistinen Puolue. Kesslerin mukana meni hautaan tarmo- kas rauhanpuolustaja. Hänen ansiostaan länsivaltojen provokaatiot eivät johtaneet sotaan Euroopassa.

**Wäinö Pietikäinen**

**Mitä Odessassa tapahtui 2.5.2014?**

**Otsikon kysymykseen ei ole varmoja vastauksia, koska joukkomur- ha ei ole kunnolla tutkittu eikä ketään ole rangaistu. Tiedot tapah- tumista perustuvat paikalla olijoiden kertomuksiin, jotka ovat luon- nollisesti ristiriitaisia.**

Professori Richard Sakwan keräämien tietojen mukaan tapahtui näin: Odessassa oli järjestetty maalís-huhtikuussa 2014 mielenosoituksia ja vas- tamielenosoituksia liittyen Maidanin tapahtumiin. Maidanin vastustajien telttaleiri oli noussut keskusaukiolle. Odessassa siis kuohui. Mielenosoi- tus Maidanin puolesta järjestettiin 2.5. Siihen osallistui fanaattisia jalka- pallofaneja eli ultria, jotka tulivat paikalle aiemmin päivällä olleesta jal- kapallo-ottelusta. 1500 mielenosoittajaa marssi kaupungin halki huutaen ”kunnia Ukrainalle” ja ”puukkoa moskaleille” (venäläisten haukkumani- mi). Paikalle tuli provokaattoreita, jotka aloittivat ammuskelun mielen- osoittajia vastaan.

**Keskusaukiolla sadat mielenosoittajat ryntäsivät anti-Maidan -leiriin ja syyttivät telttoja tuleen.** Maidanistit ajoivat anti-maidanistit lähellä sijaitsevaan, viisikerroksiseen ammattiliittojen taloon ja alkoivat heitellä polttopulloja taloon. He estivät nuijin ja puukoin antimaidaniste- ja pakenemasta talosta. Joidenkin tietojen mukaan talossa olleita pahoin- pideltiin ja tapettiin ennenkuin tuli pääsi valloilleen. Ne, jotka olivat pelas- tautuneet palavasta talosta hyppäämällä ikkunoista, nuijittiin hengiltä maassa. Virallisten tietojen mukaan 48 ihmistä kuoli ja 247 loukkaantui, mutta paikallisten raporttien mukaan tulipalossa tai väkivallan uhreina kuoli useita satoja.

**Ukrainan viranomaiset tai ”läntinen arvoyhteisö” eivät ole kiin- nostuneita.** Asia on täysin levällään eikä ketään ole rangaistu. Odessas- sa vierailleen toimittaja Oksana Tshelytshevan mukaan jotain näytösluon- teisia oikeudenkäyntejä on ollut, mutta niissä on syytettynä ollut syyt- tömiä. Paikallisten tuntemat sylliset kävelevät edelleen vapaina. (MLS)



# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 5/17, marraskuu-joulukuu 2017, 16. vuosikerta, irtonumero 2 €

## Sote-kaappaus on rikos joka tulee estää!

Lokakuun vallankumous 100 vuotta s. 2

Kiky on kirosana s. 4

Sote pysäytettävä s. 5

Talvivaara on katastrofi s. 6

Yksityiset terveysyhtiöt ostelevat s. 10

Valtalaki Suomen historiassa s. 11

Ribbentrop sopimuksesta s. 12

Kesän 1918 muistot s. 15

Suomen työväen vallankumous s. 16

Kataloniako itsenäiseksi s. 17

**SOTE-KAAPPAUS  
PYSÄYTETTÄVÄ**

"Sipilöinti seis"-tapahtumassa 2.9.-17 muistutettiin näkyvästi sote-kaappauksesta ja toimeentulon leikkauksista.

Hyvinvointivaltion kulmakivi on julkinen sosiaali- ja terveydenhoito. Aiemmin suuryhtiöt ryöstivät siirtomaita ja markkina-alueita. Ne on tänään jaettu. Vastavoiman puuttuessa nyt ryöstetään tuottavimmat julkiset laitokset sote-, vesi- ja energiahuolto. Siirtomaiden ryöstö suojeltiin lailla. Samoin uusliberalistisen energiansiirron ja sote:n luovuttaminen suuryhtiöiden rikastumisen välikappaleeksi verhotaan lailla. Tämä on kuitenkin täysin siirtomaiden ryöstöön verrattava rikos. Rikolliset tulee saada vastuuseen teoistaan.

**Katso sivut 3, 4, 5, ja 10**

## Vesivarojen yksityistäminen ja pilaaminen estettävä



Muonion Pakasaivoon vesi ei pitkään riittäisi paperitehtaan käyttövedeksi.

Uusliberalismi kehittyy koko ajan vaarallisempaan suuntaan. Ei riitä, että luonnonvaroihin haetaan hallintaoikeuksia sodan keinoin. Samaan aikaan pyritään yksityistämään ja patentoimaan jopa kasvit, eläimet ja juomaveden varannot. Suunnittelemattoman maankäytön, kaivostoiminnan ja veden likaamisen seurauksena monilla alueilla, jopa paikoin Suomessa, puhdas vesi alkaa loppua. Kapitalistit hamuavat kuitenkin suurten voittojen toivossa vesivarantoja energia- ja sote-toiminnan tavoin haltuunsa.

**Sivut: 6 ja 8**

## Itsenäisyytemme perustui Lokakuun kumoukseen



Vuosien 1917-1918 myrskyisistä tapahtumista on paljon kirjoitettu.

Porvarit "unohtavat", miten itsenäisyytemme kytkeytyi lokakuun kumoukseen. Porarit vastustivat työväenemmistöisen eduskunnan päätöstä erota valtalailta Venäjältä ja tilasi Kerenskin hajottamaan eduskunnan. Lokakuun jälkeen antoivat porvarit itsenäisyysjulistuksen. Tunnustamisen ehtona ulkomaat vaativat, että neuvostohallitus hyväksyy ensin itsenäisyysjulistuksemme. Leninin johdolla neuvostohallitus hyväksyi itsenäisyytemme. Kerensin hallitus ei olisi koskaan tähän suostunut.

**Sivut: 2, 11, 15 ja 16**

Sivut 2-3

- Ahdingosta nousta syväisillä muutoksilla
- Lokakuun vallankumous 100 vuotta
- Ei myytävänä - loppu palvelujen kilpailutukselle
- On aikoihin eletty

Sivut 4-5

- TES-neuvottelut käynnissä
- Oikeutta duunareille
- Eräs palkkariita
- On vain yksi ratkaisu: Soten alasajo pysäytettävä
- Kuntapolitiikka murroksessa
- Muistellaanko Laila Kinnusta

Sivut 6-7

- Talvivaaraan upotettu verorahoja satoja miljoonia
- Oikeus työhön turvattava ihmisiä kunniottaen
- Eläkerahastot jättimäisiä - miksi?
- Reput selkään ja kaupunkieihin
- Eläkeläisten hyväksikäyttöä

Sivut 8-9

- Poimintoja mediasta
- Pohjavedestä pulloon
- Yksityinen monopoli
- Mihin menet - Suomi?
- Länsimaista demokratiaa

Sivut 10-11

- Yksityiset hoiva- ja terveysyhtiöt ostelevat
- Valinnanvapaus
- Valtalailta pyrittiin Suomen itsenäistymiseen

Sivut 12-13

- Sota kypsä kapitalistisen maailman sisällä
- Boikotoi Israelia
- Halpaa huvia

Sivut 14-15

- Tilanne Korean niemimaalla kireä
- Venezuelassa PSUV voitti aluevaalit
- Kesän 1918 muistot

Sivut 16-17

- Suomen työväen vallankumous 1918
- Puolan kommunistit värentämisestä
- Kataloniako itsenäiseksi?

Sivut 18-19

- Työkansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Virossa paikallisvaalit toivat yllätyksen
- Viron vaalien taustaa
- Vallankumouksen kauhistus
- Jartsevin huomioita Eestistä



Tilaan

K

ansanäänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

☐

Olen maksanut tilaushinnan 20 €

☐

Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66

☐

Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etunimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehteä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla tilaukset.kansanaani@gmail.com.

**Jatkuu sivulla 18**



# Ei myytävänä! - loppu palvelujen kilpailutukselle

Allekirjoitusten keräystä jatketaan keräysajan loppuun eli 12.12.2017 saakka. Aloitteen tekijät ovat asettaneet tavoitteeksi 60 000 allekirjoitusta, koska uskotaan allekirjoitusten suuren määrän antavan sille enemmän painoarvoa päättäjien silmissä. Jos et ole vielä allekirjoittanut, kannattaa käydä allekirjoittamassa aloite alla olevasta linkistä. Aloitteen tekijöinä ovat useat vammaisjärjestöt sekä Vammaisfoorumi.

**Vammaisten henkilöiden välttämättömän avun ja tuen kilpailuttaminen on vastoin YK:n yleissopimusta** vammaisten henkilöiden oikeuksista, järjestöt sanovat aloitteessaan. Suomi ratifioi kesäkuussa 2016 vammaisten ihmisten oikeuksia koskevan YK:n yleissopimuksen, joka korostaa vammaisten ihmisten yhdenvertaisuutta ja osallisuutta kaikessa päätöksenteossa. Sopimuksen mukaan vammaisella ihmisellä on oikeus valita asuinpaikansa eikä häntä saa velvoittaa käyttämään tiettyä asumisjärjestelyä.

**Aloitteessa esitetään**, että julkisia hankintoja koskevan lain 9. pykälään lisätään 16. kohdaksi soveltamisalueen seuraava rajaus: ”Tätä lakia ei sovelleta sellaisten vammaispalveluiden hankintaan, joissa on kyse vammaisten henkilöiden välttämättömän huolenpidon ja tuen tarpeista ja tarpeisiin liittyvistä palveluista asumisessa ja jokapäiväisessä elämässä.”

## Kilpailutus aiheuttaa ihmisoikeusloukkauksia

Vammaisten henkilöiden koko elämän mittaisten, välttämättömien palvelujen kilpailutus on vastoin ihmisoikeuksia, aloitteessa todetaan. Kilpailuttamismenetelyn seurauksena vammaisilla henkilöillä ei ole itseä koskevien asioiden järjestämi-

**Vammaisten oikeuksien puolesta perustettu Ei myytävänä! -kansalaisaloite on kerännyt reippaasti yli 50 000 kannatusilmoitusta 12.10.2017 mennessä eli alle puolessa vuodessa. Se siis voidaan luovuttaa eduskunnan käsittelyyn keräysajan loputtua 12.12.2017. Kansalaisaloite esittää vammaisten ihmisten välttämättömän avun ja tuen rajaamista hankintalain ulkopuolelle. Kilpailuttamiseen ei ole mitään pakkoa. Monissa EU-maissa vammaisten elinikäiset palvelut onkin rajattu kilpailutuksen ulkopuolelle, mutta ei Suomessa.**



Kuva: Heikki Mäntikkö

**Sote-kaappauksella saatava 3 miljardin ”säästö” on pois palveluista, laadusta ja toimeentulosta. Samaa tavoittelee KELA kilpailuttaessaan vammaisten tulkkauksipalveluja, joka vaarantaa mm. tulkkauksipalvelujen saatavuuden ja tekee viittomakielen tulkeista työttömiä. Tämä johtaa alan yksityistämiseen ja palvelujen kallistumiseen. Alan väki luovutti KELA:lle 2.6. adressin, jossa vaadittiin kilpailutuksen keskeyttämistä.**

sessä osallisuutta eikä oikeussuojaa eikä heillä ole oikeutta valittaa hankintapäätöksestä.

**Paljon vahinkoa on tehty vammaisille ja heidän läheisilleen kuntien järjestämissä kilpailutuksissa.** Kun tutuksi tullut henkilökunta ei kilpailutuksen jälkeen siirry uuden toimijan palvelukseen, menettävät asumispalveluiden asiakkaat heitä ymmärtävät ja heille tärkeät työntekijät. Silloin arjen rakentaminen on jälleen aloitettava alusta. Henkilökunnan on opeteltava

vammaisten yksilölliset tarpeet, jotka ovat hyvin erilaisia. Osa vammaisista ei kykene kommunikoimaan, joten he ovat täysin heitä auttavan henkilökunnan armoilla.

**Kilpailutusta tehdään jopa kahden vuoden välein**, joten palveluntarjoaja eli elämää auttava henkilökunta voi vaihtua usein. Myös koti saattaa vaihtua aina vain uuteen paikkaan. Tällä voi olla kohotalokkaat seuraukset. Vammaisen mielenterveys ja toimintakyky saattavat heikentyä.

## Miksi palveluja kilpailutetaan?

Mistä jatkuvassa palvelujen kilpailutuksessa on kysymys? Vielä 1980-luvulla meille kaikille oli selvää, että kunnat tuottavat sosiaali- ja terveyspalvelut ja sillä siisti. Globaali kapitalismi havaitsi 1990-luvulla, että hyvinvointivaltion kuten Suomen palveluissa liikkuu isot rahat. Yritykset halusivat ne rahat taskuunsa.

**Paavo Lipposen hallitus alkoi 1990-luvulla syöttää kunnille pal-**

**velutuotannossa tuottaja-tilaaja -mallia.** Sen myötä mahdollistui palvelujen kilpailutus. Suuryritykset alkoivat kilpailutuksessa syrjäyttää kunnan oman tuotannon. Myös pienet paikalliset yritykset, joilta kunnat olivat ostaneet palveluja silloin, kun kunnalla ei ollut tarjolla vastaavaa palvelua, hävisivät hintakilpailussa. Suuryrityksillä oli mahdollisuus kilpailla halvoilla hinnoilla. Kuntien pitää hankintalain mukaan valita halvin tarjous. Kilpailutus siis tukee kansainvälisten suur-yritysten pääsyä sieppaamaan osuutensa yhteiskunnan palvelutuotantoon osoittamista budjettirahoista.

## Kilpailuttamisen pakkoa ei ole

Ei myytävänä! -aloitteen herättämässä keskustelussa on tärkeää korostaa sitä, että ei ole mikään pakko kilpailuttaa. Kilpailutuksen tarkoitus on mahdollistaa pelkästään voittoa tavoittelevan globaalin pääoman tunkeutuminen hyvinvointivaltion rahapussille eikä suinkaan palvelujen parantaminen. Ja esimerkiksi vanhusten palveluiden tilasta tiedämme, että kukaan ei pysty valvomaan, toteutuuko palveluissa niille asetetut kriteerit edes minimissään.

**Työ aloitteen puolesta ei lopu siihen, kun se luovutetaan eduskunnalle.** Sen jälkeen pitää vaikuttaa kansanedustajiin, että he ymmärtäisivät, mitä kilpailutus merkitsee täysin muiden tuen varassa eläville ihmisille, niin vammaisille kuin dementoituneille vanhuksillekin.

**Marjaliisa Siira**

Allekirjoita kansalaisaloite Ei myytävänä! ennen 12.12.2017.  
<https://www.kansalaisaloite.fi/fi/aloite/2538>

# ON AIKoihin ELETTY



**Nykyaikana oikeistolaisella propagandalla ei ole mitään äärtä ei rajaa, kun vasemmalla sille ei ole vastusta. Kaikki valheet menevät läpi ja ihmispoloisten päihin kuin häkä. Jos saksalainen propagandaministeri eläisi uudestisyntyneenä nykyajassa, hän olisi kateudesta vihreä ja katkera, kun kukaan ei muista, että hän loi perustan nykyiselle medialle ja sen journalismille. Hän, Göbbels, korosti, että mitä suurempi valhe se on sitä uskottavampi.**

Yhtenä esimerkkinä nykyajasta voi ottaa Hesarin lokakuun alussa olleen pääkirjoitussivun (!) kolumnin, jossa kirjoittaja sanoo, että ”Kommunismin uhrien määräksi tutkijat arvioivat liki 100 miljoonaa.” Kirjoittaja antaa selvän kuvan siitä, että kyse oli Neuvostoliitossa tapetuista. Asia ei ole uusi. Sitä on taottu ihmisten kalloihin vuosikymmeniä. Siksi jutun kirjoittaja (Kaja Kunnas) luuli puhuneensa totta.

**Vähällä vaivalla hän olisi huomannut**, että vuonna 1920 Neuvostoliiton väkiluku oli 138,0 miljoonaa, joten toisen maail-

mansodan alkaessa olisi ollut lapsia, vanhuksia, naisia ja miehiä pyöreästi 38,0 miljoonaa. Tämä mahdollisuus on median jankuttamisen ansiosta muuttunut kirjoittajan mielessä todeksi.

**Mutta miltä se näyttää todellisuuden valossa?** Sodan lopussa NL:n väkiluku olisi ollut 184,4 miljoonaa, joista sota tuhosi 26,2 miljoonaa. Sodan jälkeen väestön kasvuvauhti kiihtyi niin, että 1991 väestöä oli 293,7 miljoonaa. Vuodesta 1920 väkimäärä kasvoi keskimäärin 1,6 % vuodessa. Samaan aikaan Suomen väkiluku kasvoi keskimäärin vain 0,8 % vuodessa.

ooo

**Täällä kotimaassa valtamedian suosima valheiden kirjo on mittaamaton.** Muun muassa se, että maassa on nykyajan monenmoisia kasvavia keskiluokkia, joten työväenluokka on kutistunut ja kutistuu. Kuitenkin jo kaukana menneisyydessä todistettiin, että kapitalismissa on vain kaksi luokkaa; kapitalistit ja työväenluokka. Niiden edut ovat sovittamattomassa ristiriidassa keskenään.

**Luokkien välissä on vain pieniä erityisryhmiä**, joista ani harva muuttuu kapitalistien kaltaisiksi, sillä suurin osa muuttuu työläisten kaltaisiksi. Jo nyt jokaista palkkatyöstä riippuvaisia koulutukseen ja ammattiin katsomatta uhkaa pu-

toaminen lopputilien ja pätkätöiden kurjuuteen.

**Viimeisen 2015 verotilaston mukaan tulonsaajia oli 4,3 miljoonaa tulonsaajista.** Kaikkien tulonsaajien keskimääräinen tulo oli 2 301 euroa kuukaudessa. Hieman tyypistien tuloryhmiä oli seitsemän. Kahdessa alimmassa ryhmässä oli tulonsaajia yhteensä 90,7 %. Heillä tulojen yläraja oli 4 583 euroa kuukaudessa. Viidessä ylemmässä ryhmässä on tulonsaajia 9,3 %. Heillä tulon alaraja oli 4 584 euroa kuukaudessa. Tässä jälkimmäisessä ryhmässä ovat ne, jotka hallitsevat ja omistavat tuotantopääomien määrävän osan.

**Tuotantopääomien määrävän osan kuitenkin omistaa pieni ydinryhmä**, joka kirkkaasti erottuu tulonsaajista. Tuloista sai 90,3 % keskimäärin 21 001 euroa vuodessa, kun 0,1 % sai 59 376 euroa kuukaudessa.

**Näin toimii luokkayhteiskunta tuloilla mitattuna.** Se kuuluu kapitalismin luonteeseen. Mutta tuloerojen jatkuva hurja kasvuvauhti ei ole yksin kapitalistien aikaansaannosta, vaan myös työväenliikkeen hajanaisuus ja ay-liikkeen hampaattomuus. Ay-liikkeellä on voimaa vaikka mihinkä, mutta suurpalkkaiset johtajat eivät halua häiritä omaa mukavaa peukaloidensa pyörittämi-

sen elämää. On aikoihin eletty!

ooo

**Väestön pienet tulot johtuvat olemattomista eläkkeistä ja palkoista.** Kurjat eläkkeet johtuvat työväenliikkeen suostumuksella tehdyistä eläkelakien huononnuksista. Palkat ovat ay-liikkeen tekemien huonojen malliisten ja nolla työehtosopimusten seurausta. Palkat ovat huonot myös pätkätöiden ja työttömyyden vuoksi. Se taas joutuu työväenliikkeen saamattomuudesta, kun se salli maan liittymisen Euroopan unioniin ja sen sisämarkkinoihin.

**Tilastokeskus tekee kuukausittain työvoimatutkimusta**, joka perustuu 12 000 otokseen. Sen perusteella lasketaan työpaikkojen määrä. Tässä työpaikka voi olla mikä hyvänsä riippumatta siitä montako työtuntia siinä tehdään. Siten työttömyysprosentti näyttää todellista pienemmältä. Viime vuonna se oli 9,6 %, mutta oikeampi luku on 442 tuhatta työtöntä, 15,7 %. Sitä parempi kuva syntyy työtunneista, joita haaskattiin työttömyyteen 1,07 miljardia tuntia, 21,6 % ja haamutuntien jälkeen 1,26 miljardia tuntia, 25,2 %.

**Menetettyjen palkkojen kanalta tilanne on pahempi**, sillä työvoimatutkimuksen mukaan työvoimasta oli töissä kokoaikaisina 1,35 miljoonaa ja pätkätöläisinä lähes

saman verran 1,03 miljoonaa. On sanomattakin selvää, että kokoaikaisiin verraten pätkätöläisten palkat ovat kurjat.

**Työttömyys on kapitalistisen yhteiskunnan suurin vitsaus.** Tänä päivänä kaikki itseään kunnioittavat tutkijat kailottavat, että taloudessa menee taas lujaa. Kymmenen vuoden pysähtyneisyys on päättynyt. Vaikuttaa kuitenkin siltä, että koko kansantaloudessa työn tuottavuus on tuotannon kasvua suurempi tai ainakin yhtä suuri, joten työtunnit eivät lisäänty. Ne voivat edelleen vähentyä, eikä työllisyys parane.

**Näillä näkymin voi ennustaa**, että 2060 tuotannon ja sitä nopeamman tuottavuuden kasvun seurauksena työttömyyteen kuuluu hurjat 2,6 miljardia työtuntia, 51,7 % käytössä olevista työtunneista. Tosin digitalisaatio ja robotiikka voivat kasvattaa tuottavuutta arvioitua nopeammin, joten tarvittavien työtuntien määrä voi olla tätä ennustetta pienempi ja työttömyys suurempi.

**Nykyaikana oikeiston jumalattomalla propagandalla ei ole mitään rajaa.** Sillä maan ja kansan juna kulkee globaalien kapitalistien raiteilla, jolla kurjuus lisääntyy vauhdilla, kun vasemmiston jarrumiehet ovat myyneet sielunsa pirulle. On aikoihin eletty!

**Kai Konturi**



# TES-neuvottelut käynnissä; KIKY muuttunut kirosanaksi

## EK ohjailee taustalla

KIKY-sopimuksen mukaiset työehtosopimukset päättyvät lokakuun loppuun. Neuvottelut uusiksi työehtosopimuksiksi ovat menossa. Koska elinkeinoelämän keskusliitto (EK) ei uuden strategiansa mukaisesti neuvottele palkansaajakeskusjärjestöjen kanssa ns. keskitetyistä työmarkkinaratkaisuksista, on nyt meneillään alakohtaiset neuvottelut.

Niistä vähistä tiedon murusia, joita neuvotteluista on saatu, voi päätellä, että EK kuitenkin ohjailee jäsenliittojensa alakohtaisia neuvotteluja. Palkankorotuksista ei ole päästy sopuun tiettävästi vielä yhdelläkään alalla juuri EK:n ohjailusta johtuen.

## Nolla ei kelpaa

Ay-liikkeen puolelta puolestaan on ilmoitettu, että nolla ei kelpaa. SAK:n puheenjohtajan Jorma Elorannan mukaan nyt tarvitaan palkansaajien ostovoiman turvaavat palkankorotukset. Näyttää siltä, että työnantajapuoli pyrkii ajamaan nollakorotuksia kaikille aloille, mutta niillä ei työehtosopimuksia SAK:laisille aloille synny. Käynnissä on liittokierros ja tämän mukaisesti työehtoratkaisut voivat vaihdella alakohtaisesti, sanoo Eloranta ja huomautti, että nollakorotukset eivät ole perusteltuja myöskään talouden näkökulmasta.

**SAK:n hallitus käsitteli työmarkkinatilannetta 9.10.** Se päätti tiivistää liittojen yhteistyötä ja lisätä tietojen vaihtoa, jotta kaikille

Viime vuonna Suomessa solmittiin perusporvarihallituksen painostuksen alla kilpailukyky sopimus eli KIKY. Ay-liikkeen johto ja myös liittojen hallinnot hyväksyivät kiky-sopimuksen, joka sisälsi mm. vuosityöajan pidennyksen 24 tunnilla ansiotasoa nostamatta. Koska kiky ei sisältänyt palkankorotuksia, tuo työajan lisäys ansiotasoa korottamatta oli itse asiassa palkanalennus. Kikystä onkin työpaikoilla tullut pikkuhiljaa uusi kirosana Suomen kieleen. Työajan pidennys on aiheuttanut kaikenlaista harmia työntekijöille. Myös työnantajilla on palanut aikaa ja rahaa, kun palkanlaskijat tuskailevat ylimääräisten tuntien kanssa. Työnantajat saivat sitä, mitä tilasivat.



Kuva: Heikki Männikkö

Kevään ja kesän protesteissa on muistutettu palkankorotusten välttämättömyydestä. Pitkään ei voida mennä nollalinjalla. Jos ei ole palkkaa ostaa tuotteita, ei talous myöskään pyöri.

aloille saadaan ostovoimaa parantavat työehtosopimukset. Lisäksi SAK:n hallitus totesi, että liitot nostavat toimintavalmiuttaan.

## Toimintavalmiutta ylläpidettävä

Tällä hetkellä (22.10) tiedetään, että TES-neuvotteluita käydään ja että useimmissa teksti- ja asiakasyhteisöissä on saavutettu osapuolten välillä

lä yhteisymmärrys. Ja tiedetään, että edes palkankorotusten toteutustavasta ei ole päästy yhteisymmärrykseen eikä niiden tasosta ole puhuttu vielä mitään. Tämä johtuu siitä, että työnantajapuoli EK:n ohjauksen mukaisesti vaatii, ettei mitään yleiskorotuksia tule, vaan mahdollisista palkankorotuksista sovittaisiin työpaikoilla. Se taas ei käy Ay-liikkeelle, joka pitää kiinni periaatteesta, että kaikki saavat samantasoiset yleiskorotukset.

**Osapuolilla on siis varsin erilaiset näkemykset.** Toivoa sopii, että Ay-liike pitää kiinni omastaan. Se

saattaa tarkoittaa sitä, että sitä nostettua toimintavalmiutta voidaan joutua testaamaan ja ryhtyä työtaisteluihin.

## Työnantajat eivät vastaa Sähköliitolle

Ensimmäinen työtaistelu onkin jo todennäköisesti tulossa. Sähköliitto on ilmoittanut aloittavansa lakon ja ylityökiellon 1.11 alkaen teknologiateollisuudessa. Lakko koskisi noin tuhatta sähköliittolaista. Lakon syynä on se, että Teknologiateollisuus ry ei ole vastannut sähköliiton neuvottelukutsuun! Se ei ole kerto-

nut aikooko se ylipäättään neuvotella sähköliiton kanssa. Sähköliitto on neuvotellut teknologiateollisuudessa työskenteleville jäsenilleen yleisittävän työehtosopimuksen jo 50 vuoden ajan ja nyt työnantajapuoli ei suostu edes vastaamaan neuvottelukutsuun. Sähköliitto tarvitsee ja ansaitsee kaiken mahdollisen tuen. Toivottavasti SAK:n hallituksen päätös tiivistää liittojen yhteistyötä pitää kutinsa ja sähköliittolaiset saavat tukea.

## Liittojen tiedotus ontuu

Tässä on suurin piirtein kaikki, mitä meneillään olevista neuvotteluista tiedetään. On hämmästyttävää, että liitot eivät tiedota jäsenilleen neuvottelutilanteesta. Miksi? Työehtosopimukset vaikuttavat jokiksen duunarin elämään mitä suurimmalla tavalla, mutta heille ei kerrota juuri mitään. Kaukana ovat ajat, jolloin toimittajat olivat mikrofoneineen ja kameroineen neuvotteluhuoneiden ovilla kommentteja neuvottelijoilta kyselemässä. Mediaa ei näy kiinnostavan eikä niillekään taideta kertoa, missä ja milloin neuvotellaan.

## Talkoiden aika on ohi

Suurin osa nykyisistä työehtosopimuksista päättyy 31.10. Nyt on aika duunareiden olla yhteydessä liittoihinsa ja vaatia tietoa siitä, missä työehtoneuvotteluissa mennään. Se ei ole kohtuuton vaatimus. Eikä ole kohtuutonta vaatia kaikille samansuuruisia euromääräisiä palkankorotuksia. Työläisten raami, tyky- ja kikytalkoiden aika alkaa olla ohi. On aika saada ne ostovoimaa nostavat korotukset nyt, kun yritysten tilauskirjat alkavat olla täynnä. On työnantajien vuoro osallistua talkoihin.

Markku Nieminen

## Oikeutta duunareille

Työnantajat ovat viimeisten parinkymmenen vuoden aikana käyneet yhä röyhkeämmiksi. Tästä käy hyvänä, vai pitäisikö sanoa pahana esimerkkinä Delta Auton työntekijöihinsä kohdistamat palkanalennusten ja irtisanomisten yritykset.

Delta Auto aloitti keväällä yt-neuvottelut ja ilmoitti irtisanovan suurimman osan huoltomyyjistään. Töiden vastaanottajiksi palkattaisiin palvelumestareita, eli Delta Auton omia asentajia. Asentajista tulisi palvelumestareita, jotka ottaisivat vastaan ja luovuttaisivat itse työnsä.

**Asentajille tarjottiin uutta työsopimusta - pienemmällä palkalla tietenkin.** Kun he eivät tähän suostuneet, oli seurauksena potkut. Kenkää saaneissa oli myös pääluottamusmiehiä ja työsuojeluvaltuutettuja.

**Teollisuusliitto (entinen Metalliliitto) aloitti Delta Autoa vastaan painostustoimet,** joihin kuului pari lakkoa, hakusaarto ja uusien autojen käsittelykielto. Painostusta tarvittiin, koska Delta Auto ei aluksi suostunut edes neuvottelemaan asiasta. Kiistassa saavutettiin sopu 29.9. ja kaikki irtisanotut saivat työpaikkansa takaisin. Sopimusneuvotteluissa oli mukana myös työnantajien Autoalan Keskusliitto. Teollisuusliiton mukaan se sai turvattua jäsenilleen kaikki keskeiset tavoitteet. Sopimus on salainen, mutta liiton neuvottelijat suosittelivat yksimielisesti sen hyväksymistä ja Delta Auton luottamusmiehet sen yksimielisesti hyväksyivät.

**Teollisuusliiton varapuheenjohtaja Turja Lehtosen mielestä** (Ahjo-lehti nro 13) prosessi oli hyvä näyttö siitä, miksi

liittoon kuulumisen ja luottamusmiesten valitseminen on tärkeä: "Uskallan väittää, että ilman ay-liikkeen määrätietoista etenmistä jäsenistön ja luottamusmiesten kanssa tällaiseen sopimukseen ei olisi päästy". Lehtonen näkee Delta Auton kiistan harvinaisena poikkeuksena.

**Työntekijällä ei ole kuin yksi painostuskeino,** työtaistelu tai siihen rinnastettavat toimet. Se on ja sen on oltava jatkossakin äärimmäinen keino, jolla työnantaja tai muita tahoja painotetaan inhimilliseen, kohtuulliseen lopputulokseen pääsemiseksi. Tai että päästään ylipäänsä edes neuvottelupöytään, kuten Delta Auton tapauksessa jouduttiin useampaankin kertaan tekemään. Teollisuusliitolta olisi ollut Lehtosen mukaan valmius laajempiinkin toimenpiteisiin, mutta niitä ei onneksi jouduttu käyttämään.

**Vaikka tämä jupakka sai työläisiä tyydyttävän ratkaisun,** on se kuitenkin yksi esimerkki työnantajien yhä röyhkeämmiksi käyvistä työntekijöidensä kusetusyrityksistä. Onneksi syntymässä oleva uusi suuri Teollisuusliitto näytti taistelun ja neuvotteluvuomaansa. Ja samalla nähtiin, miksi liittoihin kuulumisen on tärkeä asia.

MN

**Lähteet:** teollisuusliiton www-sivut, Ahjo-lehti s. 13.

## ERÄS PALKKARIITA...

**Helsingin Herttoniemessä sijaitsevassa metallipakkauksia valmistavassa Huber - Packaging Oy:ssä tehtiin kesäkuussa 2014 (silloin vielä Crown Pakkaus Oy) paikallinen määräaikainen sopimus palkkiopalkasta luopumisesta ja aikapalkkaan siirtymisestä siten, että kenkään palkka ei noussut, mutta ei myöskään laskenut. Sopimus oli voimassa 1.6.2014 - 31.12.2014 välisen ajan ja sen mahdollisesta jatkosta piti neuvotella 15.12.2014 mennessä. Työntekijäpuoli kirjasi sopimukseen ehdon, että jos sopimusta ei jatketa, palataan takaisin palkkiopalkkaan.**

Sopimuksen jatkamisesta ei määrikaan mennessä neuvoteltu ja vuoden 2015 alusta alkoi riita. Työnantaja tulkitse sopimuksen paluuehtoa siten, että sen mielestä voitiin palata mihin tahansa palkkiopalkkaan. Työntekijäpuoli oli paluuehdolla tarkoittanut nimenomaan paluuta alkuperäiseen palkkiopalkkaan. Työnantaja esitti uusia "bonus" palkkamalleja, jotka kaikki olisivat laskeneet työntekijöiden palkkaa 5 - 10 prosenttia. Työntekijöiden esityksistä ei työnantaja suostunut neuvottelemaan, vaan otti yksipuolisesti käyttöön "bonus" mallinsa.

**Palkkariidasta neuvoteltiin useita kertoja** työntekijöiden ja työnantajan kesken pääsemättä yhteisymmärrykseen. Tilanne johti myös ulosmarssiin 2015 vapunaatonna. Hätiin kutsuttiin metalliliiton ja teknologiateollisuus ry:n asiantuntijat - nekin neuvottelut päättyivät kaikki erimielisinä. Lopulta työntekijät tekivät erimielisyysmuistion ja metalliliitto vei asian työtuomio-

istuimen käsittelyyn.

**Työtuomioistuimessa juttu oli kesäkuussa 2017 ja päätös tuli elokuussa.** Tuomiolauselman mukaan yritys oli sopimuksen päättymisen jälkeen velvollinen maksamaan sopimukseen sidotuille työntekijöille palkan noudattaen samaa palkanmaksutapaa ja samoja palkan määräytymisperusteita, joita noudatettiin 31.5.2014 asti. Duunarit voittivat ja vieläpä työtuomioistuimen yksimielisellä päätöksellä! Huber Packaging Oy joutuu pulittamaan sopimukseen sidotuille työntekijöille palkkarästejä yhteensä kuusinumeroisen summan.

**Tämä palkkariita päättyi työntekijöiden voittoon.** Jos siitä jotain voi oppia niin sen, että koskaan ei saa antaa periksi. Varsinkaan jos tietää olevansa oikeassa.

## Ja yt-neuvottelut

Helsingissä on tehty metallipakkauksia yli sata vuotta ja Herttoniemessä jo 70 vuotta. Muutaman omistajavaihdon jälkeen Herttoniemen tehdas päättyi saksalaisen

Huber Groupin omistukseen v. 2015. Samaan aikaan kun palkkariita kärjisty, alkoivat YT-neuvottelut kesällä 2015. Sadasta työntekijästä puolet sai kenkää. Yritys on Herttoniemen kiinteistössä vuokralla ja sopimus päättyisi kahden vuoden kuluttua. Siksi se päätti muuttaa Vantaalle - ja samalla käytiin YT-neuvottelut, joiden jälkeen taas puolet porukasta sai kenkää! Henkilöstöryhmien edustajat toivat neuvotteluissa esille epäilyksensä, että asiat oli päätetty ennen työnantajan esittämää neuvottelukutsua. Työnantajan edustajat väittivät, että mitään ei ole päätetty.

**Tehtaassa oli vielä 80-luvulla lähes 500 työntekijää.** Viimeisen YT-kierroksen jälkeen koko henkilökunnan määrä on 25! Kato on ollut melkoinen. Vielä jäljellä olevalla porukalla on hautajaistunnelma. Pisimmät työsuhteet ovat kestäneet yli 40 vuotta, lyhimätkin viisi vuotta.

**Osa porukasta on työskennellyt koko elämänsä Herttoniemessä** ja nähnyt tehtaan parhaat päivät ja sukelluksen nykytilanteeseen. Kun muutto Vantaalle on saatu tammikuussa päätökseen, tehdas puretaan. Samalla katoaa jälleen yksi helsinkiläinen teollinen työpaikka.

MN



# On vain yksi ratkaisu: Soten alasajo pysäytettävä!

Hyvinvointivaltion keskeisin kulmakivi on julkinen sosiaali- ja terveydenhoitojärjestelmä. Perustuslakimme mukaan terveystoimi on yhteiskunnan vastuulla. Olimme jo niin pitkällä, että terveyskeskumaksut oli poistettu. Uusliberalismin rantauduttua Suomeen 1980-luvun lopuilla, tätä perustaa on yritetty monin tavoin kangeta.



Kuva: Heikki Mämmikkö

Rahapiirien tavoite on ryöstää julkiselta valalta tuottavimmat alat – sote-, vesi- ja energiahuolto jne. Terveystoimen romutus tulee torpata. On vain yksi ratkaisu. Sote-kaappaus tulee estää.

## Sote-”uudistuksen” alku-tahdit

Joulukuussa 1991 ulkoministeriön valtiosihteerin Martti Ahtisaaren johdolla laaditun salaisen selvityksen mukaan EY-jäsenyys aiheuttaisi tulli- ja valmisteverotuottojen vähentymistä 17-20 miljardilla mk/v. ”Esille nousisi myös sosiaaliturvan rahoittaminen omavastuuperiaatteella.”

## Pyrkimys tasaverotukseen tai regressiiviseen verotukseen

Ennen uusliberalismin aikakautta progressiivisella valtionverotuksella kerättiin 25 - 30 % julkisen valan tuotoista. Nykyään progressiivisen verotuksen osuus lienee alle 10 %. Koska julkisen vallan menoista noin puolet on sote-menoja, niitä pyritään rajusti siirtämään omavastuun piiriin.

## Siirtomaasodista sähkö-, vesi- ja sote-markkinoiden valtaukseen

Menneinä vuosisatoina suuret kansainväliset yhtiöt valloittivat siirtomaita raaka-aineiden ryöstön ja markkina-alueiden laajentamisen takia. Nyt markkina-alueet on jaet-

tu suuryritysten kesken - öljystä käydään vielä sotia. Suurpääoman tavoite on ryöstää julkiselta valalta tuottavimmat alat – sote-, vesi- ja energiahuolto jne. Sote-toimi olisi liikevaihdoltaan teknologia- ja met-säteollisuuden kokoinen teollisuudenala.

## Kunta- palvelurakenteen uudistus (Kupru)

Matti Vanhasen hallitus aloitti vuonna 2007 ns. Paras-hankkeen, joka tähtäsi suur kuntien muodostamiseen. Paras-laissa veloitettiin muodostamaan vähintään 50 000 asukkaan ammatillisen koulutuksen alueet. Perusterveydenhuollossa laki edellytti vähintään 20 000 asukkaan alueita. Kuntien valtionosuuksia leikattiin rajusti, kun taas yhdistyneille kunnille luvattiin uuden kunnan puitteissa lisää valtionosuusmäärärahoja joiksikin vuosiksi. Kuntien määrää väheni 431:sta 320:een.

## Leveiden hartioden malli

Jyrki Kataisen hallitus asetti tavoitteeksi kuntien määrän pudottamisen 70:een. Suomessa 20 000-40 000 asukkaan kunnat tuottavat palvelut tehokkaimmin. Sote-toimen suurimmat nettokustannukset ovat al-

le 2 000 ja yli 100 000 asukkaan kunnissa keskimäärin 2 500. Hallituksen mukaan uudistukset säästävät noin 3 miljardia euroa.

## Kuntaliitoksissa palaa rahaa

Kokemukset tehdyistä kuntaliitoksista ovat murheelliset: liitoksen jälkeen yhdistyneen kunnan menot ovat rajusti kasvaneet verrattuna liitoskuntien yhteenlaskettuihin menoihin. Kuntaliitokset aiheuttivat terveyskeskusten, päiväkotien, koulujen, vanhainkotien, nuorisotalojen, postien ja pankkien paon liitosalueilta sekä usein veroäyrin korotuksen. Uunituore VATT:n tutkimus on vahvistanut, että kuntaliitokset ovat lisänneet kustannuksia.

## Sote-soppa paloi pohjaan Erva-puuroksi

Maaliskuussa 2014 neljän puolueen puheenjohtajat löivät päänsä yhteen ja kertoivat sopineensa sosiaali- ja terveydenhoidon uudistuksen päälinjoista. He totesivat, että kesäkuuhun mennessä valmistellaan parlamentaarisesti lakiesitys asiasta.

## Neljän koplan muodostivat Jyrki Katainen, Jutta Urpilainen, Juha Sipilä ja Timo Soini.

Neljän koplan mallin mukaan muodostetaan viisi erityisvastuualuetta yliopistosairaaloitten ympärille. Nämä miljoonapiirit järjestäisivät sote-palvelut. Kunnat ja yksityiset terveyspalveluyritykset toteuttavat palvelut. Kuntayhtymämuotoinen suuralue olisi palvelujen järjestäjä ja ostaja. Sote-toimi siirtyy kunnilta suuralueiden vastuulle. Kuntien rooli supistuu.

## Himmeliä himmeli

Kataisen hallitus asetti tavoitteeksi kuntayhtymähimmeliä purkamisen. Erva-malli oli kuitenkin mutkikas viritelmä, joka kaatui mahdottomuuteensa. Sipilän hallitus kehitti läänihallinnon ja sote-toimen yksityistämisen sekasotkun

– himmeliä himmeliin. Lausunto-kierroksen kritiikki oli murskaavaa: ”Sote-palveluissa alkaisi ryöstökäpäläismin aika”, ”Valinnanvapaus li-säisi väistämättä kustannuksia”, ”Hyvästi palveluyhteiskunta”, ”Takapuoli edellä puuhun”. Lopulta hallitus vii-tasi kintaalla lausunnonleijonalle ja vei esi-tyksen eduskuntaan.

## Eduskunta hylkäsi esityk-sen

Ensiksi tarkastusvaliokunta totesi, että kerran yksityistettyjä toimintoja voi korvausvaatimusten takia olla mahdotonta palauttaa julkisiksi. Se piti todennäköisempänä, että sotes-ta syntyy lisämenoja eikä säästöjä.

**Valtio ottaa kantaakseen ison taloudellisen riskin**, jos tulee esi-merkiksi tarve palauttaa jo kertaal-leen yksityistetyt palvelut julkisen tahon tuotettaviksi. Myös perustus-lakivaliokunta tyrmäsi yksimielises-ti ryöstöhanke. Se listasi 15 koh-taa, joissa esitys on ristiriidassa pe-rustuslakiemme kanssa.

## Suomen terveydenhoitoa ihaillaan maailmalla

Terveydenhoitoamme pidetään maailmalla esikuvana. Meillä käy-dään ottamassa oppia toimivas-ta ja taloudellisesta terveydenhoi-dosta. Selvitysten mukaan Suomi on Euroopan 8. paras maa vain pie-nellä erolla parhaisiin. Suomen ter-veysmenot asukasta kohden ovat alle 4 000 \$. Ruotsissa ne ovat yli 5 000 \$ ja muissa kärkipään mais-sa 6 000–7 000 \$. Maailmanmitassa Suomi kuuluu niiden 4 maan jouk-koon, jotka ”ovat inspiraation lähde muillekin”.

## Soten yksityistäminen merkitsisi alueellisen itse-hallinnon loppua

Vuonna 1865 annettiin asetus kun-nallisesta itsehallinnosta maaseu-dulla. Maalaisliitto-keskusta on aja-nut maakuntien itsehallintoa yli sata vuotta. Sote-haikailu olisi itsenäisyy-den ajan suurin päätösvallan keski-tys valtion aluehallinnon yksiköihin eli lääneihin. Se olisi paluu 2010 lak-kautettuun lääninhallintoon. Itse-hallintoa ei ole se, että valtio antaa rahat ja 1600-sivuisen ohjeen niiden käytöstä.

## Keskustan ja kokoomuk-sen välirauha

Sote-ratkaisu horjuu jälleen. Talous-, terveys- ja perustuslakiasiantuntijat laidasta laitaan varoittavat viemästä tuoreinta versiota eteenpäin. Asia-kassteleilla yksityiset terveysyrityk-set saisivat nykyistä paremman pää-syn erikoissairaanhoidon, mikä ro-muttaisi julkisen erikoissairaanhoidon.

**Keskustan vanhaisäntä Sep-po Kääriäinen toteaa:** ”Tänään hal-lituksen eväät on syöty.” Keskustan kansanedustaja Sirkka-Liisa Anttila toteaa: ”Sote-uudistus voi vielä kaa-tua, nyt roiskitaan laput silmillä”. Jos nyt ajamme julkisen terveydenhuo-lon alas, sitä ei enää koskaan raken-neta takaisin. Sote-valiokunnan va-rapuheenjohtaja, keskustan Hanna-kaisa Heikkinen lausuu: ”Hallituksen toteutettava lausunnoilta tulevat ra-jaukset ja muutokset. Ollaan pattiti-lanteessa, koska kokoomus ei kuun-tele asiantuntijoita eikä virkamiehiä. Jos asiantuntijatahoilta tulee viestiä tarvittavista rajoituksista ja muutok-sista, hallituksen täytyy kuunnel-la niitä herkillä korvalla ja toteut-taa ne.” Keskustan kansanedustajat Niilo Keränen, Pekka Puska ja Mar-tti Talja kritisoivat erikoissairaanhoi-ton haikailtua valinnanvapautta.

**Myös demarien ”sote-vete-raani” Susanna Huovinen tuskas-tui hallituksen lehmänkauppaan.** ”Sote-uudistuksen alkuperäisenä tarkoituksena oli vahvistaa perus-terveydenhuoltoa, jossa on ollut on-gelmia muun muassa lääkäriin pää-syssä. Sote-asiantuntijat pelkäävät, että erikoissairaanhoidon tarve on lisääntynyt.” THL:n pääjohtaja Juhani Eskolan mukaan hallituksen esittämät sote-ratkaisut lisäävät kustannuksia, eri-koissairaanhoidon pirstaloituu ja ko-ko systeemiä tulee vaikeasti hallit-tava. Enemmistö sote-valiokunnan jäsenistä katsoo, että Eskolan huo-li on aiheellinen. Hallituspuolueet ovat keskenään sopineet, että jos valinnanvapauslaki jää syntymättä, myös soten järjestämislaki ja maa-kuntalaki vedetään eduskunnas-ta pois. Hallitus lähettää taas raaki-leen esityksen lausunnoille. Keskus-ta ja kokoomus tekivät vain välirau-han. Sote-kiista repeää uudelleen joulun jälkeen.

Juhani Tanski

# Kuntapolitiikka murroksessa

Suomalaiset rakastavat niin sanottuja maalaiskomedioita. Niissä juonikuvio on samansuuntainen. Ketkut, kunnan silmätekevät yrittävät kepulikonstein ajaa omia etujaan yhdessä paikkakunnalle saapuvan mahdollisen yrittäjän kanssa. Pienessä piirissä juonitaan ja koetetaan saada kuntalaisia myymään maita ja mantuja ym. yrittäjälle ja siinä sivussa myös ”siivuja” asiaa ajaville päättäjiille. Kun kuntalaiset saavat vihiä suunnitelmista ja alkavat lyödä hanttiin, selitetään asian tärkeyttä kunnan elinvoiman paranemisella, uusil-la työpaikoilla ja sitä kautta kuntalaisten vaurauden kasvamisella.

Television äärellä ihmiset päivi-televät, kuinka tämä on juuri niin kuin meidän kunnastamme. Tuol-laisia ne peevelit ovat, kuntalais-ten selän takana vain juonitaan salaseuroissa, kabineteissa kahvia ryyistäen ja viinereitä syöden ja ties vaikka moukkuja kallistelevat. Mi-tään ei saada aikaan, kylät autioitu-vat ja keskustat hiljenevät ja kun-nantalolla vain papereita pyöritel-lään.

**Eivät nuo maalaiskomediat tyhjästä synny.** Varmasti on totta toinen puoli, vaikka kiinnostavuuden takia sarjoja täytyy elävöittää ja kärjistää, komedian keinoin saada mahdollisimman paljon kat-sojia. Vai onko sittenkään kärjistet-tä, kun ajatellaan kuinka usein put-kahtaa esiin erilaisia konkeloita eri kunnissa tai kaupungeissa?

**Uusi kuntalaki vaatii kuntia**

**tekemään ns. Kuntastrategian.** Avoimuutta, kuulemista ja kunta-laisten osallistumista sekä vaikutta-mista kehitetään uuden strategian myötä. Maalaiskomedioitten teko kuulema loppuu, mutta loppuvatko avoimuuden myötä kuntalais-ten epäilyt päättäjiään kohtaan? Ei-vät lopu, mikäli kuulemiset ja avoi-muudet jätetään puolittiehen. Ei riitä tiedotustilaisuuksien järjestäminen, pöytäkirjojen vieniä nettiin ja muun tiedotuksen parantaminen.

**Tarvitaan päätöksentekojen valmisteluihin laajaa kuulemista,** mukaan ottamista niin, että kunta-laiset ja asukkaat kokevat aidosti tu-levansa huomioiduiksi ja heidän aja-tuksillaan sekä ideoillaan on merki-tystä, kun asioita lyödään aikanaan loppuun.

**Ihmiset tuppaavat olemaan muutosvastarintaisia, vanhempi**

**väki etenkin.** Siksi varmaan mo-ni päättäjänkonkari ei oikein ym-märrä, mihin päättäjiä sitten tar-vitaan. Miksi heidät vaaleilla va-litaan, jos kuntalaiset päästetään entistä enemmän mukaan kun-tien kehittämisiin ja jopa asioiden valmisteluihin?

**Meidän Kyykystä ylös -listan valtuustoryhmä kannattaa laa-jaa ja avointa kansalaisyhteis-kuntaa,** jossa kuntalaisten kans-sa yhdessä viedään kuntaa eteen-päin. Se ei tarkoita, etteikö lopul-lisen vastuun päätöksistä kantai-si kuntapäättäjä. Mitä avoimem-pi suunnittelu ja kuntalaisten mu-kaan ottaminen päätöksentekojen alkumetreiltä loppuun saakka on, sitä vähemmän jää arvailuja päät-täjien jo valmiiksi salassa sovitui-sia asioista ja kähminnöistä.

**Toki avoimuus ja kuntalais-ten mukaantulo laajasti tuo mu-kanaan yhden huonon puolen.** Ihmisiltä jää pois huvi ja hauskuus haukkua päättäjiä sekä kiroaminen heitä kohtaan, mutta kait se hinta on maksettava avointa yhteiskun-taa kehitettäessä.

Hannu Tiainen

## Muistellaanko Laila Kinnusta?

**...hän vain arkana nurkasta kat-soo....nimittäin SAK:n puheen-johtaja. Sinne, nurkkaan, hä-net ovat ahdistaneet ainakin Si-pilän hirmuhallitus, työnantaja-järjestöt ja jopa SAK:n omat eko-nomistit! Toivottavasti sieltä nä-kyy selvästi, miten kansan työl-lä hankitut miljardit valuvat vi-lisevänä virtana globaalikapita-listien pussiin.**

Eikä vain raha: sinne menee – eikä vain näytä menevän - myös kansa-lisomaisuus, jota sukupolvien ajan on kerätty kansalaisten hyvinvoin-nin takeeksi. Sipilän hirmuhalli-tuksen kaataminen eduskunnassa näyttää olevan mahdotonta – on näes onnistuttu järjestämään niin, että luottamuslauseäänestyksis-tä on aina sopiva ja riittävä määrä opposition edustajia pois.

**Mutta: Ay-liike voisi käyttää Suomessakin muualla Euroo-passa kasvavaa ja suosiota naut-**

**tivaa joukkovoimaa.** Sitähän am-mattiliitoilla on. Eikä juuri muuta voimaa olekaan? Muistuu mie-leeni, kuinka kansainvälinen leh-distö päivittäin, jopa tunneittain kannusti, ihaili ja tuki aikanaan Puolan Solidarisuus-liikettä sen kammetessa hallitusta palliitaan. Eipä pysynyt Ukrainankaan edel-linen hallitus vallassa hyvin tue-tun joukkovoiman paineessa. Sa-ma sankaritarina jatkuu nyt Ve-nezuelassa, missä sama rahoittaja kuin Ukrainassa tukee väkeä kaata-maan laillinen hallitus...

**Jaa...eihän toki SAK:n pu-heenjohtaja yksin siellä nur-kassaan ole!** Eikös mitä; siellähän piirtyy myös Suomen suurimman ammattiliiton, Teollisuusliiton, pu-heenjohtajan siluetti ...ellen ihan väärin tunnista.

Pauli Eskelinen  
Joensuu 14.9.2017



# Talvivaaraan upotettu verorahoja satoja miljoonia

## Kankkulan kaivo

Kaivosyhtiö Talvivaara ja sen tytäryhtiö Talvivaara Sotkamo päättivät hakeutua yrityssaneeraukseen vuonna 2013. Seuraavan vuoden marraskuussa kaivostoimintaa hoi-  
tanut Talvivaara Sotkamo hakeutui konkurssiin. Valtion omistajayhtiö Solidium oli Talvivaaran suurin yksittäinen omistaja ja valtio myönsi Talvivaaralle lisärahoitusta yli 50 miljoonaa euroa.

**Helmikuussa 2015 valtio perusti** kaivostoimintaa jatkamaan Terrafame-osakeyhtiön, jonka kautta se osallistui Talvivaaran kaivosta koskeviin järjestelyihin. Tarkoitusta varten varattiin 97 miljoonaa euroa. Kesäkuussa valtio myönsi 112 miljoonan euron lisärahoituksen Terrafamen pääomittamiseen.

**Vuoden 2016 helmikuussa** vuoden ensimmäisen lisätalousarvion yhteydessä päätettiin 38,5 miljoonan euron lisäpääomasta Terrafamelle, toukokuussa eduskunta antoi yhtiölle 144 miljoonaa euroa lisäpääomistusta ja joulukuussa hallitus myönsi sille vielä 100 miljoonaa euroa.

**Tämän vuoden helmikuussa** Talvivaaran kaivoksen uusiksi vähemmistöosakkaisiksi tulivat monikansallinen suuryhtiö Trafigura ja siihen kuuluva Galena Asset management sekä Sampo Oyj. Terrafame Groupin omistusosuus Terrafamesta oli järjestelyn toteutushetkellä 84,2 prosenttia.

**Julkisuuteen tulleiden tietojen perusteella Trafigura vähät välittää ympäristönsuojelusta.** Suurin yhtiöön liitetty ympäristökatastrofi on tapahtunut Länsi-Afrikan Norsunluurannikolla. Leasing-sopimuksella yhtiön laskuun toiminut tankkerilaiva purki lastin myrkyllistä, öljypohjaista jätettä Abidjanin kaupungissa. Jätettä vietiin lukuisille kattamatomille kaatopaikoille ja sen jälkeen paikalliset asukkaat alkoivat kärsiä terveysoireista. Myrky aiheutti myös 15 ihmisen kuoleman.

## Uraanikaivos takaoven kautta

Vaikka Talvivaaran uraani oli ollut tiedossa jo pitkään, niin kaivosta perustaessaan Talvivaara Projekti Oy salasi sen hakiessaan ympäristölupaa. Samoin salasi tietämässä uraenin erottumisen bioliuotuskasasta liuokseen ja päättymisen kipsisakka-altaisiin. Uraanin tuotanto on itse asiassa toiminut koko ajan, ilman lupia, tuottamalla uraania kipsisakka-altaisiin. Koska uraani salattiin kaivosta perustettaessa, niin kipsisakka-altaita ei myöskään rakennettu uraanijätealtaan vaatimien turvamääräysten mukaisiksi.

## Uraani paljastuu

Salattu uraani ei kuitenkaan pysy-

**Uusliberalistisen politiikan mukaisesti hallitukset ovat pyrkineet rajoittamaan valtion roolia maamme talouselämässä. Tuottavia valtionyhtiöitä on yksityistetty ja luovutettu kansainvälisen suurpääoman voitonteon välineiksi. Mutta poikkeuksiakin löytyy. Valtio on pumpannut veronmaksajien rahoja satoja miljoonia euroja kannattamattoman Talvivaaran kaivoksen pelastamiseen. Kaivos aloitti toimintansa vuonna 2008 Sotkamon kunnan alueella. Jo ennen avaamistaan se sai 52 miljoonaa euroa valtion infratukea rataa, tiehen ja sähköverkkoon. Vuonna 2009 Finnvera myönsi Talvivaaralle 50 miljoonan euron pitkäaikaisen lainan.**



Kuva: Asko Julkunen

**Yhtään pilkkijää ei Nuasjärven jäällä parhaana kevätpäivänä tapaa. Myös ammattikalastajat ovat kaikonneet, koska markkinat eivät ota vastaan alueelta pyydettyä kalaa. Kesämökin alueelle rakentaneet ovat saaneet huomata kiinteistöjensä arvon pudonneen nolnaan. Olisi siinä kunnanisillä ja päättäjillä ajateltavaa.**

nyt piilossa. Se aiheutti yllättäen ongelmia Norilsk-Nickelin Harjavalan (NNH) tehtailla, jonne Talvivaara alkoi toimittaa nikkelikasteensa vuonna 2009. NNH jätti uraanilupahakemuksen Säteilyturvakeskelle saman vuoden lopussa. Jyrki Kataisen hallitus myönsi keväällä 2011 äänin 11–6 Talvivaara Sotkamo Oy:lle luvan uraanin talteenottoon. Valtioneuvoston mukaan hanke oli yhteiskunnan kokonaisedun mukainen ja täytti ydin- ja säteilyturvallisuu-  
suutta koskevat vaatimukset.

**Ympäristöministeriö puolisi talteenottoa,** joka pudottaisi kipsisakka-altaaseen päätyvän uraanin määrän kymmenesosaan. Muualta tuotavan uraanin talteenottoon Talvivaaralle ei annettu lupaa. Muun muassa Suomen Luonnonsuojeluliitto valitti valti-  
neuvoston päätöksestä korkeim-  
paan hallinto-oikeuteen, joka joulukuussa 2013 palautti uraaniluvan uuteen käsittelyyn. Yhtiö ajautui yrityssaneeraukseen ja myöhemmin konkurssiin.

## Uraanikauppa kannattaa

Myös Terrafame on ilmoittanut haluavansa aloittaa uraanin talteenoton. Sillä onkin lähes valmis uraanin talteenottolaitos Talvivaaran jäljiltä. Laitoksen päärahoittaja oli kanadalainen uraaniyhtiö Cameco, joka sijoitti rakentamiseen 70 miljoonaa dollaria. Talvivaaran olisi pitänyt maksaa se takaisin uraanitoimituksina. Cameco menetti kuitenkin saatavansa Kaivosyhtiö Talvivaaran konkurssissa.

**Uraanikauppa olisi Terrafamelle erittäin kannattavaa.** Uraanin tuotantoa varten malmia ei tarvitsen louhia erikseen, vaan uraani saadaan talteen nikkelin ja sinkin tuotannon yhteydessä. Suomen Luonnonsuojeluliitto on epäillyt, että jo tällä hetkellä yhtiö myy kansainväliselle ostajalle rafinaattialtaa-

seen metallitehtaan paluukierron tuotesakkaa, joka sisältää nikkeli- ja sinkkisuльфidin lisäksi myöskin uraania. Terrafame ei ota kantaa, onko raffinaattisakkaa saatu myytyä.

**Stop Talvivaara -kansanliike on yrittänyt selvittää luvatta tuotetun uraanin määriä** Sonkajärvellä järjestetyissä kaivosyhtiö Talvivaaran ympäristötilaisuuksissa. Mutta yhtiöltä ei saatu tietoa siitä, paljonko kipsisakka-altaassa on uraania. Marraskuussa 2012 tapahtui massiivinen kipsisakka-altaan vuoto ja voi vain arvailla, paljonko uraania päätyi Oulujoen ja Vuoksen vesistöihin.

## Lähivesistöt pilaantuneet merkittävästi

Talvivaaran kaivos on koko olemassaoloaikansa aiheuttanut merkittävää lähivesistöjen pilaantumista. Maanselän vedenjakajalla sijaitsevan kaivoksen jätevesipäästöt ovat puhuttaneet myös Pohjois-Savon asukkaita, koska osa niistä laskee Vuoksen vesistön suuntaan. Kainuun puoleisten Lumijärven ja Kivijärven jälkeen vedet tulevat maakuntien rajalla olevaan Laakajärveen ja siitä eteenpäin Kiltuanjärveen. Jä-

tevesi on sisältänyt suuria määriä muun muassa sulfaatteja, rautaa ja mangaania. Vuoden 2012 kipsisakka-altaan massiivisen vuodon jälkeen Lumijoesta otetuista näytteistä löydettiin lisäksi kadmiumia, alumiinia ja uraania.

## Kalastajat eivät suostu vaikenemaan

Kaivosyhtiö Talvivaaran aiheuttamien ympäristövahinkojen korvausasioita on käsitelty Kainuun käräjäoikeudessa tammikuusta lähtien. Käsittely jatkuu tämän syksyn aikana. Sovittelumenettelyssä on tällä hetkellä 45 korvauksenhakijaa, sekä elinkeinonharjoittajia että mökkiläisiä.

**Savon Sanomat uutisoi syyskuussa 2017 Terrafamen luvanneen kaivoksen lähialueella toimiville kalastajille** rahallista korvausta kaivoksen aiheuttamista ympäristöhaitoista. Mutta ehdot ovat tiukat. Lehden mukaan tiukin ehdoista oli lupaus luopua kaikista nykyisistä ja tulevista korvausvaatimuksista. Lisäksi siihen suostuminen olisi merkinnyt usean vuoden vaitiolovelvollisuuteen suostumista. Kertaluontoiseen korvauk-

seen ei ole tiettävästi suostunut yksikään kalastaja.

**Savon Sanomat kertoi myös,** että esimerkiksi sonkajärveläiselle kalastajalle Terrafame on tarjonnut 15 000 euron kertakorvausta. Hänen ja hänen vaimonsa yritys on hakenut Kainuun käräjoikeudessa vähintään 55 000 euron korvauksia Laakajärven kalakannan muutoksesta ja vesistön saastumisen aiheuttamasta maineenmenetyksestä. Summa on perustunut Talvivaara Sotkamo Oy:n aluehallintovirastolle tekemään selvitykseen. Kalastajan mielestä vuosia sitten esitetyt korvaussummat ovat sittemmin osoittautuneet liian pieniksi. Todelliset summat ovat laskelmien mukaan 150 000 euron tietämissä.

**Pari vuotta sitten kalastajan elinkeino oli katkolla,** koska iso ahventen toimitussopimus irtisanottiin Laakajärven maineen mentyä. Vaikka kalat olivat edelleen syömäkelpoisia negatiivinen julkisuus vaikutti tilaajaan. Kaivoksen päästöt ovat happamoittaneet Laakajärven vesiä, mutta tilanne ei ole yhtä paha kuin yläpuolisella Kivijärvellä. Siellä sulfaattipitoiset vedet ovat kerrostaneet veden niin, etteivät alus- ja pohjavesi enää sekoitu ja sen pohja on lähes kokonaan eloton.

**Monet suurella työllä mökkinsä Laakajärven rannalle rakentaneet** ovat syystäkin suivaantuneita, koska eivät uskalla käyttää järven vettä talous- eikä edes saunan löylyvetenä. Uimisen jälkeen on peseydyttävä puhtaalla vedellä. Sanomatakin on selvää, että kiinteistöjen arvo on romahtanut eikä mökkikauppa käy.

**Talvivaaran kaivoksen väitettiin aikoinaan olevan hyvinvointia Kainuuseen** ja Pohjois-Savoon luova Sampo. Ympäristön katastrofaalinen pilaantuminen ja valtion maksamat sadat miljoonat eurot ovat kuitenkin kohtuuttoman kova hinta Terrafamen muutamasta sadasta nykyisestä työpaikasta.

Asko Julkunen  
Sonkajärvi

## Oikeus työhön turvattava ihmisiä kunnioittaen

**Työttömiä kokoontui 18.10 kirkkokoukseen, jossa puheenvuoroissa todettiin, että nykylinjauksissa tuntuu, kuin heitä yritetään pudottaa yhteiskunnan ulkopuolelle sänkkiin, jossa on reikä. Monet taloustieteilijätkin arvostelevat hallituspolitiikkoja, että vastuu sysätään työttömien omalle kontolle. Työtä olisi, muttei maksajia.**



Kuva: Antero Nummiranta

**Alppilan kirkkoon kokoontui 18.10. runsaat 100 työtöntä sekä asiantuntijoita eri virastoista pohtimaan työttömän vaikeaa asemaa.**

Työllisyyspalveluissa tulee arvioida myös asiakkaiden kokonaishyvinvointi. (5) Mikäli valinnanvapautta lisätään työllisyyspalveluihin, työttömille turvataan asiakasseteli, jolla työtön voi valita palvelutoimittajan. (6) Valtion budjettiin on korva-  
merkittävä rahaa yrityksille, joiden erityinen tehtävä on pitkäaikaistyöt-

tömien ja osatyökykyisten työllistäminen (vrt. Ruotsin Samhällen-malli). (7) Kirkon on lisättävä työllisyystoimiin panostamista. (8) Ulosoton järjestelmää on uudistettava. Suojaosa on nostettava 900 euroon. (9) Vähävaraisten asuntotuotantoa on lisättävä.

**Toim: Antero Nummiranta**

## Mikä naurattaa?

**Minulta on kyselty minkälainen tulevaisuuden fiktio eniten naurattaa. Kerron sen lyhyesti.**

Suomen ulkoministeri Teuvo Hakkarainen on presidentti Trumpin rukousamiaisella. Kummallakin riittää höpinöitä, koska ovat samalla aaltopituudella eli toisissa maailmoissa. Menee rukousamiaiselle kuka hyvänsä niin toivoi-

sin Trumpin saavan lahjaksi pallokartan. Presidentin hahmottaminen maailman eri maista on todella puutteellista. Kun Trump väittää "tuhoavansa Pohjois-Korean, pitäisi hänen ymmärtää samalla myös Etelä-Korean tuhoutuvan siellä olevine amerikkalaisjoukkoineen".

**Reino Welling**  
eläkeläinen, Jämsänkoski



# ELÄKERAHASTOT JÄTTILÄISMÄISIKSI – MIKSI?

Kapitalistisissa maissa pääomien omistuksesta määräävä osa ja sen seurauksena myös kaikki oleellinen yhteiskunnallinen valta ja voima ovat keskittyneet pienelle joukolle. Yhdysvalloissa tämä joukko on yksi prosentti väestöstä. Sen ydin kokoontuu vuosittain niin sanotuille poikamiespäivällisille. Näin oli ainakin ennen, mutta ei ole tiedossa, toimiiko homma tänään samoin vai onko sillä jokin uusi muoto.



Kuva: Antero Nummiranta

Lipposen hallitus päätti, että työeläkkeitä tarkistetaan taitetun indeksin mukaan. Siinä palkkatason painokerroin on 0,2 % ja hintatason painokerroin 0,8 %. Tämän seurauksena työeläke on enää 0,45 % palkasta, kun se v. 1995 oli 60 %. Kimmo Kiljusen aloitteesta kerättiin kansalaisaloite taitetun indeksin muuttamisesta palkkaindeksiksi. Kaikki eduskuntapuolueet vastustivat yksimielisesti esitystä. STTK:n Antti Palola asettui eläkeläisiä vastaan koko STTK:n voimalla. Eläkeläiset kokoontuivat 8.10.2015 kansalaistorille vastustamaan leikkauksia. Siellä puhuivat mm. Matti Hellsten (EKL), Martti Korhonen (Eläkeläiset ry.) ja Antti Rinne (SDP). Kaikki totesivat, että leikata pitää, ”kunhan se tehdään oikeudenmukaisesti”. Tämä on petos eläkeläisiä kohtaan.

Aiemmin Suomessa vastaava voima ja vaikutusvalta olivat Teollisuuden ja Työnantajain Keskusliitolla, joka oli maan todellinen hallitus. Se pysyi pystyssä, vaikka poliittiset hallitukset kaatuilivat. Sen näkyvä valta on siirtynyt Elinkeinoelämän keskusliitolle Eteläranta kymppiin. Voi olla, että sen käskijänä pieni ydin on julkisuudelta piilossa. Olkoon miten tahansa, niin jossain istuu se kapitalistien mahtisyllytyhdäs, jonka taholta kaikki päättäjät toteuttavat.

**Hyvänä, mutta vain yhtenä esimerkkinä voi pitää suomalaista eläkejärjestelmää.** Siihen vaikuttavat monenlaiset instanssit ja instituutiot eduskunnasta ammattiyhdistysliikkeeseen saakka. Ne toteuttavat samaa linjaa ilman merkittäviä soraääniä, vaikka on helppo huomata, kuinka tietoisten valheiden seurauksena se pitää pääomien kasaamista ensisijaisena ja

eläkkeitä toissijaisena.

## Eläkerahastot

Helsingin Sanomissa kirjoitettiin (3.6.2017): ”Eläkejohtajan mukaan eläkerahoja ei ole siirretty pois eläkejärjestelmästä”. Niinpä aiheellisesti voi kysyä, missä ne sitten ovat? Telan mukaan maaliskuun (2017) lopussa eläkerahastoja oli 194,7 miljardia euroa.

**Niitä on sijoitettu piru ties minne.** Joka tapauksessa euroalueen ulkopuolelle 55,5 %, euroalueen maihin 18,4 % ja loput 26,1 % Suomeen. Ulkomailla eläkejärjestelmän ulkopuolella on 144 miljardia euroa. Loput 50,8 miljardia euroa ovat Suomessa, mutta eläkejärjestelmän ulkopuolella. Eläkejohtaja puhui siis puuta heinää.

**Eläkevarat on sijoitettu hyvin tai huonosti.** Olkoon miten tahansa Eläketurvakeskuksessa (ETK)

jotkut nerot ovat laskeneet, että seuraavien 65 vuoden aikana rahastojen pitää kasvaa joka herran vuosi. Vuonna 2080 yksityisissä eläkerahastoissa pitää olla 1 520 miljardia ja yhdessä julkisten rahastojen kanssa jättiläismäiset 2 410 miljardia euroa. Mitä varten?

## Eläkeläisennusteet

ETK:n laskelmat perustuvat turkin hihasta vedettyyn mielikuviin. Koko homma on kotoisin pääoman syllytehtaalta, joka on antanut Tilastokeskukselle ohjeet. Sen on tilastoilla todistettava tulevien vuosien hurjat eläkeläislaumat, väestön ikääntyminen. Niinpä Tilastokeskus kertoo naama peruslukemilla, että kun vuonna 2010 oli 65 vuotta täyttäneitä 941 tuhatta, niin 2040 heitä on 1,57 miljoonaa ja 2070 jo komeat 1,74 miljoonaa.

**Ongelma on kuitenkin syntyvyys.** Se ei riitä lähellekään moisia lukuja. Siksi Tilastokeskus joutuu näkemään päivänia ja ennustaa, että vuonna 2040 maassa on 1 567 511 yli 64 vuotiaista. Siinä on 80 vuotta täyttäneitä 497 939. Se on nykyiseen määrään verraten valtava eli noin kaksinkertainen. Mutta sen jälkeen tapahtuu oikea ihmeiden ihme, kun kaudella 1961–75 syntyneistä 1 069 572 jokainen on elossa eikä kukaan ole muuttanut pois maasta. Näin 65 vuotta täyttäneiden määräksi saadaan ennustettu 1 567 511.

**Kuten näkyy, väestön ikääntymisluvut on vedetty turkin hihasta.** Kun tempun teki Tilastokeskus, kaikki luottavat siihen kuin pukki sarviinsa. Kaunista!

## Syntyvyys

Syntyvyyden perusteella tulevaisuus on dramaattisesti toisenlainen. Kaudella 1931–60 syntyi 2 512 216. Vuonna 2040 heistä on parhaassa tapauksessa elossa 310 150. Se on 20 % enemmän kuin vastaava osuus syntyneistä oli 2010. Kaudella 1961–75 syntyneistä kuolee ennakkoarvot mukaan vähintään 25,1 %. Vastava kuolleisuus 2010 oli 43,2 %. Näin ollen yli 64 vuotiaita olisi enimmillään 1 111 143. Luvusta puuttuvat maasta pois muuttaneet, joita samalla kaudella oli 331 858. Jos heistä jäi pysyvästi uuteen kotimaahan-

sa kolme neljännestä, silloin ikään-tyneitten luku laskee 862 249. Se on 55 % Tilastokeskuksen ennusteesta.

**Tilastokeskuksen ennusteissa on 65 vuotta täyttäneitä liikaa noin 456 368–705 262.** Ja mitä pidemmälle ennustejassa menään, sitä järjettömämmäksi tilanne muuttuu. Syy on selvä. Kansan kalloihin on pitänyt saada iskostetua väestön ikääntyminen. Sen perusteella voidaan tehdä kaikenlaisia ja kaiken kattavia konnuuksia, konnuuksia, joilla kansa voidaan kupata henkivieroon. Siinä eläkejärjestelmällä on valtava merkitys.

**Eläkekeskustelussa unohdetaan maastamuuttajat** ja niiden erilainen vaikutus. Maasta poismuutto näyttää olevan pysyväisluonteista. Opiskelijoissa saattaa olla toiveikkaita, jotka palaavat kotiin, mutta ei tarvitse olla kummoinenkaan oraakkeli, kun voi väittää yhä useamman jäävän sille tielle. Sen sijaan maahanmuuttajat ovat toisenlaista joukkoa. Heidän ikärakenteensa on sellainen, ettei se koskaan tule rasittamaan Suomen työeläkejärjestelmää, kun suurin osa hakee turvapaikkaa. Se voi olla lyhytaikainen. Kun olot rauhoittuvat lähtömaassa, alkaa takaisinmuutto kuten kävi Chilen kohdalla.

## Eläkerahojen hallinta

Nyt kysymys kuuluu: Miksi tavoitellaan mielettömän kokoisia eläkerahastoja? Tässä asiassa jäljet johtavat syllytehtaalte. Siellä tiedetään, että eläkejärjestelmän pääoma on vähin äänin muuttunut palkansaajien omaisuudesta eläkevakuutusyhtiöiden kapitalistiseksi omaisuudeksi kokonaan riippumatta siitä, että niitä hallinnoi ammattiyhdistysliike. Hallinnointi on muuttunut muodolliseksi, sillä pääomamarkkinat ja muut ulkoiset vaikuttajat sanelevat eläkevakuutusyhtiöiden käyttäytymisen.

**Moista raadollista ajatusta tukee eläkerahojen sijoituskanta 194,80 mrd. euroa.** Se jakaantuu kolmeen lohkoon: (1) osake- ja osakeyhtymäosuuksien sijoitukset 99,4 mrd. euroa, 51,0 %, (2) korkosijoitukset 79,2 mrd. euroa, 40,7 % ja (3) kiinteistöosuuksien sijoitukset 16,2 mrd. euroa, 8,3 %. Näistä osake- ja korkosijoitukset ovat varsin riskialttiita, sil-

lä ne ovat pelkkiä papereita, joilla ei ole vakuutta. Siksi ne voivat yhtenä yönä haihtua taivaan tuuliin.

**Rahamarkkinoilla uskotaan, että kaikki on hyvin, kun niille virtaa jatkuvasti uutta rahaa.** Lien-ee selvää, että mitä suurempi varallisuus sitä enemmän se yhtäältä nostaa arvopapereiden hintoja ja tuottaa voittoa. Toisaalta uusi raha tukee rahamarkkinoita, jotka kestävät tilapäiset osake- ja rahamarkkinatappiot. Siitä huolimatta ja kokemuksestaakin tiedetään, että kansainvälisiä rahamarkkinoita koko ajan uhkaa romahdus.

## Jakojärjestelmän muutos

Alun alkaen eläkejärjestelmä rakennettiin niin sanotuksi jakojärjestelmäksi. Osa käytettiin eläkkeisiin ja osa rahastointiin. Yritykset voivat ottaa rahastot valtion takauksella käyttöönsä takaisinlainauksena. Näin yritykset saisivat halpakorkoista pääomaa toimintansa kehittämiseen. Itse asiassa takaisinlainaus on loppunut iät ja ajat sitten. Samalla järjestelmä on muutettu niin, että jokainen palkansaaja kerää omat eläkerahansa. Niihin ei kuitenkaan ole perintöoikeutta. Käyttämättä jääneet rahat jäävät aina eläkevakuutusyhtiöiden voitoksi.

**Eläkejärjestelmä on siis kokenut täydellisen muutoksen.** Siitä on tullut rahamarkkinoiden tukijärjestelmä, jossa rahastoinnit ovat pääasia ja eläkkeet toissijainen. Nykymeno on käännettävä päälaelleen: eläkkeet ovat pääasia ja rahastointi toissijainen. Palkkatyöläisten edessä onkin suuri tehtävä. Se edellyttää, että nähdään selkeästi perusasia: vaatimattomasta syntyvyydestä ei kasva jättimäinen eläkeläisjoukko.

**Eläkejärjestelmä on kasvanut uskomattoman suureksi** ja monimutkaiseksi bisnekseksi, josta kotija ulkomainen suurpääoma ottavat kaiken mahdollisen hyödyn, hyödyn, jonka suuruutta voi vain arvella. Eläkejärjestelmä on kasvanut niin suureksi bisnekseksi, ettei uh-rata palkansaajille eikä eläkeläisille. Suurpääoman Eteläranta 10:ssä ymmärretään valtavista eläkevaroista sille eri tavoin koitua hyöty.

Kai Kontturi

# Reput selkään ja kaupunkeihin

**Voi talouskasvuparkaa. Ilman maaseutua talouskasvu kukoistaisi, tiesi kertoa ruotsalainen tutkija aamun uutisissa. Tietty suurta uutista hoetaan iltaan asti ja ehkä ihan ajankohtaisohjelmia myöten. Me maalla asuvat olemme itsekeskeisiä paskiaisia, kun emme piittaa talouskasvusta pätkään. Sitkeästi ja muun yhteiskunnan kiusaksi ja turmioksi asumme maalla.**

Talouden ja talouskasvun alttarille on jo uhrattu työläiset, vähäosaiset ja muut pienituloiset. Talouskasvu on keppihevonen, jonka varjolla voidaan ryöstää ja riistää ilman uskallusta todellisiin vastaväitteisiin. Nyt sitten on vuoro maaseudun ja sen väestön joutua yhä kiivaammin talouskasvun hampaisiin. Mitäs siinä sitten, jos kerran talouskasvu vaatii maaseutujen tyhjentämistä, niin ei muuta kuin toimeksi. Äkkiäkös puolitoistamiljoonainen väestö kaupunkeihin siirretään.

**Kaupungeissa on varmaan tyhjiillään paikkoja vanhusväestölle,** joihin linja-autopatteristot

kuskaavat maaseutujen kurjuuksista vanhuksia onnen kultamaille kaupunkien sykkeeseen. Samalla kyydillä kuskataan työttömät, koululaiset ja lapsiperheet ihaniin lähiöiden betonikennoihin asumaan.

**Maataloudesta elannon saaneille löytyy varmaan tekemistä elintarviketeollisuudessa.** Kuinka kotoisalta tuntuukaan teurastamoissa käsitellä vaikka sikaa, sitä ulkomailta tuotua. Olla leipomossa töissä leipomassa jauhoista, niistä ulkoa tuoduista leipästä ja pullaa, ihan kuin omassa pirtissä silloin aikoinaan, kun vielä ei talouskasvun piru kolkutellut ovelta.

**Teolliset työpaikat ajetaan tie**

**tysti alas** ja työläiset asettuvat kuka mihinkin kaupunkiin työtöminä työvoimareserviksi suurpääomien käyttöön. Kaikki nämä puolitoistamiljoonaisen väestön siirrot tulevat valtiolle ja kaupungeille edullisiksi ja ylpeinä saavat viisaat päättäjämme esitellä talouskasvumme yhä vain hulppeimpia lukuja.

**Ja mikä parasta, kaupungeissa ihmiset tutkitusti elävät lyhemmän elämän** kuin maaseudulla ja sekin talouskasvua hidastava asia saadaan pois päiväjärjestyksestä. No, onnettomimpia ihmisiä elää kaupungeissa kuin maalla, mutta mikä etuoikeus maalla olevilla on onnellisuuteen. On hyvä olla kollektiivisesti onneton, pääasiahan on talouskasvu, vai onko joku eri mieltä?

Punainen leka

# Eläkeläisten hyväksikäyttöä

**Moni yksinäinen eläkeläinen on vaikeuksissa monenkirjavien kaupamiesten ja naisten kanssa. On saatu kaupattua useita sähkösopimuksia ja useita puhelinliittymiä. Lehtiä kaupataan mahdollisia voittoja luvaten. Sukulaisilla on täysi työllisyys peruuttaessaan ostettuja liittymiä ja lehtiliitauksia.**

Onkohan puhelinmyyjillä jonkinlainen rekisteri, jossa on huijattavien vanhusten nimiä ja puhelinnumeroita? Osa puhelinmyyjistä on hyväksikäyttöisiä, mutta liian moni on aggressiivinen. Eläkeläisiä on miljoonaa verran Suomessa. Yhtenäisenä joukkona he saisivat aikaan parannuksia asemaansa.

**Yhtenäisyys on tuosta joukosta kaukana.** Kaikilla poliittisilla puolueilla on oma eläkejärjestönsä. Se on jollain tavalla luonnollistakin. Onhan joukossa hyvin toimeentulevia eläkeläisiä, mutta on pieni joukko pelkällä kansaneläkkeellä nälässä kituuttavia. He ovat uskonsa menettäneet poliittiseen vaikuttamiseen, eivätkä lähde äänestämään.

**Eläkeläispuolueetkin on pe-**

**rustettu moneen kertaan,** mutta tulos on ollut limbo. Joku on vain halunnut nostaa omaa egoaan olemalla ko. puolueen puheenjohtaja - hienoa mutta ei ansiokasta. Melkoisen absurdi oli Esko Järvenpään kannanotto Keski-Suomalaisessa 22.6.-17. Puolue, joka havaitsi, että hyvinvointi-Suomessa miljoonaa äänioikeutettua eläkeläistä syrjitään, voittaa seuraavat eduskuntavaalit. Ainakaan se ei ole perussuomalaiset, jotka eivät tule edes keskenään toimeen. Esko Järvenpään kannanotot ovat outoja. Järvenpäälle on tärkeintä oman nimen näkyminen lehden palstoilla. Poliitiikka on teatteria niin kunnallisella tasolla, kuin myös valtiollisella tasolla.

Reino Welling



# Poimintoja mediasta

Pohjois-Korea tuhottu jo kerran. Korean sodassa kaikki Pohjois-Korean kaupungit tuhottiin, väestöstä kuoli viidennes. **Ilta-lehti 18.10.2017**

o o o  
Suojattu wifi paljastui juuri reikäiseksi: tutkijat keksivät, miten wpa2:n salauksen voi purkaa. Niin kotona kuin yrityksissäkin langattomat verkot ovat hyvin yleisiä. Niiden suojauksessa käytetään tyypillisesti wpa2-salausprotokollaa. Tietoturvatutkijoiden tuoreen löydöksen mukaan wpa2 ei olekaan turvallinen, sillä siihen saa puhkottua reiän tuosta vain. Ars Technica kertoo, että belgialaisen KU Leuvenin yliopiston tutkijoiden löytämän tempun avulla hyökkääjät voivat muun muassa purkaa salauksen, toisintaa datapaketteja, kaapata tcp-yhteyksiä, sekä injektoida halutunlaista http-sisältöä käyttäjän selaimeen. Tempu vaatii tosin tietynlaisen hyökkäyksen. Krackiksi kutsutun kikan nimi tulee sanoista "key reinstallation attack", ja se iskee wpa2:n nelivaiheeseen avainvarmistukseen. **Mikrobitti 18.10.2017**

o o o  
Niinistö vertautuu Mannerheimiin siinä, että militarismi on sekä keino että tavoite. [...] Mannerheim toimi kulisseissa ja toimet tehtiin myös piilossa eduskunnalta. Niinistön presidenttikaudella eduskunta on ohitettu keskeisten itenäisyyttämme rapauttaneiden asioiden valmistelusta. Heräähän kysymys, elämmekö Mannerheimin haaveilemassa mutta Niinistön toteuttamassa diktatuurissa, jossa media, erityisesti Yle ja eduskunta ovat tulleet niin aivopestyiksi, että eivät itse sitä edes huomaa. Sallimme hybridisodan omia kansalaisiamme vastaan. Totuuden tavoittelu on jälleen tullut kielletyksi. **Blogi Pirkko Turpeinen-Saari 9.10.2017**

o o o  
Venäläiset hakkerit tulostivat Yhdysvaltain vakoiluviraston NSA:n alihankkijalta huippusalaista tietoa 2015, Wall Street Journal kertoo. Tiedot murrettiin työntekijän kotikoneelta, kun tämä oli vienyt aineistoa NSA:n järjestelmistä luvatta omalle koneelleen. WSJ:n lähteet epäilevät, että hakkerit osasivat murtautua työntekijän kotikoneelle sitten, kun tietoturvayhtiö Kasperskyn virustorjuntasovellus oli tunnistanut koneella olleet dokumentit tärkeiksi. Merkittävää tietomurtoa ei ole virallisesti vahvistettu. Se havaittiin vasta 2016. Tiedostojen joukossa on tietoja mm siitä, miten NSA tunkeutuu vieraiden valtioiden tietojärjestelmiin ja vakoiluoperaatioissa käytettyä koodia. **Mikrobitti 6.10.2017**

o o o  
Maailman hiilidioksidipäästöistä noin 24 % aiheutuu tropiikin maankäytöstä eli maa- ja metsätaloudesta, joiden tarpeisiin trooppisia metsiä hakataan kiihtyvällä tahdilla. Indonesia ja Brasilia aiheuttavat noin puolet troopisten metsien kadoista. **Yliopisto 7/2017**

o o o  
Uralin liittoyliopiston filosofian ja yhteiskuntateorian professori Elena Trubina arvostelee: "Kansainvälinen Olympiakomitea ja FIFA ovat

korruptoituneita, uusliberaaleja haiorganisaatioita. Urheilun diskurssia myymällä nämä tahot pääsevät käsiksi suuriin bisneksiin. Megatapahtumiin liitetään lupauksia ja unelmia sen kaupunkia kehittävästä voimasta, mutta tämä puhe on silkkaa roskaa. Lasku ki-soista lankeaa järjestäjämaan kansalaisten maksettavaksi jopa sukupolvien mittaisena taakkana, kun iso siivu voitoista kulkeutuu korruptiona tapahtuman osakkaiden taskuihin." **Yliopisto 7/2017**

o o o  
Modernit kansanvaivat tulivat. Jatkuva kännykän ja tabletin kosketusnäytön räplääminen aiheuttaa peukalolle lyhyen loitontajan tulehduksen, joka on jännetuppitulehduksen kaltainen kiputila. Painavat kuulat molemmissa käsissä reuhdotaan paikat hajalle, ja seurauksena on kahva-kuulaolkapää. Niska- ja hartiasseudun kännykkäkytötyrä uhkaa niin nuoria kuin iäkkäämpiäkin kosketusnäytön hiplaajia. **Helsingin Uutiset 20.9.2017**

o o o  
Anssi Sinnemäki on arvostellut taistolaisuutta ja osuuttaan siinä. "Nuortaistolaiset valitsivat neuvostoleirin [...] se oli brutaali sortosysteemi." [...] "Virhevalinta oli valtava, on oikeutettua puhua moraalisesta lankeamisesta, ja sitä en mitenkään hyväksy." Sinnemäki oli 1980-luvulla Kulttuurivihkon päätoimittajana. "Eikä Vihkot saanut yhtään rahaa idästä. Päinvastoin siellä jätettiin jakamatta lehden eräitä numeroita, minkä liitän ansioluettelooni." Hän täytti 70 vuotta 18.9. **Helsingin Sanomat 18.9.2017**

o o o  
Huima voitto pakolaisbisneksellä. Tilat SPR:n Evitskignin vastaanotokeskukselle on vuokrannut Kirkkonummen Aktiivikeskus Kiinteistö Oy, jonka liikevoitto 2016 oli 1,3 miljoonaa € ja 2015 jo 388000 €. **Länsiväylä 16-17.9.2017**

o o o  
Chase Madar kirjoittaa jutussaan "Sosialisoitu terveys Amerikan malliin": Uusien lääkkeiden kehittäminen pitäisi oikeastaan siirtää pois yksityiseltä sektorilta sen tehotomuuden ja voitontavoittelun takia. Kuten taloustieteilijä Dean Baker on kirjoittanut, valtiolliset tutkimuslaitokset voisivat helposti kehittää uusia lääkkeitä ja myydä ne, mikä loisi valtavia säästöjä. Vastoin kapitalismin yleistä legenda, monet 1900-luvun keskeisistä läpimurroista penisilliinistä polio-rokotteeseen kehitettiin valtion ja voittoa tavoittelemattomien tiedeinstituutioiden tutkimuksissa. [...] 1960-luvun alussa republikaanit ja suuri osa lääketieteen ammattilaisista vastusti voimakkaasti Medicare-ohjelmaa – Yhdysvaltojen lääkärien ammattijärjestö palkkasi Ronald Reaganin radiomainoksiin tuomitsemaan ohjelman kommunismina – ennen kuin se vahvistettiin laissa 1965. **Le Monde diplomatique 4/2017**

o o o  
Metsäteollisuuden osuus Suomen viennistä 1956 oli 90 %, 1986 alle puolet eli 37 % ja 2016 enää 22 %. **Yliopisto 7/2017**

Hannu Kautto

# Pohjavedestä pulloon?

Nelisen vuotta sitten herätti Nestlén silloinen pääjohtaja Peter Brabeck vilkkaan keskustelun joukkotiedotusvälineissä lausue-saan eräessä tv-haastattelussa, että vesi on elintarvike, joka täytyisi yksityistää ja hallinto pitäisi antaa virkamiehille. Vedelle pitäisi antaa hinta, jotta veden merkitys tulisi paremmin näkyviin. Hänen mielestään yksityiset vain tuhlaavat vettä tarpeettomasti. Brabeck antoi nopeasti hälyn kasvaessa lausunnon, ettei tarkoittanut veden yksityistämistä ja että kaikilla ihmisillä on oikeus veteen. Hän kuitenkin tarkoitti veden yksityistämistä! Hän seisoi myös geennimuunnellun ruoan puolella sanomalla, että jo 15 vuotta on syötö sellaista ruokaa eikä mitään hälyttävää ole tapahtunut!



Kuva: Heikki Mämmikkö

Makeaa vettä maapallolla on vain 3 % koko vesivarastosta. Vesi on syntynyt kosmoksessa kemiallisen kehityksen tuloksena jo ennen maapallon syntymistä. Suuri osa aurinkoa kiertävistä asteroideista, meteoreista ja mm. pyrstötähdistä sisältää paljon vesijäää. Niistä on lähtöisin suurin osa maan nykyisestä vedestä. Vettä ei tule mistään lisää. Siksi sen tulee olla yhteiskunnan suojeluksessa. Kuvan vesinäyte Pakasaivon järvi (hiidenkirnu) Muoniossa on Lapin toiseksi syvin järvi.

Maailman suurin mineraalivesien pullottaja Nestlé on kuitenkin käyttänessä osoittanut olevansa epäluotettava yhteistyökumppani, joka käyttää likaisia keinoja kasvatessaan oman alansa imperiumia. Se ei välitä paljoakaan kansainvälisen markkinoinnin säännöistä, vaan tekee kaikessa hiljaisuudessa omia etuja ajavia päätöksiä ja tekoja. Ulospäin se näyttätyy yhteistyökykyisenä, parantavia ehdotuksia antavana alan asiantuntijana, mutta takana on vain kylmästi etujaan ajava jättimäinen monikansallinen yritys, jonka toiminta-alueena on koko maailma.

Nestlé, jonka pääkonttori on Sveitsissä Veveyn kaupungissa, aloitti uransa 1866 maitopulverin ja äidinmaidon korvikkeilla, siirtyen sitten eri fuusioitumisten kautta suklaa- ja makeisalalle. Myöhemmin tulivat sitten pastat, terveystuotteet,

jäätelöt ja kahvit. Viimeisimmät alat ovat mineraalivesitoiminta, kun yritys osti Perrierin ja Sanpellegrinon. Ja tämä ala juuri kasvattaa yrityksen voittoja tällä hetkellä suunnattomasti. Yritys pyrkii ympäri maailmaa yhteyksiin kuntien kanssa voidakseen tehdä sopimuksia pohjaveden käytöstä toiminnassaan. Ja jäl-jet peloittavat.

## Veden ryöstö

Maailman suurin elintarvikeyhtiö joutui mielenosoitusten kohteeksi Michiganissa Suurten järvien alueella, kun osoittautui, että kunta oli antanut lisäoikeuden veden pumpaamiselle kyseenalaisilta alueilta järvien läheisyydessä. Yhtiö maksaa 200 dollaria vuodessa, mutta pump-paa 1500 litraa minuutissa, 800 miljoonaa litraa vuodessa, vaikka alueella jo oli kunnon vesiongelmia. Lähialueen asukkaat saivat siivilöidä

lyijyä juomavedestään, eikä tiedetä mitä seurauksia pitkällä tähtäimellä päätöksestä on alueen juomaveden tulevaisuudelle. Yritys saa melkein ilmaista vettä ja amerikkalaiset juovat. Asian korjaamiseksi kerättiin 340000 allekirjoitusta.

Kaliforniassa Nestlé pumppasi 140 miljoonaa litraa pullotukseen aikana, kun ihmisiä pyydettiin säästämään vettä kuivuuden tähden. Yhtiö toimii kehitysmaissa ja pahentaa siellä puhtaan veden saantia ja edistää ostoillaan pohjaveden laskua. Intia on hyvä esimerkki: sieltä sai Coca-Cola lähteä, kun sen toiminta pilasi suuret määrät hyvälaatuista vettä, mutta Nestlé on jäljellä.

## Nestlén äidinmaidon korvike

Nestlé myös jakelee ilmaisanäytteitä ja mainosesitteitä juuri kolmannessa maailmassa sekä laistamalla vaadituista varoituksista, kun kyseessä on äidinmaidon korvike. Kehitysmaiden suuri ongelma on juuri puhdas vesi. Tämä aiheuttaa sen, että likainen vesi yhdessä korvikkeen kanssa aiheuttaa vaikeita sairauksia lapsille.

Nestlé suosii pullotettua vettä ympäri maailmaa, pullottaa halvan veden ja myy sen jopa 2000-kertaiseen hintaan! Se pumppaa suuret määrät pohjavettä, jonka pinta alenee ja se taas kuivaa kaivot. Vedestä on tulossa rikkaiden etuoikeus! Vesi on kansallista omaisuutta ja kaikilla ihmisillä on oltava oikeus siihen. Vesi ei saa olla pörssikeinottelijoiden väline!

## Suomen vedet

Suomella on suuret vesivarat ja on ilmeistä, että Nestlé havittelee niitäkin. Yhtiö on jo ollut pitkän aikaa Suomessakin, ja se on edellytys myös mahdollisten kuntien saamiseksi myötämieliseksi veden myynnille Nestlélle sen sijaan, että maa ottaisi itse vastuun vesistään. Asiassa on pidettävä silmät auki, sillä Nestlén sormet ylettyvät varmasti jollainlailla jo maan pohjavesiin.

Esa Salomaa

# Yksityinen monopoli

Valinnanvapaus, tuo ihanuus, on vihdoin koittamassa maakuntahallinnon myötä vasemmistolaisen julkisen sektorin pakkovalan jälkeen, kiitos ja kumarrus kokoomuksen sitkeydelle. Ettei ole ollut valinnanvapautta, miten ihmeessä suomalaiset ovat selvinneet hengissä? Ennen kaikkea, voi niitä yksityisiä lääkäriasemia ja terveyspalveluiden tuottajia, kun ovat joutuneet kitumaan vain rikkaiden ja hyväosaisten käyntien varassa, miljardien lipuessa ohi, massojen täyttyessä julkisten palveluiden odotustilat.

Mikäs hätä meillä Parkanon – Kihniön talousalueella on. Pitkän julkisen sektorin korpivaelluksen jälkeen, on meille vihdoin koittanut onnen aika – hieno ja mahtava valinnanvapaus. Kuten tiedämme sosiaali- ja terveyspalvelumme tuottaa Kolmostien terveys Oy, jonka suuromistaja on Pihlajalinnakonserni.

Paikallislehdestä saimme lukea, kuunki Parkanoon on avattu uusi lääkäriasema. Ah sitä valinnanvapauden riemua, nyt on mistä valita. Uuden lääkäriaseman perusti Pihlajalinnakonserni. Voiko ihminen enempää

toivoa terveyspalveluilta, saa valita käyttäkö Pihlajalinnan omistavaa Kolmostien terveyden palveluita vai Pihlajalinnan lääkäriaseman palveluita.

Valitettavasti emme voi leuhkia olevamme edelläkävijöitä. Mänttä-Vilppula ennätti tehdä saman jo aiemmin. Sosiaali- ja terveyspalvelut hoitaa Pihlajalinnakon, josta taas ohjataan esim. työterveydenhuoltoa Pihlajalinnan lääkäriasemalle. Kyllä valinnanvapaus on saanut ihmeitä aikaan ja mitä tulee aikaansaamaan, jos maakuntahallinto pyörittää käyntiä.

Markkinauskovaisilla ja re-

helliseen kilpailuun luottavilla on vahva usko, että vajaan 10 000 talousalueella toimivan Kolmostien terveyden ja Pihlajalinnan rinnalle perustetaan uusia lääkäriasemia kuin sieniä sateella. Attendo, Terveystalo, Mehiläinen ja mitä niitä onkaan, rientävät maltaita maksavine lääkäriasemineen tuomaan valinnanvapauden ilosanomaa Parkanon ja Kihniön terveyspalveluiden käyttäjille. Vai onko yksi toimija luonut määrätietoista toiminnalla alueellemme monopolin, johon ei muiden palveluntuottajien kannata tulla kilpailemaan?

Hetkinen, missä paikka julkisen sektorin toiminnalle?? Jokainen voi sitä miettiä tykönään – valinnanvapauden kiemuroita ihmetellessään.

Hannu Tiainen  
Kihniö  
Kyykystä ylös -yhteislistan valtuutettu



# MIHIN MENET – SUOMI?

Suomen todella rivakka ja suhteellisen vakaa kasvu alkoi sodan päätyttyä Neuvostoliiton tuottoisan kaupan siivittämänä. Samaan aikaan työläisten vahvan ja tinkimättömän kansandemokraattisen liikkeen suoran ja välillisen vaikutuksen ansiosta myös kansan elintaso parani. Neuvostoliiton hajottua Suomen kasvu törmäsi seinään. Kun reformistit onnistuivat tuhoamaan työväenliikkeen vasemman laidan, se salli ilman vastarintaa toteuttaa Euroopan unionin jäsenyyden ennakkoehdot pääomien ja tavaroiden vapaasta liikkumisesta yli rajojen. Samalla maan ylin lainsäädäntö-, tuomio- ja budjettilta luovutettiin EU:lle. Nämä yhdessä muuttivat maan politiikan ja tuotantorakenteen sekä aiheuttivat ennennäkemättömän työttömyyden. Myös hurja tilastokeinottelu yleistyi.



Kuva: Heikki Männikkö

Tuotantorakenteen muutos ja maatalojen alasajo viimeisen 40 vuoden aikana ajoi viljelijät liikkeelle 11.3.2016, kun Senaatintori täyttyi traktoreista ja traktorimarssin osanottajista. Maataloustuet jäivät maksamatta ja tulot eivät riittäneet elämiseen ja tuotannon ylläpitoon.

Nykypäivän Suomessa kaikki kynelle kykenevät ovat näkevinään taloudessa voimakkaan kasvun perustan. Kyseessä on kuitenkin pelkkä harha, joka näyttää syntyvän tehtyjen pitkäaikaisten töiden mm. laivatilauten kasaantuneesta laskutuksesta.

### Työn tuottavuus ja bkt

Sanomattakin on selvää, että tulevan kehityksen ennakoiminen on vaikeaa. Porvarillisille taloustieteilijöille se on erityisen vaikeaa, sillä he eivät tunne kapitalistisen talousjärjestelmän lainmukaisuuksia. Ennen muuta pääomien keskittymistä yhä harvempien omaisuudeksi, jonka on tuotettava maksimaalista voittoa. He eivät ymmärrä työn tuottavuutta, joka on yritysten välisen kilpailun ydin. Siksi työn tuottavuus kasvaa lähes poikkeuksetta tuotantoa nopeammin niin, että työn tarve vähenee ja työttömyys lisääntyy.

**Porvarilliset taloustieteilijät ovat yliopistoissa ja korkeakouluissa aivopestyjä opportunisteja.** Tulevaisuuden arvioinnissa tai ennustamisessa heillä on varsin huonot eväät. Sillä käytössä olevana kansantalouden mittana on bruttokansantuote, bkt. Se on petollinen järjestelmä. Sitä voidaan manipuloida, kun sen tulot ja menot eivät ole hyvän kirjanpitoavan mukaan toisistaan riippuvaisia, ne eivät korreloi.

### Kapitalismiko kehityksen korkein aste?

Kansantaloustieteilijöiden (makrotalous) samoin kuin kauppatieteilijöidenkin (mikrotalous) opetus perustuu siihen, että kapitalismi on ihmiskunnan kehityksen korkein aste. Sille ei nähdä eikä hyväksytä vaihtoehtoa. Siitä huolimatta monet porvarilliset taloustieteilijät katsovat pessimistisesti tulevaisuuteen.

### Ennusteet

Pitkän aikavälin ennusteissa on sanomattakin selvää, että tulevan ennakoiminen on vaikeaa. Arvioinnissa on turvaututtava tietoihin todel-

lisesta menneisyydestä, jonka perusteella voi ennustaa tuotannon, työn tuottavuuden ja työllisyyden, työtuntien yleiset kehitysnäykymät.

**Konkreettisten arvioiden perustana on käytettävä kokonais-tuotantoa.** Se on kuitenkin porvarillisille taloustieteilijöille ylipääsemätön asia, sillä he eivät koulutuksensa vuoksi tiedä, että kaikki tavarat raaka-aineista lopputuotteisiin saakka tehdään aina varastoon. He eivät tiedä, että varastoissa on tavatoman suuri määrä pääomaa. Vuoden 2016 lopussa sitä oli 204,4 miljardia euroa ja se uusittiin lähes kaksi kertaa. Tavaravarastojen kiertonopeus oli 1,93.

**Kaudella 1985–2016 varastojen kiertonopeus vaihteli 1,82 ja 1,95 välillä.** Yli neljänkymmenen vuoden keskimääräinen kiertonopeus oli 1,87. Siitä voi päätellä, että vuosikymmenien aikajänteellä varastojen keskinopeus on lähes vakio, vaikka ajoittain syntyy liikatuotantoa ja varastot kasvavat. Silloin työvoimaa vähennetään. Varastojen supistuttua ja kysynnän kasvaessa työvoimaa lisätään.

**Tässä on syytä huomauttaa muutamasta vaikuttavasta asiasta.** 1) Työn tuottavuus saadaan, kun kokonaistuotanto, ei siis bkt, jaetaan tehdyillä työtunneilla. 2) Työvoimaksi lasketaan 81 % työikäisistä. Virallisesti heistä poistetaan vaikeasti työllistettävät. 3) Tilastokeskus lopetti 1998 todellisten työtuntien keräämisen ja siirtyi työvoimatutkimukseen. Sillä saatiin merkittävä joukko haamuja kaunistamaan virallisia työllisyystilastoja. Näissä laskelmissa haamut on poistettu. 4) Kansantalouden tilinpito (Tilastokeskus) ei ole kovin luotettava mm. siksi, että kunkin vuoden lopulliset luvut saadaan kahden vuoden kuluttua ja lisäksi uutuutena se, että taulukoiden paperi- ja pdf-versiot on lopetettu.

### Tuotantorakenteen muutos

Viime lähes neljänkymmenen vuoden aikana kaudella 1981–2017 ta-

varoiden vapaasta liikkuvuudesta seurasi tuotantorakenteen muutos ja maatalojen alasajo. Vienti ja tuonti kaksinkertaistuivat. Vienti ei sa- nottavasti lisännyt työllisyyttä, kun vientiteollisuuden tyhjäkäynnillä ollut kapasiteetti otettiin käyttöön. Sen sijaan tuonnin kasvu lopetti 50 000 pk-yritystä ja työttömyys kasvoi vauhdilla. Kun 1970-luvun hätätilahallituksen ansiosta 1980 työttömiä oli 82 096 henkeä ja työttömyysaste 3,7 %, niin 1990 työttömiä oli 293 709 henkeä, 10,7 %.

**Kaudella 1981–2020 tuotanto kasvoi** (kolme viimeistä vuotta arvioitu) 2010 rahassa laskettuna 169,5 % (enintään 5,3 %/v) ja työn tuottavuus 202,3 % (enintään 7,7 %/v). Työtuntien mukainen työttömyysaste vuonna 2020, kun työvoiman määrä on hieman laskenut, näyttäisi olevan 24,2 %. Töitä tehdään 3,7 miljardia tuntia ja työttömyyteen haaskataan 1,2 miljardia tuntia. Työttömyysaste on tällä kaudella noussut kokonaan uudelle korkealle tasolle.

**Nykyinen taantuma kestää vähintään kymmenen vuotta.** Nyt näyttää siltä, että tuotanto olisi vuoden 2008 tasolla aikaisintaan vuonna 2018. Tuotantoon on iskenyt jatkuva kasvun hidastumisen ja työttömyysasteen kasvun trendi.

### Taloukasvu hidastuu – työttömyys kasvaa

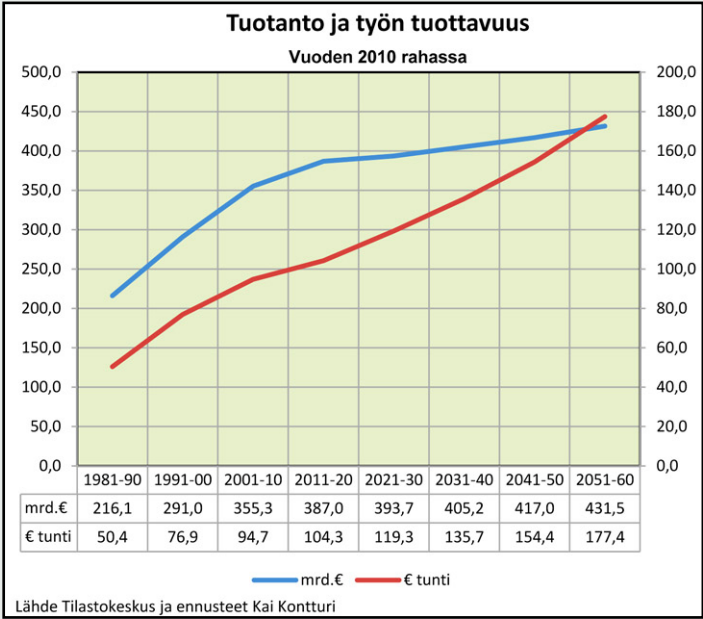
Seuraavan neljänkymmenen vuoden aika siis kausi 2020–2060 on maailman taloudessa hitaan kasvun aikaa. Se vaikuttaa kielteisesti Suomeen. Toiseksi aiheellisesti voi pelätä, että pula- ja taantuma-aikojen välit lyhenevät ja niiden kesto pitenee. Kun arvioidaan, että seuraavien neljänkymmenen vuoden aikana ne iskevät kymmen vuoden välein suhteellisen matalina ja vain kahden vuoden mittaisina, niin ennustetta voi pitää varovaisena. Samaan aikaan uusi tekniikka robotteineen lisää työn tuottavuutta ja vähentää työn tarvetta.

**Kaudella 2020–2060 tämän arvion mukaan vuoden 2010 rahassa tuotanto kasvaisi 11,5 %** (enintään 1,3 %/v) ja työn tuottavuus 70,1 % (enintään 1,4 %/v). Mikäli Tilastokeskuksen väestöennuste 15–64 vuotiaista toteutuu, niin vuonna 2060 työtuntien mukainen työttömyysaste olisi 52,0 %. Silloin töitä tehtäisiin 2,4 miljardia tuntia ja työttömyyteen haaskattaisiin 2,6 miljardia tuntia.

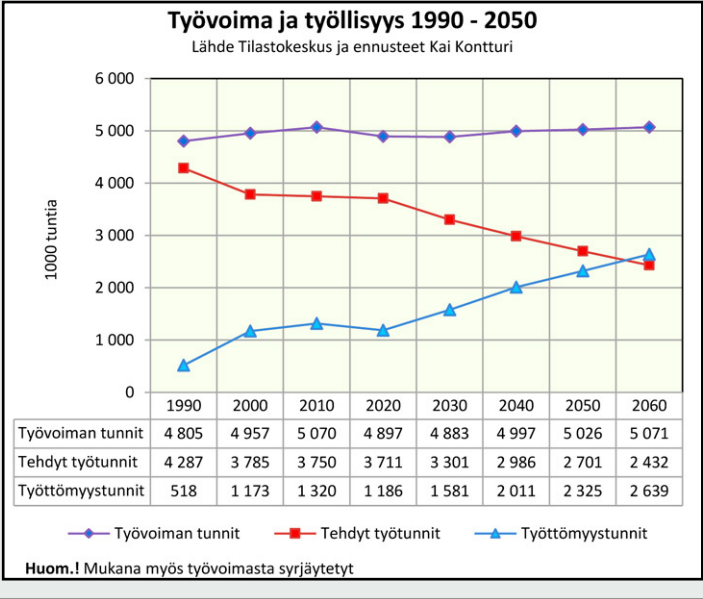
**Tuotanto täällä periferiassa on tuomittu hitaaseen kasvuun.** Mutta työn tuottavuus ei ole sidot-

## Kansantalous 1981-2060 kaaviot

### Kaavio 1



### Kaavio 2



tu tuotantoon, se on sidoksissa vain yritysten voittoihin. Tässä laskelmassa se hidastuu kolmannekseen aiemmasta. Jos se kipuaa sitä suuremmaksi, niin tilanne muuttuu entistä katastrofaalisemmaksi. Tuotannon kokonaistilannetta voisi helpottaa korjaamalla suhteet Venäjään, mutta nykyinen sotainen uhkavapoliittika ei salli eikä suosi laajaa ja kannattavaa kauppaa itään. Siellä on vihollinen!

### Työväenliike aallonpohjassa

On selvää, että tilanne voi siis olla hieman parempi, mutta myös huonompi. Menneiden vuosikymmenien aikana tapahtuneeseen elintason kasvuun vaikutti ennen muuta vahva työväenliike. Tänäpä se on todella huonossa hapessa, niin heikko, että historian taustaa vasten sitä on suorastaan mahdotonta kuvitella. Kun taloudessa ja siinä luvussa

(pien)kapitalisteilla menee kurjasti ja kun koko väestön elintaso laskee, niin siitä seuraa, että kapitalistit eivät enää voi hallita eivätkä palkkatyöläiset elää entiseen tapaan. Tässä kurjuudessa Suomi ei ole yksin. Sama kehitys tapahtuu kaikkialla maailmassa. Siksi hallitsijoiden ja hallittujen välit kärjistyvät.

**Tuskin kovin kaukana on aika,** kun palkkatyöläiset huomaavat, että kapitalistista järjestelmää ei voi enää korjata. Siitä alkaa kapitalismin lopettaminen joistain Amerikan tai Euroopan suurista maista, joista se leviää vyörynomaisesti maasta toiseen. Tässä muutoksessa palkkatyöläiset muuttuvat hallituista hallitseviksi, jotka toteuttavat uudenlaisen yhteiskuntajärjestyksen. Siinä jokainen osallistuu kykyjensä mukaan ja saa työnsä mukaan.

Kai Kontturi

## Länsimaista demokratiaa

**Eniten mainostettu asia maailmassa lienee länsimainen demokratia ja ihmisoikeudet. Kun valheita tarpeeksi usein toistetaan, saattaa joku hyväuskoinen valheisiin uskoakin. Jonain päivänä on edessä karun totuuden näkeminen. Sunnuntai 1.10.2017 jää monelle mieleen siitä, mitä länsimainen demokratia on kaikessa alatuomuudessaan.**

Meillä Suomessa olemme huolestuneita aina alenevista äänestysprosentteista. Demokraattisessa (?) Espanjassa yritetään estää kansalaisia äänestämästä melkoisen rajuin ottein. Pamppua ja kumiluoteja tarjottiin niin vanhoille kuin nuorille. Luulin moisen väkivallan kuuluvan vain toisen

”demokraattisen” valtion eli Yhdysvaltain käytäntöön. Yhdysvalloissa tuliasieitten käyttö jokapäiväisessä kanssakäymisessä on normaalia. Etenkin jos olet musta, saatat saada luodin selkääsi, aivan varmuuden vuoksi.

Nykyaikana tiedonvälitys on

**nopeaa ja se jos mikä on hyvä asia.** Eilinen päivä toi Katalonialle monta uutta ystävää ja vei ne Espanjalta. Jonain päivänä, ehkä pian, Katalonia on itsenäinen valtio. Tapahtuuko se neuvotellen vai verisen sisällissodan jälkeen, sen ratkaisevat Espanjan johtajat. Diktattori Francon ihailijoita on Espanjan johdossa liikaa, joten oma kantani on- sisällissodan jälkeen.

Reino Welling  
eläkeläinen ja res. jääkäri  
Jämsänkoski



# Yksityiset hoiva- ja terveysyhtiöt ostelevat

Terveisyhtiöt arvelevat saavansa soten miljardeista puolet eli useita miljardeja, jos valinnanvapaus toteutuu. Niiden kasvulaskelmat perustuvat asiakkaiden valinnanvapauteen ja yrityskauppoihin. Terveysteollisuuden keskittymisen riskinä on, että mahdollinen asiakkaan valinnanvapaus ei pääse kunnolla toteutumaan, koska vaihtoehtojen määrä vähenee, arvelee kilpailu- ja kuluttajaviraston (KKV) pääjohtaja Juhani Jokinen.

**Hallitus päätti neuvottelusaan 5.7.2017 jatkaa sote- ja maakuntauudistusta siten, että uudistus tulee voimaan 1.1.2020 alkaen.** Maakuntavaalit järjestettäneen lokakuussa 2018. Ei ole varmaa, saadaanko sote- ja maakuntauudistusta ollenkaan aikaan. Silti suuret yksityiset ulkomaisessa omistuksessa olevat palveluntuottajat jatkavat kiihtyvään tahtiin investointejaan.

## Hoivayhtiöt

Hoivateollisuuden 20 suurinta yritystä keräsi vuonna 2016 yhteensä 1,32 miljardin liikevaihdon (v. 2010 se oli 0,52 miljardia). Kolme suurinta v. 2016 oli Mehiläinen, Attendo ja Esperri Care yhteisliikevaihdolla yli 0,60 miljardia euroa. Kolme suurta omistavat ulkomaiset pääomasijoittajat. Kolme suurta v. 2010 oli Mainio Vire, Invalidiliiton asumispalvelut ja Esperri Care yhteensä 0,15 miljardin liikevaihdolla. Suurimmilla 20 yhtiöllä oli v. 2016 keskimäärin 20 600 työntekijää (v. 2010 luku oli 9400).

**Hoivatoiminnaksi lasketaan**

**vanhusten ja vammaisten palvelut**, lastensuojelu, päihde- ja mielenterveyskuntoutujien, päivähoidon ja varhaiskasvatuksen palvelut. Hoivateollisuuden voitot ovat vielä pieniä, koska rahoituskulut ja yritys-järjestelyt ovat suuria. Mehiläisen liikevaihto vuosina 2015-2016 kasvoi 110 % yrityskaupoin ja uusien hoivakotien rakentamisella.

**Attendo Hoiva saattaa nousta tänä vuonna suurimmaksi**, jos kilpailuvirasto hyväksyy ison Mi-Hoivan ja sen tytäryhtiön Mikevan (122 palveluyksikköä) oston. Attendo on ostanut monia yrityksiä ja avannut uusia hoivakoteja. Samalla tavalla kasvaa Esperri Care. Mehiläinen ja Attendo ovat lisäksi isoja terveyspalveluiden tuottajia, mutta hoivakodeissa ei terveydestä välitetä. Mainituissa luvuissa on hoivatoiminta, ei koko liikevaihto.

## Hoivayhtiöiden rahoitus

Pääomasijoittajat painostavat tehokkaaseen kasvuun rahoittamalla kauppvoja ja investointeja. Hoivarekennusten omistaminen ja palvelutoiminta ovat eriytyneet. Siksi Suomessa on rakennettu runsaasti uusia hoivakoteja. Hoivayritysten verkostoon kuuluu rahoittajia ja kiinteistösiijoittajia sekä rakennuttajia ja rakentajia. Hoivakiinteistöt ovat ensisijaisia sijoituksia kuten tuottavat kauppakeskukset, sillä ne ovat vuosikymmeniä vuokratulojen lähteenä.

## Järjestöt

Järjestöt omistavat kiinteistöjä, jois-

sa niiden hoivayhtiö toimii. Järjestöt saavat tuottoja vuokratuloista ja hoivayhtiönsä osinkoina. Vuokratuotot rahoittavat niiden toimintaa ja niillä järjestöt harjoittavat epäkaupallista valistus- ja neuvontatyötä. Kiinteistöomistus haittaa järjestöjen hoivayhtiöiden kasvua. Järjestöt ovat varovaisia ja jatkavat vanhaa toimintaansa kuten vammaisten asumispalveluita. Tämänkin vuoksi pääomasijoittajille on jäänyt paljon tilaa kasvattaa hoivayhtiöitään. Suurimpien 20 hoivayhtiön joukossa vuonna 2016 oli yhdeksän järjestötaustaista hoivayhtiötä.

## Päiväkodit

Päivä- ja hoivakoteja eivät kunnat rakenna samalla tavalla kuin ennen. Suurkaupungit antavat yksityisten kasvattaa hoivan osuutta. Pienet kunnat ovat köyhiä eivätkä kykene investointeihin. Siksi yksityinen päivähoito ja varhaiskasvatus laajenevat nopeasti. Päiväkotiyhtiöiden Touhula ja Pilke liikevaihto kasvoi v. 2016 yli 50 %.

## Vanhusten hoiva

Suomessa suuntaudutaan laitoshoidon vähentämiseen ja hoidon lisäämiseen kotona. Kunnat ovat lopettaneet terveysasemien vuodeosastoja ja luopuneet huonoista hoivakodeista. Siksi yksityinen hoiva lisääntyy. Lähivuosina suurten ikäluokkien hoivatarve lisää hoivayritysten määrää.

**Myös kotien hoivapalvelut kasvavat juuri mainituista syistä.** Kotipalveluissa hoivayritysten kes-

äitinsä kohdusta.)

**”Isäntä ja orja” alkaa kiertelemättä:** ”Sinulle on tärkeintä/ oma etu, oma persevako./ Sinä serrat, hyväksikäytät ihmisiä./ Välillämme valitsee syvä luokkakajoko.” Kielenkäyttö ja sanojen valinta on usein ronskia niin kuin Stadin kundille kuuluu.

**Stadin kieli eli slangi haittaa slangia hallitsemattomien lukijoiden kärryille pääsyä.** Pääkaupunkiseudulla kauan asuneet muutajat ja tietysti paljasjalkaiset stadi-laiset saavat selvän slangisanoista. Tarvittaessa sanastoa löytyy verkosta. Slangi on runojen vahvuus.

**Koe runouden huumaa!** Tilaa runokokoelma osoitteesta masa.laitinen@gmail.com. Luokkataistelu jatkuu!

**Hannu Kautto**

**Uudessa sote-valinnanvapausesityksessä maakunta veloitetaan perustamaan liikelaitos ja se voi yhtiöittää palvelunsa, vaikka ei ole pakko. Sote-malli edelleen yksityistää, sillä se kieltää kuntia tuottamasta sote-palveluja ja kannattaa yksityisiä yrityksiä. Maakuntien pitää ottaa käyttöön asiakassetelit. Sote-keskuksiin ei tule todellisia sosiaalipalveluja, vaan sosiaalineuvontaa ja -ohjausta. Esitys johdtaa palvelujen keskittymiseen ja lähipalvelujen huonontumiseen. Sote-liiketoimintaan siirretään verovarosta miljardeja, mutta julkisia määrärahoja leikataan. Lupaavien yksityistämisenäkymien vuoksi alan yhtiöt ostelevat ja perustavat uutta innokkaasti.**



Kuva: Heikki Männikkö

**Sote- suunnitelmat ovat saaneet terveysyhtiöt liikkeelle. Ne odottavat saavansa ison siivun sote-miljardeista. Siksi ne ostavat kilvan haltuunsa terveysalan yrityksiä. SOS-hallituksella on kova paine lunastaa terveysalan kapitalisteille annetut lupaukset. Seurauksista välittämättä Sipilä ja Orpo tekevät mitä vain sote-kaappauksen toteuttamiseksi.**

kittyminen on alkamassa, kun pääomasijoittajat innostuvat. Tuhansia yrityksiä toimii edelleen hoiva-alalla. Yrityskauppoja on jatkossa odotettavissa.

## Terveysteollisuus

Suomen 20 suurimman terveysyhtiön yhteinen liikevaihto on vuosina 2007-2016 kasvanut 0,73 miljardista eurosta 2,7 miljardiin eli yli kolminkertaistunut. Omistajat ovat tänä aikana sijoittaneet suuriin terveysyhtiöihin yhteensä yli 1,5 miljardia euroa. Mikään perinteinen toimiala ei ole kasvanut yhtä nopeasti. Alalla toimii edelleen melkein 19 000 yritystä, joista suurin osa on alle 10 henkeä työllistäviä.

**Kotimaiset ja ulkomaiset pääomasijoittajat ovat rahoittaneet hoiva- ja terveysteollisuuden kasvun.** Suomalaisissa rahastoissa on kotimaisien eläkeyhtiöiden ja muiden instituutiosijoittajien varoja, mutta pääosa Suomeen sijoitetusta rahasta on ulkomailta. Sijoittajat odottavat jatkuvaa tasaista voittojen virtaa. Monesta terveysyrityksestä pääomasijoittajat omistavat suurimman osan. Lääkärit myyvät lääkärikeskuksiaan ja lääkäriomisteisia keskuksia on vähän jäljellä. Kaksi yhtiötä on säätiöiden omistamaa. Teollinen yritys omistaa kaksi yhtiötä.

**20 suurinta terveysyritystä on kasvanut keskimäärin 27 % vuodessa** aikana 2007-2016. Mehiläisen, Terveystalon ja Attendon vuotuinen kasvu on ollut keskimäärin 36 % samana aikana ja niiden liikevaihto yhteensä on singahtanut 0,35 miljardista 1,59 miljardiin eli yli 4,5-kertaiseksi.

## Mehiläinen

Seuraavassa tarkastellaan Mehiläisen hankintoja. Mehiläisen omistuksen enemmistö on ulkomailla. Mehiläinen harrasti verosuunnittelua eli maksoi hyvin vähän yhteisöveroa. Mehiläisen tilikauden tulos yli kaksinkertaistui vuonna 2016 edellisestä vuodesta 13,2 miljoonaa euroon ja oli 2,2 % liikevaihdosta (2015: 6,3 miljoonaa euroa eli 1,2 % liikevaihdosta). Mehiläinen on 9.10.2017 mennessä laajentu-

nut eri tavoin 33 kertaa ja laajeni v. 2016 runsaat 20 kertaa. Osa on investointeja, joiden rakentaminen alkaa myöhemmin.

**Mehiläisen kohteet ovat moninaisia koko maassa:** hammaslääkärivastaanotto, ikääntyneiden palvelukoti, hoivakoti, kehitysvammaisten palvelukoti, mielenterveyskuntoutujien asumispalveluita, ruotsinkielisten asiakkaiden palveluyksikkö, naisten terveyden palveluita, kotiin tuotettavia palveluita, yleis-, erikois- ja hammaslääkäripalvelut, silmäsairaala, työterveysasema, hammaslaboratorio, lääkärikeskus, hampaiden kuvantaminen sekä julkiset sosiaali- ja terveyspalvelut kunnassa.

**Mehiläinen lupaa tiedotteissaan kahdeksan kaunista ja yhdeksän hyvää**, mutta mikä lienee todellisuus. Yleensä henkilökuntaa on liian vähän, sillä voittoja pitää saada. Palvelut ovat hoivakodeissa kalliita, koska ne on hinnoiteltu erikseen; esimerkiksi yöllä vessaan vieminen, jos hoitajia yleensä on yöllä riittävästi. Lääkäripalkkiot ovat suuret. Tutkimukset maksavat paljon. Yksityiset palvelut ovat varakkaita varten. Jos Mehiläinen on päässyt kunnan terveysasemaa hoitamaan, niin olisi mielenkiintoista tutustua kunnan ja Mehiläisen väliseen sopimukseen. Vastaavasti tulisi voida tutkia yrityksen ja Mehiläisen työterveysaseman sopimusta. Mehiläiseen yhdistyneellä yrityksellä on entistä paremmat resurssit vastata mahdollisen valinnanvapauden lisääntymisen tuomiin pyrkimyksiin ja mahdollisuuksiin julkisesti rahoitettujen terveyspalveluiden osalta.

**Mehiläinen arvioi liikevaih- tonsa kasvavan tänä vuonna 730 miljoonaan.** Kymmenen vuotta sitten se oli 118 miljoonaa.

**Hannu Kautto**

**Lähteet:** Talouselämä, verkko ja Mehiläinen/Uutishuone:

[https://www.mehilainen.fi/uutishuone?type=All&field\\_mehilainen\\_area\\_filter=134&field\\_mehilainen\\_area\\_filter\\_overwrite=](https://www.mehilainen.fi/uutishuone?type=All&field_mehilainen_area_filter=134&field_mehilainen_area_filter_overwrite=)

# ”Valinnanvapaus”

**Matti Laitisen uusimman runoteoksen nimi on ”Valinnanvapaus”. Alaotsikko ”Proletaarista käyttörunoutta vuosilta 2013 - 2017” kertoo olennaisen. Tätä ennen kirjahyllyssäni on jo viisi Masan runokokoelmaa. Hän tuo esiin yhteiskunnallisia epäkohtia marxilaisena työläisrunoilijana. Matti halveksii Suomen nykyistä uusliberalistista politiikkaa. Runot ovat realistista agitpropia, joka puolustaa vähäosaisia. Runot iskevät suoraan ja ymmärrettävästi asioiden ytimeen.**

”Valinnanvapauden” runot arvostelivat jyrkästi Suomen uusliberalismia ja oikeistolaistuvaa yhteiskuntaa. Nimi ”Valinnanvapaus” viittaa suunniteltuun soteen, joka toteutuessaan hävittää julkiset sosiaali- ja terveyspalvelut. Matti Laitisen runot ovat tiukasti luokkakantaisia ja -tietoisia.

**Runojen sisältö on yhteiskunnallista realismia**, joka erittelee ympäröivää todellisuutta. Selvä, suora ja osuva sisältö räjäyttää tajunnan älyämään Suomen nykytilan. Runojen muoto on moninaista kuten ivaa, ironiaa, satiiria ja jopa sarkasmia nykyistä Suomen hallitusta ja yhteiskuntaa kohtaan. Oivalta via rinnastuksia löytyy runsaasti. Runo ”Yleinen turvallisuus” alkaa:

**”Lunta sataa valkoiseen maahan.** Vastaanottokeskuksen pihalla/ kinokset kohoavat korkealle./ Valkoinen Suomi tunnetaan/ kylmäkyntisenä turvapaikkana./ koska maahanmuuttajien väitetään/ heikentävän Suomen yleistä turvallisuutta.”

**Tässä valkoinen Suomi tuo mieleen vuoden 1918.** Runossa ”Valkoisille sarjanukuttajille” pilkataan yksilöllisyyttä tuomalla esiin sen typeryyks verrattuna kollektiivisuuteen:

**”On yksilöllistä olla kuuliaisten kulutusyhteiskunnalle.** On yksilöllistä uskoa median valheisiin./ On yksilöllistä ryhtyä laumasieluksi./ On yksilöllistä olla tily ja epäoikeu-

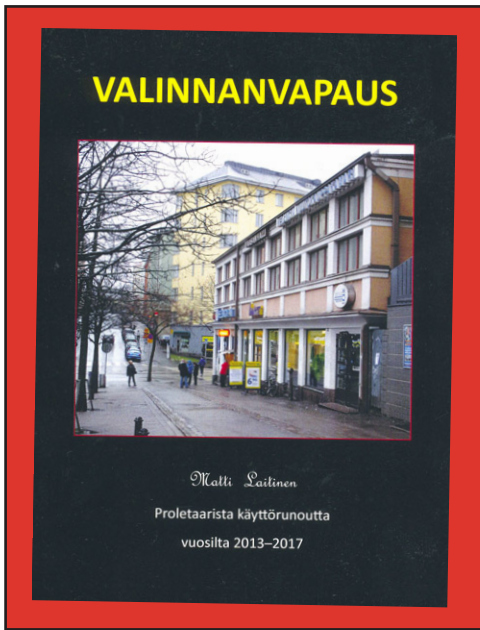
denmukainen.”

**Runo ”Kivikova” osoittaa, kuinka helposti yksityistäminen tapahtuu:** ”VR:n rataverkon varastaminen/ yksityisomistukseen tapahtuu verkossa.” Runo päättyy: ”Sulje suusi, silmäsi ja korvasi./ kovetu berneriksi.”

**Runossa ”Stadin märkä kesä” on osuvaa traagista loppusointua:** ”Keppanatölkistä viimeinen kaato/ skurupysäkillä lypsähtää ihmisraato.” Monissa runoissa löytyy loppusointua, mutta se ei ole pakotettu itsetarkoitus.

**”Markkinatalouden Mengelet”** kohdistaa selvän ja vahvan kritiikin hallitukseen, Elinkeinoelämän keskusliittoon, puolueisiin ja ay-liikkeeseen. Mieleeni nousi, kuinka moni nuori tietää Mengelen. Lääkäri Josef Mengele tunnetaan Auschwitzin kuolemanenkeliä.

**”Antakaa uusien tuulien puhaltua”** sisältää mainiot kiertoilmaisut ”Seisoen kusijoilla on edelleen valta/ perheissä, yhteisöissä ja valtioissa./ Jos et synnyttä, mutta synnyit oikeaan sukuun./ voit päästä valtaan.” (Tosin Shakespearen Macbethissa Macduff ei ollut vaimon synnyttämä, vaan leikattu





# Valtalailailla pyrittiin Suomen itsenäistymiseen

**Tämä "itsenäisyyden 100-vuotis-juhlavuosi" on mielenkiintoinen siksi, että historiaa vääristellään tavallistakin enemmän. Vääristelyä on virallinen sanonta "Suomi sata". Suomi on paljon tätä vanhempi. Ruotsalaiset valloittivat Suomen 1100-luvulla. Täällä oli silloinkin yhteiskunnallinen järjestelmä, vaikka ei ollut valtiota. Ensimmäisen kerran Suomi mainitaan kirjallisissa lähteissä v. 1362. Silloin Ruotsin kuningas Häkan Magnusson Moran kivillä julisti, että myös Itämaan (Suomen) asukkailla tulee olla oikeus kuninkaan vaaliin. Tämä oli ensimmäinen kerta, kun Suomen edustajat osallistuivat Ruotsin kuninkaan vaaliin. Ei Suomi mikään 100-vuotias valtio ole. Autonomian aika alkoi v. 1809. Silloin tunnustettiin, että Venäjän osana on Suomi, jolla on omat lait eli vanhat Ruotsin lait. Suurin historian vääristely liittyy Venäjän uuden bolshevikkihallituksen Suomen itsenäisyyden tunnustamiseen. Tosiassassa vuoden 1917 viimeisenä päivänä bolshevikkien kansankomissaarien neuvosto ensimmäisenä valtiona vahvisti allekirjoituksellaan Suomen itsenäisyyden. Sitä ennen muut valtiot eivät suostuneet sitä tekemään. Allekirjoittajina olivat mm. Lenin, Stalin ja Trotski.**

Valtalaki säädettiin 18.7.1917. Silloin eduskunnassa oli Sosialidemokraattisella puolueella enemmistö (103-97), jonka se oli saanut edellisenä vuonna 1916. Eduskunta Suomeen saatiin 1906 suurlakon jälkeen ja se oli jo monesti hajotettu. Silloin myös Venäjälle saatiin duuma eli kansanedustuslaitos, jonka muodostamiseen tsaari joutui suostumaan. Kesällä 1917 tilanne oli aika sekava. Silloin voitiin käyttää tätä enemmistöä myös valtiollisissa asioissa. Valtalain säätämisen aikaan heinäkuussa Venäjällä oli meneillään voimakkaita protesteja. Kerenskin väliaikainen hallitus hajotti väkivaltaisesti nämä protestit. Väliaikaisella hallituksella oli vahva vakituinen armeija komennossaan. Valtalaista äänestettäessä sitä puolsi 136 edustajaa ja 55 oli vastaan. Paitsi sosialidemokraattien edustajia äänesti enemmistön joukossa maalaisliittolaisia ja nuorsuomalaisia puolet. Valtalain vastustus johtui ennen kaikkea siitä, että vähemmistö ei kannattanut itsenäistymistä Venäjältä. Vastustajien joukossa olivat mm. Antti Tulenheimo, K.J. Ståhlberg ja aluksi Santeeri Alkio.

## Senaatti hyväksyi eduskunnan hajotuksen

Valtalaki oli selkeästi kumouksellinen yritys ja ensimmäinen itsenäistymisjulistus. Sitä vastustaneiden ryhmien edustajat mm. ministerivaltiosihteeri Carl Enckell ja myös Antti Tulenheimo olivat yhteydessä Venäjän väliaikaiseen hallitukseen ja pyysivät hajottamaan eduskunnan ja tähän Kerenskin hallitus suostui. Tämän Suomen senaatti hyväksyi yh-

den äänen enemmistöllä. Uusissa 1.-2.10.-17 pidetyissä vaaleissa voima-suhteet muuttuivat porvariston hyväksi 108-92. Eduskunnan hajotuksen ja uusien vaalien välillä sosialidemokraatit yrittivät sinnitellä vallassa, koska katsoivat eduskunnan hajottamisen laittomaksi. Heimolan talo, jossa eduskunta kokoontui, oli sinetöity hallintoviranomaisten toimesta. Sosialidemokraatit mursivat sinetit ja pitivät siellä istuntoja vielä syyskuussa. Pelkästään sosialidemokraattien tynkä-eduskunnassa tehtiin joitain päätöksiä. Valtalaki päätettiin julkaista. Lain voimaantulon ehtonahan oli, että se myös julkaisiin.

**Vasemmisto ajoi valtalakia uudessakin eduskunnassa,** mutta samanlaisena se ei palannut enää eloon. Valtalaisahan ei tunnustettu tuttua vallan kolmijakoa. Myöhemmissä vaiheissa vallan kolmijako tuli voimakkaammin taas esille. Sitä pidetään keskeisenä demokratian perustana. Siinhän on erikseen toisistaan erillään lainsäädäntövalta ja hallitus- eli täytäntöönpanovalta sekä tuomiovalta eli oikeuslaitos. Samaa valtaahan ne käyttävät, mutta siinä on se ajatus, että ne ikään kuin kontrolloivat toinen toisiaan. Tuomioistuimet ovat riippumattomia eikä niitä kontrolloi kukaan. Joku ne kuitenkin nimittää, joten ei sekään ole vallan ulkopuolella oleva linna. Monien käänteiden jälkeen tuli vasta hallitusmuoto v. 1919, joka oli voimassa pitkään. Nykyinen perustuslaki tuli voimaan v. 2000 ja sitä ennen v. 1995 muutettiin perusoikeusjärjestelmä.

## Valtalaki oli hyvin yksinkertainen

Millainen sitten oli valtalain sisältö? Laissa oli vain kolme pykälää. Siinä keskityttiin olennaiseen, joka oli Suomen itsenäistyminen ja kaiken vallan ottaminen eduskunnalle. Asiakirjan virallinen nimi oli "Laki Suomen korkeimman vallan käyttämisestä." Siinä oli vain kolme pykälää, mutta ne olivat kaikki keskeisiä. Ensinnä to-dettiin, että eduskunta yksin päättää, määrää ja vahvistaa Suomen kaikki lait, myös valtionaloutta, verotusta ja tulliasioita koskevat asiat. Kun aiemmin asioista olivat päättäneet Tsaari ja muut, niin nyt tätä ei enää tunnustettu. Ensimmäisen pykälän lopussa sitten todettiin, että tämä laki ei koske ulkopoliitiikkaa, sotilaslainsäädäntöä eikä sotilashallintoa. Tätä kohtaa on paljon arvosteltu. Se tulee kuitenkin nähdä si-

ten, että Venäjä oli sodassa ja Suomella ei ollut omaa armeijaa. Olisi ollut ennen aikaista ottaa kantaa näihin kysymyksiin. Tämä on kuitenkin sellainen kohta, josta valtalakia on voitu arvostella siltä osin, että se oli puutteellinen eikä vahvistanut täy-tä itsenäisyyttä.

**Oikeastaan tämä Valtalaki oli vastaus hallituksen esitykseen,** jossa ehdotettiin erilaisten asioiden siirtämistä Suomen Senaatin ja kenraalikuvernöörin ratkaistavaksi. Vastauksessaan eduskunta totesi, että hallituksen esityksessä on lähtökohtana edellytys, että oikeus korkeimman vallan käytöstä on Suomen sisäisissäkin asioissa eduskunnan myöntämättä siirtynyt Venäjän hallitukselle ja tämä edellytys ei Suomen valtiosäännön mukaan ole oikea. Tässä siis kumottiin Kerenskin hallituksen oikeutus.

## Eduskunta määräsi toimeenpanevan vallan

Toinen pykälä oli myös merkittävä. Eduskunta oli jo hajotettu moneen kertaan edellisinä vuosina. Siksi lakitekstissä todettiin: "Eduskunta koostuu ilman eri kutsumusta ja päättää, milloin valtiopäivät ovat lopetettavat" ja "Eduskunta yksin päättää Eduskunnan hajottamisesta ja uusien vaalien toimeenpanemisesta." Tämä osoittaa, että kyse oli vallan poisottamisesta suurruhtinaalta.

**Kolmannessa pykälässä todettiin,** että Eduskunta määrää toimeenpanevan vallan. "Ylintä toimeenpanovaltaa käyttäkään toistaiseksi Suomen senaatin talousosasto (nykyinen valtioneuvosto), jonka jäsenet eduskunta asettaa ja erottaa." Tämä on erilainen kuin nykyinen parlamentaarinen systeemi, jossa presidentti antaa jollekin puoluejohtajalle tehtäväksi muodostaa hallituksen ja näin muodostetun hallituksen luottamus mittaute-taan tarvittaessa eduskunnassa. Senaatti oli kaksiosainen. Siellä oli oikeudellinen osasto, joka vastaa nykyistä korkeinta oikeutta. Sen ohella oli taloudellinen osasto, joka vastasi nykyistä valtioneuvostoa. Lakiteksti loppuu "peräkaneettiin", jossa lähetettiin väliaikaiselle hallitukselle tiedoksi, että meillä on annettu valtalaki, jota ei annettu vahvistettavaksi. Tuomioistuinelaitosta tässä ei mainita, mutta ilmeisesti oli tarkoitus, että eduskunta valitsee ainakin korkeimmat tuomarit.

## Korkeimman vallan käytön jatkumo Suomessa

Ensimmäisenä korkein valta Suomessa kuului Ruotsin kuninkaalle 1100-luvulta lähtien. Kuninkaan valta tarkoitti täydellistä valtaa. Suomi oli silloin maakunnan asemassa. Virheellisesti puhutaan Ruotsi-Suomesta. Oli vain Ruotsi, jonka osana oli tämä Itämaakunta. Suomen sota käytiin 1908-1909. Venäjä voitti sodan. Siinä koko Suomen alue siirrettiin Venäjän haltuun v. 1809. Suomen sodassa Venäjän joukot seurasivat Ruotsin armeijaa Tornion kautta Uumajaan saakka. Siellä Uumajan kirkon lähellä sijaitsee muistomerkki, jossa sekä Ruotsin että Venäjän joukkojen päälliköt on haudattu samaan hautaan. Venäjän joukot etenivät Uumajaan saakka ja Ruotsin armeija hajotettiin. Neuvottelujen jälkeen Venäjän joukot vetäytyivät Tornion joen taakse. Tästä alkoi au-



Kuva: Heikki Männikkö

**Lahden pääkirjastossa pidettyyn seminaariin oli saapunut tusinan verran osanottajia. Toisen seminaarialustuksen piti Timo Kangasmaa. Hän selvitteli myrskyisän vuoden 1917 kansanliikkeitä ja tapahtumia.**

tonomian aika. Keisari Aleksanteri 1. julisti, että Suomessa pidetään vanhat lait voimassa ja Suomi on autonominen. Aika pian tämän jälkeen Suomen autonomian piiriin liitettiin Vanhan Suomen eli Karjalan alueet. Suomen alue laajeni merkittävästi autonomiaan siirryttyä. Korkeinta valtaa käytti sen jälkeen, kun Tsaari joutui luopumaan vallasta v. 1917 maaliskuussa väliaikainen Kerenskin hallitus, jolla katsottiin olevan oikeus päättää Suomen eduskunnan hajottamisesta. Kerenskin hallituksen valta päättyi lokakuun vallankumoukseen. Tässä vaiheessa tuli katkaista. Jatkuva korkeimman vallan haltijana hyväksyttiin Kerenskin väliaikaiseen hallitukseen saakka, mutta bolshevikkien johtama neuvostojen valta ei enää kelvanutkaan oikeusoppineille. Porvarilliset oikeusoppineet päättelivät, että bolshevikkien valta ei voi olla enää korkeimman vallan haltija Suomessa, sillä se ei ole sama kuin suuriruhtinas. Omaksuttiin vallankumouksellinen ajatus, että sen tulee kuitenkin olla eduskunta, joka on korkeimman vallan haltija Suomessa.

## Oikean itsenäisyyspäivän ajankohdasta

Tämä johtaa kysymykseen Suomen oikeasta itsenäisyyspäivän ajankohdasta, joksi nyt on vakiintunut 6.12. Oikeutettu itsenäisyyspäivä olisi mm. valtalain hyväksymisen vuosi-päivä 18.7.-17, koska se oli ensimmäinen yritys saada Suomelle itsenäisyys. Sillä oli vankka tuki jo silloin. Toinen mahdollinen jopa enemmän itsenäisyyspäivä meille olisi 15.11. Silloin uusi porvarienemmistöinen eduskunta päätti korkeimman vallan käyttämisestä. Siinä päätöksessä ei jätetty enää sotilasasioita eikä ulkopoliitiikkaa Venäjälle, vaan ne kuuluivat Suomen päättämiin asioihin. Se ei ollut enää laki vaan julistus, joka katkaisi lopullisesti jatkumon korkeimman vallan käyttämisessä. Se ei katkennut eduskuntaudistuksessa 1906. Se tapahtui vanhojen laillisten menetelmien mukaan ja tsaari vahvisti sen.

**Myös Antero Jyränki katsoo teoksessaan,** että 15.11. oli vaihe, jossa lopullisesti valta siirtyi Suomen eduskunnalle. Sitten senaatti teki päätöksen itsenäisyydestä 4.12. ja esitti sen eduskunnalle, koska katsottiin sen kuuluvan asioihin, joka eduskunnan tulee käsitellä. Eduskunnan itsenäistymisjulistus oli sitten 6.12.-17. Tästä päätettiin äänestyksen jälkeen 100-88 sosialistien äänestäessä vastaan. Sosialidemokraatit eivät vastustaneet itsenäisyyspäätöstä, vaan he halusivat ennen sitä neuvotella bolshevik-

kihallituksen kanssa, koska he katsoivat, että on monia asioita, joista tulee neuvotella yhdessä Venäjän kanssa. Yksi vaihtoehto itsenäisyyspäiväksi on joulukuun viimeinen päivä, jolloin Neuvosto-Venäjä tunnusti Suomen itsenäisyyden, jonka jälkeen vasta muutkin valtiot alkoivat tunnustaa Suomen. Ulkovallathan kieltäytyivät tunnustamasta Suomen itsenäisyyttä ennen kuin isäntämaa Neuvosto-Venäjä oli ensin hyväksynyt maamme itsenäisyyden. Jos olisi pakko vastata, niin voisoin sanoa, että oikea itsenäisyyspäivä on 15.11.1917 ja toinen vaihtoehto olisi 18.7.-17 valtalain säätämispäivä.

## Päätelmiä

Voisi miettiä, mikä johti Sosialidemokraattien tappioon uusissa vaaleissa. Porvarit ryhdistäytyivät valtalakiäänestyksen jälkeen ja saivat uutta intoa. Kerenskin hallitus tuki heitä ja tänne tuli uusia sotajoukkoja eduskunnan hajotuspäätöksen yhteydessä. Sosialidemokraatit joutuivat tässä yhteydessä jonkinlaisen hämmennyksen valtaan. Toisaalta ajateltiin, että uusia vaaleja ei tarvittu, koska edellinen eduskunta oli laillinen. Tämä ehkä aiheutti sosialidemokraateissa äänestyspassiivisuutta. Epävarmuus siitä, mikä on nyt voimassa ja oman johdon neuvottomuus hämmensi tilannetta.

## Miksi valtalaki epäonnistui.

Miksi sitä ei saatu voimaan? Ensimmäisenä tulee mieleen ns. "legalismin harha". Meillä vasemmistossakin kuvitellaan, että kun jokin laki on säädetty, niin asia on sillä hoidettu. Laki on kuitenkin pelkkää paperia niin pitkään, kun se pannaan täytäntöön. Suomessa majaili Kerenskin armeija, joka käytti pakkovaltaa kuten muukin hallintokoneisto. Vaikka kuinka julistettiin, että meillä on nyt valta, niin tulee olla sellainen koneisto, joka panee päätökset täytäntöön. Sellainen koneisto puuttui. Elettii pientä sekaannuksen aikaa, joka olisi ollut korjattavissa, mikäli olisi voitu säilyttää uusissa vaaleissa eduskunnassa työväen enemmistö. Kansalaissotaa tuskin olisi voitu välttää, koska vuoden 1917 aikana kävi iso mullistus. Oli runsain mitoin lakkoja ja isoissa kaupungeissa mm. Turussa ja Helsingissä vallattiin kaupunginvaltuustot. Oli voikapinoita ja maassa oli puute elintarvikkeista, mikä nosti vaistonvaraistakin luokkavihaa.

Kalevi Hölttä

**Kalevi Höltän alustuksen perusteella toimitti Heikki Männikkö**



**Asiakirja ei valehtelee. Lenin ja kansankomissaarien neuvosto myönsi meille itsenäisyyden. Kerenski ei olisi myöntänyt, eivätkä porvarit sitä vaatineetkaan. Ulkovaltojen ehto Suomen tunnustamiselle oli, että Venäjä tunnustaa ensin itsenäisyytemme. Ilman "Lokakuuta" Suomi ei olisi itsenäinen.**



# Sota kypsyi kapitalistisen maailman sisällä

## Molotov-Ribbentrop-sopimuksen tausta (osa 2)

Äskettäin tuli 78 vuotta Neuvostoliiton ja Hitler-Saksan 23.8.1939 solmiman hyökkäämättömyyssopimuksen eli ns. Molotov-Ribbentrop-sopimuksen allekirjoittamisesta. Niissä kapitalistipiireissä, joiden tavoitteena oli ohjata Saksa hyökkäämään Neuvostoliittoon ja jotka tämän vuoksi jarruttivat Hitlerin vastaisen yhteisrintaman muodostamista, sopimus herätti suurta raivoa. Neuvostoliitto teki vuosina 1933-1939 suuren diplomaattisen työn luodakseen Hitler-Saksan vastaisen liiton toisen maailmansodan ehkäisemiseksi. Silloiset Englannin, Ranskan sekä muiden länsimaiden hallitukset olivat kuitenkin uskomattoman sokeita sekä kykenemättömiä näkemään, mihin Hitler-Saksa suuntasi maailman kehitystä. Julkisesti propagandassa kaikki tapahtumaan liittyvät asiat on käännetty pääläelleen. Neuvostoliitto yritetään leimata yhdessä Hitlerin ohella sodan aloittajaksi. Maailmansota kypsyi kuitenkin kapitalistien suunnitelmassa maailman uudelleenjakamiseksi ottamalla samanaikaisesti näiden suunnitelmien välikappaleeksi ja hyökkäyksen kohteeksi Neuvostoliitto, jolla ei ollut mitään yhteistä sodan synnyttäneiden kapitalistivaltiojen sisäisten ristiriitojen kanssa. Tätä asiaa sekä sen merkitystä ymmärretään tänäänkin hyvin huonosti. Siksi Kansan ääni paneutuu kysymykseen 3-4 osaa käsittävässä artikkelisarjassa. Kirjoituksen 1. osa ilmestyi Kansan äänen edellisessä (4/17) numerossa.

### Parempi fasistien miehitys kuin Neuvostoliiton apu?

Neljän vallan sopimukseen oli tyytyväntö myös Puola, jonka yhteiskuntapiirit olivat varmoja Saksan Puolalle aiheuttamasta uhasta. Neuvostoliitto pyrki herättämään Saksan uhkaamisessa Baltian maissa vastarintaa Saksan valloituspyrkimyksiä vastaan. Neuvostoliitossa tiedettiin myös, että Saksa on aina pitänyt Baltian maita Neuvostoliittoon kohdistamiensa hyökkäysten sillanpää-asemana. Neuvostoliitto esitti Puolalle 14.12.1933 yhteistä julkilausumaa maiden pyrkimyksistä puolustaa rauhaa Itä-Euroopassa. Puolan hallitus vastasi 19.12.1933, että se ei periaatteessa vastusta ehdotusta. Mutta Puolan hallitsevilla piireillä oli omia suurvalta- ja laajentumishaluja mm. Neuvostoliiton alueiden suhteen. Tätä hyväksikäyttäen natsit ilmoittivat valmiutensa antaa puolalaisille sitoumus, että eivät hyökkää Puolaan.

**Puolan porvarit ja tilanherrat tarttuivat heti Saksan epämääräisiin lupauksiin** pitäen niitä parempina kuin Neuvostoliiton varmoja takeita. Pilsudskin ja Beckin ryhmän ilmeisenä tavoitteena oli sopia hitleriläisten kanssa Neuvostoliiton ja muiden Itä-Euroopan maiden vahingoksi. Saksan ja Puolan hyökkäämättömyyssopimus allekirjoitettiin 26.1.1934. Helmikuun alussa Puola kieltäytyi Neuvostoliiton kanssa minkäänlaisesta sopimuksesta, jolla pyrittäisiin takaamaan Itäisen Euroopan maiden riippumattomuus. Puolan ja Saksan sopimus heikensi rauhanvoimia, teki tyhjäksi Ranskan ja Puolan liiton ja heikensi Rans-

kan asemaa. Hitler totesi myöhemmin, että ilman Puolan tukea Itävalan ja Tšekkoslovakian miehitys ei olisi onnistunut. Puolan kanssa sopimusta kirjoittaessaan Hitler jo tiesi, että Puola tulee olemaan ensimmäisiä Saksan elintilaan liitettäviä maita. Läheistensä piirissä Hitler oli todennut, että "kaikki Puolan kanssa tehdyt sopimukset ovat vain väliaikaisia".

### Saksa varautui hyökkäämään myös Baltiaan

Saksan ja Puolan sopimus oli hälytysignaali Neuvostoliitolle. Siksi Neuvostoliitto jätti 28.3.1934 Saksan Moskovan lähettiläälle Baltian tilannetta koskevan virallisen ehdotuksen. Siinä esitettiin, että Saksa ja Neuvostoliitto allekirjoittaisivat sopimuksen, jolla ne lupautuvat ryhtymästä minkäänlaisiin toimenpiteisiin, jotka saattaisivat vahingoittaa Baltian alueen valtioita. Tällä Neuvostoliitto pyrki varmentamaan rauhan Baltian alueella. Hitleriläiset kuitenkin torjuivat tämän ehdotuksen. Tästä Saksan ulkoministeri Neurath kirjoitti, että minkä tahansa Saksan itäisiä naapureita koskevan poliittisen sopimuksen solminen Neuvostoliiton kanssa "riistää idänpolitiikaltamme kaiken toimintavapauden", jolla saattaa olla tulevaisuudessa ennalta arvaamattomia seurauksia. Hitleriläiset eivät halunneet antaa minkäänlaisia sitoumuksia, jotka saattaisivat vaikeuttaa heidän tulevia agrossioitaan Baltian alueella.

### Neuvostoliitto rauhantyyntä eturintamassa

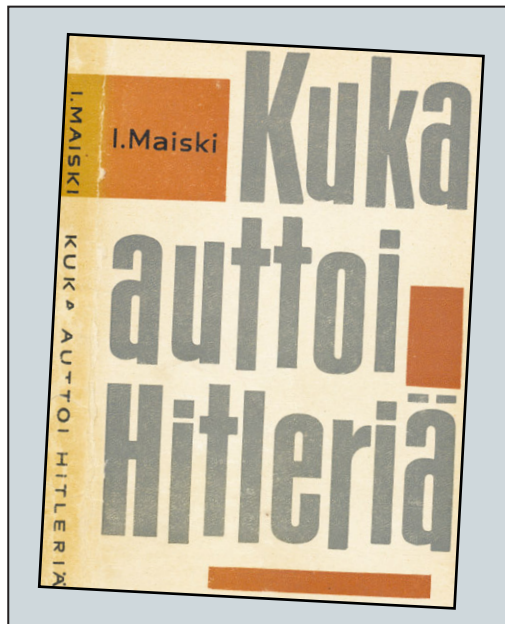
Jo 20 luvulla Neuvostoliitto normalisoi suhteensa lähes kaikkiin naapurivaltioihinsa sekä USA:ta lukuunottamatta kaikkiin suurvaltoihin. Monien diplomaattisten yritysten jälkeen Neuvostoliitto solmi hyökkäämättömyyssopimuksen Ranskan kanssa 1932. Joulukuussa 1933 Neuvostoliitto teki aloitteen Euroopan kollektiiviseksi turvallisuusjärjestelmäksi tarjoutuksena muodostaa rauhantahtoisten valtioiden yhteisrintama ja pakottaa näin Saksa perääntymään. Sodan vastaisen työnä antaman arvovallan johdosta Neuvostoliitto solmi v. 1933-35 diplomaattiset suhteet monien uusien valtioiden mm. Belgian, Unkarin, Espanjan, Romanian, USA:n ja Tšekkoslovakian kanssa. Huolimatta Kan-

sainliiton aiemmasta Neuvostoliiton vastaisesta politiikasta, liittyi Neuvostoliitto Kansainliittoon syyskuussa 1934, mutta kieltäytyi ottamasta vastuulleen sen aiempia virheitä. Kansainliitto oli ollut Versailles'n rauhansopimusjärjestelmän välikappale Neuvostoliiton vastaisessa politiikassa. Suurvallat käyttivät sitä hyväkseen alistaessaan kansoja. Sotaan valmistautuvat maat mm. Saksa ja Japani kuitenkin erosivat Kansainliitosta 1933. Neuvostoliiton vastaisena toimijana Kansainliitto menetti merkitystään. Kansainliitossa Neuvostoliitto pyrki viemään eteenpäin Euroopan kollektiivisen turvallisuusjärjestelmän ajatusta, mutta tässäkin ei päästy puolinaisia ja tehottomia päätöksiä pidemmälle.

### Länsivallat estivät kollektiiviset turvatakuut

Monet Ranskan poliitikot olivat huolestuneita natsien suunnitelmista ja vaativat Ranskaa aloittamaan Neuvostoliiton kanssa neuvottelut kollektiivisesta turvallisuusjärjestelmästä. Niitä käytiin vuosina 1933-34. Ilmeni, että ranskalaiset kannattivat Neuvostoliiton ja Ranskan keskinäisen avunannon sopimusta, mutta eivät halunneet rikkoo suhteitaan Englantiin. Ranska ei myöskään halunnut rikkoo vuoden 1925 Locarnon sopimuksia. On muistettava, että näillä Locarnon sopimuksilla turvattiin Saksan länsirajat, mutta itäiset rajat jätettiin auki Saksan hyökkäyspyrkimyksille. Siksi nämä vuoden 1925 sopimukset suuntautuivat Neuvostoliittoon vastaan. Silloin syntyi ajatus kahdesta sopimuksesta.

**Ensimmäisen ns. "Itäsopimuksen" osapuoliksi kaavailtiin Neuvostoliittoa ja Itäisen Euroopan valtioita**, joiden tuli taata toisten rajojen rikkomattomuus ja antaa apua osapuolelle, joka joutuisi hyökkäyksen kohteeksi. Toinen Neuvostoliiton ja Ranskan välinen sopimus sisälsi sitoumuksen keskinäisestä avunannosta hyökkäyksen torjumiseksi. Päätettiin, että Neuvostoliiton Ranskalle antamat sitoumukset vastaisivat Locarnon päätöksiä ja Ranskan sitoumukset Neuvostoliitolle vastaisivat Itäsopimus-ehtotusta. Näillä sopimuksilla Locarnon sopimus ei olisi enää Neuvostoliiton vastainen. Ranskan ja Neuvostoliiton ajatus oli, että tähän Itäsopimukseen osallistuisi myös Saksa, jolloin sen avulla torjuttaisiin hyökkäys joka suunnasta. Itäsopimusta kannatettiin aluksi hyvin laajasti. Puola ja Saksa vastustivat kuitenkin voimakkaasti Itäsopimusta. Tästä huolimatta sopimus olisi voinut onnistua, mikäli vastustajien joukkoon ei olisi liittynyt myös Englanti. Lisäksi saksalaisagentit murhasivat ranskalaisen Itäsopimuksen puolestapuhujan, Ranskan ulkoministerin Barthoun.



**Ivan Maiski toimi vuosina 1932-1943 Neuvostoliiton Lontoon suurlähettiläänä. Hän oli kanssikäymisissä länsimaiden valtiomiesten kanssa ja osallistui kansainvälisiin tapahtumiin. Asiakirjatietojen ja omakohtaisen kokemuksensa perusteella Maiski kuvaa henkilöitä, jotka lyhytnäköisellä, Neuvostoliittoa kohtaan vihamielisellä politiikallaan Englannissa, Ranskassa ja Yhdysvalloissa, auttoivat Hitleriä syyttämään toisen maailmansodan. Maiski tietää, mistä puhuu.**

Hänen seuraajansa Laval puolestaan esitti hyvin hitleriläismielistä roolia.

**Englanti pelasi kaksinaamaisena roolia.** Heinäkuussa 1934 Englannin ja Ranskan välisissä neuvotteluissa ilmeni Englannin tulkinta sopimuksesta. Se lupasi suhtautua myötätuntoisesti sopimuksen toteutumiseen, mutta vaati jatkettavan neuvotteluja Saksalle myönnettävästä "tasa-arvoisuudesta" asevarustelussa. Saksa kuitenkin tyrmäsi Englannin ja Ranskan esityksen ja vaati Itäsopimukseen osallistumisen ehtona aseistautumista koskevan "tasa-arvoisuusvaatimuksen" toteuttamista välittömästi. Maaliskuussa 1935 Englannin ministerit Simon ja Eden selvittivät Berliinissä saksan edustajille, että Englanti ei aio osallistua Itäsopimukseen. Tässäkään vaiheessa Neuvostoliitto ei vielä perääntynyt, vaan selvitti Britannian Edenille, joka Berliinissä käyntinsä jälkeen maaliskuussa 1935 vieraili Moskovassa, mikä vaara sisältyi natsien valloitus suunnitelmiin ja miten tätä vaaraa voitaisiin sopimuksella hälventää. Tällä ei ollut mitään käytännön vaikutusta Britannian politiikkaan.

### Neuvostoliiton, Ranskan ja Tšekkoslovakian laia sopimus

Itäsopimuksen kohdattua ylipääsemättömiä vaikeuksia Neuvostoliitto esitti Neuvostoliiton ja Ranskan ja toisaalta Neuvostoliiton ja Tšekkoslovakian kahdenkeskisiä sopimuksia keskinäisestä avunannosta hyökkäyksen sattuessa. Pierre Laval vastusti sopimuksia kaikella arvovallallaan. Ranskan yhteiskuntapiiriin painostuksesta sopimukset kuitenkin allekirjoitettiin toukuussa 1935. Mutta Tšekkoslovakian presidentin Benesin vaatimuksesta Neuvostoliiton ja Tšekkoslovakian väliseen sopimukseen tehtiin varaus, jonka mukaan keskinäisen avunannon sitoumukset säilyttävät voimansa vain ehdolla, että Ranska auttaa syntyneessä tilanteessa joko Neuvostoliittoa tai Tšekkoslovakiaa. Eli tällä tavalla Tšekkoslovakian hallitus jo ennakoon varmisti itselleen mahdollisuuden olla täyttä-

mättä Neuvostoliiton kanssa solmimaansa sopimusta. On huomattava, että myöhemmin, kun Englanti ja Ranska v. 1938 luovuttivat Münchenissä Tšekkoslovakian Hitlerille, Neuvostoliitto ei piiloutunut tämän varauksen taakse, vaan ilmoitti valmiutensa auttaa Tšekkoslovakiaa kaikin keinoin, myös sotilaallisesti. Neuvostoliitto ryhtyiikin sota-valmisteluihin, mutta Tšekkoslovakian hallitus kieltäytyi Neuvostoliiton avusta ja piti parempana antautumista.

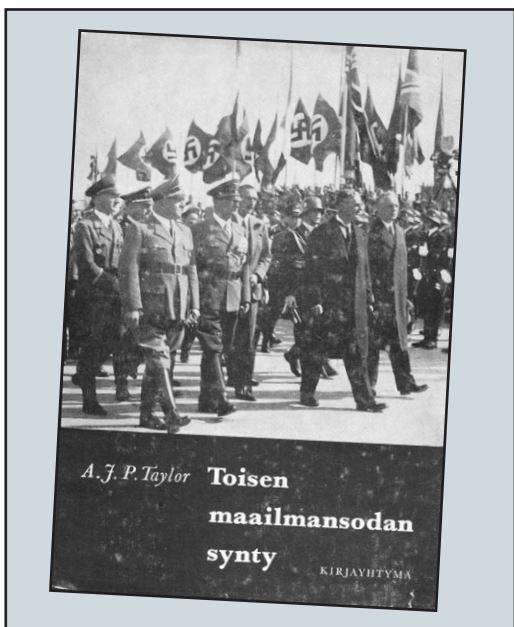
### Clivedenin klikki

Muistelmakirjassaan "Kuka auttoi Hitleriä" Neuvostoliiton Lontoon suurlähettiläänä vuosina 1933-43 toiminut Ivan Maiski mainitsee, miten 28.5.-37 Neville Chamberlainin nimittämällä Englannin pääministeriksi oli vakavat seuraukset. Samoihin aikoihin Lontoossa muodostui ns. "Clivedenin klikki". Taantumukselliset konservatiivipoliitikot alkoivat kokoontua Lady Nancy Astorin Clivedenin kartanossa. Siellä tapasivat säännöllisesti Neville Chamberlain, lordi Halifax ym. vaihtamassa mielipiteitä ja suunnittelemassa Englannin politiikan lähiajan toimenpiteitä. Tämän klikin ja Chamberlainin pääajatus oli fasistijohtajien, Hitlerin ja Mussolinin "rauhottaminen" sekä saat-  
taa Saksa ja Neuvostoliitto tuhoamaan toisensa.

**Ensi vaiheessa Chamberlain ryhtyi neuvotteluihin Mussolinin kanssa** ja valmisteltiin laaja-alainen sopimus Englannin ja Italian keskinäisestä ystävytydestä ja yhteistyöstä. Monet ministerit eivät suhtautuneet myötämieleisesti Espanjan tasavaltaan, mutta eivät myöskään luottaneet vähääkään fasistijohtajiin, Mussoliniin ja Hitleriin. Siksi he vaativat, että Italian tulee osoitukseensa rehellisyydestään poistaa ensin joukkonsa Espanjasta. Chamberlain ei halunnut kuullakaan mitään tällaista, vaan puhdisti ulkoministeriön nopeasti hänelle epämieluisista "rauhottamisajatuksen" kritikoista sekä yhteistyöhön Neuvostoliiton kanssa myötämieleisesti suhtautuvista. Chamberlain muodosti rauhoittamisaatteelle myötämieleisen hallituksen, jonka ulkoministeriksi hän "junaili" lordi Edvard Wood Halifaxin. Jo tätä ennen marraskuussa 1937 Halifax matkusti Chamberlainin toimeksinnosta Berliiniin järjestelmään Englannin ja Saksan suhteita. Silloin Halifaxin ja Hitlerin käymistä keskusteluista tihkui vain vähän tietoja.

**Tähän neuvotteluun liittyvät muistiinpanot joutuivat kuitenkin neuvostoarmeijan käsiin Berliinissä** ja ne julkaistiin v. 1948. Ne osoittivat todeksi sen, mikä jo silloin kyettiin päätelemään. Tässä tapaamisessa Halifax ehdotti Hitlerille eräänlaista "Neljän vallan sopimukseen" perustuvaa allianssia.

Jatkuu sivulla 13



Alan J.P. Taylor antaa teoksessaan "Toisen maailmansodan synty" monimielisen kuvan sotaa edeltäneistä tapahtumista. Teokseensa hän on sisällyttänyt paljon meille tärkeää tietoa sekä kuva-aineistoa. Kannessa komeilee kuva Englannin pääministeri Chamberlainista fasistivastanaottajiensa ympäröimänä Münchenin lentokentällä aavistusta ennen, kuin he luovuttivat Tšekkoslovakian Hitlerille.



# Boikotoi Israelia!

**Palestiinan miehitettyjen alueiden poliittisten puolueiden, ammattiliittojen ja kansalaisjärjestöjen muodostama BDS National Committee (BNC) aloitti 2005 BDS-kampanjan. BDS on lyhennys sanoista Boycott, Divestment ja Sanctions eli boikotti, sijoitusten poisvetäminen ja investointikielto sekä pakotteet. BDS-liike on yli 170 palestiinalaisen toimijan tukema kampanja, joka lisää kansainvälistä painetta, jotta Israel taipuisi noudattamaan kansainvälisen oikeuden sille asettamia velvollisuuksia. BDS-liike pyrkii miehityksen lopettamiseen väkivallattoman vastarinnan keinoin. Israelin presidentti Reuven Rivlin on lausunut, että boikotit ovat ”korkean luokan strateginen uhka”.**



Kuva: Heikki Männikkö

**Gazan ja Palestiinan puolesta on järjestetty vuosien saatossa useita mielenilmauksia. Yhteiseksi tavoitteeksi on muodostunut Israelin täydellinen boikotti ja saarto. Kuva 26.7.-14 Gazan puolesta protestista.**

Israelin järjestelmä asettaa ihmiset erilaiseen asemaan ja jakaa heidät eri asuinalueille etnisen taustan mukaan. Tämä täyttää kansainvälisen oikeuden määritelmän apartheidille. Israel on kehittänyt apartheidin paljon pitemmälle kuin Etelä-Afrikka aikanaan. Palestiinalaisten on muun muassa erittäin vaikea liikkua runsaiden tarkastuspisteiden ja rakennettujen muurien vuoksi. Etelä-Afrikka lopetti apartheidin kansainvälisen boikottiliikkeen eristämänä.

**BDS-liike vaatii**, että Israelin on kansainvälisen oikeuden velvoittamana lakkautettava vuonna 1967 valloittamiensa alueiden sotilaal-

linen miehitys ja kolonisaatio, purettava Länsirannalle rakentamansa laitton muuri, tunnustettava Israelin arabit täysivaltaisiksi ja tasa-arvoisiksi kansalaisiksi ja kunnioitettava, suojeltava ja edesautettava palestiinalaisten pakolaisten oikeutta palata koteihinsa ja omistamilleen maille. Tavoitteena on yhden valtion ratkaisu.

### Taloudellinen boikotti

EU-komissio on 2015 antanut vuosia odotetut ohjeet Israelin laittomista siirtokunnista EU-markkinoille tulevien tuotteiden merkinnästä. EU:n vähittäiskauppiaiden on jatkossa

pantava viiniin, kosmetiikkaan sekä tuoretuotteisiin, kuten hedelmiin ja vihanneksiin, merkintä, joka kertoo, että se on peräisin Israelin siirtokunnasta. Käytännössä tuotteissa pitää lukea esimerkiksi ”Länsirannan tuote (Israelin siirtokunnat)”. Vastuu merkinnöistä on jäsenmailla. Boikotoi näitä siirtokuntien ja muita Israelin tuotteita!

**EU-markkinoille tulee vuosittain 100–300 miljoonan euron arvosta siirtokunnissa valmistettuja tuotteita.** Ne on suljettu pois EU:n tullietuuskohdeltun piiristä, mutta käytännössä niitä saatetaan myydä israelilaisina, mikä johtaa harhaan kuluttajia. Väärä alkuperämerkintä rikkoo EU:n kuluttajalainsäädäntöä, mutta viime vuosina merkintöjä on vaadittu etenkin poliittisena painostuskeinona Israelia vastaan. Kansalaisjärjestöt ovat vaatineet tuotteiden merkintää ja yrityksiä on vetäytynyt siirtokunnista. Iso-Britannia, Belgia ja Tanska ovat ottaneet jo käyttöön merkintäohjeistuksen.

### Akateeminen boikotti

Iso-Britannian lääkärit ovat 2016 vaatineet Israelin poistamista Maailman lääkäriiliitosta (WMA) perustuen väitteille hoitoon hakeutuvien palestiinalaisten potilaiden lääketieteellisestä kiduttamisesta. Noin 71 brittilääkäriä on alkanut painostaa Maailman lääkäriiliittoa peruuttamaan Israelin jäsenyyden vedoten Israelin lääkäreiden edustajan Ze’ev Feldman Knessetin istunnossa antamaan lausuntoon ”meidän lääkimme suorittavat palestiinalaisten potilaiden lääketieteellistä kidutusta”. Istunnossa käsiteltiin Israelin akateemisiin instituutioihin kohdistuvaa boikottia.

**Johannesburgin yliopisto katkaisi 2011 suhteensa Ben-Gurionin yliopistoon.** Monien maiden akateemiset järjestöt ja yhdistykset ovat liittyneet Israelin akateemiseen boikottiin. Tuhannet akateemiset ihmiset allekirjoittavat akateemisen boikotin vaatimuksia. Fyysikko Stephen Hawking perui 2013 osal-

**ta Kansainliiton oli pakko julistaa Italia hyökkääjäksi** ja kehottaa soveltamaan sitä kohtaan pakotteita. Italian hyökkäys olisi voitu pysäyttää nopeasti pysäyttämällä öljyn vienti. Kansainliiton ulkopuolella oleva USA ei suostunut tähän, jolloin myöskään Ranska ja Englanti eivät voineet antaa USA:lle yksipuolista kauppaa-etua. Läntisiin suurvaltoihin vetosi myös Mussolinin vakuuttelut, että fasismin romahtaminen Italiassa johtaisi vasemmistolaiseen ja Neuvostoliiton tavoitteille myönteelliseen hallitukseen. Kansainliitto toteutti Italiaa kohtaan vain riisuttuja pakotteita ja Englannin aloitteen pakotteet lakkautettiin.

Heikki Männikkö

### Lähdekirjallisuus:

**Marsalkka Žukovin** muistelmat: WSOY, Porvoo 1970  
**Grigori Deborin:** 30 vuotta suuren voitosta, Edistys 1975  
**Ivan Maiski:** Kuka auttoi Hitleriä, Edistys Moskova-Petroskoi  
**Vilnis Sipols, Mihail Harlamov:** Toisen maailmansodan aattona, Novosti (APN) Moskova  
**Pekka Wisuri:** Saksan kenraali Suomen päämajassa, Docendo Oy 2017  
**A.J.P.Taylor:** Toisen maailmansodan synty, Kirjayhtymä 1962

listumisensa presidentti Shimon Peresin isännöimään konferenssiin Israelissa.

### Kulttuuriboikotti

Israelin valtio käyttää kulttuuria propagandana (hasbara) oikeuttaakseen miehityshallinnon, siirtokuntakolonialismin ja apartheidin, jotka kohdistuvat palestiinalaisiin. Monet kulttuuriryöntekijät ja –järjestöt boikotoivat kulttuuritilaisuuksia, joissa Israel on mukana osallistujana tai järjestäjänä kuten Naomi Klein ja Angela Davis. Monet israelilaiset taiteilijat toimivat Israelin ”kulttuurilähettiläinä”.

**Tuhannet taiteilijat ja kulttuuriryöntekijät tukivat 2015 allekirjoituksillaan** Yhdistyneessä kuningaskunnassa ja monissa muissa maissa kulttuurista boikottia. Monet tunnetut taiteilijat tai ryhmät ovat peruuttaneet osallistumisen tilaisuuksiin Israelissa kuten Elvis Costello, U2, Björk ja Jean-Luc Godard. Useat kulttuuriset laitokset ovat kieltäytyneet Israelin valtion rahoituksesta. Urheiluboikottia pyritään saamaan aikaan Israelin kohdalla. Esimerkiksi maan jalkapalloliittoa yritetään saada pois FIFA:sta siirtokuntatoiminnan vuoksi.

### Pakotteet

Valtiotason toimia ovat pakotteet kuten talous- ja muut pakotteet. Kuinka saada Suomi mukaan pakotteisiin, kun se on lännettyyn eli noudattaa ”lännen” (USA&NATO&EU) linjaa? EU-parlamentti äänesti 2002, että Israel pitäisi julistaa asevientikieltoon. EU-komissio sivuutti parlamentin äänestystuloksen. Kansalaisyhteiskunta on jo pystynyt painostamaan EU:ta siihen, että se on asettanut pakotteita siirtokunnille.

**Vuoden 2013 helmikuussa eräät EU:n diplomaatit kehittivät EU:ta aloittamaan taloudelliset pakotteet Israelin siirtokuntia vastaan.** Diplomaattien mukaan EU:n on lisäksi lakkautettava eurooppalaisten yhtiöiden tuki siirtokunnille ja ryhdyttävä toimiin siirtokuntien ”estämiseksi”. EU:n diplomaatit kutsuivat siirtokuntahanketta ”systemaattiseksi, tarkoituksenmukaiseksi ja provokatiiviseksi”.

### Sijoitusten poisvetäminen

Suomessa on esimerkkinä liikeneyritys Veolia. ICAHD (perustettu 1997) on lyhenne sanoista Israeli Committee Against House Demolitions - israelilainen komitea talojen tuhoamista vastaan. ICAHD Finland (perustettu 2009) kirjoitti Veolias-ta raportin ”Suora tie miehitykseen” ja lähetti sen pääkaupunkiseudun kuntien valtuustojen jäsenille sekä HSL:n hallitukselle. Raportissa selvitettiin Veolian osallisuus kansainvälisen oikeuden rikkomuksiin muun muassa rakentamalla miehitykselle alueille infrastruktuuria.

**Yrjö Hakanen teki Helsingin valtuustossa aloitteen**, ettei HSL tekisi enää sopimuksia Veolian kanssa. Veolia päätti lopettaa kaiken toimintansa miehityksellä alueilla, kun käsittelyn kolmas kierros oli menossa. Veoliaa vastaan kampanjoitiin useissa maissa.

**Maailmanpolitiikan professori Teivo Teivainen ja ICAHD Finlandin puheenjohtaja Syksy Räsänen** tekivät vetoomuksen Helsingin yliopistossa (HY). HY käytti turvallisuusyrittäjästä G4S, joka on osallinen kansainvälisen oikeuden rikkomuksiin liittyen palestiinalaisalueiden miehitykseen. Vetoomus HY:n ja G4S:n yhteistyön lopettamiseksi keräsi paljon allekirjoituksia HY:n tiedekunnissa. Lopulta HY ei enää jatkanut sopimusta G4S:n kanssa.

### Päämäärä

BDS-liikkeen tavoitteena on yhden valtion ratkaisu eli apartheid lopetetaan ja siirrytään demokratiaan. Yhden valtion ratkaisua hahmotellut palestiinalainen toimittaja Ali Abunimah on todennut, että maa voi olla juutalaisvaltio ja palestiinalaisvaltio ”yhtäläisesti, samanaikaisesti ja vailla ristiriitaa”. Näin Israel voisi hyväksyä paikkansa Lähi-Idässä. Israelin juutalaisten ja palestiinalaisten yhteinen demokraattinen valtio voisi toimia esimerkkinä muille.

Hannu Kautto

**Lähteet:** Rauhan Puolesta 4/2017; Syksy Räsänen, Israelin apartheid; verkko.

## Sota kypsyi kapitalistisen maailman sisällä.... Molotov-Ribbentrop-sopimuksen tausta (osa 2)

### Jatkoa sivulta 12

Hän sanoi muun muassa, että ei pidä sulkea pois mitään mahdollisuutta vallitsevan tilanteen muuttamiseen Euroopassa ja totesi, että ”näihin kysymyksiin kuuluvat Danzig, Itävalta sekä Tšekkoslovakia.” Näin hän antoi Hitlerille ”vapaat kädet” toimia Keski- ja Itä-Euroopassa. Samalla hän osoitti Hitlerille ne hyökkäysten suunnat, jossa hitleriläiset kohtaisivat vähiten vastustusta Englannin hallituksen taholta.

### Fasistien hyökkäys Etiopiaan sai länsivaltojen tuen

Kapitalistinen maailma alkoi luisua kohti sotaa. Fasistit siirtyivät 30-luvun puolivälissä selkeästi aseellisen toiminnan linjalle ilman, että se vaikuttanut mitenkään eurooppalaisten päättäjien aseinteisiin. Näihin toimiin kuuluivat monet hyökkäykset, jotka Saksa liittolaisineen toteutti Englannin, Ranskan ja Yhdysvaltain myötävaikutuksella. Tällaisia olivat hyökkäykset Mantšuriaan, Etiopiaan, Espanjaan, Kiinaan, Itävaltaan, Liettuaan ja Puolaan, josta alkoi 2. maailmansota.

Italia aloitti laajentumisen hyökkäämällä Ual-Ualin alueella 5.12.1934 etiopialaisten joukkojen kimppuun. Samalla se tutki länsimaiden reaktioita. Kapitalistinen

maailma ei selkeästikään vastustanut Italian toimia. Kansainliitto pysyi toimeettomana. Vain Neuvostoliitto Kansainliitossa vastusti Italian toimia. Ranska tuki Italiaa, koska hyökkäys heikensi Englannin asemia Afrikassa. Englannin reaktio oli myönteinen, koska Italia oli tukenut Englantia sen Ranskan ja Neuvostoliiton vastaisissa toimissa. USA otti ”puolueettoman kannan” kieltäen sotatarvikkeiden viennin sotiviin maihin. Italian ja Etiopian voimasuhteista johtuen tämä laki tuki Italiaa. Ranskan Lavalin ja Mussolinin neuvottelujen tuloksena hyväksyttiin julilausuma, joka käytännössä merkitsi Ranskan hyväksyntää Italian toimille. Italia sai Ranskalta käyttöönsä alueita Afrikassa. Ison Britannian poliittinen johto puolestaan kehotti Mussolinia hyökkäämään ”kohteliaasti” Englannin etuja vastaan, niin Englanti ei puutu asiaan. Englanti ei halunnut rikkoa suhteitaan Italiaan, joka auttoi sitä sen Neuvostoliiton ja osin Ranskan vastaisissa toimissa.

**Hyökkäyssodan Italia aloitti 3.10.1935** ja Etiopian vakinaisten joukkojen vastustus murrettiin vuoden 1937 alussa. Etiopiassa hyökkääjät kykenivät kuitenkin pitämään valtaansa yllä vain linnoittamisensa tukikohdissa, jotka olivat patrioottien saartamia.

### Neuvostoliiton vaatimukses-

## Halpaa huvia

**Kaikissa suomalaisissa sanomalehdissä irvailaan USA:n äskettäin valittua presidenttiä Donald Trumpia. Hän on vain rahanteossa menestynyt liikemies kuten meidän pääministerimme Sipilä. Ei ole heidän vikansa, että ovat tulleet valituksi nykyisiin virkoihinsa. Vapaissa markkinatalousmaissa kuten Amerikan Yhdysvalloissa valitaan aina presidentiksi paras mies, jonka rahalla saa.**

Demokratia on kytköksissä varallisuuteen, joten me vähemmän varakkaat emme voi vaihtaa vallassa olevaa presidenttiä tai pääministeriä. Varsinkaan vieraan turvallisuuden presidenttiä, vaikka kyseisen maan presidentteillä on tapana vaihtaa toisten maiden presidenttejä ja hallituksia. Mutta meillä on valta, jos tahtoa on, olla ostamatta USA:n sotateollisuuden tuotteita. Niitä ei pidä hankkia muistakaan maista.

**Euroopan historiassa on riittävästi esimerkkejä siitä**, mitä turvallisuutta aseisiin luottaminen tuo. Ne ovat kuoleman ja tuhon työkaluja. Mieliä pidemuokkaus

valmistelee taas kerran uutta sotaa. Kaikki on vain puolustautumista. Ainoastaan Venäjä ja Pohjois-Korea hyökkäävät.

**USA toi Suomeen Barac Obaman aikana isäntämaasopimuksen.** On selvää kuka se ”isäntä” on myös Donald Trumpin aikana. Sopimus on purettava, ettemme joudu taas taistelutantereeksi kuten saksalaisen kauttakulkusopimuksen aikana. Ihmisten suojaksi riittää rajavartiosto ja poliisi.

**Aseisiin perustuva turvallisuus tarkoittaa sitä**, että valtioiden välisiä kiistoja yritetään ratkoa tappovälineillä heristelemällä. Jos näitä työkaluja ei ole käytettävissä, niin kiistat joudutaan ratkomaan neuvottelemalla.

**Viljo Heikkinen vanhempi huoneenrakentaja Lapinlahti 28.4.17**





# Työ KDKT:n puolesta on taistelua kapitalismia ja imperialismia vastaan

**Korean niemimaan tilanne on hyvin kireä. Ei liene liioiteltua sanoa, että sodan uhka on todellisempi kuin koskaan Korean sodan päättymisen jälkeen v. 1953. Tilanteen on kiristänyt äärimmilleen vain ja ainoastaan Yhdysvaltojen ja muiden imperialististen voimien aiheuttama uhkailu ja painostus KDKT:aa kohtaan. Erityisen vaarallisen tilanteesta tekee, että kyseessä on kahden ydinasevaltion välinen kiista. Toisaalta korealaiset itse pitävät tätä tilannetta lieventävänä seikkana – kahden ydinasevaltion välillä ei koskaan ole käyty sotaa.**

Tässä on myös tämän hetkisen jännityksen yksi alkusyy. Yhdysvallat ei hyväksy ajatusta siitä, että KDKT:sta on tullut ydinasevaltio. Korean ydinaseiden myötä Yhdysvallat on menettänyt tosiasiallisen mahdollisuutensa hyökätä Koreaan. KDKT pystyi vastaamaan hyökkäykseen siten, että siitä olisi Yhdysvalloille todellista vaaraa.

## USA:n aggressioilla pitkä historia

Palataanpa nykytilanteeseen joltaneeseen historiaan. USA:n interventiot Koreaan alkoivat jo 1800-luvulla, jolloin osana kapitalismin laajentumista USA halusi avata Korean markkinat amerikkalaiselle pääomalle turvataksaan kapitalismin kasvun Yhdysvalloissa. Esimerkkinä voidaan mainita amerikkalaisen vakoilualuksen, General Shermanin upottaminen Taegong joella lähellä Pjongjangia vuonna 1866.

**Samankaltaiset tavoitteet olivat amerikkalaisilla** myös Korean sodassa 1950-luvulla, jolloin he hyökkäsivät Koreaan. Hyökkäys oli vastaus Korean kansan osoittamaan demokraattiseen mielipiteeseen rakentaa yhteiskuntaa omista lähtökohdistaan käsin. Korean niemimaan historia onkin tiiviissä yhteydessä amerikkalaisen imperialismi historiaan.

## Tavoite ydinaseettomasta Korean niemimaasta

Sodan jälkeen KDKT:n tavoitteena oli ydinaseeton Korean niemimaa. KDKT:n presidentti Kim Il Sung allekirjoitti ydinsulkusopimuksen vuonna 1985. Tavoite oli järjestyksellään ottaen huomioon sen aikaisen sotilas- ja teknologian. Amerikkalaiset halusivat sijoittaa ydinaseita Korean niemimaalle Etelä-Koreaan. Sitten ydinaseteknologia kehittyi ja sukelusveneiden merkitys ydinaseiden laukaisualustoina kasvoi. Ei ollut enää merkitystä sillä, onko Etelä-Korean alueella ydinaseita vai ei. Ydinaseeton Korean niemimaa menetti merkitystään KDKT:n turvallisuuden takaajana.

**Itäeurooppalaisen sosialismin hävittyä 1990-luvun alussa** KDKT:n yhteiskunta kohtasi suuria vaikeuksia sosialistisen kaupan tyrehtymisestä. Samaan aikaan maata kurittivat suuret luonnonkatastrofit. KDKT kuitenkin selvisi juche-aatteen mukaisen omavaraisuutensa turvin, vaikkakin suurin uhrauksin. Suurin ongelma oli tuolloin ja on edelleenkin energiapula. Vastauksena siihen KDKT alkoi rakentaa ydinvoimalaa neuvostoliittolaiseen teknologiaan perustuen.

## Ydinvoimasopimus 1994

Amerikkalaiset eivät tätä hyväksyneet. KDKT:n ja USA:n välille solmittiin sopimus vuonna 1994, jossa sovittiin ydinvoimalahankkeen jäädyttämisestä. USA lupasi vastikkeeksi toimittaa öljyä siirtymäaikana ja rakentaa kaksi kevytvesivoimalaa, joiden polttoaine ei kelpaisi ydinaseiden valmistukseen. Sopimuksessa

sovittiin myös vihamielisen propagandan lopettamisesta maiden välillä ja ponnisteluista diplomaattisuhteiden solmimiseksi.

**Kansainvälisesti tunnustettu kiistaton tosiasia on,** että USA ei pitänyt omaa osuuttaan sopimuksesta. Voimallistustyömaille saatiin aikaiseksi 10 vuoden aikana vain suuri kuoppa, eikä voimalan rakennustöitä koskaan aloitettu. USA selvästikin laski, että KDKT:n yhteiskunta romahtaa ennen sopimuksen määräaikaa. Väärin arvioitu.

**Sopimusrikkomuksen myötä KDKT:lle kävi selväksi,** että USA:han sopimuskumppanina ei voi luottaa. Energian saannin turvaamiseksi KDKT oli pakotettu jatkamaan ydinvoiman kehittämistä. Harmillisen pitkä tauko yhteiskunnan kehittämisessä kuitenkin syntyi USA:n kanssa solmitun turhan sopimuksen myötä.

## Uhka KDKT:aa kohtaan kasvaa

Merkittävä käänne tapahtui vuonna 2002, jolloin USA:n presidentti Georg W. Bush nimesi KDKT:n pahan akselille yhdessä Irakin ja Iranin kanssa. USA hyökkäsi Irakiin vuonna 2003 ja kaatoi Saddam Husseinin hallinnon. Irakin sota on tappanut 1,4 miljoonaa ja vammauttanut pysyvästi neljä miljoonaa irakilaista. Amerikkalaisten hyökkäys tehtiin muka joukkotuhouksien tuhoamiseksi. Viitteitäkin joukkotuhouksista ei löytynyt. Todellinen syy oli pikemminkin siinä, että Irak harjoitti riippumatonta politiikkaa, jossa amerikkalaiselle kapitalismille ei oltu annettu täyttä toimintavapautta Irakissa. Samaan aikaan Bush viisioi, että amerikkalaiset ovat valmiit hyökkäämään Koreaan vaikka ydinasein sosialistisen yhteiskuntajärjestelmän kaatamiseksi.

## Irtautuminen ydinsulkusopimuksesta oli välttämätöntä

Hyökkäys Irakiin samoin kuin Jugoslavian ja Afganistanin tapahtumat olivat sysäys KDKT:n oman ydinaseen kehittämiselle. KDKT irtaantui ydinsulkusopimuksesta vuonna 2003. Korealaiset näkivät aivan oikein, että mitkään sopimukset eivät voi taata kansalaisten oikeutta kehittää yhteiskuntaa sosialismin pohjalta. Iran suostui sopimukseen lännen kanssa jokunen vuosi sitten. Nyt presidentti Donald Trump kaavaillee irtautuvansa sopimuksesta. Jos haluaa kehittää yhteiskuntaa kansalaisten toiveiden mukaisesti, ei länsivaltoihin sopimuskumppaneina kannata luottaa.

**Mediassa KDKT:aa on syytetty laittomasta irtautumisesta ydinsulkusopimuksesta.** Ydinsulkusopimuksen 10 § kuitenkin mahdollistaa irtautumisen. Kohta kuuluu: ”Jokaisella osapuolella on kansallisen riippumattomuutensa perusteella oikeus erota sopimuksesta, jos se katsoo, että poikkeukselliset, tämän sopimuksen asiapiiriin liittyvät tapahtumat ovat vaaranta-



**Korean niemimaalla tilanne on koko ajan jännittynyt. Maaliskuussa 2010 upposi sotaharjoituksissa Etelä-Korean tykkivene. Sen jälkeen järjestettiin USA:n kanssa useita yhteisiä sotaharjoituksia. Marraskuussa tilanne kehittyi Koreoiden väliseen tykkivälikohtaukseen, joka kiristi tilanteen äärimmilleen. Maailmalla työläiset osoittivat mieltään Pohjois-Korean puolesta.**

neet sen elintärkeät edut. Sen tulee ilmoittaa tällaisesta eroamisesta sopimuksen kaikille muille osapuolille sekä Yhdistyneiden Kansakuntien turvallisuusneuvostolle kolme kuukautta etukäteen. Tällaisen ilmoituksen tulee sisältää selitys niistä poikkeuksellisista tapahtumista, joiden se katsoo vaarantaneen elintärkeät etunsa.”

**Juuri näin KDKT on toiminut** eikä ole epäilystäkään siitä, etteikö geopolittinen tilanne olisi Korean niemimaalla muuttunut vuodesta 1985. Irtautumiseen on siis aivan selvät juridiset perusteet.

## Informaatioisota KDKT:aa vastaan

Sen ohella, että KDKT:n kohdistuu jatkuva sotilaallinen uhka, siihen kohdistuu valtava informaatioisota. Porvarillisissa tiedotusvälineissä puhutaan paljon valeutisista ja valemediasta. Korean kysymyksessä koko porvarillinen tiedotusvälineistö välittää valeutisia ja toimii aivan kuten valemediaksi syytetty mediaakin. Kenellekään toimittajalle ei ole

epäselvää, etteivätkö KDKT:n kansaan ja yhteiskuntaan kohdistuvat eriskummallisuudet olisi valhetta. Siitä huolimatta niitä levitetään ja niihin uskotaan.

**Kyseessä on perinteinen sodankäynnin muoto,** jossa kotirintamaa muokataan hyökkäykselle sopivaan kuosiin. En viitsi ryhtyä listaamaan merkittävimpiä valeutisia, niistä on kirjoitettu paljon. Otan kuitenkin toisenlaisen esimerkin parin viikon takaa.

KDKT:n ulkoministeri totesi Korean niemimaan olevan ydinsodan paritaalla. Yle uutisoi, että Pohjois-Korea uhkailee ydinsodalla. Kaikki median välittämät korealaisien lausunnot kannattaakin tarkastaa alkuperaisista lähteistä.

## Loikkarien kertomukset osana informaatioisota

Nostan esiin myös kysymyksen Korean ihmisoikeuksista. YK:n ihmisoikeusraportit perustuvat yksinomaan loikkareiden kertomuksiin. Tarkemmissa selvityksissä näistä kertomuksista on paljastunut systemaattisia epäselvyyksiä. Esimerkiksi hyvin kuuluisan ja yleisen Leiri 14 teoksen on osoitettu olevan sepitettyä. Kirjoittaja Shin Dong Hyuk ei syntynyt leirillä, eikä ollut poliittinen vanki. Asia selvisi KDKT:n julkaistua hänen isänsä haastattelun youtube videolla. Toinen ”poliittinen” vanki Lee Soon Ok taas väitti nähneensä, miten kristittyjä teloitettiin upottamalla sulatettuun rautaan. Kävi ilmi, että asiassa ei ole mitään perää ja että hankään ei ole ollut poliittinen van-

ki. Hänet oli tuomittu korruptiosta ja valtion varojen väärinkäytöstä.

**Lisäksi eteläkorealaiset ihmis-oikeusaktivistit ovat pitäneet kyseenalaisena sitä,** että toimittajat ovat maksaneet loikkareille jopa 500 dollaria tunnilta heidän haastatteluistaan. Haastateltavat ovat kertoneet lehdistölle sellaisia juttuja, joita lehdistö on halunnut kuulla. Jos leirien tilanne olisi sellainen kuin mitä loikkarit kertovat ja jos nämä loikkarit olisivat syntyneet leireillä? Miten he olisivat päässeet pakenemaan näin hyvin vartioiduilta leireiltä? Miten he olisivat voineet lahjoa vartijat suurilla summilla, jos eivät olisi olleet koskaan missään tekemisissä rahatalouden kanssa ja miten he olisivat voineet paeta jalkaisin Kiinaan läpi koko Korean, halki vuoristojen kenenkään huomaamatta?

**Yhteenvetona totean, että kaikkien on syytä perehtyä alku-peräislähteisiin,** mikäli mahdollista ja suhtautua Korea uutisointiin varauksella. Onhan meille edistyskäsille ihmisille selvää, miten media muokkaa maailmankuvaa muisakin asioissa.

## Sodan välttäminen on kaikkein tärkeintä

KDKT:n kaikkein tärkeimpänä tavoitteena on välttää sota. He näkevät, että tämä on mahdollista, mikäli he ovat varustautuneet siihen kyllin hyvin. Lopullisena tavoitteena on myös ydinaseettomuus, mutta siten, että kaikki ydinaseet riisutaan koko maailmasta samassa prosessissa. Yksipuolisesti KDKT ei tule koskaan luopumaan omista ydinaseistaan.

**Kaikki tuki KDKT:lle.**

**Juha Kiekksi**

## Venezuelan Yhdistynyt Sosialistipuolue voitti aluevaalit

**Venezuelan bolivaarisen tasavallan kansallinen vaalineuvosto vahvisti 15.10.2017, että presidentti Nicolás Maduro'n johtama Venezuelan yhdistynyt sosialistipuolue (PSUV) voitti äskettäin järjestetyt alueelliset vaalit. PSUV sai yhteensä 18 kuvernöörin paikkaa 23 paikasta. Äänestysprosentti ylsi vaaleissa 61,14 %. Se oli korkein äänestysaktiivisuus 18 vuoteen.**



**Vaalihuone Venezuelassa muistuttaa suomalaista järjestelyä. Vaalipaikka ilmeisesti paikallisella koululla ja näkösuoja pahvista.**

Kansallisen vaalineuvoston (CNE) puheenjohtaja Tibisay Lucenan selvityksen mukaan ääniä annettiin valtakunnallisesti yhteensä 13 559 äänestyspaikalla. PSUV voitti seuraavissa osavaltioissa: Amazonas, Apure, Aragua, Barinas, Bolívar, Carabobo, Cojedes, Falcon, Guárico, Lara, Miranda, Monagas, Portuguesa, Sucre, Trujillo, Yaracuy, Delta Amacuro ja Vargas. Maan oppositiota edustava liittoutuma MUD sai tyytyä vain viiteen kuvernöörin paikkaan (ääniosuus 45 %).

**PSUV:n äänimäärä ylsi näissä vaaleissa 54 % äänien kokonaismäärästä.** Puolueen saama tulos on huomattavasti parempi kuin v. 2015 parlamenttivaaleissa, jolloin PSUV kärsi murskatappion maan oikeisto-oppositiolle. Presidentti Maduro'n johtama sosialistihallitus on kyennyt palauttamaan kansan tuen ja luottamuksen itselleen jo kahdessa vaalissa peräkkäin. Edellisen kerran tämän tapahtui 30.8.2017 perustuslakia säätävän kokouksen vaaleissa, jossa yli kah-

deksan miljoonaa venezuelalaista asettui tukemaan presidenttiä maan opposition vaaliboikotista ja sen harjoittamasta äänestyspaikkaterrorista huolimatta.

**Oppositioiliittoutumaa edustavat Demokraattinen toiminta (AD) voitti neljässä osavaltiossa:** Anzoátegui, Mérida, Táchira ja Nueva Esparta ja Oikeus ensin – puolue Zulian rajaseudun osavaltiossa. Oikeisto-opposition liittoutuman (MUD) kannatus on pienentynyt 2,7 miljoonalla äänellä verrattuna v. 2015 parlamenttivaaleihin. Oppositio syytti tapansa mukaan maan hallitusta vaalivilpistä.

**Yhdysvaltojen poliittista ja taloudellista tukea nauttivan Venezuelan oikeisto-opposition etsikko aika näyttää kuluneen umpeen.** Väkivaltainen mellakointi, maan talouden jatkuva sabotoiminen ja maan laillisen hallituksen horjuttaminen on kääntynyt sitä itseään vastaan.

**On tärkeää, että tästä PSUV:n saavuttamasta vaalivoitosta tiedotetaan mahdollisimman laajasti tiedotusvälineissä,** koska Suomen valtamedia vaikeuttaa asiasta kuitenkin lukuisilla eri kielillä. Bolivaarinen vallankumous jatkuu!

**Matti Laitinen  
Hands Off Venezuela**



# KESÄN 1918 MUISTOT

**Luettuani Unto Kiiskisen kirjan ”Kesän 1918 muistot” en kykene ymmärtämään enkä hyväksymään valkoisten suomalaisten raakuutta. He pitivät punaisten puolella olevia ihmisiä ali-ihmisinä ja haittaeläiminä, joiden suku kuului sammuttaa. Tämä häpeällinen ja vaiettu kansanmurha on käännetty julkisessa viestinnässä vapaussodaksi ja oikeutetuksi isänmaallisuudeksi. Kun ihmistä nöyryytetään, riistetään ja räätäkätään, hän alistuu, kuolee tai nousee oikeutetusti kapinaan. Enemmistön vaatiessa osaansa yhteiskunnallisen vaurauden jaossa valtaapitävät vetoavat säätämiinsä lakeihin ja turvautuvat väkivaltaan. Kiiskisen kirja piirtää mielestäni realistisen kuvan valkoisen sankaruuden ja valkoisen vapaussodan jälkihoiton kammottavuudesta.**

Kansanmurha

Talvella 27.1. – 15.5.1918 soditus-  
sa Suomen sisällissodassa kuoli n. 8  
000 ihmistä. Punaisten hallitsivat so-  
dan aikana Etelä-Suomea ja valkoiset  
Keski- ja Pohjois-Suomea. Kum-  
mankin osapuolen sotilaallinen vah-  
vuus oli noin 80 000 sotilasta. Unto  
Kiiskisen mukaan ”yli satatuhatta ih-  
mistä pidätettiin tai vangittiin vielä  
rauhan aikana, ja heistä 32 000 ta-  
pettiin tahallisesti tavalla tai toisel-  
la. Tuhannet ihmiset murhattiin sik-  
si, että he puhuivat 8-tuntisesta työ-  
päivästä, kuuluivat työväenyhdis-  
tykseen tai kieltäytyivät lähtemästä  
kutsuntaan.

**Suomessa surmansa saaneet  
ulkomaalaiset mukaan laskettuna  
kuolleiden määräksi tulee 43 000  
henkeä.** Sairaiden hautaaminen elä-  
vältä ja vankien polttaminen oli eräs  
surmaamisen tapa. Alkususäyksen  
laajamittaiselle kansanmurhalle an-  
toi valkokenraali Mannerheim päi-  
väkäskyllään helmikuussa 1918. Hän  
salli ampuu punavangit heti paikan  
päällä. Teloituksista muodostui pian  
valkoisen Suomen tapa.

**Oma isoisäni Aaro Laitinen  
taisteli Punakaartin riveissä** Kar-  
jalan rintaman läntisimmällä rint-  
malohkolla Joutsenossa. Huhtikuun  
lopulla 1918 hävityn taistelun jäl-  
keen hänen komppaniansa riveistä  
joka viides mies ammuttiin. Isoisäni  
säästyi teloitukselta, koska hän oli  
tuolloin vasta 17-vuotias poika. Kol-  
men seuraavan viikon aikana Lap-  
peenrannassa teloitettiin ainakin  
437 punaista tai sellaiseksi epäiltyä.  
Aaro Laitinen joutui Lappeenrannan  
vankileirille, jonne suljettiin noin 3  
000 punavankia. Heistä 700 kuoli  
leirillä. Isoisäni säilyi hengissä, kos-  
ka hänen enonsa, valkoisten puolel-  
la sotineet, pelastivat hänet leiriltä.

Tavallinen teloitustarina

Unto Kiiskinen kertoo kirjassaan Lil-  
jelundin työtäisperheen armotto-  
masta kohtalosta. Perheen isä työ-  
kenteli sahatyömiehenä Forssan sa-  
halla. Vanhin poika toimi apumie-  
henä samassa työpaikassa. Äiti oli  
pumpulitehtaassa siivoojana. Per-

heen tyttäristä vanhempi oli 16-vuo-  
tias ja nuorempi vasta 13-vuotias.  
Perhe osallistui aktiivisesti paikal-  
lisen työväentalon toimintaan. Ko-  
tiin heille tuli Työmies-lehti. Tässä  
oli kaikessa raskaudessaan heidän  
rikoksensa.

**Isä ja poika liittyivät v. 1918  
työväen järjestyskaartiin.** Äiti toi-  
mi työväentalolla keittiöhommis-  
sa ja poika huoltotöissä. Vanhin ty-  
tär oli harjoittelijana valokuvausliik-  
keessä. Huhtikuussa valkoiset saa-  
puivat Jokioisille ja Forssaan. Fors-  
san punakaartilaisten riveissä tais-  
televa isä katosi lopullisesti. Poika  
ammuttiin.

**Toukokuun lopulla suojelus-  
kuntalaiset veivät äidin ja van-  
himman tyttären sekä häpäisi-  
vät kotimökin.** He joutuivat kent-  
täoikeuteen, jossa heidät tuomitiin  
kuolemaan kapinan lietsomisen  
ja kaikenlaisen laittomuuden vuok-  
si. Heidät ammuttiin samaan kuop-  
paan Jokioisten Lamminkankaalle,  
jossa makasi jo ennestään perheen  
poika ja kymmeniä muita kuole-  
maantuomittuja. Jokioisten suoe-  
luskunnan päällikkö Kaarlo Skut-  
nabb täydensi lahtauksen ampu-  
malla teloitettuja vielä pistoolilla  
päähän.

Keskitysleirielämää hen-  
nalassa

”Taas parin viikon kuluttua meidät  
vietiin Hennalaan. Majoitettiin toi-  
seen pitkään kasarmiin. Nyt jo näim-  
me, mitä on olla vankina. Huoneet  
olivat niin täynnä, kuin vain lattial-  
le mahtui. Ilma oli huono. Useimmil-  
la oli jotain ryysyjä peittona, toisil-  
la jopa allekin pantavaksi. Me ma-  
joituimme vintille. Päivällä siellä oli  
kuuma, kun kasarmeissa oli mustat  
peltikatot. Ilma oli ainakin paljon pa-  
rempi kuin kasarmissa sisällä... Eräs  
omalaatuinen painajainen meillä  
siellä leirillä oli. Se oli sellainen, että  
sitä ei usko todeksi kukaan, joka ei  
sitä nähnyt. Se täiden paljous! Aina-  
kin pari kertaa päivässä ne nypittiin  
pois ja yleensä tapettiin... Ruoka, se  
oli jotain sellaista, jota ei luulisi, et-  
tä tämän vuosisadan puolella jou-  
tuu ihmiset syömään. Raaka-ainee-

na olivat kuivatut juurekset ja peru-  
nat sekä kapakalat, kuivattua ja suo-  
lattia turskaa. leipää ei juuri saatu.”  
(Kesän 1918 muistot, s. 175)

**Hennalan heikkolaatuinen ra-  
vinto mm. Kauran akanat** aiheut-  
tivat peräsuoleen kivikovan tulpan.  
Ummetus johti suolen repeämiin ja  
kuolemaan, kun sitä ei osattu avata.  
Kehnon ravinnon johdosta pahim-  
pana aikana keskitysleirissä kuoli  
päivittäin jopa noin 70 vankia vuo-  
rokaudessa. Vakituinen vangeista  
koottu hautausporukka kuskasi ns.  
”nappulatarrailla” ruumiita joukko-  
hautaan.

**Hennalassa vangit tutkittiin  
ja luokiteltiin kolmeen luokkaan.**  
Kukin sai oman numeronsa, joka oli  
lyöty mustaan, pyöreään peltipa-  
laan. Ensimmäiseen luokkaan jou-  
tuminen merkitsi kuolemaa tai elin-  
kautista. Leirillä ampumalla teloitet-  
tujen ihmisten määrä kohosi kym-  
meniin tuhansiin.

Aseettomia vastustajia on  
kohdeltava kunnialla

Talvella 1918 punaisen Suomen  
alueella tapahtui jossain määrin pi-  
dätyksiä ja vangitsemisia. Suurin  
vankien ryhmä lienee ollut Kirkko-  
nummella helmikuussa antautuneet,  
joita oli 500 miestä. Heidän vankeu-  
tensa kesti kaksi kuukautta, eikä  
silloin teloitettu ketään. Vangit  
saivat lukea kirjoja, vieraita sai hei-  
dän luonaan käydä ja ruokailu oli  
normaalia (Kjell Westö: Missä kuljim-  
me kerran, Otava 2006). Lopulta hei-  
dät kaikki 506 henkeä vapautettiin  
vahingoittumattomina 12.5.1918.  
(Tuomas Hoppu: Vallatkaa Helsinki,  
Gummerus 2013) Punaisten hallin-  
to ei perustanut keskitysleirejä ei-  
kä tappanut ketään nälkään. Jotkut  
punaisten määräämät vartijat käytti-  
vät oman käden oikeutta ja murha-  
sivat pidätettyjä. Tunnetuin tapaus  
lienee Mustialan maatalouskoulun  
oppilaiden murhaaminen junassa  
vankien siirron aikana.

**Punaisen kansanvallan joh-  
to kielsi ankarasti joukoiltaan  
omavaltaiset ryöstöt ja murhat.**  
Punaisten esikunnan helmikuus-  
sa 1918 julkaisemassa lehdessä Tie-

**Kuvassa SKP:n Janakkalan- ja  
SKP:n Hämeenlinnan seudun  
osastojen ryhmä vappuna 2013  
Valkeakosken naiskomppanian  
haudalla Hauhon Mustilassa.  
Täällä valkoiset teloittivat 36 pu-  
nakaartilaista 15-23 vuotiasta  
tehtaantyttyä, pidettyään heitä  
ensin yön vankina läheisessä la-  
dossa.**

Naishomppania valloitti joitain päi-  
viä aiemmin saksalaisten koneki-  
vääritulella Alvettulan sillan, jolloin  
kylässä olleet 5000 punapakolaista  
pääsivät jatkamaan pakomatkaansa.  
Vähän myöhemmin naishomppania  
osallistui Syrjänhaan taisteluun, jos-  
sa valkoiset kärsivät merkittäviä tap-  
pioita. Pian tämän jälkeen osa nais-  
komppanian tyttöjä joutui saksalais-  
ten vangiksi. Saksalaiset luovuttivat  
heidät suomalaisille.

**Vastoin määräyksiä vankeja ei**

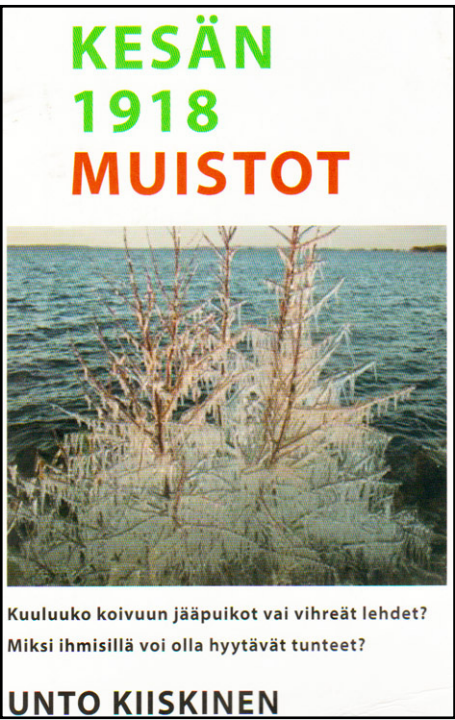


**viety vankien kokoamispaikkaan  
vaan syvälle metsään,** jossa heitä  
pidettiin yön yli ladossa ennen vap-  
puaamuna ilman oikeudenkäyntiä  
toimeenpantua teloitusta.

**Monet tiedot viittaavat siihen,**  
että he joutuivat ennen teloitustaan

myös seksuaalisen väkivallan koh-  
teeksi. Tapahtuma täyttää kaikki so-  
tarikoksen tunnusmerkit. Tämä asia  
tulisi virallisesti tutkia ja avata kaik-  
ki ”arkistot”.

(KÄ/toim.)  
Katso Kansan ääni 3/13, takasivu



**Unto Kiiskinen kirja ”Kesän 1918 muistot”  
tarttuu kovaan aiheeseen: Milloin valko-  
nen Suomi tunnustaa vuoden 1918 kan-  
sanmurhan? Kansalaissota päättyi touk-  
okuussa 1918. Kuitenkin siitä alkaneet ta-  
pahtumat eivät tapahtuneet enää sodan  
oloissa. Silloin tehdyssä köyhien ja sosia-  
lismia kannattaneiden joukkosurmassa oli  
vain yksi osapuoli, valkoinen Suomi ja sen  
kapitalistit.**

donantoja Tammelan väestölle to-  
dettiin: ”On tapahtunut tekoja, jotka  
ovat mitä jyrkimmin tuomittavia...  
ne salaperäiset murhat, joiden uh-  
riksi aseettomat vangitut henkilöt  
ovat joutuneet, on mitä inhoittavim-  
pina tuomittava ja saatettava syylli-  
set vallankumouksen vahingoittajat  
rangaistukseen.” ”Yksityiset kosto-  
toimet kaartimme puolelta on mitä  
jyrkimmin kielletty. Sellaisiin tekoi-  
hin syyllistyneet rangaistaan... sota-  
oikeuden tuomion kaikella ankaruu-  
della.” (Forssan punaisen kaartin esi-  
kunta 13.2.1918)

Vuosikymmenten suru ja  
traumat

”Olen lähes kahdeksankymppinen,  
mutta edelleen tulee kipeä olo joka  
kerta, kun luen vuoden 1918 tapah-  
tumista. Äitini äiti eli mummuni pu-  
hui aina kapinasta, kun joskus niis-  
tä yleensä puhui. Hän menetti mie-  
hensä kadonneena, vanhin poikan-  
sa kuoli Hämeenlinnan leirillä ja toi-  
seksi vanhin ammuttiin rintaman  
edessä Hollolassa. Isäni isä kuoli  
myös Hämeenlinnassa. Että olisi ol-  
lut kaikki pielessä, myös isäpuoleni  
ammuttiin Lahdessa. Olen syntynyt  
Punkalaitumella. Kun puhutaan kan-  
sanmurhasta, se oli Punkalaitumel-  
la täydellistä. Arvioni mukaan pitä-  
jän aikuisväestöstä lähes 10 % kuo-  
li punaisten puolella. Vaikka synnyin  
17 vuotta sen jälkeen, painui syväl-  
le mieleeni mummuni suru, joka jos-  
kus oli käsin kosketeltavaa. Ei liene  
sattuma, että minusta tuli vasem-  
mistolainen, vaikka mummy ja äi-  
ti eivät paljon niistä asioista suos-  
tuneet puhumaan. Kiitän sinua Unto  
kirjasta, vaikka välillä tuli tippa sil-  
mään.” (Taavi Lintunen, Tampere)

Valkoisen suomen kan-  
taisät ja perilliset

Ensimmäisen maailmansodan jäl-  
keisen maailman peri juoksuhaui-  
doissa aikuistunut ja verkostoitunut  
nuorten miesten joukko, joista muo-  
dostui tulevien fasististen liikkeiden  
etujoukko. Suomessa sisällissodan  
jälkeen valkoiset sotaveteraanit ko-  
vivat isänmaan pettämiseen heidät.  
He alkoivat kehittää yhteiskunnalle  
fasistisia ratkaisumalleja. He kaipasi-  
vat vahvaa kansakuntaa ja kansallis-  
valtiota, joka olisi poliittisesti, etni-  
sesti ja uskonnollisesti yhtenäinen.

Suomessa fundamentalisti-  
sella herännäisliikkeellä oli  
suuri vaikutus kotimaisten  
fasistien parissa. He kuvitteli-  
vat totaalisen – uskonnolliset  
ja moraaliset puitteet ylittä-  
vän – vallan kansalaisiin kuu-  
luvan valtiolle.

**”1920-luvusta tuli kan-  
sallismielisen radikalismien  
suuri vuosikymmen.** Sen ai-  
kana syntyi radikaali järjestö-  
kenttä, toimintatavat vakiin-  
nuttivat muotonsa ja suoma-  
lainen fasismi suoritti esiin-  
marssinsa... Valkoisista val-  
koisin Suomi kyyristyi puo-  
lustusasemiin. Se linnoittau-  
tui vapaussotaideologiaan,  
maanpuolustuksen ja yhteis-  
kunnan militarisoimistavoit-  
teiden taakse suojeluskun-  
tiin ja Lotta Svärdiin.” (Suo-  
malaiset fasistit, s. 111–112)

**Fasistien ydinjoukkoon  
lukeutui mm. sivistyneis-  
tön suomalaisuusaktiivis-  
teja,** Saksassa koulutettuja ja  
sotineita jääkäreitä, valkoisia  
sorakuoppamiehiä, heimo-  
sotureita, suojeluskuntain-  
toilijoita ja Akateemisen Kar-  
jala-Seuran jäseniä. Punaish-  
ten jahtaamiseen, kuuluste-

luihin, vankileirien vartioimiseen ja  
lahtamiseen osallistuminen yhdis-  
ti tuhansia valkoisia.

Milloin valkoinen Suomi  
tunnustaa tekemänsä kan-  
sanmurhan?

Unto Kiiskinen toteaa, että ”valtion  
kustannuksella koottu nimiluettelo  
vuoden 1918 sodasta ja sen jälkei-  
sistä vuosina murhatuista on peitte-  
levästi väärin otsikoitu: ”Sotaoloissa  
1918–1922 surmansa saaneet”. Sisäl-  
lissota päättyi jo toukokuussa 1918.  
Siitä alkanutta köyhän ja sosialismia  
kannattaneen kansanosan joukko-  
murhaa ei voi sanoa sodaksi, siinä-  
hän oli vain yksi osapuoli.

**Olemmeko palaamassa 100  
vuotta sitten vallinnaisiin yhteis-  
kunnallisiin luokkasuhteisiin?**  
Uusliberalismiin olennaisesti kuulu-  
va valtion tarjoamien peruspalvelui-  
den supistaminen ja sosiaalipoliti-  
kan tiukat säästöohjelmat ovat syn-  
nyttäneet Suomeen yli miljoonan  
köyhyysrajan alapuolella tai sen lie-  
peillä elävän ihmisjoukon. Markki-  
natalouden elementtejä on tuotu  
estoitto mukaan julkishallintoon.  
Tämän seurauksena yhteiskunnalli-  
nen eriarvoisuus on lisääntynyt voi-  
makkaasti. Kansallismieliset oikeis-  
topopulistipuolueet ovat vahvista-  
neet 2010-luvulla merkittävästi ase-  
maansa Euroopan unionin jäsenval-  
tioissa ja niiden kansallisissa parla-  
menteissa. Suomenkin oikeistopo-  
pulistit väittävät ajavansa isänmaan  
asiaa, puolustavansa köyhiä ja vähä-  
osaisia sekä edistävänsä kansallista  
turvallisuutta.

Milloin valkoinen Suomi ja sen  
perinnettä vaalivat henkilöt herää-  
vät 100-vuotisesta vampyyrin unes-  
taan ja pyytävät julkisesti anteek-  
si tekemiään ihmisoikeusrikoksia ja  
alkavat kunnioittaa maassamme jo-  
kaisen ihmisen oikeutta ihmisarvoi-  
seen elämään?

**Matti Laitinen**

**Lähteet:** Unto Kiiskinen: Kesän 1918  
muistot (ISBN: 978-952-67912-2-7,  
nid.); Oula Silvennoinen, Marko Tik-  
ka ja Aapo Roselius: Suomalaiset fa-  
sistit – mustan sarastuksen airueet,  
WSOY 2016 ja Leo Martti Niemi-  
nen: Suur-Suomi saasta, Laatu-  
lehti Ky, 1975.



## Suomen työväen vallankumous 1918 (5): Kansanvaltaisia uudistuksia ryhdyttiin toteuttamaan välittömästi

Työväen toimeenpaneva komitea julkaisi 28. tammikuuta ilmoituksen vallankumouksellisen hallituksen muodostamisesta. Suomen työväenliikkeen demokraattisia perinteitä noudattaen se esitti asiaa koskevat ehdotuksensa työväen käsiteltäväksi. Asiakirjassa ehdotettiin vallankumoushallitukseksi Suomen Kansanvaltuuskuntaa sekä 35 jäsenen Työväen Pääneuvostoa sen toimintaa valvomaan.

**Vallankumoushallitus ryhtyi heti ratkaisemaan tarmokkaasti elintarvikekysymystä,** joka ei sietänyt lykkäystä. Kansalaissotaan valmistautuessaan porvarillinen senaatti oli varannut elintarvikkeita ja taistelutarvikkeita Pohjois-Suomeen, jonka porvaristo toivoi pysyvänsä pitämään hallussaan. Täten vallankumoushallituksen alaisella Suomen alueella elintarviketilanne oli paljon vaikeampi kuin valkoisten miehittämällä alueella. Vallankumouksen alussa valtaosa elintarvikkeista oli vastavallankumouksellisten käsissä; valkoisten miehittämällä alueella ne olivat riistäjien käsissä ja Etelä-Suomessa ne olivat riistäjäluokkiin kuuluvan väestön hallussa.

**Vallankumoushallitus ryhtyi kiireellisiin toimenpiteisiin viljan ostamiseksi** ja kuljettamiseksi Venäjältä. Neuvostohallitus oli valmis auttamaan, ja kohta Venäjältä saatu vilja vaimensi ankaraa elintarvikepulaa vallankumouksellisessa Suomessa. Vallankumoushallitus ei pettänyt nälkäisten ihmisten toiveita: se järjesti kaikkien elintarvikkeiden luetteloinnin pelkäämättä tehdä kotitarkastuksia porvareiden taloissa, se toimi viljan hankkimiseksi ulkomailta, se saattoi voimaan elintarvikkeiden keskitetyn jakelun korteilla ja huolehti köyhälistön lapsista.

### Torpparit ja mäkitupalaiset vapautettiin maanomistajien ikeestä

Seuraavana jo pitkän aikaa päiväjärjestyksessä olleena suurkysymyksenä oli toistasataatuhatta pienvuokralaista käsittäneen maalaisköyhälistön julistaminen riippumattomaksi maanomistajista. Tätä koskevassa vallankumoushallituksen laatimassa laissa sanottiin, että torpparit ja mäkitupalaiset saavat "ilman vuokranmaksua viljellä esteettömästi ja hallita tähän asti asumiaan alueita kaikkine niihin kuuluvine etuineen".

Tommi Lievemaa piti esitelmän Suomen 1918 työväen vallankumouksesta opintotilaisuudessa Lontoossa kesäkuussa 2015. Kutsujana opintotilaisuuteen oli Britannian marxilais-leniniläiset kommunistit ja heidän yhdistyksensä Stalin Society. Aihe herätti brittiläisessä kuulijakunnassa runsaasti kiinnostusta. Työväen vallankumouksesta tulee ensi vuonna kuluneeksi 100 vuotta. Tämä aihe liittyy saumattomasti myös Suomen 100 vuotta sitten tapahtuneeseen itsenäistymiseen. Julkaisemme esitelmän kokonaisuudessaan Kansan äänessä. Edellisessä numerossa (4/17) ilmestyneessä neljännessä osassa käsiteltiin maan ajautumista vallankumoukselliseen tilaan sekä alkuvaiheen, punaisen ja valkoisen Suomen muodostumista. Tässä osassa (5) käsittelemme Suomen Sosialistisen Työväentasavallan toimintaa ja lainsäädäntöä sekä valkoisen Suomen yhteydenottoa Saksaan ja Saksalle alistaisen sopimuksen solmimisesta sotilaallisen avun korvauksena.



**Vuodet 1917-1918 olivat ihmiskunnan historian yksi taitekohta. Näihin tapahtumiin osuu myös Suomen itsenäistyminen, mitä ei olisi koskaan tapahtunut ilman Leniniä.**

Laki hävitti feodalismin jäänteet, mutta kapitalistinen maanomistus ja maan epäsuhtainen jako säilyivät. Suurtilalliset saivat pitää kaiken sen maan, jota eivät olleet antaneet vuokralle, toisin sanoen heidän haltuunsa jäi edelleen suurin osa parhaista maista.

**Useimmat yksityispankit lakkauttivat toimintansa** ja Kansanvaltuuskunnan 8. helmikuuta julkaiseman lain mukaan niiden tehtävät siirrettiin Suomen pankille, mikäli ne eivät halunneet toimia valtion valvonnan alaisena. Pankkilaisa korostettiin, että pankit eivät saa auttaa vastavallankumousta. Suomen pankki alkoi esittää keskeistä roolia raha-asioissa.

**Verojärjestelmä uudistettiin luokkaluonteiseksi.** Verotus oli progressiivinen ja koko verotaakka langetettiin omistavien väestökerosten, varsinkin rikkaiden kannettavaksi. Köyhimmät väestökerrokset vapautettiin kokonaan veroista.

**Vallankumoushallitus julkaisi työväestön etujen mukaisia lakeja** yhden toisensa perään. Vaikka Suomen työväestö oli saavuttanut poliittiset oikeudet naisille jo vuonna 1906, oli kuitenkin olemassa esteitä, joiden vuoksi naiset eivät

päässeet julkisiin virkoihin miesten rinnalle. Vallankumous otti merkittävän askeleen naisten tosiasiallisen eriarvoisuuden hävittämiseen ja demokratian laajentamiseen myös siinä suhteessa. Helmikuun 9. päivän asetuksella kumottiin kaikki määräykset, joiden tarkoituksena oli estää naisilta pääsy valtion ja julkisten laitosten virkoihin.

**Vallankumoushallitus ryhtyi tehokkaisiin toimiin työttömyysongelman korjaamiseksi.** Nopeasti perustettiin työnvälitystoimistoja. Hallitus hyväksyi päätöksen 40-80 markan raha-avustusten myöntämisestä työttömille sekä elintarvikkeiden ja tavaroiden ilmaisesta jakamisesta työttömille.

**Kansanvaltuuskunnassa ei ollut yksimielisyyttä suhtautumisessa teollisuuteen.** Eloranta ehdotti sen kansallistamista, kuitenkin kahden äänen enemmistöllä voitiin se näkökanta, että kansallistaminen oli suoritettava vain erinäisissä konkreettisissa tapauksissa.

### Koulujärjestelmän uudistus toteutettiin työväenluokan lähtökohdista

Vallankumous ehti vaikuttaa suotuisasti myös kansanvalistukseen. Tä-

mä vaikutus ilmeni ainakin kolmella taholla. Ensinnäkin huolenpitona köyhistä koululaisista. Helmikuussa kunnille annettiin määräys myöntää jokaiselle vähävaraiselle oppilaalle 10 markkaa ruokaan ja vaatetukseen. Valtio puolestaan myönsi tähän tarkoitukseen 20 markkaa henkeä kohti. Toiseksi tehtiin loppu taantumusmiesten ja pappien ylivallasta kouluissa. Ennen vallankumousta kouluhallinnot olivat koostuneet riistäjäluokkien edustajista. Johtavaa roolia olivat esittäneet papit tai näiden vaikutusvallassa olleet henkilöt. Vallankumoushallitus selitti, että koska työväestön lapset ovat enemmistönä kouluissa, työväestön on vaikutettava ratkaisevasti myös kansakoulujen johtoon.

**Kolmanneksi pantiin alulle koko koulutusjärjestelmän uudelleenjärjestäminen.** Tätä asiaa ajoivat edistysmieliset opettajat, jotka vasta vallankumouksen puhjettua rohkenevat nostaa päätään. Kouluista poistettiin uskonnolliset rituaalit, ja tämä aika käytettiin äidinkielen, luonnontieteen ym. opiskeluun. Opetuksen sisältöä muokattiin työväenluokan luokkanäkemyksen mukaiseksi esimerkiksi äidinkielestä ja historian opetuksessa. Luonnontiedettä kehoitettiin tutkimaan perusteellisemmin. Vallankumous merkitsi näin ollen Suomen koululaitoksen siirtymistä korkeammalle asteelle sekä sen kansanvaltaistamisen mielessä että yhteiskuntatieteiden opetuksen parantamisen mielessä.

**Suomen vallankumouksellisia innoittivat inhimillisyyden ja oikeudenmukaisuuden ihanteet.** Miltei jokaisessa vallankumouksellisessa julistuksessa oli varoitusta julmuuden välttämiseksi. Vallankumouksen johtajien humaanisuus ilmeni erittäin selvästi siinä, että olemassaolonsa ensi päivinä Kansanvaltuuskunta julkaisi lain kuolemanrangaistuksen lakkauttamisesta. Lain perustelevassa osassa sanottiin, että karkea julmuus ei saa tahrata vallankumouksen ylevää ihannetta. Sosialidemokraattisesti ajatteleva proletariaatti on kaikkialla kohottanut äänensä, se on aina pitänyt kuolemantuomiota sietämättömänä julmuutena ja rikokse-

na elämää vastaan. Itse laki oli muotoiltu hämmästyttävän lakonisesti: "§ 1. Kuolemanrangaistusta ei tästä lähtien sovelleta. § 2. Kuolemanrangaistuksen asemesta tuomioistuimet soveltavat vapauden riistämistä." Tilastojen mukaan rikollisuus väheni vallankumouksen kaudella.

### Perustuslakiesitys takasi kansan demokraattiset oikeudet

Suomen vallankumouksen johtajien käsitys Suomen valtiojärjestyksestä, jonka puolesta he kävivät ankaraa taistelua, kuvastui 23. helmikuuta julkaistussa valtiosääntöesityksessä (perustuslaki). Valtiosääntöesityksen mukaan Suomi on tasavalta, jossa koko valtiovalta kuuluu kansalle. Korkein valtiovalta kuuluu yksikamariselle eduskunnalle, jossa on 200 jäsentä. Eduskunta valitaan välittömällä äänestyksellä vaaliipiireittäin, joista on valittava asukaslukea vastaava määrä edustajia. Vaalit on toimitettava joka kolmas vuosi, mutta kansaneduskunnalla on oikeus määrätä ne aikaisemminkin. Kaikilla 20 vuotta täyttäneillä kansalaisilla on äänioikeus sekä oikeus osallistua kansanäänestykseen. Hallituksella ei ole oikeutta kutsua koolle eikä hajottaa eduskuntaa; nämä kysymykset eduskunta voi ratkaista vain itse.

**Kansalla oli oikeus tehdä uusia lakiehdotuksia** paitsi valitsemiansa edustajien välityksellä myös välittömästi; tällaiseen lakiehdotukseen oli saatava kymmenentuhannen äänioikeutta nauttivan henkilön allekirjoitus, ja eduskunta oli velvollinen käsittelemään lakiehdotuksen kiireellisesti. Laki voitiin asettaa myös kansanäänestykseen, mikäli sitä vaati vähintään kolmannes eduskunnan jäsenistä tai vähintään 5 % edellisissä vaaleihin osallistuneista valitsijoista. Kansanäänestyksellä voitiin kumota mikä hyvänsä eduskunnan, hallituksen tai minnekä hyvänsä instanssin päätös tai mikä hyvänsä tuomioistuimen langettama tuomio, mikäli näiden päätösten asettamista kansanäänestykseen vaati niin ikään 5 % valitsijoista.

**Perustuslakiesitys oli ultrademokraattinen** hieman Sveitsin mallin mukainen, mutta siitä puuttui perustuslain laatijan Otto Wille Kuusisen mukaan "todellisen kansanvaltion tärkeimmät reaaliset takeet, kuten suuren teollisuuslaitosten ja pankkien ottaminen kansalle kuuluvan valtion haltuun sekä suurtilojen ja tukkiyhtiöiden maiden ja metsien pakkoluovutus ym."

### Vallankumouksellisen Suomen ja Neuvosto-Venäjän välinen sopimus

Vallankumoukselliselle Suomelle oli suurena moraalisenä ja poliittisena tukena sen ja Venäjän Sosialistisen Federatiivisen Neuvostotasavallan välinen sopimus ystävyyden ja veljeyden lujittamisesta. Yhteenkuuluvuuden ja vilpittömän ystävyyden tunne lähensi toisiinsa noita kahden sosialistista tasavaltaa, joita vihamielisen kapitalistisen maailman saartorengas puristi yhä ahtaammalle. VSFNT:n ja Suomen Sosialistisen Työväentasavallan välinen sopimus vastavyöden ja veljeyden lujittamisesta allekirjoitettiin Pietarissa 1. maaliskuuta. Se oli maailman ensimmäinen sosialististen valtioiden väli-

Jatkuu sivulla 17

## Puolan Kommunistit väärentämisestä

**Puolan Kommunistinen Puolue on antanut seuraavan julkilausuman: - Tuomitsemme jyrkästi katujen nimien muuttamiset ja muistomerkkien tuhoamiset, joita hallitus toteuttaa, jotka muistuttavat sankareista ja taistelusta facismia vastaan.**

Ajankohtainen on Punaisen Armeijan mausoleumin tuhoaminen Trzcianka. Hallitus pistää uusiksi neuvosto- ja puolalaisten sotilaiden ja partisaanien sankarityöt. Asialle on laitettu instituutti (IPN), joka asettaa kyseenalaiseksi Puolan vapautuksen 1944-45. Tarkoituksena on hävittää yleisiltä paikoilta kaikki, joka muistuttaa kommunisteista. Paikallisväestö on useilla paikkakunnilla protestoinut hävitystä vastaan. Siitä syystä viranomaiset ovat monilla paikkakunnilla luopu-

neet "puhdistuksista". Nämä toimenpiteet osoittavat, ettei hallitus piitaa yleisestä mielipiteestä.

**Paikallisissa vojvodenoissa, joissa ei ole onnistuttu keksimään uusia nimiä, keskushallitus on rientänyt "apuun".** Tämä laki loukkaa vojvodenojen itsemääräämisoikeutta. Kuitenkin mahdolliset valitukset tulisi tehdä paikallisille tuomioistuimille. Kuitenkin paikallisia asukkaita laskutetaan muutoksista, vaikka he vastustavat muutosta. Hyökkäyksen kohteena ovat fasismin vastaisen taistelun johtajat. Listassa, jonka IPN on laatinut, on kaksi kolmasosaa vastarintaliikkeen nimistä. Tarkoituksena on vaihtaa listan valitsemat nimet tilalle. Fasismin ja kommunismin samaistaminen on listan tarkoituksena.

**Tietysti tämä rohkaisee kiihkoilijoita.** Kyseessä ei ole pelkäs-

tään historian väärentäminen, vaan erikoisesti nuorison kasvataminen antikommunismiin. Tässä tilanteessa on vastustettava historian vääristämistä. Tässä tarkoituksessa on luotava vahva verkosto suojelemaan historiallisia perinteitä. Monissa puolalaisissa kaupungeissa on kampanjoita nimien muutoksia vastaan. Puolan Kommunistinen Puolue tukee näitä kampanjoita ja kehottaa jäseniään ja kannattajiaan yhtymään niihin.

### Ruotsin Kommunistien Riktpunkt-lehdestä käänsi: Wäinö Pietikäinen

Koskeekohan kielto myös musiikkia, vai saako vielä esittää Warszawankaa tai Partisaanivalssia? (WP)



# Kataloniako itsenäiseksi?

Viime vuosina kysymys Kataloniasta, jonka johto on uudemman keran nostanut esiin tämän alueen itsenäistymisen Espanjasta, on ollut jälleen käsittelyn kohteena Euroopan kaikissa joukkotiedotusvälineissä. Lokakuun 1. päivänä Kataloniassa pidettiin jopa kansanäänestys, jonka piti ratkaista tämä ongelma. Mutta ongelma jäi ratkaisematta ja kysymys on edelleenkin auki - kaiken lisäksi Espanjan viranomaiset uhkasivat vastatoimenaan lopettaa autonomian ja ottaa käyttöön alueen suoran hallinnon.



Kuva: Heikki Mämmikkö

Kataloniassa oli sivistys jo tuhansia vuosia sitten. Kuvassa roomalainen amfiteatteri Tarragonassa noin v. 200 eaa. Tarragona (70 km Barcelonasta etelään) oli Rooman ohella yksi maan tärkeimmistä kaupungeista. Amfiteatterin ohella sieltä löytyvät senaatti, sirkus, vesijohto ym.

## Katalonian historiasta

Katalonia muodosti yhteisen valtion Madridin kanssa jo yli 500 vuotta siten kahden kuningaskunnan dynastisen avioliiton kautta. Tämä tapahtuma itse asiassa juuri tarkoittikin Espanjan syntyä, jolloin valtio, jonka rajat käyvät osittain yhteen nykyisen Katalonian kanssa, oli sen yksi perustajajäsenistä.

Tästä huolimatta kyseisen valtion olemassaolo ei ole aina ollut täysin ongelmatonta. Keskitetyn Espanjan kuningaskunnan perustamisen jälkeen, eli noin 300 vuotta sitten, Katalonia menetti lopullisesti entisen autonomiansa. Espanjan kansalaissodan (1936-39) edellä tasavaltalainen hallitus palautti kyläkin Katalonian autonomian, mutta sodan voittanut Francon fasistihallitus lopetti välittömästi tämän autonomian - siitä ei saanut edes puhua ankarien vainojen ja pelon olosuhteissa. Vastaavasti suurimman osan ajasta ei kataloninkielellä ollut virallista asemaa (se oli vain eräs espanjankielen murteista - aivan samalla tavoin kuin eräät venäläiset nationalistit kieltävät ukrainankielen ja Ukrainan kansakunnan olemassaolon). Francon diktatuurin aikoi-

na tämä kieli oli kokonaan kielletty - sitä oli jopa vaarallista puhua kadulla.

Luonnollisestikin Francon kuoleman ja hänen diktatuurinsa luhistumisen jälkeen seurasi vastareaktio ja historian heiluri kävi vastakkaiseen suuntaan. Katalonian itsenäisyyden kannattajia oli olemassa myös sata vuotta sitten (1930-luvulla siellä jo kokeiltiin itsenäisyyden julistamista), mutta vasta viime vuosikymmenten aikana nämä voimat aktivoituivat merkittävästi. Tätä edisti esimerkiksi keskenjäänyt toimivaltuuksien jako Espanjan hallituksen ja Katalonian viranomaisten kesken - osa keskushallituksen lupauksista ei toteutunut koskaan.

## Kansanäänestykset itsenäistymisestä

Muutaman viime vuoden aikana Kataloniassa on järjestetty jopa kolme kansanäänestystä tai kyselyä itsenäisyydestä - vuosina 2009-2010, vuonna 2014 sekä viimeksi tänä vuonna 2017. Keskushallitus julisti ne kaikki laittomiksi ja lainopillisesti kestäättömiksi, mutta niillä oli kuitenkin poliittisia seuraamuksia. Vaikka äänestykseen osallistui, jopa Katalonian viranomaisten tietojen mu-

kaan, vain 30-40 % äänestäjistä, niin itsenäisyyden puolesta äänestäneiden korkea osuus (80-90 % kaikista äänestäjistä) loi vaikutelman siitä, että tämä prosessi on saanut yleisen kannatuksen. Äänestäjien listoille oli kelpuutettu jostain syystä myös ulkomaalaisia kansalaisia vailla kansalaisuutta, mutta jotka olivat asuneet pysyvästi Kataloniassa.

Tästä huolimatta mielipidetutkimusten tulosten perusteella itsenäisyyttä kannattaa korkeintaan 40 % väestöstä ja sen osuus on viime vuosien aikana ollut supistumaan päin. Mutta muuten ei olisikaan voinut olla, koska etniset katalonialaiset, jotka eivät kaikki kannata eroamista Espanjasta, muodostavat vain 35 % koko väestöstä. Itse asiassa jopa viimeisen kansanäänestyksen, joka järjestettiin 1. lokakuuta, hyväksyi samaisten mielipidemittausten tulosten perusteella vain väestön huomattava vähemmistö.

Näin ollen, jos keskushallitus olisi virallisesti hyväksynyt kyseisen kansanäänestyksen (tieteenkin lähettämällä kaikille äänestyspaikoille vaalitarkkailijoitaan jne.), niin separatistit olisivat kärsineet selvän tappion. Mutta valitettavasti Madrid sekä julisti kansanäänestyksen laittomaksi että myös lähetti keskushallituksen poliisijoukkoja rauhanomaisten protestien hajottamiseen, minkä tuloksena satoja ihmisiä pahoinpideltiin, mutta onneksi kukaan ei kuollut.

## Madridin tyhmyyttä

Poliittiselta näkökannalta se oli tyhmyyttä, joka vain lisäsi separatistien kannatusta. Luulen kuitenkin, että Espanjan hallituksen puheenjohtaja Mariano Rajoy jopa tajusi sellaisten toimenpiteiden tehottomuuden, mutta menetteli kuitenkin näin, koska muussa tapauksessa hän olisi vain huonontanut muuttenkin horjuvaa asemaansa.

Nyt Rajoy johtaa vähemmistöhallitusta, joka nauttii alhaisinta parlamentin kannatusta nykyajan Espanjan koko historiassa. Toisaalta separatistien rohkaiseminen olisi voinut johtaa sekä valitsijakunnan osan että myös hänen omaan puolueeseen kuuluvien kansanedustajien osan kannatuksen me-

nettämiseen. Toisaalta onhan tämä niin kutsuttu Kansanpuolue Francon fasistipuolueen suora perillinen ja sen jäsenet esiintyvät tietenkin yhtenäisen ja jakamattoman Espanjan puolesta.

Toisaalta Katalonian hallituksen (Generalitatin) nykyinen puheenjohtaja Carles Puigdemont ilmoitti hiljattain suoraan, että häntä sitoo velvollisuus toteuttaa nykyinen kansanäänestys, jolla olisi myös todellista merkitystä. Kyseinen puheenjohtaja edustaa samoin vähemmistöpuoluetta ja seurasi edellisen hallituksen puheenjohtajaa, jonka Madridin viranomaiset olivat poistaneet virastaan vuonna 2014 pidetyn kansanäänestyksen jälkeen. Vielä yhden eli järjestyksessään jo kolmannen kansanäänestyksen pitäminen, joka jo ennakolta oli luonnehdittu laittomaksi, herättäisi jo selvää tyytymättömyyttä oman puolueen riveissä sekä vaikuttaisi myös seuraavien vaalien tulokseen.

## Lokakuun 1. päivän kansanäänestys

Tästä syystä Puigdemont myös järjesti 1. lokakuuta kansanäänestyksen. Asiaa koskevan päätöksen oli hyväksynyt Katalonian parlamentti kansanedustajien pienellä enemmistöllä sekä rikkomalla parlamentin työjärjestystä. Tässä tilanteessa Espanjan keskushallitus tahtomattaan kannusti Puigdemontia, kun yritti estää tulevan kansanäänestyksen takavarikoimalla äänestyslipukkeita ja sulkien äänestyspaikkoja. Niinpä tässä tilanteessa sitten ilmoitettiin, että äänestää voi missä tahansa äänestyspaikassa eli toisin sanoen kuinka monta kertaa tahansa eikä vaalitarkkailijoista ollut tietoaakaan.

Tämän tuloksena ilmoitettu äänestäjien määrä kävi epäilyttävällä tavalla yhteen vuoden 2014 äänestäjämäärien kanssa. Sama oli myös vastaan äänestäneiden prosenttien kanssa, jotka muka äänestivät eroamista vastaan, vaikka muodostuneessa tilanteessa kukaan vastustajista ei olisi todellisuudessa saapunut äänestyspaikalle. Äänestyksestä saatujen tulosten perusteella osa Katalonian kansanedustajista allekirjoitti julistuksen Katalonian itsenäisyydestä, mutta ei saattanut julistusta äänestykseen ja sillä ei tästä syystä ole lainlistaa voimaa - se on itse asiassa vain aiopöytäkirja. Samana päivänä nimienomaisesti kyseinen Puigdemont sanoi, että itsenäisyysasiaa lykätään tuonnemmaksi ja että on päästävä sopimukseen Madridin kanssa.

Muuten näinä päivinä on ilmestynyt joukko artikkeleita, joissa Puigdemontia syytetään melkeinprovokaatiosta - hän oli kuulemma saattanut huonoon valoon henkilöitä, jotka luottivat häneen ja toteutti kansanäänestyksen vain siksi, että halusi säilyttää maineensa kannattajien silmissä. Luulenpa kuitenkin, että kaikki tämä ei ollut aivan näin.

## Virhelaskelma

Pikemminkin kyse ei ole mistään omien tavoitteiden toteuttamisesta hinnalla millä hyvänsä (vaikka sellastakin on mahdollisesti voinut tapahtua), vaan vakavasta virhelaskelmasta. Se on luonteensaomasta kaikille nationalisteille - taistelussa sen puolesta, mitä he pitävät päätavoiteina, nämä tahot sulkevat silmänsä niiltä seikoilta, jotka todellisuudessa näyttelevät tärkeää osaa.



Sergei Skvortsov

O t e t a a n v a i k k a p a ulkopoliittisen tekijä. Julkilausumassaan siitä, että neuvotteluissa Madridin kanssa he tarvitsevat välittäjää, arvellaan

heidän toivovansa kuitenkin sitä, että joku antaisi heille tukea ulkomailta. Ilmeisesti Kosovon esimerkki innoittaa heitä. Mutta EU:ssa vaikuttavat aivan toisenlaiset standardit. Jopa Espanjan keskuspoliisin osoittaman epäoikeudenmukaisen raakuuden jälkeenkin EU-maiden viranomaiset eivät antaneet kannatustaan Katalonian johdon itsenäisyyspyrkimykselle eivätkä edes osoittaneet haluaa toimia välittäjänä. EU:n komissio julisti kansanäänestyksen laittomaksi. Siinä ei ole mitään ihmeteltävää, koska useissa EU-maissa on olemassa omia vähemmistökansallisuuksia, joiden keskuudessa katsellaan kiinnostuksella Katalonian suuntaan.

Siten itsenäinen Katalonia saattaisi Trans-Dniestrin tai Vuoristo-Karabahin mallin mukaan muuttua tunnustamattomaksi tasavalta. Mutta tämä on vain yleiskuvi- telma, koska alueen väestölle ja johdolle nimenomaan EU-suhteet ovat huomattavasti tärkeämpi asia.

Muuten EU:n johto ilmoitti suoraan, että Katalonian itsenäisyyden julistamisen tapauksessa tämä automaattisesti suljettaisiin pois Euroopan Unionista ja se joutuisi pyrkimään uudelleen EU:hun. Siihen tarvittaisiin kuitenkin Espanjan suostumus, jota tämä ei tulisi antamaan. Separatistille tämä olisi erittäin kielteinen tekijä. Tahdomme pa sitä tai emme, niin kuitenkin 90 % Katalonian väestöstä tahtois nähdä alueensa EU:n jäsenenä. EU:n jäsenmaissa nationalistit ovat yleensä eurooppalaisesti suuntautunutta väkeä. Tämä on ollut ongelman poliittisena näkökohtana. Sen lisäksi on olemassa vielä taloudellinenkin tekijä - itsenäisen Katalonian rantautuminen Euroopan markkinoille vaikeutuisi heti.

## Taloudelliset tekijät unohtettu

Ilmeisesti separatistit eivät ole juurikaan miettineet taloudellisen tekijän merkitystä. Katalonian tuotteista 90 % menee Espanjaan. Valitettavasti heti kansanäänestyksen jälkeen on alkanut pääomien pako alueelta. Epätäydellistenkin tietojen mukaan lokakuun alusta lähtien jo noin 700 yritystä on siirtänyt toimistonsa Kataloniasta Espanjan muille alueille. Ja tämä tarkoittaa puolestaan sitä, että näiden yritysten maksamat verot siirtyvät Kataloniasta muille alueille. Alueen budjettiin on muodostumassa aukko, joka ilmeisesti tulisi vain laajenemaan.

Mutta miksi pääoma pakenee Kataloniasta? Vastaus on yksinkertainen - yritykset eivät tahdo maksaa mitään tullimaksuja, jotka ovat väistämättömiä, jos alueen hallintorajat muuttuvat yhtenä kauniina päivänä valtionrajoiksi. Sellaiset tappiot muuttuvat valtaviksi - kuten tuli jo mainituksi, 90 % Katalonian tuotteista menee Espanjaan. Tästä syystä ei ole kovinkaan kummallista, että 8. lokakuuta Barcelonassa pidettyyn mielenosoitukseen Espanjan yhtenäisyyden puolesta osallistui jopa Katalonian teollisuuskonfederaation johtajia.

## Suomen työväen vallankumous 1918 (5): Kansanvaltaisia uudistuksia ryhdyttiin toteuttamaan välittömästi...

### Jatkoa sivulta 17

nen sopimus. Se rakentui tasa-arvoisuuden ja keskinäisen edun pohjalle ja lujitti näiden maiden välisiä ystävällisiä ja veljellisiä suhteita.

Sopimuksen 14. pykälässä Suomen Sosialistinen Työväentasavalta sitoutui olemaan millään tavalla estämättä ja lupautui edistämään Suomen sosialistisen työväentasavallan alueelta jo alettua Venäjän federatiivisen neuvostotasavallan aseellisten maa- ja merisotavainojen pikaista poissiirtämistä. Tämä pykälä jätti kerrassaan pohjaa vaille ne porvarillisen propagandan valheet, että Neuvosto-Venäjä ajoi muka imperialistisia tarkoituksia suhteissaan Suomeen.

## Epätoivoinen valkoisten hallitus vetosi sotilaallisen väliintulon puolesta

Suomen vallankumous nosti entistä vakavampana esiin saksalaisen johdon aiemmin kielteisesti ratkaisevan kysymyksen sotaväen lähettämisestä Suomeen: kyseessä oli porvarillisen järjestelmän olemassaolo

Suomessa ja vallankumouksen leviäminen Länteen, Eurooppaan.

Heti kansalaissodan alussa Saksaan lähetetyt Suomen valkoisen hallituksen valtuutetut ilmoittivat kirjeissään Saksan ulkoasiainhallinnolle, että Suomen hallitus oli epätoivoisessa asemassa ja Suomen kansaa uhkasi tuho, joten hallitus pyytää äärimmäisessä hädässään apua Saksalta. Samaa aikaan valkoisten asiainhoitajana Tukholmassa ollut Gripenberg sai Suomesta sähköä; häntä kehoitettiin toimimaan tarmokkaasti Ruotsin ja Saksan väliintulon aikaansaamiseksi.

Valkoisten hallituksen Svinhufvud kirjoitti Saksaan 15. helmikuuta: "On välttämätöntä, että ulkovaallat puuttuvat asiaan; Saksa kaiketi lähinnä, koska se on toimintakykyisin ja voi antaa nopeinta ja tehokkainta apua, mutta myös Skandinavian maat, jos mitään apua on siltä taholta toivottavissa. Me siis anomme ulkovalloilta hengen ja omaisuuden suojaamista Etelä-Suomessa, anomme suojaa punaista hir-

muvaltaa ja Venäjän petollista hallitusta vastaan".

Saksa ei olisi ollut imperiaalistinen valtio, ellei se olisi käyttänyt hyväkseen Suomen porvariston epätoivoista asemaa. Se julisti Suomen avunsaannin välttämättömäksi ehdoksi sellaisten sopimusten allekirjoittamisen, jotka asettivat Suomen riippuvaiseksi Saksasta. Valkoiset olivat valmiita kaikkeen. Maaliskuun 7. päivänä Saksan ja valkoisen Suomen edustajat allekirjoittivat Saksan ja Suomen välisen rauhansopimuksen, kauppa- ja merenkulkusopimuksen sekä kumpaakin sopimusta täydentävät pöytäkirjat. Vastoin kansainvälisiä oikeusnormeja kaikki nuo asiakirjat laadittiin vain toisen osapuolen kielellä, saksan kielellä. Tässä kuvastui sekä sopimuspuolien eriarvoisuus että valkosuomalaisen kriittisestä asemasta johtunut hätköinti.

Viktor Holodkovskin kirjasta Suomen työväen vallankumous 1918 lyhentänyt ja toimittanut:



# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Inhimillisyyttä ei voi estää...

**Erilaiset hirmuhallitukset ovat kautta aikain yrittäneet tukahduttaa kansalaisten osoittaman inhimillisyyden. Jyväskylässä jonkin aikaa sitten sattunut kansalaisten ja virkavallan yhteentö karkoitettavaksi määrätyn afgaaniperheen suojelemiseksi oli mielestäni hyvin tärkeä näytö kansalaisten inhimillisyydestä. Oli tarkoitus palauttaa ihmisiä sotaa käyvälle alueelle, jossa lähetystöhenkilökuntaakin kyyditään panssariajoneuvoilla ns. turva-alueen ulkopuolella, turvallisuussyistä!**

Sen sijaan, että sipilän hallitus aikoo tehdä ihmisten suojelemisesta rikollista, olisi sen inhimillisempää koota suomalaisista virkamiehistä – vaikkapa heistä palautuspäätöksen tekijöistä – turvajoukko palautetuille ihmisille. Eikä olisi hassumpaa, vaikka palautettuihin pidettäisiin yhteyttä päivittäin – voitaisiinkin niin seurata palautuspäätöksen oikeellisuutta? Saattaisi tosin olla huomattavasti kustannustehokkaampaa ja kaukonäköisempää pitää ihmiset Suomessa,

messa, kouluttaa heidät kuten ketkä tahansa ihmiset. Koulutus menee tosiharvoin hukkaan. Kerronpa muutaman esimerkin ihmisten rohkeasta myötätunnosta: Toivottavasti useimpien lukijoista tietämän Anne Frankin perhettä piilotteli sananmukaisesti ja yleisesti tunnetusti ns. henkensä kaupalla muuan Mobi.

**Joensuussa työskenteli takavuosina ukrainalainen professori L.Semnofomskaja.** Hän on elänyt nuoruuttaan synnyinseudullaan natsimiehityksen aikaan, 1940-luvulla. Joidenkin, mahdollisimman kilteiltä näyttävien koulutyttyjen tehtävänä saattoi kuitenkin olla elintarvikkeiden vieminen seudun maakuoppiin ja sen semmoisiin paikkoihin piilotetuille juutalaisille ja romaneille, hengenpitimiksi – tosin oman hengenvaaran hinnalla.

**Joskus 80-luvun loppupuolella Vilnassa käydessäni ryhmällemme esiteltiin vanhaa lämpölaitosta.** Sen eräässä nurkassa oli jo jonkin aikaa asettunut hiilikasa... Vasta muutaman askeleen päästä opas – eläköitynyt laitoksen työntekijä, kuten maassa aika yleinen ta-

pa oli – kertoi, että kasan alla on koko sodan ajan natseilta löytämättä jäänyt salakäytävän luukku. Käytävä kerkesi olemaan turvapaikka aika monelle hengen hädässä olleelle ihmiselle.

**Joensuustakin tunnetaan inhimillisyyden pilkahdus, sekin viime sotien ajalta.** Muuan perheenäiti näki torin laidalla syksyisessä räntäsateessa ilmeisen kylmissään olleen nuoren naisen. Käsivarrellaan hän kantoi vain hui-viin käärimäänsä pikkuvauvaa. Äiti oli jätetty vankikuljetuksesta odottamaan jatkokyytiä seuraavaan maalaistaloon, vankityövoimaksi, mutta kyytiä ei ollut kuulunut ei näkynyt... Niinpä ”Kerttu” pyysi äitiä seuraamaan itseään, vei kotiinsa, ruokki, majoitti, piilotti koko sodan loppuajan. En epäile, etteikö vastaavanlaisia humaanuja, omanlaisiaan sankaritekoja ihmiseltä ihmiselle olisi muitakin. Minä tunnen vain nämä. Kerro sinäkin!

Pauli Eskelinen  
Joensuu11.9.2017

## ”Stalinistinen juche-aatteen diktatuuri”

**Kirjoituksen otsikon Vanha Seppä poimi Jouko Koivistoisen kolumnista (TA 13.10.). Meillä kaikilla on ihanteita. Allekirjoittaneen kanssa samanlaisia ihanteita on Joukolla, koska peittää nupinsa Che-kokardilla varustetulla lätsällä. Mietittyttä kuitenkin, mitä Che ajattelee siellä ”toisella puolella” kaverinsa kirjoittelusta, joka hyväksyy vain Che:n sosialismin mutta ei juche-sosialismia.**

Olisiko Jouko huomannut, minkä ”Vanha Seppä” pani merkille, että SKP:n puheenjohtaja vannoo sosialismiin siirtymisen osalta ainoastaan ns. ”rauhanomaiseen tiehen”. Siihen hän kaikki pyrimme. Mutta itse emme määrää sitä, miten yhteiskunnan kehitys etenee. Monesti me marxilaiset olemme saaneet todeta, että historialla on valittavanaan useita teitä, joita pitkin tapahtumat etenevät. Tämä ajatus sisältyy historiallisen materialismin ajatukseen. Siksi marxilainen ei sido tulevaisuutta yh-

den kehityspolun varaan.

**Jouko ei tykkää ollenkaan Pohjois-Korean ydinaseesta.** Mietipä onko Suomella ydinase? Suomessa ei ole ydinasetta, mutta Natola on ja siihen Suomen herrat uskovat kuin juutalainen tooraansa. Pohjois-Korea ei kuulu sotilasliittoihin, vaan perustaa puolustuksensa täysin omiin voimiinsa. Muistatko Jouko, miten USA nimesi eräät valtiot roistovaltioiksi. Niiden mukana olivat Pohjois-Korean ohella myös Iran, Irak, Syyria ja Libya. Miten näille kolmelle jälkimmäisille on käynyt? Irakin kanssa tehdyt sopimukset USA ja Englanti pettivät. Iranin kanssa tehdyn sopimuksen USA aikoo irtisanoa. Pohjois-Korea on tietoinen siitä, että heidän yhteiskuntajärjestelmänsä on se, jota USA vihaa. Siksi USA:n kanssa on vaikea tehdä sopimusta, jolle olisi olemassa jonkinlaiset vakuudet. Tällainen vakuutus on vain oma ydinase.

**Turhaan sinä Jouko sitä stalinismia tähän vetelet.** Se on por-

varien ase kommunisteja vastaan. Vaikka sinä kuinka kieltäisit stalinismia, ei porvari anna sinulle anteeksi sitä, että olet kommunisti. Turha on nuoleskella kapitalistien saappaita. Porvarit pelkäävät Stalinia (leninismia ja sosialismia), koska hänen aikanaan sosialistisesta Neuvostoliitosta kehittyi maailman toinen suurvalta ja löytiin takaisin Hitlerin sotajoukot.

**Jouko ei tykkää myöskään Pohjois-Korean sosialismista.** On hyvin vaikea kenenkään sanoa, mikä sosialismi on oikeaa, kun sitä ei kuukaan tiedä. Jokainen sosialismia rakentava valtio lähtee omista kansallisista lähtökohdistaan. Vanhan Seppän mielestä Pohjois-Korea on esimerkiksi osoittanut, että kaikki voivat tulla toimeen ilman kapitalisteja. Varsinkin Aasiassa on Pohjois-Korean esimerkillä paljon ymmärtäjiä. Muistakaa myös, että Che taisteli ase kädessä riistäjiä vastaan.

Vanha Seppä  
Peräseinäjoki

## Presidentin matkat

**Presidentti Niinistö kävi hiljakkoin vierailulla Yhdysvalloissa. Siellä hän tapasi paikallisen presidentin, josta eräs maailmankuulu kirjailija käyttää nimi-ilmaisua 45. Presidenteillä lienee ollut etupäässä keskinäistä hauskanpitoa ja jutustelua kummankin harrasteista, ehkä naisistakin muutama sana mainittiin.**

Pienen närkästyksen viran puolesta Niinistö tunsisi sisällään, kun tämä toinen osapuoli kiitteli Suomea uusien jenkkihävittäjien hankinnasta. Niinistö väitti, ettei edes tarjouskilpailua ole käyty. Totta kylläkin, mutta kyllä presidenttimme tietää uudet hävittäjät hankittavan Yhdysvalloista. Sen verran Suomi on suomettunut länteen päin, jotta tarjouskilpailu on lähinnä silmänlumetta.

**Asiantuntijat ovat varoitelleet tilaamasta uusia hävittäjiä** kuten myös sotalaivoja. Jos sota Euroopassa alkaisi, josta Allah meitä

varjelkoon, Suomella olisi ensimmäisenä sotapäivänä esim. 60 uutta Hornettia - tai mikä niitten nimi onkaan, mutta kolmantena sotapäivänä enää 5 Hornettia jossain kallionkolossa. Tulevat sodat käytäisiin ohjuksilla, eivät auttaisi puolustusministerimme ihailemat maaminat, muutama jänis ehkä menettäisi henkensä.

**Halvin ratkaisu olisi viisas ulkopolitiikka,** mutta se ei taas onnistu nykyiseltä oikeistohallitukselta. Hallituksen ero ja uudet vaalit olisivat ratkaisu tuohon ongelmaan. Uusia vaaleja Keskustapuolue eikä Perussuomalaiset halua näillä gal-lup-lukemilla. Heidän ryhmissään liian moni kansanedustaja muuttuisi entiseksi kansanedustajaksi. Se olisi Suomen etu, mutta koska kansanedustaja olisi sellaista ajatellut. Oma suu on lähempänä kuin kontin suu.

Reino Welling  
eläkeläinen Jämsänkoskelta

## Sote-julistamaton sota

**Tapasimme äskettäin toveriamme Juho haavistoa . Hän viettää tällä hetkellä aikaansa Laakson sairaalassa. Sairaalakierros ei ole häneltä ajattelukykyä ja elämänmyönteisyyttä vienyt. Näin siitä huolimatta, että sairaalaan jouduttuaan hän vietti kolmen viikkoa teho-osastolla muistamatta siitä ajasta juuri mitään. Nyt tilanne on jo toinen. Täällä voi aitiopaikalla tehdä johtopäätöksiä maamme terveydenhoidon tilasta. Sote-hölmöilyä hän sanoo julistamattomaksi sodaksi.**

Juho sanoo, että täällä sairaalassa perushoito ja henkilökunta ovat huippuluokkaa, mutta henkilökuntaa on liian vähän. Työntekijät joutuvat tekemään ylimitoitetusti työtä. Jopa yli 70-vuotiaat eläköityneet työntekijät käyvät ”paikkaamassa” työntekijäpuolaa. Henkilökunnalla on oikea linja, sillä sen piirissä nähdään, mitä sote-hölmöily tuo tullessaan. Kaikki tulee olemaan uhattuna. Pelkona on, että lääkärin siirtyvät tekemään töitä etusetelillä ja sairaalat menettävät osaavan henkilökunnan.



**Meneilään on terveydenhoidon palvelujen yksityistäminen ja julkisten varojen kaappaus.** Samalla katsotaan, että yksityistäminen tulee hajottamaan ay-liikettä.

**Ei pidä hyökätä sairaaloi-ta vastaan.** Laakso on tyypillinen 20-30-luvuilla rakennettu yksikkö. Varojen puutteesta sielläkin on korjauksia laiminlyöty. Apuvälineet ja laitekanta on vähän ”sekalaista”. Myöskään huolto ei aina oikein pelaa. Kaikki tämä johtuu säästöistä ja varojen puutteesta. Suomes-sa on kuitenkin ehkä paras sairaalalaitos maailmassa. Yliopistollisissa sairaaloissa tutkitaan ja kehitetään sairauksien- ja terveydenhoitoa. On saavutettu tuloksia, joita yksityinen pääoma tavoittelee haltuunsa.

Haastatteli:  
Heikki Männikkö

## Lokakuun vallankumous 100 vuotta....

Jatkoka sivulta 2

### Marxilainen maailmankuva ja tavoite hämärtynyt

On kulunut runsaat 25 vuotta reaaliosialismin hajottamisesta. Yksin Euroopasta (mukaan lukien Venäjä ja Suomi) löytyy satoja kommunistisiksi itsensä katsovia ryhmiä ja puolueita. Niille kaikille on yhteistä se, että jokaisella on omanlaisensa näkemys siitä, miten yhteiskuntapolitiikka tulee hoitaa. Näiden kaikkien ongelmana on, että marxilaista tiedettä ja maailmankatsomusta ei kyetä ottamaan politiikan työkaluksi. Marxille, Engelsille, Leninille ja bolshevikille ensisijaista oli marxilaisen filosofian ja maailmankatsomuksen haltuunotto sekä sen avulla tehty arvio yhteisestä luokkataistelutaktiikasta. Monille ”kommunis-

teille” on tänään tyypillistä, että marxilaista maailmankuvaa ei tunneta, teoriaa jopa halveksitaan eikä välttämättä edes tiedetä dialektisen ja historiallisen materialismin olemassaolosta. Näin ei uusliberalismille sosialistista vastavoimaa rakenneta.

**Tunnetun hyvinkin, miten Jeltsinin, Gorbatshevin, Gaidarin ym. toimesta onnistuttiin kaatamaan sosialismi.** Isompi kysymys on, että miksi tälle politiikalle ei löytynyt vastavoimaa? Ratkaisu lienee yksinkertainen. Sosialismille ei osattu siinä vaiheessa asettaa muuta päämäärää kuin aineellisen hyvinvoinnin kohottaminen. Eikä enää nähty, miksi sosialismi soveltuisi tähän kapitalismia paremmin. Alussa Neuvostoliitossa kehitettiin marxilaista maailmankatsomusta ja sosialismin teoriaa, mutta filosofian oppikirjoja ei päivitetty enää

1980-luvulla. Neuvostoliitossa yhteiskuntakehityksen tavoitteeksi asetettiin kyllä kommunistinen yhteiskunta, mutta tätä tavoitetta ei koskaan haluttu viedä käytäntöön. Ei esitetty, miten sitä toteutetaan ja mitä se tarkoittaisi nyky-yhteiskunnassa.

### Uusliberalismia ei osattu ennakoita

Lokakuun vallankumouksen perintöä syntyi sosialistinen maailmanjärjestelmä, siirtomaiden vapaus, länsimaiden sosiaaliset turvajärjestelmät ja pitkä rauhan ajanjakso. Kansainvälisellä työväenliikkeellä oli pitkään yhteisymmärrys kapitalismin vastaisesta luokkataistelutaktiikasta. Se perustui kuitenkin ajatukseen, että Neuvostoliitto säilyttää edelleen sosialismin sillanpääaseman ja sen esimerkin turvin kansallisvaltiot vuoron perään siirtyvät

sosialismiin. Tämä taktiikka ei toiminut loputtomiin. Tämä olisi pitänyt kyetä ennakoimaan, koska historiallinen materialismi muistuttaa, että yhteiskuntakehityksellä on valittavana aina eri vaihtoehtoja. Yhteiskuntakehitys ei ollut suoraviivaista ja toi mukanaan kapitalismin vaiheen, jossa pääomia alettiin siirtää halvan työvoiman maihin. Syntyi globalisaatio ja uusliberalismi. Tähän ei sosialismi ollut varautunut. Jopa sosialismin oloissa oli tahojia, joille ”kasautui rahaa”. Uusliberalismissa he näkivät keinon saada käyttöön nämä varat.

### Marxilainen maailmankuva ja luokkataistelutaktiikka päivitettävä

Mitä siis Lokakuun perintö veloit-taa? Työväenluokan hajaannuksen välitön syy on, että siltä puuttuu toimintaan suuntaa antava yhtenä-

nen tieteellinen marxilainen maailmankatsomus. Marxilais-leniniläinen maailmankatsomus on 30 vuoden aikana jäänyt jälkeen tieteen ja yhteiskunnan kehityksestä.

Tehtävämme on päivittää marxilainen dialektisen ja historiallisen materialismin filosofia vastaamaan nykyistä tietoutta. Vain yhtenäinen maailmankatsomus luo perustan työväenluokan yhtenäisyydelle. Toinen tehtävämme on tutkia maailman talouskehitystä ja luoda työväenluokan kapitalismin vastaiselle luokkataistelulle uudelleen yhteinen strategia ja taktiikka. Tämän pohjana voisi olla 30-luvun fasisminvastaisesta kansanrintamasta tuttu yhteisrintamapolitiikka. Näitä tehtäviä varten on muodostettava kansainvälisiä yhteistyö-elimiä.

Kommunistien Liitto







# Virossa paikallisvaalit toivat yllätyksen

**Venäläisetkin hylkäsivät Edgar Savisaaren**

Keskustapuolue ei hyväksynyt listoilleen entistä puoluejohtajaansa vedoten hänen käynnissä olevaan oikeusprosessiin. Viron suojelupoliisi on jahdannut Savisaarta jo vuosia ja onnistui syrjäyttämään hänet kaupunginjohtajan tehtävästä korruptiosyytöksillä. Savisaar luonnehtii oikeudenkäyntiä poliittiseksi.



Viron konservatiivinen kansanpuolue tervehti syyskuun lopussa Angela Merkeliä hakaristeillä Merkelin osallistuessa EU:n huippukokoukseen Tallinnassa. Tunnuksat olivat muutoinkin ”väkevänpuoleisia”.

Savisaaren äänet, 25 000 ääntä, sai Tallinnan apulaiskaupunginjohtaja, Viron venäläinen Mihail Kõlvart. Hänen äänisaalis on yllättävä, koska poliittikkona Kõlvartilla ei ole mielipidetä, ei suurissa eikä pienissä asioissa.

**Keskusta on venäläinen**

Venäläisten äänestyskäyttäytymisen paljasti, että he ovat sitoutuneet äänestämään keskustaa huolimatta siitä, että Savisaar ei ole enää puolueen johtaja eikä sen ykköshedokas. Vaikka keskustan äänet tulevat niin Tallinnassa kuin Itä-Virossa venäläisiltä, he eivät saa puolueessa ministereiden tai kaupunginjohtajien paikkoja. Valtaa käyttävät virolaiset. Jatko näyttää, onko Savisaaren katoaminen kuvioista hy-

vä vai huono asia? Mikäli keskustan nykyinen virolainen johto ei anna venäläisille valtaa eikä anna heidän äänensä kuulua, puoluetta voi odottaa hajoaminen. Puolueen uuden johtajan Jüri Rataksen aikana Natoon kriittisesti suhtautunut ministeri, Mihhail Korb joutui jo kesäkuussa eroamaan.

**Nationalismi vahvistuu**

Viron puoluekartalle ilmestynyt nationalistinen Viron konservatiivinen kansanpuolue, EKRE sai koko maassa pelättyä pienemmän, 6,7 prosentin kannatuksen. Puolue vastustaa EU:ta, homoavioliittoja, pakolaisia ja vaatii Viron ei-kansalaisilta äänioikeuden poistamista paikallisvaaleissa. Parlamenttivaaleissa ei-kansalaiset eivät saa äänestää. Heitä on



Edgar Savisaar on vähän pidempään Viron poliittisessa elämässä sinnitellyt hieman edistyskelisempi poliitikko.

noin 80 000.

**Virossa ennustettiin kaikkein oikeistolaisimman puolueen Isänmaan,** IRL:n katoamista, mutta puolue sennitelti itselleen koko maassa 8 prosentin kannatuksen. Oikeistolainen reformipuolue tuli kolmanneksi saaden 19,5 prosentin kannatuksen.

**Keskusta voitti koko maassa** saaden 27,3 prosenttia annetuista äänistä. Seuraavaksi eniten ääniä saivat paikkakuntien omat vaaliliitot, 26,8 prosenttia. Sosiaalidemokraatit saivat 10,4 prosentin äänisaaliin. Äänestysaktiivisuus jäi koko maassa 53,5 prosenttiin. Edes äänioikeuden alentaminen 16-vuotiaille ei lisännyt äänestysintoa.

Leena Hietanen

**Lähteet:**  
https://www.postimees.ee/4259893/fo-  
tod-ja-video-ekre-tervitas-merkelit-haa-  
kristide-ja-vilekkooriga

## Viron vaalien taustaa

**Viron venäläiset ovat perinteisesti äänestäneet keskustapuoluetta, jonka perustaja ja pitkäaikainen puheenjohtaja Edgar Savisaar on. Venäläisten puolueuskollisuutta on perusteltu Savisaaren persoonalla. Savisaar on Nato-vastainen, hän ajaa hyviä suhteita Venäjään, hän on puolustanut Viron venäläisiä ja tuonut heitä mukanaan päivän politiikkaan.**

Savisaar on juuri tästä syystä joutunut Viron suojelupoliisin hampaisiin ja on kovan poliittisen ajon kohdeena. Tekäistujen syytösten avulla hänet syrjäytettiin Tallinnan kaupunginjohtajan tehtävästä ja hän on parhaillaan oikeudessa syytettynä korruptiosta. Viron suojelupoliisi on syyttänyt Savisaarta viimeiset kymmenen vuotta Venäjän vaikuttaja-agentiksi. Suojelupoliisilla taas on varsin läheiset suhteet Yhdysvaltain suurlähetystöön Tallinnassa.

**Savisaaren oikeuteen joutumista käyttivät hyväkseen hänen puoluetoverinsa,** nuoret keskustalaiset, jotka janosivat valtaan pääsyä. Savisaar äänestettiin junttakokouksessa sairaslomalle ja puolueen johtoon nousi Savisaaren työtoveri, Tallinnan apulaiskaupunginjohtaja Jüri Ratas. Viron hallituksen kaaduttua viime marraskuussa keskustalle aukeni tie hallitukseen ja puolue nousi pääministeripuolueeksi lähes 20 vuoden tauon jälkeen. Hallituskelpoisuutta perusteltiin Sa-

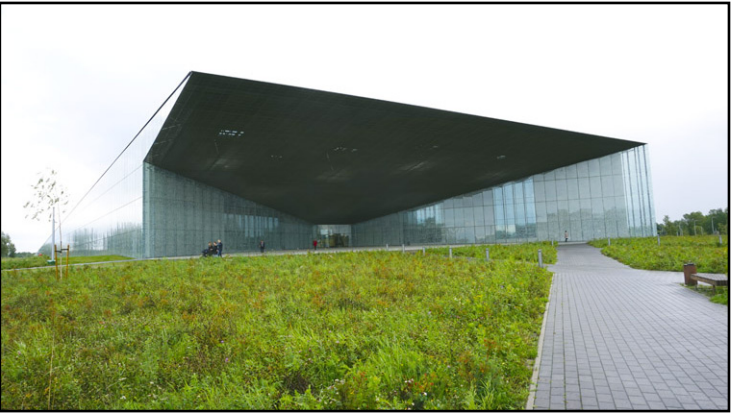
visaaren katoamisella.

**Keskustan hallitus Jüri Rataksen johdolla ryhtyi ajamaan politiikkaa,** joka ei ole mitenkään eronnut edeltäjiensä oikeistopuolueiden linjasta. Kuvaavaa oli, että kun alueministeri Mihail Kõrb erehtyi arvostelemaan Viron Nato-jäsenyyttä, hän joutui

heti eroamaan viime kesäkuussa.

**Keskustan kolme naisjäsentä, niin sanotut kolme sisarta, alkoivat kritisoida puolueen politiikkaa** ja uhkasivat muodostaa oman vaaliliiton paikallisvaaleissa. Puoluetta uhkasi hajoaminen vasemmisto-venäläissiipeen. Naiset perääntyivät paitsi Olga Ivanova, joka sai rinnalleen Edgar Savisaaren. Savisaar perusteli vaaleihin osallistumista sillä, että koska lääkärit katsoivat hänet riittävän terveeksi oikeudenkäyntiin, hän voi myös osallistua vaaleihin.

Leena Hietanen



Eestin uusi kansallismuseo Tartossa on rakennettu entiselle sotilaskentälle. Tämä aihe on innoittanut rakennuksen suunnitteleita arkitekhteja. Toistaiseksi museon ensisijainen turisteille suunnattu anti näyttää olevan neuvostoajan kritiikki. Eestillä oli silloin monia saavutuksia kulttuurin ja elinkeinoelämän saralla. Kuuluihan Neuvosto-Eesti suureen kansainväliseen yhteisöön, jossa saavutukset huomioitiin.

## Vallankumouksen kauhistus

JP Väisänen on rajannut tulevan vallankumouksen tiettyyn muotoon (TA 1.9.2017). Karl Marxin mukaan ”Ihmiset tekevät itse omaa historiaansa, mutta he eivät tee sitä mieltensä mukaan, he eivät tee sitä omavalintaisissa, vaan välittömästi olemassaolevissa, annetuissa ja perinnöksi jääneissä olosuhteissa.” Kommunistit ovat saattaneet itsensä pelon valtaan mahdollisen tulevan vallankumouksen johdosta. Asiaa kierretään kaukaa sen sijaan, että valmistauduttaisiin välttämättömään. Tämän päivän oppimestareilla on ohjeet kaikille menneisyyden vallankumousjohtajille. Tulevan vallankumouksen toteuttamistavoista laaditaan virtuaalimaailman ”tulevaisuuden kuppiloita”.

Patriarkaattinen ja feministinen omistus. ”Maa ei kysy kyntäjän kieltä” eikä pääoma edustajansa sukupuolta. Maailmankuuluja monopolikapitalismin edustajia olivat Margaret Thatcher, Madeleine Albright ja mitä rauhanomaisinta maailmaa edustava Hillary Clinton, tämä verenhimoinen demokraatti, joka hävisi presidentin vaalit yhtä uskolliselle suurkapitalismin edustajalle Donald Trumpille.

**Suomessa tätä feminismiä edustavat** perussuomalaisen presidenttiehdokas Laura Huhtasaari, vihreiden Heidi Hautala ja valtion omaisuuden hävittämisen suururakan saanut elämäntapakepulainen Anne Berner. Ei tule myöskään unohtaa kokoomusjohtoiseen hallitukseen pyrkivää, USA:ssa koulutettua Li Anderssonia.

**Porvaristo on aina pitänyt huolen vallankumouksen muuttamisesta verilöylyksi.** Chilessä Allende valittiin vapailla vaaleilla presidentiksi. Puheet vapaudesta ja oikeudenmukaisuudesta eivät häirinneet ”kansainvälistä yhteisöä”, mutta kun Allende kansallisti ylikansallisten yhtiöiden hallussa olevat kuparikaivokset, yhteisö pani toimeksi. Rauhan Nobellilla palkittu Henry Kissinger järjesti sotilasvallankaappauksen.

**Vallankumousta varten vaaditaan työväenluokan puolelta järjestäytynyt voima,** joka kykenee nostamaan joukot taisteluun. Eikä se voi tapahtua mielivaltaisesti milloin tahansa jonkun ihmisryhmän mielihaluista. Vallankumouksen ehtona on aina oleva vallankumouksellinen tilanne. Hallitsevan luokan sekasorto, jolloin se ei voi enää hallita entiseen tapaan ja työväenluokan yleinen haluttomuus tyytyä nykyiseen tilaan.

**Kumpaakaan näistä ehdoista ei ole nyt eikä näköpiirissä,** mutta kapitalismin eli ”vapaan markkinatalouden” kehitys huolehtii yleismaailmallisten ristiriitojen kasvusta ja se johtaa väistämättä sotiin ja sekasortoon. Tällä hetkellä porvaristolla ei ole Euroopassa mitään aihetta aseelliseen väkivaltaan työväenluokkaa kohtaan. Kommunisteilla puolestaan ei ole voimaa eikä kannatusta työväenluokassa, joten huoli aseellisesta vallankumouksesta on lähinnä koominen.

**Mutta se ei merkitse sitä, että porvaristo ei varautuisi tulevan varalle.** Sotaliitto Nato ja jatkuva sotaan valmistautuminen on monopolikapitalistien turvaverkko mahdollisten luokkayhteenottojen varalta. Porvaristo on läksynsä lukenut. Päinvastoin kuin kommunistit.

Viljo Heikkinen  
Lapinlahti 11.9.2017

## Jartsevin huomioita Eestistä

Helsingin Sanomien Tallinnassa asuva avustaja Kaja Kunnas rävytti 3.10.-17 HS:n pääkirjoitussivulla uutisen: ”kommunismin uhrien määräksi tutkijat arvioivat jo liki 100 miljoonaa.” Voimme vain ihmetellä, miten korkeaksi tämä luku nouseekaan. HS:n lukijakunta tietenkään ei kysele, miten tällaiseen maagiseen lukuun päädytään. Toisen maailmansodan uhrien lukumääräksi arvioidaan tänään 62 miljoonaa. Itse laskisin ne kaikki hyvin perustellusti vain kapitalismin uhreiksi. Mutta 100 miljoonaa kommunismin uhria liittyy hyvin siihen maailmankuvaan, jonka uusliberalistit haluavat ihmisten tänään omaksuvan.

Kesällä kiertelimme henkilöautolla Eestissä. Tarttoon on rakennettu uusi massiivinen Eestin kansallismuseo. Teimme museokierroksen tutun suomalaisryhmän mukana. Oppaan esitys sisälsi 90 % neuvostoajan kritiikkiä. Kuulijalle jäi käsitys, että Neuvostoliitossa oli 14 neuvostotasavaltaa, sekä Eesti, jota kaikki muut sortivat. Olisi odottanut oppaan mainitsevan, että neuvostoajana kaikilla oli tarjolla koulutus, terveydenhuolto, työpaikat ym. Eestin neuvostotasavallassa kulttuuri, teollisuus ja korostetusti maatalous kehittyivät. Neuvostotasavaltojen joukossa Eestin kehitys kulki kärjessä. Museoon oli rakennettu kaikille suomalais-ugrilaisille kansoille oma osastonsa. Annettiin ymmärtää, että Venäjällä näiden kansojen identiteetti kielletään ja siksi Eestin tulee ottaa tämä tehtävä vastuulleen. Sukulaiskansojen esittelyyn kyllä ymmärtää, mutta ei se ole Eestin yksinoikeus. Kyllä sukulaiskansamme voivat tänään esitellä saavutuksiaan ja kulttuuriaan myös Venäjän alueella.

Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen Eestistä on muodostunut Euroopan oikeistolaisin valtio. Kommunistien toiminta käytännössä on kielletty. Neuvostoliiton osuus Hitler-Saksan ja sen liittolaisten lyömisessä kielletään. Keväällä 2011 Tallinnassa järjestetyn Stalin-näyttelyyn funktiona oli osoittaa ihmisille Stalinin- ja neuvostoajan kauheet. Silloin esiteltiin mm. neuvostoajan eestiläistä julistetaidetta, joissa kannustettiin ihmisiä työhön ja ylistettiin työn saavutuksia. Näyttelyssä sai vaikutelman, että myös Eestissä sosialistinen työ ja sen saavutukset innoittivat ihmisiä. Mikään ei osoita todeksi eestiläisten taiteilijoiden luoneen sosialistista realismia esittäviä teoksiaan konepistooli ohimolla, vaan he kuvasivat näissä teoksissaan silloin vallitsevaa oikeaa todellisuutta.

Kunnas hehkuttaa, että Tallinnaan pystytetään kommunismin uhrien muistomerkki. Enemmänkin voisi kysyä, että milloin pystytetään muistomerkki Eestissä teloitetulle 20000 juutalaiselle ja miten estetään, että ”kommunismin uhrien” joukkoon ei eksy vääriä ihmisiä?

Jartsev



# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 6/17, joulukuu 2017-tammikuu 2018, 16. vuosikerta, irtonumero 2 €

## Meidän tulee selättää uusliberalismi



"Sipilöinti seis"-tapahtumassa 2.9.17 esitettiin näkyvästi vaatimus työstä ja toimeentulosta.

Demokraattinen rintama ja uusliberalismi s.2  
Monsanton Glysofaatti sai lisää aikaa s.3  
Työehtosopimukset neuvoteltu s.4  
Sote-toimen ryöstö estettävä s.6  
Martti Lutherin teeseistä 100 vuotta s.13

Kuva: Heikki Mämmikkö

Syksyn TES-neuvottelut osoittivat, mihin kikyläistä neuvottelukulttuuria ohjataan. Teollisuusliitto sopi työnantajien kanssa "takahuoneissa" mitättömän 3,2 % korotuksen kahdelle vuodelle. Työnantajat saivat päänsä avattua paikalliselle sopimiselle, jolla annettiin valta jakaa osa palkankorotuksesta. Tämä vahvistaa Teollisuusliiton sopeutuneen uusliberalismiin. Sen selättäminen onnistuu vain niiden tahojen yhteistyöllä, jotka uusliberalismin kaatuessa eivät menetä mitään.

**Katso sivut 2, 4, 5 ja 8**

### Sivut 2-3

- Suomi 100 vuotta-edistyksen näkymistä taantumuksen alhoon
- Demokraattinen rintama ja uusliberalismi
- Uusi julkaisu Kai Kontturilta
- Monsanton glysofaatti sai lisää aikaa
- Härskiä peliä

### Sivut 4-5

- Työehtosopimukset neuvoteltu
- Teollisuusliiton synty vahvistettiin
- Eräs salaliittoteoria
- Sote-toimen ryöstö estettävä
- He myivät köyhän osuuden
- Itsenäisyyspäivänä muistettiin punasotilaita

### Sivut 6-7

- Itsenäisyyspäivän vietto Kiasmalla
- Porvaritkin verkottuneet tovereiksi
- Tuntematon Sotilas tulee jälleen
- Valtuustokuulumisia
- Jämsä 100 vuotta sitten

### Sivut 8-9

- Poimintoja Mediasta
- Trump törttöili
- Eurooppa yhdenmennettiin uskossa keynesiläisyyden kestävytyteen
- Ensio Laine 90 vuotta
- Kiina vauraaksi v. 2021 mennessä
- Taustatietoja Kiinan merkityksestä

### Sivut 10-11

- Työkansan Uudenvuoden tervehdykset
- Lokakuun vallankumous muistettiin
- Vallankumouksen myytit

### Sivut 12-13

- Ribbentrop sopimuksen tausta
- Martti Lutherin teeseistä 500 vuotta

### Sivut 14-15

- Revontulia Astuvansalmen kalliomaalauksissa-uusi rohkea tulkinta
- Elämää ehkä sittenkin Marsissa
- Kolme valhetta Pohjois-Koreasta
- Venezuelan Bolivarisen Tasavallan lausunto EU:n sanktioista
- Stereoidarit

### Sivut 16-17

- Suomen työväen vallankumous 1918
- Äitien kyynelvirrat
- Isisin tappio ja Syyrian jako

### Sivut 18-19

- Työkansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

### Sivu 20

- Venäjä ei olekaan suurin uhka
- Isäntämaa
- Haluavatko suomalaiset nattoa?
- Ei kansanäänestystä Natosta

## Maailma muistaa Lokakuun vallankumouksen



Tuhansittain ihmisiä koontui Aurooran luokse.

Kuva: Heikki Mämmikkö

Venäjällä Lokakuun vallankumous halutaan unohtaa, mutta kaikki sen muistavat. Sen tilalle tarjotaan 4.11. vietettävää kansallisen yhtenäisyyden päivää. Lokakuun vallankumous on tapahtuma, joka muutti ratkaisevasti maailmaa. Sen ansiosta kehitysmaat saivat vapautensa, Neuvostoliitto kehittyi maailman toiseksi suurvallaksi ja sosialistiseen maailmanjärjestelmään tukeutuen länsimaiden työ kansa kykeni kehittämään hyvinvointivaltiota. Edistysellinen työ kansa tukeutuu myös tänään Lokakuun ja Neuvostoliiton kokemukseen.

**Sivu: 11**

## Itsenäisyyspäivä politisoitui valehtelijoiden päiväksi



Puhujat totesivat ainakin tämän olevan totta.

Kuva: Heikki Mämmikkö

Kiasman aukiolla Helsingissä käytiin Itsenäisyyspäivänä keskustelu, jossa puhujat olivat eniten huolestuneita sodan vaarasta. Median rooli nähtiin hyvin kielteisenä. Se pelottelee ihmisiä läntisten trollitehtaiden vale-uutisilla, joiden toivotaan peittävän eliitin nato-suunnitelmat ja sote-kaappauksen. Itsenäisyyspäivällä ei ole enää vanhaa merkitystä. Sille haetaan uutta funktiota ja ajaututaan valhepropagandaan. Sote-kaappaus on konkreettinen itsenäisyyttä uhkaava tekijä. Viehän se mm. 60 % kuntien päätäntävällä.

**Sivut: 6, 7, 16 ja 20**



K

ansanääni

Kaikkien maiden proletaarit -liittyykää yhteen!

Päätoimittaja:  
Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki  
0408335360

Helsinki 18.12.2017

**Suomi 100 vuotta – edistyksen näkymistä taantumuksen alhoon**

Suomen kohtalo sinetöitiin tavallaan jo vuonna 1918, kun työväen vallankumouksellinen nousu tukahdutettiin saksalaisen sotavoiman avulla. Tuolloin menetettiin mahdollisuus edistykseen kehitykseen ja sosialismin rakentamiseen toisena maana maailmanhistoriassa. Valkoisten kosto oli hirmuinen, punaisia teloitettiin massoitain ja eloonjääneistä ja näiden sukulaisista tuli yhteiskunnan hylkiöitä.

Itsenäisyyden alku taivallettiin surkeissa merkeissä valkoisen terrorin ja kansanmurhan varjossa. Tilanne ei ainakaan parantunut, kun valkoisen Suomen jääräpäinen, Neuvosto-Venäjälle vihamielinen politiikka ajoi maamme lopulta sotaan naapurin kanssa. Liittoutuminen Natsi-Saksan kanssa merkitsi hyökkäyssotaa Neuvostoliittoa vastaan Saksan rinnalla. Tuon sodan piti Hitlerin mukaan olla ”kesäsota”, sen piti olla ohi muutamassa viikossa. Toisin kävi, sota jatkui Suomen osalta vuoteen 1944 saakka, Saksan osalta vielä pidempään. Ruumiita tuli runsain mitoin, turhia uhreja, joita nyt makaa ns. sankarihaudoissa.

**Suomen kovakalloinen poliittinen johto oppi läksynsä pakon edessä** ja maassamme ryhdyttiin harjoittamaan Neuvostoliitolle ystävällismielistä ulkopoliittikkaa. Sodassa kärsityn tappion seurauksena poliittiset vangit – rauhanpuolustajat, kommunistit jne. – vapautuivat vankiloista. Kommunistien ja edistyksellisen työväenliikkeen ei enää tarvinnut toimia maan alla, mikä vaikutti poliittisiin voimasuhteisiin merkittävästi. Hiljalleen sodasta toipumisen jälkeen alettiin rakentaa hyvinvointivaltiota. Merkittävää roolia tässä työssä näytteli SKDL, jonka johtavana voimana olivat kommunistit.

**Viimeistään 1960-luvulta alkaen alettiin toteuttaa monia kansanvaltaisia uudistuksia.** Rakennettiin terveydenhuoltojärjestelmää ja sosiaaliturvaa, kehitettiin koulujärjestelmää demokraattisemmaksi peruskoulun myötä. Kokoomus ja muu oikeisto tietenkin vastustivat jyrkästi kaikkia näitä uudistuksia. Onneksi kuitenkin tuohon aikaan poliittiset voimasuhteet sallivat melko edistyksellisen politiikan toteuttamisen. Merkittävänä tekijänä taustalla niin Suomessa kuin kaikkialla länsimaissa oli Neuvostoliiton olemassaolo kapitalismille vaihtoehtoisen kehityksen konkreettisena esimerkkinä.

**Neuvostoliiton mureneminen ja romahdus 1980-90-lukujen taitteessa oli monessa mielessä katastrofi.** Ei pelkästään geopolittisesti, kuten Vladimir Putin on todennut, vaan mitä suurimmassa määrin myös yhteiskuntapoliittisesti, niin Venäjällä kuin muualla maailmassa. Toisen maailmansodan jälkeinen hyvinvointivaltion rakentamisen ja suurpääomien ainakin jonkinasteisen sääntelyn kausi tuli länsimaissa päätökseen, ja alkoi uusliberalistisen politiikan valtakausi. Uusliberalismia oli virittely jo 1970-luvulta lähtien, mutta se puhkesi laajemmin kukkaansa reaaliosialismin romahduksen seurauksena.

**Tämän politiikan jäljet näkyvät yhteiskunnassamme joka päivä.** Rikkaat rikastuvat entisestään, kun taas köyhien asema käy yhä tukalamaksi. Jo noin miljoona ihmistä elää Suomessa köyhyysrajalla. Tuhoisaa politiikkaa perustellaan valheellisesti säästöjen tarpeella. Julkista terveydenhuoltoa ajetaan alas ja se alistetaan yksityisen pääoman voitontavoittelulle sote-hankkeen avulla. Kansallisuusmaisuuksia on hävitetty ja julkista sektoria kavennettu. Sosiaalista turvaverkkoa on heikennetty ja koulutuksesta leikattu hälyttävän paljon.

**Tähän on kerta kaikkiaan tultava muutos.** Nykyisistä eduskuntapuolueista ei ole muutoksen tekijöiksi, sillä ne ovat mukautuneet uusliberalismiin säilyttääkseen asemansa yhteiskunnassa ja politiikassa. On luotava todellinen vaihtoehto, yhteisrintama, nykyistä politiikkaa vastaan ja muutoksen puolesta.

**Toimituksen pääkirjoitus: Tommi Lievemaa**

Tilaan

Kansanäänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 20 €

☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etinimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehteä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla os: tilaukset.kansanaani@gmail.com.

## Demokraattinen rintama ja uusliberalismi

### Uusliberalismi ja keynesiläinen säätelykapitalismi

Sodan jälkeen toteutettiin aina 1980 luvulle saakka ns. keynesiläistä yhteiskuntapolitiikkaa. Se perustui kapitalistisen yhteiskunnan sääntelyyn. Silloin tuotantoelämän perustaksi luotiin yhteiskunnallinen perusteellisuus, energiahuolto, tieverkosto, sosiaali- ja perusturva sekä koulu- ja terveydenhoitojärjestelmät jne.. Sen politiikan aikana luotiin ns. hyvinvointiyhteiskunta. Tämä oli mahdollista, koska kansallinen työväenliike oli voimakas ja sen selkänäjana oli sosialistinen maailmanjärjestelmä. Kapitalistien oli pakko toteuttaa politiikkaa, joka teki oikeutta tavalliselle ihmiselle ja palkansaajille. Nyt tätä yhteiskunnallista sektoria puretaan meidän kaikkien vahingoksi.

### Uusliberalismille hegemonia politiikassa

Keynesiläinen säätelypolitiikka oli kuitenkin kapitalismia. Se kykeni vain hidastamaan kapitalismin lainomaisten taantumakausien ilmenemistä. Lisäksi osa työkansaa erehtyi kuvittelemaan luokkataistelun kuu-luvan menneeseen aikaan ja oikeudenmukainen politiikka voidaan toteuttaa neuvotellen.

**Toisin kävi.** Kun kapitalismin lamakaudet mm. öljykriisi- iskivät päälle, kävikin niin, että äänestäjät kokivat nämä talouden vaikeudet silloisten sosialistien ja maltillisten porvarien keynesiläisen politiikan epäonnistumisena ja äänestivät valtaan Thatcherin ja Reaganin kannattajien uusliberalistiset hallitukset. Samaan ajankohtaan ja osin samasta syystä osui kansainvälisen sosialismin taantuminen ja kapitalismin globalisaatio.

Kansan äänessä olemme tiiviisti pitäneet yllä vaatimusta ”Sote-kaappaus torjuttava”. Sen ohella meillä on näkynyt tunnus ”Suunta uusliberalismista kansanrintamaan”. Miten nämä tunnukset liittyvät toisiinsa? Uusliberalismiksi nimitämme nykyistä kovaa kapitalismia, jossa vallitsevat kovat puhtaan markkinatalouden lainalaisuudet. (Katso KÄ 5/13 ”Mistä on kysymys uusliberalismissa” tai tämä numero sivu 8) Nykyisen uusliberalismin kannattajat lähtevät siitä, että puhdas markkinatalous säätelee automaattisesti yhteiskunnan toimintaa mm. kysynnän ja tarjonnan lain kautta ilman, että siihen tarvitsi yhteiskunnan taholta mitenkään puuttua. Siksi nykyinen hallitus pyrkii saattamaan kaikki toiminnot yksityistettyjen markkinoiden piiriin. Tämä koskee tänään esimerkiksi kaikkia kulkuväyliä, energian tuotantoa ja siirtoa, pohjavettä ja vesihuoltoa sekä terveys- ja hoivapalveluita ym. Uusliberalismissa kaikki pyritään saattamaan markkinakilpailun piiriin yksityisen voitontuotannon välineeksi. Siksi sote-kaappauksen toteuttaminen on uusliberalisteille talouden ja ideologian kysymys.

lismän globalisaatio. Uusliberalismi sai hegemonian myös maailmanpolitiikassa.

### Uusliberalismissa ei ole vaihtoehtoa

Suomen liittyessä EU:iin omaksui maamme lopullisesti politiikan raameiksi uusliberalistisen mallin. EU on selkeästi uusliberalismin synonyymi. Myös ”vasemmisto”-SDP ja Vasemmistoliitto-omaksui tämän, koska olivat siihen pakotettuja. He tiesivät, että asettuminen EU:n uusliberalistista raakaa kapitalismia vastaan, johtaa heidät nopeasti törmäyskurssille EU:n rahapiirin ja napa-henkilöiden kanssa, jota kamppailua he eivät kykene voittamaan. Tappio merkitsi heille varmimmin niiden yhteiskunnallisten asemien menettämistä, jotka he keynesiläistä politiikkaa toteuttaessa olivat kenneet hankkimaan. Tänään kaikkien eduskuntapuolueiden tavoit- toin ja SDP että vasemmistoliitto esittävät teatteria, jossa he uusliberalismin raameissa ”ajavat parempia vaihtoehtoja”, mutta hyväksyvät kuitenkin sote-kaappauksen, kaikki

leikkaukset, kiky-sopimuksen, VR:n ja sähkönjakelun yksityistämisen.

### Uusliberalismi on selätettävä

Olemme kehittäneet monia joukkoliikkeitä, joissa esiinnyimme leikkauksia vastaan, päivähoitoa ja koulutuksen puolesta, vammais- palvelujen kilpailutusta vastaan jne. Näin toimimme uusliberalismin seurausten korjaamiseksi. Korjattavia asioita syntyy kuitenkin koko ajan lisää, koska ihmisten aseman heikentäminen on kyetty muuttamaan kapitalistien voittoja lisääväksi tekijäksi. Tämä on puhtaan kilpailukapitalismin lainomainen seuraus.

**Siksi on yhdessä liittouduttava uusliberalismia vastaan**, luotava sille uskottava poliittinen vaihtoehto. Yksikään liike tai järjestö ei tähän yksin kykene. Tarvitsemme yhteisen demokraattisen rintaman. Latinalaisesta Amerikasta esimerkiksi noudattaen tulee muodostaa poliittinen liitto, jossa on kaikilla omien tavoitteiden ohella yksi yhteinen tavoite: uusliberalismi on selätettävä. (KÄ/toim)

## Uusi julkaisu Kai Kontturilta

Kai Kontturi on pitkän linjan kommunisti. Hänet tunnemme mm. työväenliikkeen lehdissä julkaistusta lukuisista artikkeleistaan, kolumneistaan ja kirjoituksistaan. Niissä hän analysoi terävästi kapitalistista yhteiskuntaa. Kai tiedetään myös kansantalouden tilinpidon tutkijana. Siitä uusi kirja on hyvä näyte.

Kirjanen ”Uuteen aikaan, Adam Smithistä Karl Marxiin, bruttokansantuotteesta tuloslaskelmaan” on A4 kokoa. Sen tilaukset hoitaa Juha Kieksi (juha.kieksi@saunalahti.fi). Postitse hinta on seitsemän euroa. Kirjaa saa Kansan äänen aktiiveilta viisi euroa/kpl. Katso: [www.kommunistienliitto.com](http://www.kommunistienliitto.com).

Päästyään eläkkeelle v. 1989 aloitti Kai uuden työrupeaman kansantaloutta koskevien tutkimusten parissa. Kaille talous ja sitä heijastavat numerot ovat aina kertoneet paljon. Hänen mukaansa numerot eivät valehtele, vain tilastot valehtelevat. Hän on tutkinut marxilaiseen talousteorian perustuen kapitalistisen yhteiskunnan talouden lainalaisuuksia: tuotantopääomaa, arvonmuodostusta ja tulonjakoa. Tämä uusi julkaisu on päätösosa 2003 ilmestyneelle tutkimukselle Marxin lisäarveteorian toimivuudesta. Täs-

sä hän todistaa Marxin arvoinen ja voiton suhdeluvun laskutendenssin lain toimivan käytännössä. Tietävästi sitä ei ole aiemmin kukaan tehnyt.

**Kapitalistisen yhteiskunnan luokkaluonteen vuoksi** porvarillinen taloustiede ei tunnusta kansantalouden lainalaisuuksia. Kontturi mielestä se ei ole oikeaa tiedettä. Sen tehtävä on todistaa kapitalismi ihmiskunnan kehityksen korkeimmaksi asteeksi. Se ei siedä eikä salli vaihtoehtoja.

**Kontturin tulevaisuuden vi-**

sio on mielenkiintoinen. Tutkimuksissaan ja monissa kirjoituksissaan hän on päättellyt, että tuotannon kasvu on jo nyt yhteiskunnallisesti riittämätön. 1990-luvulla talous ohjattiin alenevan tuotannon ja työllisyyden uralle, jolla ne jatkaisivat hamaan tulevaisuuteen. Varovaistenkin laskelmien mukaan vuonna 2060 palkkatyöläisten työtunneista käytettäisiin alle puolet ja työttömyysaste ylittäisi 50 prosenttia. Siitä huolimatta kapitalistit ottavat tuotannosta maksimaaliset voitot ja tulot erot kasvavat. Samalla kasvaa palkkatyöläisten ja kapitalistien välinen jännite. Kapitalismi on muuttunut yhteiskuntakehityksen jarruksi

**Palkkatyöläisten nykyinen hajanaisuus ja välinpitämättömyys johtavat** synkimpien ennusteiden toteutumiseen. Kuinka yhteiskunnassa kasvavat ja kasaantuvat ongelmat lopulta ratkaistaan, riippuu kokonaan palkkatyöläisten tietoisuudesta, yhteisestä tahdosta ja järjestäytymisestä.

**Tässä tutkimuksessa on osoitettu**, että Marxin löytämät kapitalistisen yhteiskunnan lainmu- kaisuudet toimivat nyt ja tulevaisuudessa kapitalistien eduksi ja palkkatyöläisten vahingoksi. Siksi tänään voidaan pitää ajankohtaisena ja oikeana Marxin vaatimusta: ”Kaikkien maiden proletaarit, liittykää yhteen!” (KÄ/toim)



# Monsanton glyfosaatti sai lisäaikaa

## Glyfosaatin vaarallisuudesta on todisteita

Glyfosaattia on käytetty jo nelisen kymmentä vuotta ympäri maailmaa. Sitä käytetään torjunta-aineena maanviljelyksessä, puistoissa ja viheralueilla. Aluksi sen haitallisuudesta ei tiedetty, mutta aineesta varoitettiin jo 1985 eli aika pian sen hyväksymisen jälkeen. Rottakokeissa oli näytetty, että aine aiheutti syöpää, mutta Monsanto keinoteli itsensä eri tavoin koukusta ja aine hyväksyttiin kuusi vuotta myöhemmin. Vuosien mittaan useat viljelijät ja kunnat ovat käyneet oikeustaisteluja Monsantoa vastaan, mutta yritys on selvinnyt sekä laillisin että laittomin keinoin edesvastuusta. Se on laittanut valtavat resurssit osoittaakseen glyfosaatin vaarattomuuden.

## Pölyttäjähönteiset ovat vaarassa

Tutkijat ovat saaneet vähitellen selville enemmän glyfosaatista ja sen vaikutuksista luontoon ja myös ihmisiin. Asiasta ollaan melkoisen yksimielisiä, vaikka keskustelua käydään kiivaasti puolesta ja vastaan. Glyfosaatti on vaarallinen veden eliöille. Se tappaa kaikki kasvit, joita ei ole geenimanipuloitu. Se vaikuttaa vahingollisesti hönteisiin ja on luultavasti suurin syy siihen, että USA:n ja Euroopan pölyttäjähönteiset vähenevät nopeasti.

Jo vuonna 2013 tehtiin Maan ystävien Euroopan osaston toimesta tutkimus glyfosaatin levinneisyydestä Euroopassa. Tutkimus käsitti 18 Euroopan maata, muttei Pohjoismaita. Tutkimus totesi, että joka toisella tutkitulla henkilöllä kaikissa 18 maassa oli glyfosaattia veressä.

Euroopan Parlamentti teki jo vuonna 2016 päätöksen, että Monsanto tuottama rikkaruohomyrkkyy glyfosaatti, joka tunnetaan kaupan nimellä Roundup, tullaan vähitellen poistamaan käytöstä. Syynä on suuri vastarinta monen luomuo-rganisaation ja tutkijan taholta. Euroopassa on kerätty jo miljoonia nimiä aineen kieltämiseksi. Ehkä tärkein syy glyfosaatin poistoon on kuitenkin Maailman terveysjärjestön, WHO:n tutkimus, jonka mukaan glyfosaatti olisi ”todennäköisesti syöpää aiheuttava aine”.



Kuva: Heikki Männikkö

Pölyttäjien häviämisen yhteydestä glyfosaatin käyttöön on vahvoja epäilyjä. Tämä ilmiö uhkaa suoraan ja nopeasti ruuantuotantoa. Yksi todiste pölyttäjähönteisten merkityksestä on hunajantuotannon vaikeudet. Tästä löytyy vankkoja todisteita. Valoisampi tulevaisuus ei olisi rypsiljelmilläkään.

## Ravinnon kautta ihmisiin kerääntyy glyfosaattia

Suurimmat arvot löydettiin Puolasta, Iso-Britanniasta ja Saksasta. Näissä maissa yli 70 %:lla henkilöstä oli glyfosaattia veressä. Tämän tutkimuksen jälkeen Hollanti kielsi glyfosaatin ja Ranska hieman myöhemmin. Kummallekin maalle maanviljelystuotteet ovat tärkeitä talouden takia.

Tutkimus totesi myös, että ihmiset saavat glyfosaattia veden

ja ruon kautta. Ne ovat pääasialliset lähteet, eikä ihme kun katsoo, miten paljon peltojamme myrkytetään tänään. Suomessa käytetään glyfosaattia noin 500 tonnia, Ruotsissa 600 - 700 tonnia. Voimme siis olla varmoja, että meilläkin on glyfosaattia veressä. Viranomaiset toteavat kuitenkin, että meidän arvomme ovat alle EU:n keskiarvojen. Suomessa glyfosaatti on suurin torjunta-aine.

Suomessa aineen seuranta ja tuotteiden valvonta on heikkoa.

Tuottajat ottavat parisen kymmentä koetta, kun elintarvikkeita on kymmenkertaisesti enemmän tutkittavissa. Glyfosaatti vaikuttaa kasvien biokemiallisiin prosesseihin. Suomessa ovat tutkijat sitä mieltä, että aine vaikuttaa suoliston mikrobeihin ja bakteereihin ja tappaa maitohappobakteerit lisäten täten immunusolmasyövän riskiä.

## Monsanto hakee keinoa jatkoajalle

Marraskuun alussa EU päätti piden-

tää myyntilupaa viidellä vuodella eikä uusintanut 15 vuoden sopimusta Monsanto kanssa. Monsanto sai siis lisäaikaa. Sillä on viisi vuotta aikaa osoittaa glyfosaatin vaarattomuus ja yritys tulee varmasti tekemään kaikkensa muuttaakseen viimeisen päätöksen. Ylimenokauden ajan Monsanto saa siis rauhassa tehdä ihmisiä ja eläimiä sairaksi, vähentää hönteisten määrää ja aiheuttaa luonnonleikenlaista harmia.

EU:n päätös tuli yllättävän pian, sillä järjestöillä oli aikaa joulukuun viidenteentoista päivään asti lähettää vastauksensa asiasta. Vastauksen ja päätöksen nopeus oli yllättävä sen vuoksi, että maat olivat kovin eri mieltä myyntiluvasta. Esimerkiksi Suomi halusi pitää vanhan luvan, Ruotsi ehdotti kymmentä vuotta ja Ranska ja Hollanti olivat kokonaan sitä vastaan. EU näki, että sopimukseen ei ollut mahdollista päästä ja muutti ehdotuksensa viiden vuoden myyntiluvaksi. Uusi sopimus sai 18 maan tuen ja se tulee kestämään vuoteen 2022.

Päätöksen jälkeen on tullut esille kritiikkiä siitä, että päätökset on tehty ns. Monsanto-papereiden avulla eli Monsanto-omien tutkimusten perusteella eikä riippumattomien ja julkaistujen tutkimusten perusteella.

YK:n syöpijärjestö ja EU:n ruokaturvallisuus ja kemian järjestö olivat asiasta eri mieltä. Oli miten tahansa niin iso raha pyrkii maksimaan voittonsa. Se, joka hallitsee ruoan tuotannon, hallitsee maailmaa. Oman maan ruokatalous on turvattava terveellisellä ruoalla, riippumattomuuteen on pyrittävä.

Esa Salomaa  
Sandviken

# HÄRSKIÄ PELIÄ



SAK:illa on koko sodanjälkeisen ajan ollut kaiken ylittävä valta ja voima. Halutessaan se on voinut sanoa, missä nurkassa maan kaappi seisoo. Kaiken omistavalle herrasväelle se on ollut kauhistus siitä huolimatta, että SAK:n johto on ollut täysin hampaaton. Siksi työnantajien EK edeltäjäineen on voinut pyörittää sitä lähes mielensä mukaan ja niin ovat myös tehneet.

Kapitalistit ovat osaavaa väkeä. He eivät alistu pelkkään suunsoittoon. Tekoja, tekoja he odottavat ja vaativat. Kun katselee aikaa taaksepäin näyttää selvältä, että EK on päättänyt ja todennäköisesti myös sopinut SAK:n ajamisesta sivuraitteille. Se tapahtui varsin fiksusti. EK vain ilmoitti, että keskitettyjen työehtosopimusten aika on ohi, ja SAK nosti kädet ylös.

Samalla ay-liikkeessä alkoi tapahtua. Metallityöväen liitto, Teollisuusalojen ammattiliitto TEAM ja Puutyöväen liitto ovat yhdistyneet yhdeksi suuriliitoksi. Paperityöläisten liitto on vasta ovela. Perusteluna on, että siten teollisuuteen saadaan oikea voimatekijä. Suurliitol-

le annettiin nimeksi Teollisuusliitto ry. Nimi on väärä, sillä kaiken järjen mukaan sen pitäisi olla Teollisuusliiton ry. Kun nimestä on jätetty pois sana työväen, niin siinä on jotain pahan enteellistä.

Niinpä ensimmäisenä tuli sen työehtosopimus, joka palkkojen osalta on suorastaan olematon, keskimäärin 1,6 % vuosi. Sen olemattomuutta korostaa liiton puheenjohtaja Riku Aalto, joka sai 5000 euron eli yli 60 prosentin palkankorotuksen. Lisäksi edellytetään, että muidenkin alojen on noudatettava heidän maltillista tes-linjaansa, vaikka EK nimenomaan vaati keskitetyistä luopumista ja siirtymistä liittokoh-taisiin sopimuksiin. On tämä härskiä peliä.

Eikä tämä riitä. Teollisuusliiton sopimuksessa korostetaan paikallista sopimista ikään kuin uutena asiana. Kuitenkin ja aina työpaikoilla on voitu paikallisesti sopia tes:iä paremmista palkka- ja työehdoista. Nyt se on käännetty pääläelle, kun paikallinen sopiminen antaa työnantajille mahdollisuuden paikallisesti työ- ja palkkaehtojen heikentämiseen.

Työläiset ovat näin jätetyt heitteille. Pääluottamusmiehellä pitäisi olla kaksi erityisvahvuutta, erityisosaamista. Ensiksi hänen olisi

suvereenisti hallittava yrityksen talous sekä koti- että ulkomainen toimintaympäristö. Toiseksi työläisten etujen ajaminen vaatii vankkaa luokkatietoisuutta ja lujaa tahtoa. Ellei näitä hallitse, niin paikallinen sopiminen muuttuu todella härskiksi duunareiden kusetukseksi.

Riittääkö sekään? Ihan äsken Teknologiateollisuuden Eeva-Liisa Inkeroinen ja Teollisuusliiton Riku Aalto kirjoittivat Hesarin (29.11) mielipidesivulla yksituumaisen jutun. Lyhyessä jutussa työläisten heitteillejätön sana paikallinen toistui peräti yksitoista kertaa. Hurjimillaan voikin kuvitella, että paris-kunta Eeva-Liisa ja Riku haaveilevat liittojensa hynttyiden yhteenlyömis-tä, kun yhteisymmärrys on vahvaa ja kun asiat voi hoitaa paikallisesti.

o o o Kuten tiedetään kaikki rakennukset, rakennelmat ja tavarat yleensä ovat pelkkää työn tulosta. Jos tavarasta poistettaisiin kaikki siihen käytetty työ, jäljelle jäisi vain aineet sellaisina kuin ne tava-taan luonnossa. Näin ollen pelkäs-tään omistamalla pääomia, mää-rästä riippumatta, ei synny yhtään mitään. Vasta sitten kun pääomia omistamattomat palkkatyöläiset työstävät erilaisissa muodoissa ole-via pääomia, syntyy uusia tavaroita ja rikkauksia.

Tilastokeskus bruttokansan-

tuotteineen ei tiedä mitään tästä todellisuudesta, eikä se halua-kaan tietää, sillä jos se tietäisi ja ker-toisi tietonsa, yhteiskuntarauha olisi mennyttä kalua. Siksi se ei missään nimessä välitä reaalisesta todellisuudesta, sillä sen tehtävä on sen salaa-minen. Se jopa luo haamuja, pelkiä tuulesta temmattuja fantasioita. Joskus se tapahtuu EU:n aloitteesta ja opastuksella kuten on tapahtunut työvoimatutkimuksen (työttömyys-aste) ja väestöennusteiden (väestö ikääntyä) kanssa.

Meille tuputetaan jatkuvas-ti, että kapitalismissa on monia erilaisia yhteiskuntaluokkia. Kuiten-kin vain pääomien omistus määrit-telee ihmisen luokka-aseman. Siksi nykyajassa omistukset on (EU:n vaa-timuksesta?) piilotettu. Kapitalisti-nen järjestelmä jakaantuu kahteen pääluokkaan: kapitalisteihin ja työ-väenluokkaan. Kun pääomat ovat piilossa, luokkajaon selvittämisek-si on pakko turvautua tuloihin, sillä niiden suuruus kertoo saajan suh-teen pääomaan ja siten likimäärin itse kunkin luokka-aseman.

Suomessa työväenluokkaan (mukaan lukien suurin osa väli-ryhmistä) kuuluu 2,4 miljoonaa eli 86,3 % palkansaajista. He saivat palkkoina keskimäärin 1 861 euroa kuukaudessa, enintään 4 583 euroa. Kapitalisteja ja heidän kaltaisiaan (osa väliryhmistä) on 0,4 miljoonaa

eli 13,7 %. He saivat palkkaa kes-kimäärin 5 779 euroa, vähintään 4 584 euroa kuukaudessa ilman yläragea.

Kapitalistien ydinryhmän muodostaa 6 584 tulonsaajaa eli 0,1 % kaikista tulonsaajista. Heil-lä keskimääräinen palkka- ja pää-omatulo oli 59 376 euroa kuukau-desta.

Viime vuonna kansantulo, tehdyn työn arvo oli 234,3 mil-jardia euroa. Julkisen talouden menoihin käytettiin 65,9 miljardia euroa. Sotuun verojen ja maksu-jen jälkeen käytettiin nettona 27,8 miljardia. Uutta arvoa tuottamat-tomien (ylittävät työn arvon 63,50 €/h) palkkojen jälkeen palkkasum-man netto oli 39,7 miljardia euroa. Näin jäännös 100,9 miljardia euroa on Marxia mukaillen kapitalistien työläisten työn tuloksesta anasta-ma lisäarvo.

Hampaaton työväen poliitti-nen ja ay-liike ovat pieni kivi työ-antajien EK:n kengässä. Mutta kun kapitalisteille ei mikään riitä, on paikallisesti pienikin haitta saata-va pois. Se on härskiä meininkiä, se on yksipuolista luokkataistelua, taistelua palkoista ja lisäarvosta, josta palkkatyöläiset eivät ole tie-tävinään tai eivät tiedä mitään. Si-hen on saatava muutos.

Kai Kontturi



# Työehtosopimukset neuvoteltu ja taputeltu

## Teknologiateollisuus avasi

KIKY sopimuksen jatkoksi neuvotellut uudet TES sopimukset on tältä syksyltä lähes kaikki sovittu. Ensimmäisenä uusi sopimus hyväksyttiin Teknologiateollisuuteen, kun työnantajien teknologiateollisuus ry. ja työläisiä edustava Teollisuusliitto (entinen Metalliliitto) pääsivät sopuun lokakuun lopussa.

**Elinkeinoelämän keskusliitto EK muutti sääntönsä**, eikä enää tee keskitettyjä tulopoliittisia ratkaisuja. Tämän vuoksi sopimuskieros oli ala- ja liittokohtainen. EK sanoi irti kaikki vanhat keskusjärjestöjen väliset sopimukset. Niitä on nyt neuvoteltu alakohtaisiin sopimuksiin ja siirretty ne niihin sellaisinaan.

**Porvarit halusivat, että vienteollisuuden palkankorotukset määrittelevät** korotusvaran myös muille aloille. Siksi teknologiateollisuuden TES neuvottelun tulosta odotettiin suurella mielenkiinnolla. Niin kuin aina, yhtään muuta sopimusta ei synny ennen kuin metallialalle (nyk. teknologiateollisuuteen) on saatu sopimus.

**Teollisuusliiton hallitus käsitteli neuvottelutulosta** ja äänesti sen hyväksymisen puolesta äänin 12 - 3. Sen jälkeen neuvottelutulos meni vielä teollisuusliiton valtuuston käsittelyyn joka äänin 29 - 24 (2 tyhjää) sen hyväksyi. Valtuuston demariryhmän jäsenet olivat paria poikkeusta lukuun ottamatta hyväksymisen kannalla ja vasemmiston eli metallin vaikuttajien ryhmä paria poikkeusta lukuun ottamatta hylkäämisen kannalla.

## Teollisuusliiton väelle sopimus oli pettymys

Teollisuusliitto järjesteli alkusyksyllä "nolla ei riitä" kampanjaa työpaikoilla. Kampanjan aikana luottamusmiehet ja muut aktiivit keräsivät edustettaviltaan nimilistoja, jotka sitten toimitettiin työnantajalle tiedoksi. Joillakin työpaikoilla saatiin listat täyteen ja työnantajalle toimitettua - ja duunarit valmistautuivat jo tulevaan lakkoon. Joillakin työpaikoilla luottamusmiehet eivät listoja keränneet, vaan esittivät kysymyksen, että jos nolla ei riitä, niin



Kuva: Heikki Mämmikkö

Täällä olimme palkan, työn, toimeentulon ja vaikutusmahdollisuuksien vuoksi

riittääkö 0,1 ja miksi liitto ei ole tuonut tavoitteitaan julki. Sitäkin kyseltiin, että eivätkö tuollaiset listat ole paitsi lapsellisia myös mustia? Ja kaako työnantaja paikalliset erät niille joiden nimeä ei listalla ole? - Se jää nähtäväksi. Kun sopimuksen sisältö tuli julkisuuteen, se aiheutti raivoa kampanjaan osallistuneiden keskuudessa. Luottamusmiesten tehtäväksi jäi yrittää estää liitosta eroamiset, jotka erällä työpaikoilla ovat olleet 10 prosentin luokkaa.

## Monenlaista sitouttamista yrityksen etunäkökohtiin

Teknologiateollisuuden palkankorotus on tarkoitus neuvotella paikallisesti yritys- tai työpaikkatasolla. Paikallisesti piti tarkastella ja avoimesti keskustella yrityksen talous- ja työlisyystilanteesta, tilauskannasta, sekä kustannuskilpailukykyvystä markkinoilla ja tuottavuuden kehittämisestä. Paikallista ratkaisua kuulemma edesauttaa yhteinen tieto- ja näkemys siitä, mihin palkankorotus perustuu. Pitäisi löytää yhteinen näkemys palkitsemisen kannustavuudesta ja oikeudenmukaisuudesta. Johdon, esimiesten ja luottamusmiesten pitäisi toimia johdonmukaisesti. (lähde: teknologiateollisuus ry ja teollisuusliiton TES info kalvot). Näkökulma näissä paikallisissa neuvotteluissa on vain ja ainoastaan yrityksen etu ja voiton tavoittelu. Duunarin toimeentulosta ei huolta kanna- ta lainkaan.

## Palkankorotukset huojuvat

Jos paikalliseen ratkaisuun ei päästä, korotetaan palkkoja vuoden 2018 alusta siten, että kaikki saavat 1,1

prosentin yleiskorotuksen ja työnantaja jakaa 0,5 prosentin suuruiseen erään henkilökohtaisiin korotuksiin. V. 2019 alusta yleiskorotus on 0,9 prosenttia ja 0,7 suuruinen erä henkilökohtaisiin korotuksiin. Korotus on siis yhteensä 3,2 prosenttia. Sopimus ei kuitenkaan takaa kaikille 3,2 % korotusta, vaan pienimmillään se on 2,2 prosenttia. Suurimmillaan se voi olla 5 prossaa kahdessa vuodessa. Koska työnantaja jakaa henkilökohtaisen paikallisen erän, on pelätävissä, että jako menee pärtäker-toimen mukaan.

## Kikkailua työajalla ja lomaraholla

Teknologiateollisuuden sopimus sisältää myös mahdollisuuden paikallisesti sopia työajan lyhennys vapaiden, eli ns. Pekkasten myymisestä. Lyhennysvapaita on kalenterivuodessa 100 tuntia, eli 12,5 työpäivää. Niistä 6 voidaan paikallisesti sopia työpäiviksi. Liittojen välillä solmittu sopimus ei ota kantaa pekkaspäivien paikalliseen myyntihintaan. Sopiminen edellyttää pääluottamusmiehen ja työnantajan tekemää kehys sopimusta ja työntekijän suostumusta. Mutta tällä avattiin taas lisää päättää työajan pidentämiselle viime vuotisen KIKY sopimuksen jatkoksi. Suunta - ja porvarin tahto on selvä: Takaisin sadan vuoden taakse kohti 12 tuntista työpäivää.

**Vastapainoksi paikallisesti voidaan sopia lomarahojen (lomatalpaluurahan) vaihtamisesta vapaaseen.** Vaihdaminen vain tarkoittaa sitä, että vuosiansio vastavasti pienenee. Moniko on valmis vaihtamaan enimmillään kolmen

viikon palkkaa vastaavan summan vapaaksi? - Tämäkin "vaihtaminen" antaa työnantajalle lisää pelimerkkejä. Teknologiateollisuuden uudesta sopimuksesta löytyy parannuskin. Varapääluottamusmiehen ja varatyösuojeluvaltuutetun työsuhteturva paranee. He ovat tästä eteenpäin irtisanomistilanteissa viimeisimpien joukossa.

## Perinteinen salailu jatkuu

Teknologiateollisuuden neuvottelut käytiin jälleen kerran hiljaisuudessa ja salaa. Jäsenistölle eikä edes luottamusmiehille kerrottu niiden sisällöstä ja etenemisestä juuri mitään. Ja kun ei kerrottu, eivät duunaritkaan voineet antaa tukeaan neuvottelijoille. Sitä "nolla ei riitä" kampanjaa ei voi sellaiseksi laskea. Vasta valmis neuvottelutulos tuotiin jälleen kerran liiton hallinnon päätettäväksi ota tai jätä periaatteella. Sanottiin, että tämän parempaa ei neuvottelemalla saa. Siitä huolimatta lähes puolet valtuuston jäsenistä oli hylkäämisen kannalla.

## Inkeroinen kettuili

Vasta pidetyn Teollisuusliiton liitokokouksen seminaariin mukaan pyydetty työnantajain teknologia-

teollisuus ry:n varatoimitusjohtaja Eeva - Liisa Inkeroinen suorastaan kettuili täydelle Tampere talon salilliselle duunareita: "Inkeroinen kuvaili tyytyväisenä, että teknologiateollisuus ja teollisuusliitto pitivät viimeisimmät työehtosopimusneuvottelunsa salassa peräti kolme kuukautta pukahtamatta tavoitteista tai vaikeuksista kenellekään ulkopuolisille." (lähde: teollisuusliiton tekijä lehti) Onko teollisuusliitonkin johto sitä mieltä, että ne joiden työehdoista neuvotellaan ovat ulkopuolisia?

## EK vahtii-Teollisuusliitto neuvottelee-SAK vikisee-ay-liike alakynnessä

Teknologiateollisuudessa sovittuja palkankorotuksia ei ole ylitetty vielä millään muilla alakohtaisilla sopimuksilla. Eikä tulla ylittämäänkaan. Siitä pitää huolen EK, joka vahtii ja ohjaa kaikkia neuvotteluita. Vaikka se on irtisanoutunut keskitetyistä ratkaisuista, se kuitenkin koordinoi neuvottelut keskitetysti, eikä salli mitään parannuksia työehtoihin.

**SAK on jäänyt neuvotteluissa sivustakatsojan rooliin.** Sen paikan "pääneuvottelijana" on ottanut metalliliiton, puuliiton ja TEAM in perustama teollisuusliitto. Sen perustamista perusteltiin leveämmillä hartioilla. Nyt nähtiin, mihin ne riittävät. SAK: n hartiat riittäisivät paljon pidemmälle, jos niitä vain haluttaisiin käyttää. Näyttää siltä, että Ay - liike on, jos ei nyt hävinnyt taistelua, niin ainakin pahasti alakynnessä työnantajiin nähden. Jopa hesarin pääkirjoittaja oli huomannut tämän. Mistä alakynteen joutuminen sitten johtuu, sitä sietää työväenliikkeessä yleensä ja Ay - Liikkeessä erikseen pohtia.

Markku Nieminen

## Eräs salaliittoteoria

**Vielä eläkeläisenäkin tulee tarkasti seurattua tapahtumia ammattiyhdistysrintamalla. Heti alkuun tuli tuo sotatermi - rintamalla. Suomessa eletään nyt hurraa-isänmaallisuuden ja militaristisen uhon aikaa, joten sotatermejä pitää käyttää rauhanpuolustajankin. Sitten palaan otsikon aiheeseen.**

Ammattiyhdistysliike on painettu melkein maanrakoon. Pitää kummastella, miksi näin on päässyt tapahtumaan. Työehtosopimuksia tehdään aina vaan huonompia. Huonoja sopimuksia tosin on tehty ennenkin. Ollessani vielä työelämässä Metalliliitto teki aina huonoimman sopimuksen ja muut liitot mm. oma Paperiliittoni yritettiin painostaa myös huonon sopimuksen tekijäksi. Demarijohtoiset liitot ovat aina olleet myöntäväisiä työnantajien vaatimuksiin, esimerkiksi vaikka tämä surkea kiky-sopimus. Tähän tulisi työntekijöitten vastata pitämällä kolme palkallista sairauspäivää.

**Niin se salaliitto, nähdäkseni sen muodostavat työnantajat, mainostajat ja pankit.** Mainostajat työntävät silmät ja päät täyteen aina komeimpia mainoksia - Sinäkin tarvitset sitä ja sitä vempainta, et voi olla naapuriasi huonompi. Työläisten tuloista suurempi osa menee

ruokaan, asumiseen ja terveydenhoitoon. Ruokakaan ei halventunut eeuuhun mentyä, vaikka toista luvattiin. Oikeat ja leikkipankit tulevat apuun, kyllä Sinäkin saat sen hilavitkuttimen lainarahalla. Sitte- nen kun näitä tarpeettomia ostoksia tulee riittävästi, onkin edessä eräänlainen velkavankeus. Työläisellä ei olekaan varaa lakkoilla yhtenäkin päivänä, vaan tilinsijoitukset ovat selvillä heti maksupäivinä. Ammattiliittojen johtajat hyväksyvät kaiken, oma palkka nousee - ei senttejä vaan tuhansia euroja kuukaudessa. Joku onnekas ay-johtaja palkitaan jopa pormestarin viralla.

**Ammattiyhdistysliike tarvit- siki uusia korruptiovapaita johtajia.** Sellaisia, jotka muistuttaisivat porvareita ja heidän hännys- telijöitään sellaisellakin toimenpiteellä kuin YLEISLAKKO. Tuo kauhea sana saattaa tuoda jollekin jopa sydänkohtauksen, mutta katon olevani siihen syytön. Vähempiosaisten puolustaminen on sankaruutta, vähempiosaisten huijaaminen ja katteettomilla lupauksilla pettäminen törkeää. Kansa ei sel- laista toimintaa palkitse, osoitukse- na on persujen alamäki. Historia toistaa itseään, seteliselkärän- kaisilla ei ole tulevaisuutta.

Reino Welling  
eläkeläinen ja sotaorpo  
Jämsänkoskelta

## Teollisuusliiton synty vahvistettiin

**Teollisuusliiton synty vahvistettiin Metalliliiton, TEAM:in ja Puuliiton yhteisessä ylimääräisessä liittokokouksessa Tampereella 29-30.11.2017. Liitto on suuri 230 000 tuhannen jäsenen ammattiliitto. Liiton syntyminen oli pitkä prosessi. Jäsenistössä pelättiin aiheellisesti, että tällä keskitetään päätösvaltaa, sen poliittinen riippuvuus lisääntyy ja siitä muodostuu muita pienempiä liittoja painostava päänavaaja. Liitolla on yli kolmekymmentä erillistä työehtosopimusta.**

Liiton strategia vuosille 2018-2023 painottaa yhteisvoimaa, sopimista ja neuvokkuutta, mutta mitä se sitten tarkoittaakin, jää yleiselle tasolle. Liitto ei ohjelmassaan puutu talouden rakenteisiin, vaan pitäytyy nykyisessä politiikassa. Se ei kyseenalaista uusliberalistista kapitalismia. Liiton arvopohjaksi todetaan jäsenlähtöisyys, solidaarisuus, tasa- arvo ja heikompien puolustaminen.

**Usko yhteisvoimaan perus-**



**Kalevi Wahrman osallistui liittokokoukseen valittuna metalliliiton telealan liittokokousedustajana**

**tuu korkeaan järjestäytymisasteeseen** ja olemalla "osa kansainvälistä liittojen perhettä". Usko neuvokkuuteen perustuu jäsenten ja henkilökunnan osaamiseen ja luovuuteen. Tavoitteena on uskaltaa uudistaa ja uudistua kehittämällä sekä jakamalla asiantuntemus-

ta. Liitto pysyy kuitenkin kuten perustajaliittonsa EU:n takuumiehenä.

**Myönteistä on huoli ilmastonmuutoksen kehityksen voimistumisesta** sekä sen johdosta eri puolilla maailmaa syntyvien elinolojen heikkenemisestä ja siitä johtuvan muuttoliikkeen vahvistumisesta. Ongelmaksi koetaan taloudellisten ja poliittisten kriisien, vainojen ja sotien synnyttämä pakolaisuus.

**Olennaista on, pysykö liitto ulkoparlamentarisena vaikuttajana,** joka huomioi kaikki palkkatulosta suoraan tai välillisesti riippuvaiset ihmiset, vai tuleeko siitä joissain tilanteissa hallituksen politiikan työkalu. Nähtäväksi jää, onko solidaarisuus koko työväenluokkaan ulottuvaa ja onko uudella liitolla uskallusta ja tahtoa ottaa vastuuta kapitalismin kriisin syventyessä paikasta taistelun eturintamassa, vai jääkö se vain sopimusten avaajaksi.

Kalevi Wahrman



# Sote-toimen ryöstö estettävä!

## Sote-pukki potilaan kaali-maan vartijana

Sote-huollon uudistuksen teko kestää ja kestää. Tulossa on sekalainen viidakko eri tuottajien palveluita, joiden joukossa sairaiden ja apua tarvitsevien on määrä sukkuloida joustavasti ja ilman turhia raja-aitoja. Todellisuus lienee toinen erityisesti niiden asiakkaiden kohdalla, jotka tarvitsevat useampaa eri palvelua ja pahimmillaan tilanteessa, jossa omat tai omaisten resurssit eivät riitä vertailemaan eri tuottajien palveluiden hienouksia ja sopimusten pienellä prantättyjä poikkeuksia. Tilanne tunnustetaan soten valmistelussa ja uudistus on synnyttämässä kasvavan palveluneuvojien ammattikunnan. Heidän tehtävänä olisi toimia asiakkaan kartturina sotesokkeloissa.

Toistaiseksi on epäselvää kenen vastuulla neuvonpalvelut olisivat, mutta ainakin järjestöjen harteille tehtävää on aseteltu. Tosin resursseista ei ole puhuttu mitään, mutta ehkä säästöjen nimissä oletuksena on, että järjestöt hoitavat asian hyvää hyvyttään, jäsenmaksuilla tai kenties yksityiseltä sektorilta saatavilla avustuksilla.

Voittoa tavoitteleva sektori tulee käymään kovaa kisaa kustannustehokkaista sote-asiakkaista ja heille lienee luvassa ensiluokkaista ohjausta. Vaarana on, että "kalliit" paljon palveluita tarvitsevat tai vähävaraiset asiakkaat jäävät hyväntekeväisyyden varaan. Jos sote-uudistuksen tavoitteena on suomalaisten terveyserojen kaventaminen, kuten väitetään, palveluohjaukseen on varattava riittävästi julkista rahoitusta kaikista säästöpainaisista huolimatta.

## Sote-uudistuksen askelmerkit hukassa

Sote-uudistuksen alkuperäinen tavoite oli leikata sote-sektorin kustannuskehitystä 3 miljardia vuoteen 2029 mennessä, tehostaa toimintaa ja turvata palvelujen saatavuus. Yksityistäminen hyödyttää suuryhtiötä. Monikansalliset yhtiöt tulouttavat usein voittonsa ulkomaille, jopa veronkierron avulla. Jos terveyden-

Sote- ja maakuntauudistus on vuosituhannen esimerkki siitä, miten hallitsematonta ja härskiä peliä erilaiset lobbarit tekevät rahan- ja vallanhalussaan. Osaamattomat ja tahdottomat päättäjämme - lainsäättäjät mukaan lukien - ovat tähän asti antaneet kaiken tapahtua silmiensä alla. Puheet valinnanvapaudesta ja muusta humpuukista ovat kuin näytelmän käsikirjoitus. Maassamme köyhien osuus kasvaa yhä kiihtyvällä tahdilla ja leipäjonot pitenevät. Kauanko "alkolaisella" (!) Sipilällä on kanttia puhua tasa-arvoisesta hyvinvointivaltiota? Sellaiset puheet eivät perustu muuhun kuin ahneiden ja pääoman edunvalvojien omiin mielikuviin ja valheisiin. Käytännön totuus on aivan toinen. Näillä jättimäisillä hankkeilla saadaan yhä syvempi eriarvoisuus kansanosien välille ja rahat valuvat sijoittajien tileille. Olisi järkevämpää tehdä tarvittavat muutokset sosiaali- ja terveydenhuoltoon ihmisen tarpeista lähteväksi.

huollon pirstomissuunnitelma toteutuisi, joutuisimme rakentamaan nykyisenlaisen julkisen terveydenhuollon uudelleen. Hallitus muuttamassa esitystään valinnanvapaudesta siten, että maakuntia ei velvoiteta yhtiöittämään palvelujaan. Maakunnan on sen sijaan perustettava oma liikelaitos.

## Kuntien itsehallinnon lakikautus ja paluu lääninhallitusten aikaan

Haikaillut sote-alueet eivät olisi maakuntia, vaan valtion aluehallinnon yksiköitä - kuten entiset läänit. Se merkitsisi kuntien itsehallinnon loppua. Valtio antaisi maakunnille ohjeet ja rahat soteen. Liikelaitoksille joka neljäs vuosi valittava hallitus ei salassapitovelvollisuuden nimissä antaisi tietoja toiminnastaan rahoittajilleen. Tästä esimerkkinä kuntien liikelaitokset ja Länsimetro-yhtiö.

## Meillä on jo kolme vuotta ollut valinnanvapaus

Voimme valita minkä tahansa julkisen terveyskeskuksen tai yksityisen yhtiön. Jos SOS-hallituksen suunnitelma onnistuisi, julkiset liikelaitokset toimisivat kuien yksityiset yhtiöt. Hallituksen haikailema sosiaali- ja terveystoimen alasajo - Sammon ryöstö - merkitsisi julkisen soten loppua ja siirtymistä kalliiseen ja tehotomaan yhtiöiden kilpailuun. Kunniassa ja eduskunnassa pitää aloittaa kapina tätä mielettömyyttä vastaan ja varmistaa, että maailman parhaisiin kuuluva kunnallinen sote-toimi säilyy eikä siirrytä kapitalistiseen ryöstötalouteen.

Mitään sote-uudistusta ei tehdä tämän hallituksen valtakaudella, koska hallitus ei halua luopua keskuksen "maakuntamallista" eikä kokoomus kilpailuttamisesta

ta eli yksityistämisestä.

## "Puhetta piisaa"-hallituksen puolueet tukkanuottasilla

Juha Sipilä sanoi kesäkuussa 2015 mm. sote-uudistuksesta: "Sadassa päivässä hallituksen täytyy saada askelmerkit valmiiksi isoille asioille koko hallituskaudeksi... Jos tuloksia ei synny, ukko vaihtoon... Tulos tai ulos!"

100 päivää tuli täyteen 5.9.2015. Saman vuoden marraskuussa saatiin hallituskriisiin sopu ja julistettiin uusi aikataulu. Nyt on pari vuotta pähkäilty, mitä sovittiin ja millä aikataululla. Nyt on kulunut pian 1 000 päivää, mutta ei ole hajuakaan, millaisen esityksen hallitus esittäisi eduskunnalle. Voisiko Sipilä pitää edes yhden lupauksensa? Hallituksen haikailun



Kuva: Heikki Mannikko

Lähtöä ennustetaan Sipilälle. Toivotaan, että se tulee ajoissa

mukaan sote-paketti hyväksytään keväällä ja maakuntavaalit pidetään ensi lokakuussa. Veikkaan, että tuolloin järjestetään vaalit, joissa ei suinkaan valita maakuntavaltuustoa vaan uusi eduskunta.

## Lausuntokierroksella yksityistäminen sai murskaavan kritiikin

Hallituksen valinnanvapausesitys oli lausuntokierroksella marras-joulukuussa kuusi viikkoa. Kysyin keväällä Helsingin sosiaalifoorumissa parilta sote-huollon asiantuntijalta, onko Suomessa joku asiantuntija pitänyt SOS-hallituksen haikailuja hyvinä tai mahdollisina toteutuu. Hetken miettimisen jälkeen tuli vastaus: ei taida olla yhtäkään. Sipilä lusmuilee välttäänsä, että sosilogian, sosiaalipolitiikan ja taloustieteen professorit sekä muut tutkijat kritisoiivat "uudistuksen" yksityis-

kohtia. Tosiasiassa kritiikki on kohdistunut sen keskeisiin perusteisiin.

## Hallituksen tulisi erota

Sipilä ei kykene johtamaan hallitusta. Hänen kannatuksensa on pohjamudissa. Keskustan edustajat ja jäsenet alkavat pikkuhiljaa tajuta sote-toimen yksityistämisen ja jättisuuriin alueisiin siirtämisen mielettömyyden.

Keskustan entinen puoluesihteer Jarmo Korhonen toteaa syksyllä keskustan unohtaneen vanhat arvonsa ja maalaisliittolaiset jäsenensä. Hän arvioi puolueen kannatuksen tippuvan "tällä menolla" 10 prosenttiin. Korhonen sanoi suoraan, että pääministeri Juha Sipilä kaatuu ensi kesänä Sotkamon puoluekokouksessa. "Viimeistään" silloin puolueessa etsitään jo uutta puheenjohtajaa.

JUHANI TANSKI

# Itsenäisyyspäivänä muistettiin punataistelijoita

Sodan- ja Fasismien Vastainen Työ ry järjesti 6.12.2017 Helsingin Eläintarhan valtakunnallisella punaisten muistomerkillä muistotilaisuuden, jossa puhui yhdistyksen puheenjohtaja Timo Kangasmaa



## Hyvät läsnäolijat!

Tänään olemme kokoontuneet laskeamaan kukat tälle muistomerkille, joka kertoo ihmisistä, jotka joutuivat nousemaan taisteluun työväenluokan ja torppareiden vapautuksen puolesta porvariston aseellista vallankaappausta vastaan.

Porvariston suunnitelmissa ei ollut demokraattinen itsenäinen maa, joka olisi muodostunut myös työväenluokalle ja torppareille onnelaksi. Porvaristo oli valmis tekemään liiton jo ennen itsenäisyysjulistustaan Saksan imperialistien kanssa Suomen kansaa vastaan. Tänään päivänä kuulee edelleenkin niin sanotun virallisen historiallisen eli porvariston yksipuolisen tulkinnan mukaista seipustusta, että työläiset äänestivät vastaan eduskunnassa maamme itsenäiseksi julistamista. Mutta totuus asioista näyttää kuitenkin hiljalleen murtavan tiensä. Esimerkiksi sellaisen, johtavana yhdysvaltalaisen ajattelun edustajana pidetyn julkaisun kuin Kodin Kalenteri 1917, jonka julkaisijana on Valitut Palat, sivulta 377 löytyy seuraava maininta edellä olevista tapahtumista:

"Tänä päivänä 4.12.1917 jätti P.E. Svinhufvudin senaatti eduskunnalle esityksen Suomen tasavaltaisesta hallitusmuodosta ja antoi tiedonannon, jossa Suomi julistettiin itsenäiseksi. Bolsevitit olivat tehneet Venäjällä vallankumouksen 7.11 ja Suomen sosia-

lidemokraatit halusivat neuvotella uuden hallinnon kanssa. Porvarillisten puolueiden mielestä oli ensin saatava länsivaltojen tunnustus itsenäisyydelle. Näin porvarillinen Svinhufvudin senaatti antoi itsenäisyysjulistuksen, jonka eduskunta hyväksyi 6. joulukuuta porvarien äänin 100 – 88. Senaatti oli valmis julistuksen esittämiseen 30.11, mutta puhemies Johannes Lundson ei halunnut venyttää eduskunnan istuntoa. Venäjän bolsevikkihallitus tunnusti Suomen itsenäisyyden 31. joulukuuta ja länsimaista ensimmäisinä ehditvät Ranska ja Ruotsi."

Edellä mainittu teos kertoo 6.12.2017 päivän kohdalla seuraavaa: "ITSENÄISYSPÄIVÄ. Nuor-suomalaista puoluetta edustanut eduskunnan puhemies Johannes Lundson johti puhetta eduskunnan täysistunnossa 6.12.1917. Eduskunta hyväksyi istunnossa äänin 100 – 88 Maalaisliiton senaattori Kyösti Kallion muotoileman porvarillisten puolueiden päätösesityksen, jonka mukaan Suomi oli riippumaton tasavalta. Vähemmistöön jääneiden sosialidemokraattien esityksessä edellytettiin, että Suomen valtiollinen riippumattomuus toteutettaisiin sopimalla asiasta uuden Neuvosto-Venäjän kanssa. Itsenäisyysjulistuksen piti alun perin olla vain P. E. Svinhufvudin itsenäisyysenaatin tiedonanto eduskunnalle, mutta eduskuntaryhmien vaatimuksesta itsenäisyysjulistus sai tuekseen myös eduskun-

nan tahdonilmaisun. Joulukuun kuudetta on vietetty itsenäisyyspäivänä vuodesta 1919 alkaen."

Suomen porvaristolta oli Venäjän Lokakuun vallankumouksen myötä kadonnut selustan turvaava Venäjän tsaari sekä tsaarin jälkeinen väliaikainen hallitus. Ne olivat olleet maamme porvaristolle luotettavana turvana nujerrettaessa työväenliikkeen ja torpparien sekä muiden tavalisten ihmisten pyrkimyksiä demokraattisiin uudistuksiin että sosiaaliin sekä taloudellisiin parannuksiin.

Maamme porvaristo löysi itselleen uudeksi selustansa turvaajaksi imperialistisen Saksan. Jo marraskuussa 1917 oli herra P. E. Svinhufvudin lähettämä Hjelt Saksassa ruinaamassa myötätuntoa ja tukea. Tukea järjestyi. Sitä järjestyi mm. aseapuna porvariston valko- eli lahtarikaartille.

Maamme työväen vallankumouksen eli kansalaissodan ollessa käynnissä helmikuussa 1918 valkoiset luovuttivat maamme itsenäisyyden saksalaisille solmitulla sopimuksella. He, joiden poliittiset perilliset höpöttävät tänään maamme olevan itsenäinen, ovat edelleen tuolla tiellä. Suomen porvaristo tarvitsee meitä tavallisia ihmisiä vastaan niin tänään kuin silloinkin ulkomaista apua. Tänään sen ulkomaisen avustajan nimi on Euroopan unioni ja NATO

Toivotan kaikille oikein hyvää päivää samalla toivoen, ettei nykyinen tasavallan presidentti Sauli Niinistö, mikäli hän käy tällä muistomerkillä, siivouta Helsingin kaupungin työntekijöillä meidän juuri laskemia punaisia kukkia roskiin, kuten presidentti Halosen aikana tapahtui.

Timo Kangasmaa

# He myivät köyhän osuuden...

Aikaisemmillä vuosikymmenillä on Suomessa valtion - siis yhteiskuntamme - toimesta perustettu hyvinvoinnin ja työllisyydenkin ylläpitämiseksi varsin suuria teollisuuslaitoksia. Yhteiskunnallinen omistus on meidän kaikkien omistamaa, meille kaikille kuuluvaa – myös heidän, jotka värjöttelevät leipäjonoissa tai ovat säilöttyinä vanhainkoteihin.

On vielä samaan kastiin kuuluvia vammaisia tai peräti hylättyjä vanhuksia, joilta heiltäkään ei todellakaan ole kysytty edes epäsuorasti tai koukaten, millä ehdoilla yhteistä omaisuuttamme voisi siirtää ahneuden markkinoille... eli yksityiseen omistukseen. Siirtoja on kuitenkin tehty! On oleellista, että valtio omistaa tällaisia laitoksia. On jo nähty, miten innokkaita veronmaks...

kiertäjiä nämä uudet yksityiset omistajat ovat. Innokkaita ne toki ovat: eivät ehkä tuotekehityksessä vaan... veronkierrossa! Myös hintojen nosto on eräs tärkeimmistä toimintamuodoista – otetaanpa esimerkiksi sähkön siirtoliiketoiminta. Nykyinen sähkön siirtäjä maksoi tuloistaan veroa v. 2015 vain 1,26 % ja vuonna 2016 peräti 0,26%. Tämä lienee yksi maan koimeimmista esimerkeistä, mutta laji on semmoinen, ettei ainakaan uusia ennätyksiä juuri kaivata. Päin vastoin!

Vaikka onkin vain arvaus, niin voi helposti uskoa, että vuosien mittaan jo myydyin valtion omaisuuden tuotoilla olisi hyvinvointi voittoa taata myös nyt leipää jonottaville läheisillemme!

Joensuussa 22.11.2017  
Pauli Eskelinen



# Itsenäisyyspäivä politisoituu valehtelijoiden päiväksi

## Vammaisten kansalaisaloite yllätti poliitikot

Juha Kovanen vetosi vammaisten aseman puolesta: ”Maamme itsenäisyyttä rajoittavat tekijät tulevat sieltä EU:n kautta. Eräs yksityiskohta tässä on ajankohtainen hankintalaki, jonka täytyy noudatella EU:n hankintadirektiiviä. Sillä tarkoitetaan julkisten hankintojen säätelystä, niin että yksityissektori saa siitä aiempaa suuremman osuuden. Vammaisten kohdalla tähän liittyy erikoinen kuvio. Vuonna 2007 hyväksyttiin edelliseen EU-direktiiviin perustuva Suomen hankintalaki, jossa uusliberalismi näkyi erikoisella tavalla. Suomihan on EU:n oikeistolaisimpia maita.

**Maamme lainsäädäntöön tuli vammaisten osalta kohta,** että heidän palvelut kilpailutetaan. Direktiivi ei sitä porvarien väitteistä huolimatta vaatinut. Vuonna 2014 EU:n hankintadirektiivi uusittiin. Siksi hankintalakiamme uusittiin vuosi sitten. Siinä toistuu edelleen virhe, jonka mukaan EU vaatii vammaisten terveyspalvelujen hankintojen kilpailuttamista. Vuosi sitten kaikki eduskuntapuolueet olivat hallituksen kanssa tässä samaa mieltä.

**Myös vasemmistopuolueet hyväksyivät tämän uusliberalistisen kannan.** Näillä eväillä hyväksyttiin hankintalaki, jossa kaikki hankittavat sote-palvelut tulee kilpailuttaa ja suoda yksityiselle pääomalle mahdollisuus tehdä voittoja. Sitten tapahtui myönteinen yllätys. Kaikki vammaisjärjestöt yhdistyivät vammaisten palveluja koskevassa kilpailutusasiassa ja tekivät viime kesäkuun alussa kansalaisaloitteen. Siinä vaadittiin vammaisten elämän kannalta merkittävien palvelujen jättämistä kilpailutuksen ulkopuolelle. Poliitikot olivat yllättyneitä ja puolueissa ihmeteltiin, miten näin pääsee käymään. Vielä suurempi oli yllätys, että tämä kansalaisaloite sai reilun kannatuksen ja tulee ensi vuoden alussa eduskunnan käsiteltäväksi. Nyt ainoastaan Vasemmistoliitto on ilmoittanut julkisesti kannattavansa tätä aloitetta. Tulee olemaan tiukkaa vääntöä siitä, miten koko vasemmisto saadaan kannattamaan tätä inhimillistä vaihtoehtoa, että vammaisten palveluita ei enää kilpailutettaisi. Tätä kannattaa seurata vuodenvaihteeseen ja yrittää käännötyä myös porvariedustajia hankintalain muutoksen kannalle.”

## Mannerheimiä ei voi yhdistää Suomen itsenäisyyteen

Yritys yhdistää Mannerheim ja Suomen itsenäisyys vie hyvin kauas to- tuudesta totesi **Seppo Aaltonen:** ”Vaikka tuossa Mannerheimin rat- sastajapatsas kunnioittaa sankaruutta, on sankarusus siinä kaukana. Hän on pyöveli, joka murhautti punaisia v. 1918. Missään vaiheessa Mannerheim ei ollut Suomen itsenäisyyden kannalla. Hän soti Neuvosto-Venäjää vastaan palauttaakseen tsaarin vallan.

**Tämä tulee hyvin esiin vuoden 1918 tapahtumissa,** jossa Mannerheim ja Svinhuvud kutsuivat saksalaiset sotimaan Suomen työmiestä vastaan. Punaiset hävisivät taistelun, mutta sankari Mannerheim jatkoi taistelua Neuvosto-Venäjää vastaan. Kaikki hänen päiväkäskynsä, jotka hän ennen toista maailman-

Perinteinen kansalaisjärjestöjen itsenäisyyspäivän puhelilaisuus järjestettiin jälleen Kiasman aukiolla Helsingissä. Puhujat olivat entistä huolestuneempia rauhan säilymisestä. Itsenäisyyspäivää verrattiin ”v- lehtelijöiden päiväksi” kaikkien niiden valheiden vuoksi, joita lehdistö, tiedotusvälineet ja valtamedia le- vittävät. Maamme itsenäisyyden historiallisia vaiheita, kuten valtakia ja vuoden 1917 tapahtumia se- kä kansalaissodan tapahtumia vääristellään. itsenäisyyspäivän viettoon kytketään nato-jäsenyys ja val- heellinen Venäjän vastainen propaganda. Näin tapahtuu myös siksi, että itsenäisyyspäivällä ei ole enää EU-Suomessa perinteistä porvarillista funktiota. Siksi sille haetaan uusia merkityksiä. Tilaisuuden osallis- tujat ja puhujat olivat hyvin huolissaan nykytilanteesta.



Kiasmalla keskusteltiin median roolista. Sen todettiin tänään olevan hyvin kielteinen. Media pelottelee län- tisten trollitehtaiden vale-uutisilla, olemattomilla hybridiuhilla sekä kauhu-uutisilla Venäjältä ja Pohjois- Koreasta. Näiden toivotaan peittävän alleen eliitin nato-suunnitelmat ja sote-kaappauksen.

sotaa antoi, olivat hyökkäyskäskyjä Neuvosto-Venäjää vastaan.

**Mannerheimin päämäärä oli valloittaa Pietari ensin saksalais- ten voimin,** jotka oli kutsuttu Suo- meen. Saksalaisilla oli sama ajatus. Saksassa työväki otti vallan ja kaa- toi keisarin. Keisarivallan kaatuessa Saksa joutui tekemään rauhan Venä- jän kanssa ja asiat muuttuivat. Saksa hallitsi Suomea. Suomi oli silloin va- sallivaltio, johon silloin valittiin tyn- käduskunnan toimesta kuningas Väinö I. Mutta kuninkaan valinnan jälkeen Mannerheimille selvisi, et- tä Saksan kanssa ei voida enää jat- kaa hyökkäystä Pietariin, koska oli solmittu rauha. Mannerheim pois- tui Suomesta Englantiin ja suunnit- teli hyökkäystä englantilaisten kans- sa neuvostovaltaa vastaan. Englan- tilaiset nousivat maihin Karjalan Kannaksella lähelle Pietaria vuon- na 1919. Heidät kuitenkin torjuttiin. Mannerheimin tavoite oli valloittaa Pietari ja saattaa tsaarimieliset uu- delleen valtaan Venäjällä.”

## Tärkeintä on rauha ja tur- vallisuus

Rauhantyön merkityksen nosti pöy- dälle **Hannele Salava:** ”En puhu it- senäisyydestä, koska se on hieman kyseenalaista. Emme kovinkaan paljon voi itse päättää asioistamme, vaan olemme EU:n kahleissa. Se mi- tä haluaisin korostaa tänään on, et- tä kaikkien valtioiden kesken maail- massa ja Suomessa säilyy rauha. Olemme nyt siinä onnellisessa ase- massa, että maassamme on ollut rauha yli 70 vuotta. Syvästi uskon ja toivon kykenevämmä niin järkeviin päätöksiin, että tämä rauha myös säilyy. Ilman työtä se ei tapahdu. Tä- näkin päivänä-kuten näissä puheen- vuoroissa on jo todettu-löytyy pal- jon voimia, jotka haluavat horjuttaa rauhaa. Halutaan kylvää vihollisuuk- sia naapureiden ym. kesken.

**Rauhantilaan kuuluu myös monia muita asioita kuten tasa- arvo, oikeudenmukaisuus ja so- lidaarisuus.** Näitä kaikkia haluaisin korostaa. Meidän tulee rakentaa tä- tä Suomea niin, että ihmisten kes- ken vallitsee tasa-arvo myös talou- dellisessa mielessä. Samaten meillä

on varaa myös olla solidaarisia niil- le, joilla menee huonommin. Eli suh- tautukaamme ystävällisesti ja so- lidaarisesti tänne tuleviin ihmisiin, jotka ovat paenneet sitä, mikä on kaikkein pahinta, eli sotaa ja nälkää. Näillä lyhyillä sanoilla haluan toivot- taä teille hyvää rauhan Suomea.”

## Halpatyövoima tekee rakennusmiehistämme työttömiä

Tänä päivänä **Esko Koivisto** sanoi haluavansa puhua demokratiasta ja vapaudesta: ”Kun meidät liitettiin EU:iin, niin työvoima ja pääoma sai- vat liikkua vapaasti. Tämä koskettaa tänään rankasti rakennustyöläisiä. Suurilla rakennusliikkeillä on lob- barit halpatyömaissa. Ne värväävät tänne alipalkattua väkeä. Hyvän esi- merkin näin erään kaupungin suu-

rimmalla rakennustyömaalla. Beto- niautonkuljettaja kysyi minulta, et- tä ”arvaapa montako suomalaista on tällä kyseisellä työmaalla työssä”? Silloin kyseisellä alueella oli satoja suomalaisia rakennusmiehiä työt- tömänä, niin arvuuttelin niitä ole- van joitain kymmeniä. Paljastuikin, että siellä oli tasan yksi suomalainen työntekijä. Hän oli vastaava mesta- ri ja osasi englantia niin, että pärjä- si ulkolaisten työntekijöiden kanssa.

**Näin saa suomalainen työkan- sa nauttia demokratiasta.** Siihen aikaan oli kirjpalkan alin palkka 10,1 euroa ja puolalaiset tekivät toi- tä 3,5 euroa tunti kaikki päivät, sun- nuntait lauantait ilman mitään koro- tuksia. Työnantaja peri matkarahat kuskatessaan työntekijät Suomeen. Nimenomaan tällaisia toimenpitei-

tä suomalainen porvaristo, porva- rilliset puolueet, työnantajat ja nä- mä veronkiertäjät halusivat. Nyt teh- dään leikkauksia meidän sosiaalilain- säädäntöön. Otetaan sairailta työttö- miltä ja muiltakin huonossa asemas- sa olevilta viimeinenkin mahdollisuus. Kuka ei usko tätä niin menköön tors- taina Myllypuroon katsomaan leipäjo- noja. Se on elämän todellisuus, jossa ”itsenäinen Suomi elää.”

## Riiheläisen trollauksella pelotellaan natoon

Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikka on sote:n ohella toinen keskusteltava asia, totesi vielä **Juha Kovanen:** ”Siitä oikeistovoimat ovat saaneet aloitteen Venäjän vastaiselle kampanjalle, jon- ka tarkoituksena on liittää Suomi na- toon. Siihen on Suomen puolustusvoi- mien henkilöstö sitoutunut ja monet toimikunnat sekä järjestöt ovat kuvi- ossa mukana. Järjestetään informaatio- vaikuttamisen seminaareja. Viime vuonna itsekin osallistuin Santahami- nassa tällaiseen kurssiin. Tämän päi- vän Hesarissa esiintyy tämän propa- gandasodan eräs keskeinen vaikutta- ja nimittäin Janne Riiheläinen. Hän on blogisti, turvallisuuspolitiikan jonkin- lainen asiantuntija sekä propagandis- ti ja käyttää ykkösaamussa säännölli- sesti puheenvuoroja. Syyskuussa hän käsitteli laajasti Venäjän tilannetta. Hänen mielestään sotavoimiensaakin surkeudesta riippumatta Venäjä uh- kaa meitä sotilaallisesti. Tämä bloki luettiin radiossa samaan aikaan, kun Venäjä ja Valko-Venäjä pitivät yhtei- siä Zapad-sotaharjoituksia. Se oli Rii- heläisestä pelottava asia. Riiheläinen tuli lopputulokseen, että Venäjän ti- lanne on niin vaikea, että ainoastaan suuri sota tai nykyjohtoon erottami- nen voivat olla ratkaisu Venäjän krii- sille. Hän ilmaisi, että sieltä ne hyök- käävät, eivätkä sodi yksinään, vaan käyvät meitä vastaan. Tämä olisi pe- ruste liittyä natoon. Tällaista puolivi- rallista propagandaa sitä saa nykyään kuulla yhtenä.”

**Kiasmalla toimitti: KÄ/Heikki Männikkö**

## Porvaritkin ovat verkottuneet tovereiksi

**Sote - sosiaali- ja terveyspalvelut. Some - sosiaalinen media. Sosiaa- linen (latinan sanasta socius toveri) - yhteiskunnallinen, seuralli- nen. Media -joukkotiedotusvälineet. Tiedotusvälineet ovat porva- riston hallussa ja porvarit määräävät välitettävän tiedon sisällön. Lyhenteet ovat käteviä. Ne eivät sisällä asiallista tietoa. Ja kun sa- naan Sote lisätään liite uudistus, niin se saa myönteisen sävyn.**

Sote-uudistus: Toimiva terveyden- huoltojärjestelmä on tuhottava maksoi mitä maksoi. ”Yksityistä- mällä” kuntien omistamat sairaa- lat ja terveyskeskukset luovute- taan parille suuryhtiölle, Mehiläi- selle ja Terveystalolle. Valtaosa ih- misistä, joita ”uudistukset” koske- va, ovat niistä autuaan tietämät- tömiä. Siitä pitää huolen julkisuu- dessa vuosia kestänyt valistus. Nii- tä ovat terveydenhoitokulujen pie- neneminen ja valinnanvapaus.

**Kukapa vapautta vastustai- si.** Minulla on tälläkin hetkellä täy- si vapaus valita. Voin valita tut- kimuksia ja hoitoja miltä tahan- sa alan yritykseltä niin paljon kuin eläkeyhtiön maksamat viikkora- hat sallivat. Eivät ne kovin kalliisiin hoitoihin riitä. Ja on ainakin kym- meniä tuhansia ihmisiä, joilla on vielä pienemmät viikkorahat.

**Kaikki vapauden julistus on**

**pelkkää huijausta,** jolla meitä tässä vapaassa maailmassa ruokita- an. Vuosia sitten, kun Kokoomus ja Demarit halusivat kaventaa Kepun valtaa, hallitus päätti vähentää lää- nien määrää. Siitä piti tulla säästöjä. Kukaan ei ole kuitenkaan kertonut paljonko valtion menot supistuivat ja mihin säästyneet rahat joutuiv- at. Me elämme läntisessä arvoyh- teisössä EU-Suomessa. Kansa on täällä valistunutta, mutta niin ovat vallanpitäjätkin taidossaan mie- lipiteen muokkauksessa. Heillä on työväenluokan rappion seuraukse- na käytössään kaiken kattava mie- lipidemuokkauksen monopoliase- ma.

**Siihen aikaan kun Neuvostoliit- tossa nousi johtavaan asemaan ”Enemmän sosialismia” Gor- batshov,** hänen julistuksensa oli yhtä sisällyksetön sana kuin vapaus. Jeltsin julisti neuvostotasavalloille,

”ottakaa itsenäisyyttä niin pal- jon kuin haluatte”. Neuvostokan- sa, joka oli tottunut luottamaan johtajiinsa, meni halpaan kun kai- kille luvattiin ”kaksi Volgaa”. Baltian maista piti tulla voilla ja juustolla Eurooppaa ruokkivia maatalous- mahteja.

**Toverukset, jotka käynnisi-ivät tämän ”uudistuksen”** eivät itse käsittäneet tekojensa seurauk- sia enempää kuin huijatuksi jou- tuneet kansat. Kaksi Volga-autoa voittaneet olettivat kaiken muun jäävän ennalleen. Kuten maksutto- man terveydenhuollon, olematto- man pienten asumiskustannusten, halvan joukkoliikenteen, ikuisten työpaikkojen ja muun vakaan elämänmenon. Latvialaisille ja ees- tiläisille tuli ikävänä yllätyksenä, että nimelliseen neuvostohintaan tuleva kaasu ja öljy nousivat maail- manmarkkinahintaan.

**Autoja Venäjällä on nykyään kiitettävästi,** mutta Volgat ovat häipyneet täyttymättömien toiveiden mukana.

**Viljo Heikkinen vanhempi huoneenrakentaja Lapinlahti**



# Tuntematon sotilas tulee jälleen

Käsitkirjoitus ei kaikilta osin noudata tarkalleen Väinö Linnan tekstiä, vaan mukaan on nyt otettu muutamien henkilöhahmon taustoitukseksi välähdyksiä sotatapahtumien ulkopuolelta. Rokka, Kariluoto ja Koskela esiintyvät lomilla käydessään myös kotioiloissa. Roolitus on monipuolistunut muutamalla naishahmolla.

**Heti elokuvan alussa Louhimies ottaa selkeän kannan muinaiseen ajopuuteoriaan**, ja myöhempien aikojen erillisosa-selityksiin. Eduskuntatalon edessä liehuvat natsi-Saksan liput ja vieraan maan joukot marssivat suomalaisten kaupunkien kaduilla. Louhimies ei kuvaa Linnan rajaamaa sotilasyksikköä yhtenäisenä joukkona kuten aikaisemmissa elokuvaversioissa on tehty. Joitakin kaikkien tuntemia, keskeisiä henkilöitä ja kohtauksia on jätetty kokonaan pois. Käsitkirjoittaja-ohjaaja on halunnut pureutua muutama hahmoon tutkiakseen – tietenkin taiteilijan vapauksin – miten ihminen muuttuu ja käyttäytyy ää-

**Lokakuussa ensi-iltansa saaneen, Aku Louhimiehen ohjaaman, Tuntematon sotilas -elokuvan pääosassa on alikersantti Antero Rokka, pienviljelijä Karjalan kannakselta. Väinö Linnan romaanin pohjalta tehdyistä filmatisoinneista tämä uusin on kolmas versio. Elokuva on hyvä. Se kannatti tehdä. Tarinahan on kaikille tuttu, mutta rooliha-**

riolosuhteissa. Muuttuuko mitenkään, vai onko meissä kaikissa jo myötäsyttyisistä erilaisten tilanteiden varalta useampia, erilaisella psyyken rakenteella ja moraalikoodistolla varustettuja persoonia? Tilanteista riippuen vaihdetaan vaan kulloisenkin tehtävän vaatimat set up'it päälle.

**Louhimies ja toinen käsitkirjoittaja Jari Rantala ovat rakentaneet Roka Antista kokonaisen ihmisen** kaikkine iloineen, huoli-neen ja murheineen. Kirjan ja aikaisempien elokuvasovitusien perusteella alikersantti Rokkaa on tituleerattu lähinnä kylmäveriseksi tappajaksi. Louhimies on tässä omassa versiossaan vieläpä korostanut tästä, toisaalta lupsakan karjalaismiehen henkilöhaahmosta juuri tuota synkeää puolta. Roka roolin näyttelee Eero Aho. Paavo Liski oli aikanaan paras mahdollinen Rokka – Rauni Mollbergin versiossa. Eero Aho on paras mahdollinen Rokka – tässä versiossa.

**Alikersantti Rokka ei kyseenalaista mitään**, mitä tulee sodan käyntiin. Hän ottaa nurisematta vastaan tehtävän kuin tehtävän. Myös rangaistuksen, jos se on vaikkapa ylimääräisiä vartiovuoroja. Mutta niitä pyöreitä kiviä hän ei edelleenkään suostu asettelemaan sinne herrojen saunapolun varrelle. Siinä on raja. ”Soas mie teen mitä pitää mut leikkimää mie en ala.” Rokka on täysin ymmärtänyt ja sisäistä-

nyt sen, että sota on tappamista. Ja hän myös itse tietää osaavansa sen taidon. Hän ei tapa ihmisiä, vaan vihollisia. Ne eivät Roka ajattelussa ole ihmisiä. Ylemmässä upseeritossakin ollaan tietoisia tämän talvisodan veteraanin tappajan taidoista. Rokka saakin anteeksi osan jermuista juuri tällä perusteella. Toisaalta, kun Rokka pääsee rintamalta lomalle ”Lyytiä ja mukuloita katto-maan”, hän on kokonaan toinen ihminen. Toimittelee talon töitä. Hevonen pitää kengittää ja polttopuita ajaa metsästä. Lapsetkin tykkäävät leikkisistä isästä. Suorastaan hellyttävä on kohtaus, jossa Rokka rintamalla ollessaan ja tapeltuaan vaihteeksi omien herrojen kanssa, kohtaa metsässä jäniksenpojan, ottaa syliin, silittelee ja lepertelee sille. Ja pian taas Roka Suomi-konepistooli laulaa, ja vihollista kaatuu kuin heinää.

**Muista Väinö Linnan luomista hahmoista Louhimies ja Rantala nostavat esille kapteeni Jorma Kariluodon** (Johannes Holopainen) ja luutnantti Vilho Koskelan (Jussi Vatanen). Käsitkirjoittajat ovat taustoitaneet Roka lisäksi perusteellisemmin Kariluodon roolihaahmoa. Kariluoto on helsinkiläisen hienostoperheen poika ja on kulloissa vertaisensa tytön kanssa. Hä-

nen tulevaisuuden suunnitelman-sa on hakeutua maasotakouluun ja vakituiselle upseerin uralle. Suur-Suomi -uhoa oli niissä piireissä vaikkamuille jakaa. Käsitkirjoittajat ovat laatineet kihlatulle morsiolle muutamia, sulhoa kovasti sotatantereelle innoittavia repliikkejä.

**Myös Vilho Koskela käy lomalla kotonaan** ja siinä yhteydessä on kuvattuna aivan peini pätkä Täällä pohjantähden alla -kokonaisuudesta tutusta hämäläisestä Pentinkulman kylän Koskelan pirtistä. Ei replikointia, vain muutama väsynyt katse – ja piirongin päällä olevat kaksi valokuvaa. Vilhon veljet Eero ja Voitto ovat tuossa vaiheessa jo kaatuneet rintamalla.

**Sodan lopun kaoottisissa tilanteissa** korkeammat upseerit pakoittivat miehistöä tappamisen uhalla toivotomiin yrityksiin pelastaa, minkä he näkivät vielä olevan pelastettavissa. Kun harkitsevainen Koskela epärovi viimeisen torjuntayrityksen onnistumisen mahdollisuutta, on Kariluodon upseerilogiikan mukainen suoraviivainen kommentti: ”Käsky on käsky. Kerran se vain kirpaisee.” Ja kerran se vain kirpaisee. Molempia.

**Loppukuussa** Kariluodon isänmaallisella päätöksellä kuorutettu, vasta vihitty vaimo kantaa seppelettä urhonsa haudalle, ja Pentinkulmalla Koskelan pirtin piirongin päällä on kolme valokuvaa.

**Jo ennakkoon**, ennen Tuntemattoman ensi-iltaa, oli joistakin vuodetuista vihjeistä annettu ymmärtää, että tässä Louhimiehen filmisovituksessa Rokka mahdollises-



**Moni epäili ”Tuntemattoman” uuden filmatisoinnin onnistumista. Toisin kävi. Kansan keskuudessa arvot ovat olleet vain positiivisia. Miksi tämä alun pitäen sotaromaaniksi v.1954 nimetty teos ei suomalaisten käsissä näytä kuluvaan koskaan? Ehkä teos kykeni poliittiset rajalinjat ylittävien hahmojen välityksellä viestimään ihmisten ja kansojen välisissä suhteissa uuden ajan välttämättömyyden. Siksi teoksen sanomasta löytyy potentiaalia uuden aikakauden pidempikestoiselle historialliselle murrokselle.**

ti kuolisi. Kirjassa hän haavoittuu, mutta ei kuole. Aivan selväksi asian laita ei katsojalle elokuvan lopussa tule. Eikä sillä ole niin väliäkään. Melkein kaikki tuon konekiväärikomppanian miehet kuitenkin kuolivat tai rampautuivat.

Itse kukin tavallaan.

Unto Nikula



## Valtuustokuulumisia

**Moni ehkä hieraisi silmiään luettuaan, kuinka myös Kyykystä ylös -valuustoryhmä kannatti kunnanhallituksen esitystä kiinteistöveron nostosta 13.11. käydyssä valtuuston kokouksessa. Näin ääkiäkö se köyhän asia unohtui, mietittiin varmaan monessa kodissa ja ihan ymmärrettävää.**

Puheenvuorossani toin esille, kuinka köyhiä on kurmutettu Sipiläin hallituksen toimesta monin eri tavoin. Kuinka Pihlajalinnan toimitusjohtajan Aarne Aktanin verotettavat ansiotulot olivat 540 000 euroa. Konsernin hallituksen puheenjohtaja Mikko Wirenin verotettavat ansiotulot olivat 330 000 euroa ja pääomatulonsa vajeat 390 000 tuhatta euroa. Kihniöläiset sosiaali- ja terveyspalveluiden käyttäjät ovat omalta osaltaan lihattaneet kyseisten herrojen rikastumisia. Ja nyt vielä nostetaan kiinteistövero.

**Kuitenkin Kihniön vaihtoehdot ovat karut** -joutuminen kriisikuntamenettelyyn ja mahdollinen pakkoliitos vaikkapa Parkanoon. Tiedetään, miten pienten kuntien on käynyt kuntaliitosten myötä - luu jäänyt käteen. Maksaisimme myös korkeampaa veroäyriä ja kiinteistövero, ei järin houkuttelevaa. Valtio ei myöskään näytä palauttavan kunnilta ryöstämiään rahojaa edes osin takaisin, vaikka kovasti leuhkitaan talouden olevan nousukiidossa. Kuntien kapinakin antaa odottaa itseään. Siksi ryhmämme pitkin hampain, sydän verta vuotaen köyhien puolesta, suostui kahdesta huonosta vaih-

toedosta siihen toiseksi huonompaan.

**Järjestöt ja yhdistykset tekevät kunnassamme arvokasta talkootyötä.** Yhdistykset ja yhteisöt maksavat kiinteistövero omistamistaan kiinteistöistä kohdassa ”yleishyödylliset yhteisöt”. Siitä saatavat verot ovat kunnalle olemattomat 3400 euroa, mutta rasittaa talkootyöllä tehtävää tärkeää yhteisöllistä toimintaa. Siksi esitin nollaa prosenttia.

**Ulkoistetut sosiaali- ja terveyspalvelut puhuttavat, kiukuttavat ja huolestuttavat kuntalaisia**, kuinkas muuten - uskoiko kukaan vakavissaan jotain muuta? Kolmostien terveyden työntekijöiltä saamani palautteen takia kysyin muissa esille tulevista asioista, tietääkö ohjausryhmä, yhteinen perusturvalautakunta ja Parkano palveluiden tilaajana jatkuvista, monista eri ongelmista ja epäkohdista, joita työntekijät kokevat. Mielestäni myös Kihniöllä on moraalinen vastuu seurata entisten kunnan palveluksessa olleiden työntekijöiden asemaa yksityisellä sektorilla, joka palvelumme tuottaa.

**Hannu Tiainen, Kihniö Kyykystä ylös -valuutettu**

## Jämsä 100 vuotta sitten

**Olemme itsekukin kuulleet ja nähneet jopa kyllästymiseen asti paasausta 100-vuotiaasta Suomesta. Pidän tuota 100-vuotista itsenäisyyttä hyvinkin tulkinvaraisena. Itsenäisellä valtiolla on oma raha, oma ulkopoliittikka, oma sisäpolitiikka ja kauppa käydään kaikkien kanssa, etenkin naapurien kanssa.**

Suomi ottaa ohjeensa Brysselistä ja paljon käytösohjeita tulee Yhdysvaltain paikallisesta suurlähetystöstä ja hiljakkoin valmistuneesta vakoilukeskuksesta. Kuitenkaan ei voida sanoa Suomen kumartavan länteen ja pyllistävän itään. Ei koska ollaan rähmälläan maassa, lännen demokraattien edessä pyllistäminen ei onnistu.

**Ensi tammikuussa vietämme luokkasodan alkamisen 100-vuotismuistoa.** Taistelut ja käytiin eri puolilla Suomea, ei kuitenkaan Jämsässä. Lähimmät taistelut taisivat olla Länkipohjassa. Murhia kuitenkin Jämsässä tehtiin enemmän kuin monella taistelupaikkakunnalla ja se herättää kummastusta vieläkin. Ihmisen henki ei ollut 100 vuotta sitten Jämsässä minkään arvoinen. Toiminta jossain työväenjärjestössä riitti joutumiseen joko Saaren kartanalle tai kirkon kelloputuliin odottamaan ampumista. Muualla Suomessa taisteluissa vangittuja punaisia kävivät paikalliset lahtarikaartilaiset etsimässä vankileireiltä.

**Toiminnallaan Jämsän isännät kylvivät ihmisten mieleen pelon**, joka vasta 1990-luvulla alkoi hellittää. Tästä lankeaa kiitos kirjailija ja toimittaja Jukka Rislakille. Olimme Rislakkien pitkäaikaisen kotiapulaisen Edith Laineen hautajaiskahvilla Jämsän

kirkon alaisissa. Siellä luonnollisesti puhuttiin myös vuoden 1918 tapahtumista, jotka olivat koskeneet kipeästi myös Edith Lainetta. Kahvilaisuudessa eräs osallistujatotesi Jukka Rislakille, että näistä asioista ei ole tapana puhua Jämsässä. Silloin lausuttiin Jukka Rislakin kirjan ”Kauhun aika!” syntyosanat.

**Kirja herätti huomiota kautta Suomen** ja lienee tällä hetkellä loppuunmyyty. Lisäpainoksia odotellaan. Kirjan ansiota lienee myös eräänlaisen katumuksen herääminen Jämsän oikeistopiireissä. Tämän ilmentymänä on hankittu muistopaasi Jämsän vanhalla hautausmaalla olevalle punaisten joukko-haudalle. Tehtyjä murhia ei kuitenkaan hyvitetä minkäänlaisilla kivipaaseilla. Kylvetty pelko aiheutti sen, ettei Jämsän murhia alettu käsitellä edes 19.09.1944 tehdyn välirauhan jälkeen, jolloin myös vasemmistolaiset saivat Suomessa ihmisoikeudet. Murhiin syyllystyneitä oli tietävästi silloin vielä elossa. Tuomiot oikeusistuimessa olisivat aloittaneet veristen haavojen parantumisen. Nyt nuo haavat ovat edelleen auki ja saattavat pysyä seuraavakin 100 vuotta.

**Kansalaisten kahtiajakautuminen Jämsässä on näkyvämpää kuin muualla Suomessa.** Jämsässä tehtiin kolme epäonnistunutta kuntaliitosta. Kuorevesi liitettiin vastoin kuntalais-

tenenemmistön kantaa, Längelmäki jaettiin Jämsän ja Oriveden kanssa. Jämsänkoski liitettiin Jämsään myös vastoin kuntalaisten mielihpidettä. Kun vanha teollisuuspaikkakunta Jämsänkoski liitettiin maalaisliittolaiseen agrariikuntaan eli Jämsään niin eihän siitä voi mitään hyvää seurata. Meillä Jämsänkoskella on palveluista jäljellä R-kioski ja remontissa oleva uimahalli.

**Historiasta toivoisi otettavan oppia**, ettei vuoden 1918 kauheet koskaan toistuisi. Jämsässä on äärioikeistolla kuitenkin kohtalaisen suurta kannatusta. Tarvittaessa kyllä löytyisi uusia saarenjalluja ja rumminjusseja. Epäilen, ettei kirkon kellotapulia saisi enää käyttää teloituspaiikkana, senverran on kirkon piirissä kehitytty inhimilliseen suuntaan. Valtakunnan mitassa pitää todeta, ettei historiasta ole mitään opittu. Jälleen Suomea ollaan tekemässä Venäjää vastaan tehtävän hyökkäyksen astinlaudaksi.

**Olen aina ihmetellyt miksi suomalainen porvari ei ole koskaan luottanut itseensä**, vaan aina on apua haettu ulkomailta. Hävittyyn sotaan asti Saksa oli avustaja. Eikä ollut väliä oliko Saksassa keisarit tai Hitlerin natsit vallassa. Elettään vuotta 2017 niin jälleen ulkomailta haetaan apua, nyt avustajina Nato ja Yhdysvallat.

**Kuitenkin loppukaneettina toivoisin**, etteivät 30-luvun virheet toistuisi. On turhan paljon yhtymäkohtia tuohon onnetomaan aikaan.

**Reino Welling**  
läkeläinen Jämsänkoskelta



# Poimintoja mediasta

Itsenäisyyspäivän rauhanjuhlassa juhlittiin 110-vuotiaista suomalaista rauhanliikettä ja 100-vuotiaista Suomea! Aki Kaurismäki teki hienon tempauksen. Hän tarjosi vastikkeetta elokuvansa ”Toivon tuolla puolen” Andorra-teatterissaan Helsingissä. Elokuva käsittelee turvapaikanhakijoiden elämää Suomessa ja kertoo syyrialaisesta pakolaisesta ja suomalaisesta kaupamatkustajasta. Elokuvaan ja juhlaan oli vapaa pääsy. Tapahtuman järjestämisessä olivat mukana Rauhanpuolustajat, Rauhanliitto, Sadankomitea ja Rauhankasvatusinstituutti. Pulut lista 21.11.2017 Kun Berliinin muuri kaatui 1989, maailmassa oli vain 15 rajamuuria. Nyt niitä on 70, ja valtaosa on pystytetty 2000-luvulla. **Tiedonantaja 43/2017**

Uudessa kirjassaan No Is Not Enough kanadalainen toimittaja Naomi Klein toteaa, että Donald Trump ei ole irrallinen ilmiö yhdysvaltalaisessa yhteiskunnassa. Suurta osaa maan kulttuurista on jo pitkään leimannut aatteellinen ja älyllinen tyhjyys. **Rauhan Puolesta 5/2017**

Israel tuhosi 120. kerran Israelin kansalaisten, palestiinalaisbeduiinien al-Araqibin kylän. **Ma'an News Agency 25.10.2017**

Israelissa elää 240 000 beduiinia osana palestiinalaisyhteisöjä. Puolet heistä asuu kylissä, joita ei ole virallisesti olemassa. Israelin köyhimmän väestönosan kulttuurin Israelin valtio on tuhonnut. ICAHD Finlandin ja Rauhanpuolustajien vieraina aktivistit Israelin kansalaiset Attia Al-Asam ja Yeela Raanan toivoivat 18.10, että näiden ”tunnustamattomissa” kylissä elävien palestiinalaisten elinolot saataisiin kohenemaan. Israelin valtio ei tunnusta palestiinalaiskylien olemassaoloa Negevin autiomaan alueella. ”Tunnustamattomissa” kylissä ei ole julkisia palveluja kuten veden tai sähkön jakelua, jätehuoltoa tai riittäviä terveys- ja koulutuspalveluita. Israel tuhoaa kylien taloja yrittäessään pakkosiirtää Negevin asukkaat. Kylien alueet joko metситetään tai niille asutetaan juutalaisia. Valtio on myös alkanut riistää kansalaisuuksia joiltakin Negevin palestiinalaisilta. **Rauhanpuolustajat 25.10.2017**

Peruskoulujen määrä nyt noin 2500 on puolittunut 25 vuodessa. On eri asia lakkauttaa 20 oppilaan koulu, jos lähin koulu on 40 km päässä. Kouluja on suljettu ennakoiden oppilasmäärien laskua, mikä on kiihdyttänyt väestöpakoa. Koulujen sulkemisten ja yhdistämisten talousväättämät ovat huteralla pohjalla selvityksittä. Toteutuuko

Suomessa perustuslain ja YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen henki niiden lasten kohdalla, jotka istuvat 2,5 tuntia koulukyydissä joka arkipäivä. **Yliopisto 8/2017**

Suomen romanikielen opettaja Henry Hedman kertoo, että alle kolmasosa (noin 3000 ihmistä) Suomen romaneista osaa enää puhua kieltään. Romanian kielestä ja kulttuurista tuli 2012 virallinen sivuainekokonaisuus Helsingin yliopistoon. Hedman opetti 1978 alkaen Ruotsissa romanikieltä kuudessa eri koulussa ja jatkoi 1980 Suomessa Keravan nuorisovankilassa sekä Riihimäen ja Hämeenlinnan vankiloissa. Hedman opiskeli Kanadassa ja oli 2002-2011 Kotimaisten kielten tutkimuskeskuksen tutkija. **Yliopisto 8/2017**

Helsingin yliopisto kävi 2016 ensimmäiset yt-neuvottelut, joissa irtisanottiin myös tutkimus- ja opetushenkilöstöä. Tähän ryhdyttiin, kun Sipilän hallitus ilmoitti noin 106 miljoonan € leikkauksista 2020 mennessä. Summa on 14 % HY:n tuloista. Irtisanottiin 372 yliopistolaista, joista 48 oli tutkimus- ja opetushenkilöstöä ja 324 muuta. Takaisinoton kautta 57 sai uuden pestin, heistä 11 pysyvässä työsuhteessa. Eläkesitoumuksen kuittasi 235, ja muualle töihin lähti 128. Henkilökunta väheni 10 %. **Yliopisto 8/2017**

Slovakian Volkswagenin työntekijät vaativat 16 % palkankorotuksen. Bratislavassa alkupalkka on 679 €/kk, kun Saksan Wolfsburgissa se on 2070 €/kk. Kuuden päivän laajan lakon jälkeen Bratislavan VW:n 12500 työntekijää sai 2017 kesäkuun lopussa 14,1 % korotuksen. Se toteutetaan kahden vuoden aikana, alimpien palkkojen yleistarkistuksena, välittömänä 500 € palkanlisänä sekä yhtenä lisälomapäivänä. **Le Monde diplomatique 5/2017**

USA:ssa useimmat taiteilijat tekevät taidetta taiteen vuoksi. Taide on yhteiskunnasta ja muusta irrallaan. Vastakohtana marxilaisen estetiikan mukaan taide on kietoutunut yhteiskunnallisen ihmisen elämään. Marx, Engels ja Lenin luonnehtivat teorioissaan, että taide – kuten myös tiede ja uskonto – ovat yhteiskunnallisten tuotantosuhteiden määrittämän järjestyksen päällysrakennetta, joka sekä ilmentää yhteiskuntajärjestystä että toimii välineenä sen muokkaamiseksi. Taide kytkeytyy erottamattomaksi osaksi yhteiskunnallista elämää, päinvastoin kuin taiteen autonomiasa kannattavassa modernistisessä näkemyksessä. **Kulttuurivihkot 1/2017**

Hannu Kautto

# Eurooppaa yhdennettiin uskossa keynesiläisyyden kestävyYTEEN

Maailma, jossa EU:a alettiin luomaan, oli taloudeltaan keynesiläinen. Talous oli politiikalle alistainen vielä 1970-luvun puoliväliin, jolloin monetarismi, uusliberalismi tai uusklassinen teoria alkoivat vallata alaa. Keynesiläisyys ja hyvinvointivaltio perinteisessä mielessä olivat Suomessakin menneyttä 1980-luvun puoliväliin tultaessa. Euroopan ja Suomenkin sosialidemokraateissa säilyi kuitenkin usko hyvinvointivaltioon ja poliittisen johtamisen edellytyksiin vahvana, vaikka aika oli jo kulkenut näiden edellytysten ohi.



Kuva: Heikki Männikkö

Uusliberalismi on paluu puhtaaseen markkinakapitalismiin, jota keynesiläisyys ei edustanut. Sen poliittinen piirre on, että siinä on entisten puolueiden asemansa vuoksi oltava mukana. Joukkoliikkeet vaativat ”ei leikkauksille”. Tullee vaatia ”irti uusliberalismista”. Joukkoliikkeen tulee järjestäytyä poliittisesti tämän tunnuksen taakse.

Uuden kansainvälisen talousjärjestyksen (UKTJ) kaatuminen YK:ssa ja Kansainvälisen valuuttarahaston (IMF) sekä Maailmanpankin (WB) roolien muutokset avustajista ”rakennesopeuttajiksi” 1980-luvun alussa, ikään kuin merkitsivät sitä, että keynesiläinen talouden sykli on päättynyt. Tämän olisi pitänyt herättää poliittinen päätöksentekomme hyvinvoinnin menneestä huumasta.

Suomessa vuonna 1994 kansa saatiin uskomaan siihen, mihin olisi voinut uskottavasti uskoa vuonna 1974. Meillehän luvattiin päätöksen teossa ”läheisyysperiaatetta”, SOTE-palveluissa puuttumattomuutta, Pohjoismaisen hyvinvoinnin levittämistä Eurooppaan, vapaata kaupaa ja hyvinvoinnin kasvua. Mitä todellisuudessa saimme, ”rakennesopeuttavan”, taloudellista- ja sosiaalista eriarvoisuutta lisäävän, globalisaatioon ja vapaisiin markkinoihin perustuvan yhteiskunnan sekä uskon inflaatiottomaan talouteen eurooppalaisina ja suomalaisina.

Tämän kaiken tuli edistää ”dynaamisuudessaan” taloudellista kasvua ja hyvinvointia. Ei ole ih-

me, että EU on suurissa vaikeuksissa ja euroalue vielä suuremmissa. Ns. ”yhdentävä Eurooppa” on alkanut hajaantua, pontimina kansalliset tyytymättömyydet.

Kapitalismi on taloutta eteenpäin tyrkkävä järjestelmä, johon voi varauksetta lukea Kiinanakin. Markkinaliberalismi, joka pyrkii suitabilityaan yhteiskuntien roolia, on sitä vastoin noussut jo 1980-luvun puolivälistä esteeksi maailmantalouden kasvulle. Ennen kaikkea se on este hyvinvoinnin jakaantumiselle, mikä on se kasvun varsinainen jarru, jontotalouden klassinen ongelma.

Eurooppaa tämä ”ongelmallinen markkinaliberalismi” on piinannut jo sukupolven ajan, kun ”kehityksen” on annettu laahustaa yritysvetoisesti: lisäämällä tarjonnan edellytyksiä poistamalla ”yhteiskunnallista byrokratiaa” ja lisäämällä yksityistä ”byrokratiaa” sen kaikilla osaluilla. Taloushistoriassa markkinaliberalismilla tai klassisella teorialla ei ole maailmantaloudessa empiiristä (kokemusperäistä) näyttöä onnistumisista. Sitä vastoin keynesiläisellä teorialla on, toisen maailmaso-

dan jälkeinen aika 1970-luvun puoliväliin.

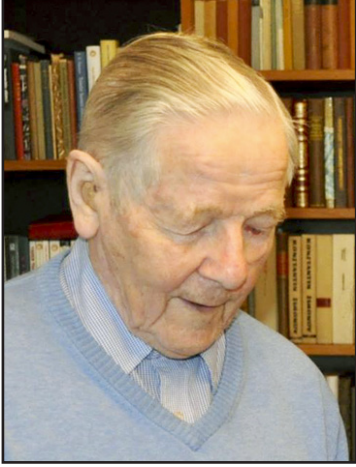
Keynesiläisyyden keskeisin ”kuohitsija” oli epäilemättä Milton Friedman monetarismeineen/ uusliberalismeineen. Hän loi manifestin niille, jotka tunsivat liikaa veroja maksavansa ja tukevansa julkista kulutusta, vaikka empiria osoitti selkeästi Keynesin olleen oikeassa. Julkista- ja yksityistä kysyntää tarvittiin kasvun moottoreina. Keynesiläisen kapitalismi luotti siis kysynnän voimaan. Monetaristinen tai klassisen näytöt globaalissa taloudessa, taas painottivat tarjontaa,

Jälki- tai uuskeynesiläisistä tutkimuksesta valtaosa painottaa eurooppalaista eheyttä. Osa näkee kansallisen tason toteuttavan Keynesin alkuperäistä ajattelua parhaiten. Siis jonkinlaista protektionismia, että kansakunnat voivat omien tarpeidensa mukaan rakentaa ”tullimuureja”. Näinhän toimivat lukuisat maat USA:sta alkaen. Eurooppalaisista maistakin parhaiten ovat pärjänneet euron ulkopuolella olevat omine raha- ja finanssi-poliittikkoineen sekä maailmalla ne maat, jotka ovat irtautuneet IMF:n ”rakennesopeutuksista”.

Jossittelua on kysymys, oliko vuonna 1973 Kekkosen vai Tuomioja oikeassa kun EEC-päätös tehtiin? Vuonna 1994 eivät kuitenkaan olleet oikeassa ne, jotka veivät meidät unioniin puutteellisin ymmärryksiin maailmantaloudessa tapahtuneista muutoksista sitten 1970-luvun. Miten tästä eteenpäin. Voidaanko virhe (EU ja euro) korjata vai tulisiko päättäjien pyörittää päätöksensä ja palata kansallisen Keynesin linjoille ja hakea vastausta esim. demarien vuoden 1952 ohjelmasta ”itsenäinen kansa yhteistyön maailma”, joka hyllytettiin markkinaliberaaliin, monetaristiseen maailmaan siirryttyä 1980-luvulla.

Hannu Ikonen  
Vastavalkea vpj  
Sisilia Ispica

# Valtiopäiväneuvos Ensio Laine 90 vuotta



Merkkipäivän viettäjiä elämänerroissa joskus sorrutaan ylisanojen käyttöön. Kun on kyse 2.11.2017 kunnioitettavan 90 vuoden iän täyttävästä Ensio Laineesta, ei tähän ole vaaraa. Pitkä ura kunnallis- ja valtiollisessa politiikassa sekä urheilu- ja ystävyyseuratoiminnassa on itsessään jo sellainen saavutus, ettei se tarvitse ylisanoja.

Ensio Laine liittyi 1946 SKP:n jäseneksi ja on siitä lähtien jäsenmaksunsa maksanut. Ennen kunnallisia ja valtiollisia luottamustehtäviä Ensio Laine toimi Suomen Demokraattisen Nuorisoliiton Kärämäen

osastossa ja Turun piirin piiritoimikunnassa. Ensio Laine on toiminut myös aktiivisesti urheilun saralla. Hänet valittiin TUL:n Varsinais-Suomen toiminnanjohtajaksi 1959.

Kunnallispoliittinen ura alkoi 1954, jolloin hänet valittiin ensi kerran Turun valtuustoon. Sitä ennen hän oli ollut jo kolme vuotta lautakunnissa. Valtuustouraa kestikin Turussa 47 vuotta ja jos otetaan lukuun edellä mainittu kolme vuotta, päästään harvinaiseen vuosilukuun 50 vuotta kunnallispolitiikkaa. Vuoden 1966 eduskuntavaaleissa Ensio Laine valittiin ensimmäiseksi varamieheksi. Kun Pekka Silander kuoli kesken vaalikauden, niin Ensio Laine tuli kansanedustajaksi toukokuussa 1968. Eduskuntatyötä jatkui vuoteen 1995 asti eli pyöreästi 28 vuotta. Eduskunnassa Ensio Laine oli sananmukaisesti kansanedustaja ja sai kannattajia esityksilleen yli puolue-rajojen. Nykyeduskunnasta todellista kansanedustajaa saa etsiä kissojen ja koirien kanssa ja löytyminen on silti epävarmaa.

Ensio Laine on myös aktiivinen osallistuja Suomi-Korea seurassa. Tuttavuuteni Ensio Laineen kanssa alkoikin vuosikymmeniä sitten Eduskunnassa. Ennen ns. kaksoistornien sortumista Suomi-Ko-

rea-Seuran kokoukset pidettiin Eduskunnan kokoustiloissa. Ensio Laine ja kansanedustaja Pekka Lepänen saivat minut vedettyä mukaan seuran aktiiviseen toimintaan. Koska kirjoittaminen on vahvin puoleni, olen käyttänyt sitä mahdollisimman paljon Suomen ja Korean demokraattisen kansantasavallan välisen ystävyysn liisäämiseen. Tämä on huomioitu jopa Korean demokraattisessa kansantasavallassa, koska sain 2010 Ystävyysn 2:n luokan kunniamerkin.

Ensio Laine voisi myös toimia terveellisten elämäntapojen lähettiläänä. Sitten voi Ension tavoin vielä 90 vuotiaana liikkua ja osallistua niin eläkeläisten kuin muidenkin järjestöjen toimintaan. Oma toiveeni on, että vuosikymmeniä kestänyt kirjeenvaihtomme jatkuu vielä kauan ja samoin tapaamisemme joko Turussa tai puoluetapahtumissa. Kaikki ystäväsi Eläkeläisissä, Suomi-Korea-Seurassa ja puolueessa esittävät Sinulle kunnioittavat onnittelet ja pitkän iän toivotukset.

Reino Welling  
Suomi-Korea Seuran taloudenhoitaja ja kunniajäsen

Kuva: Kaija Kiessling

Trump tönköili

USA:n presidentti Donald Trump hölmöili 6.12.2017 ilmoittamalla Yhdysvaltojen tunnustavan Jerusalemin Israelin pääkaupungiksi ja siirtävän lähetystönsä Tel Avivista Jerusalemiin.

Monissa maissa on järjestetty mielenilmauksia päätöstä vastaan. Palestiinan presidentti Mahmud Abbas sanoo, ettei USA voi toimia enää välittäjänä Palestiinan ja Israelin neuvotteluissa. Päätös voimistaa Israelin miehityspoliittikkaa.

USA:n päätös rikkoo YK:n päätöksiä ja kansainvälistä oikeutta.

HaKa



Kiina kohtuullisen vauraaksi yhteiskunnaksi v. 2021 mennessä

Presidentti Xi Jinpingin pitämä linjapuhe Kiinan kommunistisen puolueen 19. puoluekokouksessa

Toverit

”Puoluekokouksen teemoina ovat: Pidetään kiinni alkuperäisistä pyrkimyksistämme ja säilytetään vakaasti mielessämme kiinalainen sosialismi huomioituna sen kansalliset piirteet sekä kannetaan korkealla kiinalaisen sosialismin lippua. Turvataan ratkaiseva voitto kaikilta osin kohtuullisen vauraan yhteiskunnan rakentamiseksi. Pyritään kiinalaisen sosialismin menestykseen uudella aikakaudella ja työskennellään väsymättömästi kiinalaisen, kansallisen unelman toteuttamiseksi.”

”Älkää koskaan unohtako, miksi te aloitte ja sitä, että te voitte suorittaa tehtävänne. Kiinan kommunistien alkuperäisenä pyrkimyksenä ja tehtävänä ovat olleet onnellisuuden etsiminen kiinalaisille ja Kiinan nuorentaminen kansakuntana. Tämä alkuperäinen pyrkimys ja tehtävä innostavat kiinalaisia kommunisteja etenemään. Puolueessamme jokaisen on hengitettävä samaan tahtiin kansan kanssa, jaettava sen kanssa sama tulevaisuus ja pysyttävä todellisesti kiinnittyneenä siihen. Pyrkimys kansakunnan elämän parantamiseksi on myös oltava ponnistustemme keskiössä. Meidän on ylläpidettävä loputtomasti puhtia rehkiessämme kohti kansallisen uudistamisen suurta päämäärää.”

”Sekä Kiina että koko maailma ovat keskellä perustavia ja monimutkaisia muutoksia. Kiina

elää yhä tärkeiden strategisten kehitysmahdollisuuksien aikakaudella. Näkymät ovat valoisat, mutta haasteet ovat vakavia. Kaikkien tovereiden täytyy tavoitella korkealle ja katsoa kauas ja olla varuillaan varoista jopa rauhallisina aikoina. Heillä on oltava rohkeutta jatkaa uudistusta ja murtaa sille uusia alueita. Ei saa kovettua muutoksille tai jäädä toimettomaksi. Me yhdistämme Kiinan kansakunnan kaikki etniset ryhmät ja johdamme ne ratkaisevaan voittoon rakentamaan kaikilta osin kohtuullisen vaurasta yhteiskuntaa ja turvaamaan kiinalaisen sosialismin menestyksen uudella aikakaudella.”

Työmme ja historialliset muutokset

”Viimeiset viisi vuotta 18. puoluekokouksesta eteenpäin ovat olleet todella merkityksellisiä puolueemme ja maamme kehitykselle. Kiinan ulkopuolella me olemme kohdanneet hidasta globaalia talouden elpymistä, useiden alueellisten konfliktien ja häiriöiden puhkeamista sekä maailmanlaajusten ongelmien lisääntymistä. Kotimaassa olemme kokeneet syvällisiä muutoksia uuden, normaalin talouskehityksen myötä. Olemme jatkaneet edistymistä vakaudessa, haasteissa ja edelläkävijän roolissa eteenpäin. Me olemme toteuttaneet historiallisia saavutuksia uudistuksissa, maan avautumisessa ja sosialismin modernisatiossa.”

”Puolueen keskuskomitea kokoontui seitsemään täysistuntoon pannessaan toimeen 18. puoluekokouksen asettamat toimintatavoitteet. Tehdyt päätökset ja suun-

nitelmat koskivat erittäin tärkeitä asioita, kuten puolueen toimielinten uudistamista ja hallituksen toimintojen muuttamista sekä uudistusten syventämistä kaikilla aloilla. Näitä olivat mm. laillisen hallintotavan edistäminen, 13. viisivuotissuunnitelman laatiminen ja puolueen hallinto. Viimeisten viiden vuoden aikana olemme toteuttaneet suunnitelman, joka kohentaa koordinoitua taloudellista, poliittista, kulttuurista, sosiaalista ja ekologista edistymistä. Laaja-alaisessa strategiassamme on tehty totaalinen edistysaskel pyrkimällä rakentamaan kohtuullisen vauras yhteiskunta, syventää uudistuksia, edistää lakien mukaista hallintoa ja vahvistaa puolueen itsehallintoa.”

Taloudellinen kehitys

”Olemme sitoutuneet uuteen kehitysfilosofiaan, omaksuneet oikean lähestymistavan kehitykseen ja pyrkineet muuttamaan talouden kasvumallia. Tuloksena on ollut kehityksen laadun ja sen vaikutusten jatkuva parantuminen. Talous on yltänyt keskikorkeaan kasvuun. Kiina on suurtalouksien johdossa. Bruttokansantuote kohosi 54 triljoonasta juanista 80 triljoonaan junaan (80 000 miljardia juania = 12 000 miljardia USD). Kiina on vahvistanut asemaansa maailman toiseksi suurimpana taloutena. Sen osuus maailman talouden kasvusta on 30 %. Tarjontapuolen rakenneuudistus on edistynyt entisestään, mikä osoittaa talouden vakaata parantumista. Kehittyvät teollisuudenalat, kuten digitaalinen talous ovat menestyneet. Suurnopeusjunien, moottoriteiden, siltojen, satamien, lentokenttien ja

Taustatietoja Kiinan merkityksestä maailmanpolitiikassa

Kiinalaisesta sosialismista kirjoitetaan ja julkaistaan Suomessa varsin vähän. KKP:n 19. puoluekokouksen linjauksista päätellen maassa kuitenkin rakennetaan edelleen sosialismia.

Shanghai Cooperation Organization (SCO) perustettiin v. 2001 taloudelliseksi yhteistyöjärjestöksi ja poliittiseksi vastapainoksi sotilasliitto Natolle. Sittemmin sen toiminta on painottunut yhä enemmän sotilaalliseen suuntaan. Sen vakinaisia jäsenmaita ovat Venäjä, Kiina, Tadžikistan, Kazakstan, Kirgisia ja Uzbekistan. SCO:n tarkkailijajäseninä toimivat Pakistan, Iran, Intia ja Mongolia sekä Afganistan. Keskustelukumppanin asema on suotu Sri Lankalle, Valko-Venäjälle ja Turkille.

SCO:n jäsenvaltiot vastustavat painokkaasti toisten valtioiden sisäisiin asioihin puuttumista etnisten tai uskonnollisten intressien tai ihmisoikeuksien turvaamiseksi. Niiden keskeisimpiä yhteistoiminnan alueita ovat alueellinen turvallisuus sekä kamppailu terrorismia, separatismia ja fundamentalistisia ääriilikeitä vastaan.

Kiinan presidentti ja sotilailaisen komitean puheenjohtaja Xi Jinping piti 29.11.2014 tärkeän puheen, jossa hän kertoi Kiinan keskusjohdon tehneen virallisesti strategisen muutoksen globaalipolitiikkaan. Maa ei pidä enää Yhdysvaltoja ja EU:ta geopolitiikassaan ensisijaisina, vaan se on luonut uuden geopolittisen prioriteettikartan. Tämä pitää sisällään

BRICS-maiden (Brasilia, Venäjä, Intia, Kiina ja Etelä-Afrikka) nopeasti kehittyvän talousalueen, Kiinan naapurivaltiot Aasiassa, Afrikan ja muiden kehittyvien alueiden maat. Kiinan uusi yhteistyötahojen ensisijaisuuskartta painottuu selkeästi kehitysmaiden suuntaan aiempien suurten maiden ja niiden multilateraalisten organisaatioiden (YK, APEC, ASEAN, IMF, Maailmanpankki jne.) sijasta, koska se ei koe niiden enää palvelevan omaa kehitystään.

Kiinalainen unelma

Ulkopoliittisen instituutin vanhemman tutkijan Jyrki Kallion selvityksen mukaan: ”Xi Jinping on luonut Kiinan nykyistä kehitystä ohjaavan iskulauseen ”kiinalainen unelma”. Sen mukaan Kiina saattaa valmiiksi ”kohtalaisen hyvinvoivan yhteiskunnan” rakentamisen v. 2021 mennessä, jolloin Kiinan kommunistinen puolue täyttää 100 vuotta. Kiinan henkeä kohden lasketun bruttokansantuotteen tulee silloin olla kasvanut kaksinkertaiseksi v. 2010 verrattuna. Kiinan kansantasavallan sata-vuotisjuhliin eli v. 2049 mennessä on vuorossa ”suuri kansallinen uudelleenherääminen”, joka tarkoittaa, että Kiina vakiinnuttaa paikkansa maailman johtavien valtioiden joukossa joka suhteessa.”

Uusi silkkitie

”Uusi silkkitie” on kiinalainen projekti, jonka tavoitteena on uuden kauppareitin luominen Kiinan, Venäjän ja Mongolian sekä Euroopan välille. Kiina investoi 51,1

miljardia USD Uusi silkkitie –maihin v. 2013–2016, mikä merkitsi 12 % sen kaikista suorista sijoituksista.

Yiwun kaupungista Kiinasta lähti 18.11.2014 ensimmäinen yhteispainoltaan yli 1000 tonnia painava ja 82 tavarakonttia kuljettanut tavarajuna kohti Madridia. Lasti saapui perille 9.12.2014. Tällä Euraasian halki kulkevalla junaradalla on pituutta yli 13 000 km. Kyseessä on maailman pisin säännöllisesti liikennöitävä rata. Ns. ”Euraasian rata” on 40 % pidempi kuin legendaarinen Trans-Siperian rata ja sen reitti kulkee Kiinasta Kazakstanin, Venäjän, Valko-Venäjän, Puolan, Saksan ja Ranskan kautta Espanjaan. Euraasian halki kulkeva Yiwu-Madrid-rata merkitsee suurten muutosten alkua. Logistisena kanavana se on tehokas ja uskottomman pitkä. Rata on konkreettinen esimerkki Euraasian integraatiosta. Ennen kaikkea, se on ensimmäinen rakennuspalikka vuosisadan ehkä merkittävimmässä hankkeessa – Kiinan Uudessa silkkitie-projektissa. Tulevaisuudessa matka taitetaan luotijunalla, mikä merkitsi sitä, että matka Kiinasta Eurooppaan kestäisi vain muutaman päivän, eikä 21 päivää, kuten nykyään.

Tällä hetkellä 90 % maailman konttiliikenteestä kulkee meriteitse ja erityisesti tähän Kiina haluaa muutosta. Yiwu-Madrid-junarata on konkreettinen muutosaskel. Silkkitie edustaa läpimurtoa Euraasian halki kulkevalle konttiliikenteelle.

Matti Laitinen



Ilmoituksensa mukaan Kiina rakentaa edelleen sosialismia. Tähän kaikki eivät usko. Historiallinen materialismi kuitenkin osoittaa kehityksen tekevän mutkia. Kiina vastasi globalismin vyörytykseen tavalla, jolla voi turvata sosialismin ja ottaa haltuunsa ihmiskunnan tieteen ja teknikan saavutukset. Tämä on ”pitkä marssi”, mutta sitä oli Kiinan muurin rakentaminen. Muistakaa, että kuullessaan uutisen Neuvostoliiton hajoamisesta, kiinalaiset ilmoittivat olevansa hyvin surullisia.

muun infrastruktuurin rakentaminen ovat nopeuttaneet kehityksen vauhtia. Maatalouden uudistamisen tuloksena vuosittainen viljasatomme on kohonnut 600 miljoonaan metriseen tonniin. Kaupungistuminen on lisääntynyt vuosittain 1,2 %. Yli 80 miljoonaa ihmistä on muuttanut asumaan pysyvästi taajamiin. He ovat saaneet oman asunnon. Alueellinen kehitys on tasapainottunut. Uusi silkkitie (Belt and Road) –aloitteeseen liittyvä Peking-Tianjin-Hebein alueen koordinoitu kehitys ja Yangtze Economic Beltin kehittäminen ovat edistyneet merkittävästi.”

”Olemme kiinnittäneet suurta huomiota innovaatiotoimintaan perustuvan kehitysstrategian toteuttamiseen. Olemme pyrkineet tekemään Kiinasta keksijöiden maan, joka on edistynyt merkittävästi tieteen ja teknologian alalla. Tähän lukeutuvat Tiangong-2 –avaruuslaboratorion menestyminen, syvänmeren miehitetyn sukellusveneen Jiaolongin käyttöönotto ja Tianyanin kaukoputki (FAST), pimeää ainetta tutkivan satelliitin Wukongin laukaiseminen avaruuteen ja kvanttitieteen Mozi -satelliitti sekä oman C919-matkustajalentokoneen koelennot.” COMACin 168-paikkaisella kapearunkokoneella on tarkoitus korvata Boeing 737- ja Airbus 320 –matkustajalentokoneet. Shanghaiin tehtaalta on tilattu jo yhteensä 517 lentokonetta toimitettaviksi kotimaahan ja ulkomaille. (ML)

”Etelä-Kiinan meren saarten ja riuottojen rakentamisessa on edistytty tasaisesti. Avoimen talouden uusia instituutioita on paranneltu jatkuvasti. Kiina on nykyisin johtavassa asemassa maailman kaupassa, ulkomaisissa investoinneissa ja valuuttavarannoissa mitattuna.”

Uudistusten syventäminen

”Olemme ryhtyneet perusteellisiin toimiin syventääksemme uudistuksia nopeasti. Olemme työskennelleet päättäväisesti poistaaksemme institutionaaliset esteet kaikilla aloilla. Olemme saavuttaneet läpimurtoja monilla aloilla ja edistyneet uudistuksessa. Yli 1500 reformin käynnistämisen ansiosta avainalueilla on päästy läpimurtoihin. Kiinalaista sosialistista yhteiskuntajärjestelmää on parannettu huomattavasti nykyaikaistamalla sitä ja sen hallintoa. Se on täynnä elinvoimaa ja sitä ohjaa luovuuden lisääntyminen.”

Demokratian ja lainsäädännön kehittäminen

”Me olemme kehittäneet aktiivisesti sosialistista demokratiaa ja edistäneet lakeihin perustuvaa hallintoa. Olemme tehostaneet maan kattavien instituutioiden rakentamista,

jotta yhdistäisimme entistä paremmin puolueen johtavan osuuden, kansakunnan toimivuuden ja laillisen hallintotavan. Olemme parantaneet jatkuvasti toimielimiä ja mekanismeja, joiden avulla puolue harjoittaa johtajuutta. Sosialistisen demokratian tehostamiseksi on laadittu ohjelma. Puolueen sisäistä demokratiaa on laajennettu ja sosialistinen neuvoa-antava demokratia kukoistaa.”

”Isänmaallisen yhdistyneen rintaman olemassaolo on vahvistettu. Etnisiin ja uskonnollisiin asioihin liittyvään työhön on hyväksytty uusia lähestymistapoja. Lainsäädäntömme on vankka. Lainvalvonta on tiukkaa. Oikeuslaitoksen toiminta on puolueetonta, ja kaikkien on noudatettava lakia. Pyrkimyksemme on rakentaa valtio, jossa hallitus ja oikeusvaltioon perustuva yhteiskunta tukevat toisiaan. Kiinalainen, sosialistinen oikeusvaltio on parantunut jatkuvasti. Yleinen tietoisuus oikeusvaltion olemassaolosta on kasvanut voimakkaasti. Kansallisen valvontajärjestelmän uudistamisen käyttöönotossa on edistytty hyvin. Tehokkaisiin toimenpiteisiin valtiohallinnon ja oikeusjärjestelmän uudistamiseksi sekä järjestelmien kehittämiseksi vallan käytön valvontaan on jo ryhdytty.”

Teorian ja kulttuurin kysymyksiä

”Olemme vahvistaneet puolueen johtajuutta ideologisen työn suhteen. Tutkimme uutta lähestymistapaa puolueeseen liittyvien teorioiden edistämiseksi. Marxisin merkitykselle ohjaavana ideologia annetaan enemmän arvostusta. Ihmiset ovat omaksuneet sosialismin, johon sisältyy kiinalaisia piirteitä ja kiinalainen unelma. Sosialismin ydin-arvot ja hieno, perinteinen kiinalainen kulttuuri elävät yhdessä kansamme sydämissä. Aloitteet julkisen etiketin ja eettisten standardien parantamiseksi ovat osoittautuneet onnistuneiksi. Julkisia kulttuuripalveluja on parannettu. Taide ja kirjallisuus ovat menestyneet. Kulttuuri-ohjelmat ja -teollisuus ovat voimakkaasti elossa. Internet-palvelujen kehittämistä, hallintaa ja toimintaa on parannettu. Kuntosali kaikille -ohjelmat ja kilpaurheilun ovat kokeneet laajaa kehitystä.”

”Maamme alleviivaamat arvot, josta koko yhteiskunnan lävitse virtaava positiivisen energian aalto rakentuu, ovat suuremmat kuin koskaan ennen. Meillä kiinalaisilla on enemmän luottamusta omaan kulttuuriimme. Kiinan kulttuurinen pehmeä voima ja sen kulttuurin kan-



Toivotamme Hyvää Uutta Vuotta Suomen työkansalle!  
Irti EU:n uusliberalismista, Nato:sta, eurosta ja..

**Kommunistien Liitto ry**  
**Suomen Työväenpuolue ry**  
**EU:n Vastainen Kansanrintama ry**  
**Sodan ja Fasismien Vastainen Työ ry**  
**STP:n Helsinki ryhmä**  
**Suomen Työväenpuolueen Turun Seudun osasto ry**  
**Kommunistien Hermannin-Vallilan osasto ry**  
**Hermannin Naiset ry**  
**Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistys ry**  
**Juche-aatteen Opintoyhdistys**  
**Rakennustyöläisten Liiton Tikkurilan ammattios. 265 ry**  
**Demokraattinen Sivistysliitto**

SFT:n hallitus

Timo Kangasmaa  
Esko Auervuolle  
Juho Haavisto  
Esko Koivisto  
Timo Nieminen  
Janne Rahikainen  
Ville Rahikainen

Helsinki

Kai Kontturi  
Raika Kontturi  
Heikki Männikkö  
Tarja Männikkö  
Taina Mäenpää  
Ansu  
Hipsu  
Samppu  
Tuikku  
Marjaliisa Siira  
Nelly & Mishka  
Hannele Salava  
Pekka Tiainen  
Janne Rahikainen  
Ville Rahikainen  
Elina Kämppi  
Kaarina Heikkinen  
Matti Laitinen  
Aarni Mietala

Sakari Kuismin  
Palstapuutarhuri  
Sirpa Mittilä  
Ingrid Hämäläinen  
Bertta Laine  
Veikko Väisänen  
Senja Väisänen  
Riitta Väisänen  
Jaakko Ahvola  
Pertti Leino  
Tuija Siltanen  
Ari Hannikainen  
Pekka Kotkasaari  
Tolja

Espoo

Hannu Kautto  
Tommi Lievemaa

Vantaa

Lauri Paronen  
Kata Nurmi  
Eira Kärki  
Marja-Liisa Juvonen  
Paavo  
Heikki Uusimäki  
Hilja Pietiläinen  
Juha Kärki  
Espoon Leipäpappi

Tuusula

Esko Koivisto  
Markku Nieminen

Porvoo

Pavel Tammi  
Saga Wahrman  
Eva Wahrman  
Raimo Järvelä  
Hannu Hämäläinen  
Kalevi Wahrman  
Kaija Siippainen  
Hennu Henttonen  
Pekka Kokkinen  
Tytteli Leinonen  
Pertti Pitkänen  
Tommi Wahrman  
Pirkko Nokkala  
Yrjö Nieminen  
Tuukka Wahrman  
Aune Manelius  
Teresia Wahrman  
Vera Wahrman  
Tytteli ja Jannu

Hämeenlinna

Pasi Ranki

Janakkala

Jorma Talikka

Uusikaupunki

Heikki Ervasti  
Esko Rintala

Turku

Esko Luukkonen  
Anne Luukkonen  
Markus Uutela  
Reino Intovuori  
Jarmo Vikman  
Silja Mölkanen  
Helena Tuomaala  
Risto Lajunen

Veera Eloranta  
Janne Kejo

Loimaa

Juha Kieksi

Tampere

Hannu Huhtala  
Leena Huhtala  
Risto Koivula  
Taavi Lintunen  
Martti Satri

Nokia

Erno O.A. Laitinen  
Sari Korpiaho  
Siuro  
Vuokko Servo

Lempäälä

Markku Huhtala  
Ari Palm  
Harry Rajala

Kihniö

Hannu Tiainen

Virrat

Mirjam Virkki

Hämeenkyrö

Jorma Kangasniemi  
Marja Kangasniemi  
Kalevi Nurmi  
Timo Kangasniemi

Peräseinäjoki

Jartsev  
Vanha Seppä

Jämsä/Jämsänkoski

Reino Welling  
Mirja Welling  
Erkki Flyktman  
Veikko Flyktman  
Martti Saarinen  
Teuvo Vuorenpää  
Liisa Vuorenpää  
Tapani Hakanen

Lahti

Anja Saarikko  
Timo Saarikko

Savonlinna

Juha Bilund

Punkaharju

Heikki Leinonen

Joensuu

Ari Sulopuisto  
Pauli Eskelinen

Kuopio

Juhani Tanski

Pieksämäki

Cilla Heiskanen

Lieksa

Hannu Ikonen

Sonkajärvi

Asko Julkunen  
Erkki Kauppinen

Oulu

Paavo Junttila

Rovaniemi

Unto Nikula

ASBESTKAMP 85

Wäinö Pietikäinen  
Hannu Kukkonen  
Riitta Vainonpää  
Reijo Karttunen  
Aune Jakola  
Pentti Katainen  
Taina Tarvonen  
Mikko Anttila  
Heikki Häkkinen  
Heikki Rajamäki  
Anita Salven

Vanha hyväksi todettu neuvo: katsokaa poliitikon käsiä, alkää hänen suutansa. Hallitus päätti lopettaa lisälmen alue-sairaalan nukutusta vaativan leikkaustoiminnan. Kaikki alueen hallituspuolueiden kansanedustajat äänestivät sulkemisen puolesta. ”Oppositio” puolueiden paikalliset kansanedustajat äänestivät vastaan, koska eivät ole hallituksessa. Kokoomuksen iisalmelainen kansanedustaja Markku Eestilä kirjoitti kalliita totuuden sanoja, päätös perustuu lakiin. Häneltä vain sattui ”unohtumaan”, että hän istuu eduskunnassa, joka päätti kyseisestä laista. On syytä varoa poliitikkoja, jotka julistavat totuutta. He noudattavat Saksan keisari Wilhelmin neuvoa; ”Puhukaa aina totta, ainoastaan totta, mutta älkää koskaan koko totuutta.”

Viljo Heikkinen  
Lapinlahti

Kansan äänessä näin kuvan, jossa mielenosoittajan kylrissä luki ”Emme elä tehdäksemme työtä, vaan teemme työtä elääksemme”. Muistakaa, että pyrimme kylä kommunismin, jossa elämme tehdäksemme työtä. Se on tavoitteemme.

Vanha seppä  
Peräseinäjoki

Työväenluokan puolesta tehdystä työstä Kansanääni ja Kansan äänen järjestöt kiittävät tovereita vuoden aikana tehdystä työstä. Jaksakaamme kaikin paneutua kirjoittamiseen myös tulevana vuonna.

Työväenluokan ja kommunistisen liikkeen yhtenäisyys syntyy yhteisen työväenluokan maailmankatsomuksen kautta. Varmistakaa, että jokaisen laukusta löytyy työläisen käsikirja. Kaikki opiskelemaan marxilaisuuden perusteita

Heikki Männikkö

Kiina kohtuullisen vauraaksi yhteiskunnaksi v. 2021 mennessä ....

Jatkoa sivulta 9

sainvälinen vaikutus ovat lisääntyneet merkittävästi. Ajattelussa vallitsee suurempi yhtenäisyys sekä puolueessa että koko yhteiskunnassa.”

Kiinan elintaso on kohentunut

”Näkemyksemme ihmiskeskeisestä kehityksestä on toiminut. Lukuisia ihmisten hyväksi tehtyjä aloitteita on täytäntöönpanossa ja ihmisten tyytyväisyys on kasvanut voimakkaasti. Köyhyyden suitsemisessa on edistytty valtavasti. Yli 60 miljoonaa ihmistä on poistettu köyhyydestä. Köyhyyden määrä on laskenut 10,2 % alle 4 % tason. Koulutuksen kehittämisessä on tapahtunut monipuolista edistystä. Merkittäviä edistysaskeleita on otettu Keski- ja Länsi-Kiinassa sekä maaseutualueilla. Työllisyys on kas-

vanut tasaisesti. Vuosittain on syntynyt keskimäärin yli 13 miljoonaa uutta työpaikkaa kaupunkeihin. Kaupunkien ja maaseudun väen henkilökohtaisten tulojen kasvu on ylittänyt maan talouskasvun. Keskituloisten työntekijöiden ryhmä on laajentunut. Sosiaaliturvajärjestelmä kattaa sekä kaupunki- että maaseutuväestön. Lisäksi myös kansanterveys ja lääketieteelliset palvelut ovat parantuneet huomattavasti. Julkisen talouden tukemien ja perustarpeet täyttävien asuntohankkeiden rakentamisessa on edistytty. Sosiaalihuollon järjestelmiä on parannettu. Oikeus ja järjestys on säilytetty, ja kansallista turvallisuutta on kohennettu.”

Ekologisen siviisaation rakentaminen

”Olemme uhranneet valtavasti voimia ympäristönsuojelulle. Tämän seurauk-

senä puolue ja koko maa ovat muuttuneet tavoitteellisemmiksi ja aktiivisemmiksi maamme vihreän kehityksen edistämiseksi. Ne ovat selkeästi luopumassa laiminlyönneistä ekologiassa ja ympäristönsuojelussa. Pyritään rakentamaan ekologinen siviisaatio. Kaavoitusjärjestelmää on parannettu. Kansallispuistojärjestelmän perustamisessa on edistytty. Yleiset toimet resurssien sääntämiseksi ovat edistyneet. Energian ja luonnonvarojen kulutus on vähentynyt huomattavasti. Laajoja ekologisia säilyttämis- ja ennallistamishankkeita on tehty ja uusia metsiä on istutettu. Kiinan ympäristöhallintoa on vahvistettu, mikä on johtanut huomattavaan ympäristön parantumiseen. Kansainvälisen yhteistyön myötä Kiinasta on tullut ilmastomuutoksen torjunnassa maailmanlaajuisesti tärkeä tekijä.”

Kansanarmeijan vahvistaminen

”Voidaksemme toteuttaa kiinalaisen unelman tarvitsemme voimakkaan armeijan. Olemme kehittäneet uusia olosuhteita varten sille uuden strategian. Olemme tehneet kaikkemme oman kansallisen puolustuksemme ja armeijamme nykyaikaistamiseksi. Me kokoonnuimme Gutianin piirikunnassa Fujianin provinssissa sotilaspoliittiseen tapaamiseen voidaksemme elvyttää puolueemme ja asevoimiamme ylpeitä perinteitä ja arvokasta käytöstä. Olemme nähneet kansanjoukkojen vahvan poliittisen voiman.”

”Maanpuolustuksen ja armeijan uudistamisessa on tehty historiallisia läpimurtoja. Uusia sotilaallisia rakenteita on perustettu Sotilaallisen keskuskomission alaisuuteen. Ne ovat vas-

tuussa sotilaallisista operatioista ja niiden huollosta. Tämä edustaa vallankumouksellisen organisaation ja kansanarmeijan palveluiden uudelleenjärjestelyä. Me olemme tehostaneet sotaharjoituksiamme, sotilaallista valmiuttamme ja merialueittemme suojelua, terrorismin torjuntaa, maamme vakauden ylläpitämistä, katastrofiapua, kansainvälistä rauhanturvaa, vahvistaneet Adenilahden saattueita ja humanitaarista apuamme. Olemme edistyneet aseiden ja varusteiden kehittälyssä. Sotilaallisen valmiutemme on parantunut olennaisesti.”

Toimitus, suomennos, selitykset: Matti Laitinen

Lähde: The19 th National Congress of the Communist Party of China October18, 2017

Jatkuu numerossa 1/18

kuntapalvelujen puolesta, yksityistämiselle ja sotelle SEIS !



# Lokakuun vallankumous muistettiin Pietarissa

Lokakuun vallankumouksesta tuli 7.11.2017 100 vuotta. Kaikkialla maailmassa edistysellinen työkan-  
sa muisti tämän päivän, joka muutti maailman. Huolimatta sosialismin väliaikaisesta taantumisesta, olem-  
me täysin varmoja siitä, että nykyinen uusliberalismin aikakausi tulee olemaan rajallinen. Lokakuu aloit-  
ti kapitalismista sosialismiin siirtymisen aikakauden. Maailmassa arvioitiin näinä päivinä ”Suuren Lo-  
kakuun” merkitystä myös meidän ajallemme. Venäjällä Pietarissa Venäjän Federaation Kommunistinen  
puolue, Venäjän Kommunistinen työväenpuolue ja Venäjän Kommunistien puolue järjestivät ennen lo-  
kakuun 100-vuotisjuhlaa kukin erikseen Lokakuun merkitystä arvioivan seminaarinsa. Kommunistien  
Liitto ja Kansan ääni osallistuivat Venäjän Kommunistien puolueen lokakuun vallankumouksen merki-  
tystä arvioivaan seminaariin 24. - 26.10.2017. Julkaisimme Kommunistien Liiton seminaaripuheenvuo-  
ron Kansan äänen edellisessä numerossa 5/17 sivulla 2. Kommunistisen liikkeen organisatorista ja teo-  
reettista hajanaisuutta osoittaa se, että yhteistä teoreettista arviota ja seminaaria Lokakuun merkityk-  
sestä ei vielä kyetty järjestämään.



Iltajuhla Aurooran aukiolla

Suomalaisia kommunisteja osallis-  
tui kuitenkin iso joukko Vallanku-  
mouksen 100-vuotistilaisuuksiin.  
Venäjän Kommunistien puolue jär-  
jesti päivällä 7.11. Suomen asemalla  
Leninin monumentilla oman miitin-  
kinsä. Siellä suomalaisten kommu-  
nistien tervehdyksen esitti **Heikki  
Männikkö**. Myöhemmin illalla ko-  
koonnuttiin Federaation Kommu-  
nistien järjestämään juhlarssiin  
Suomen asemalle, josta marssittiin  
risteilijä Aurooran aukiolle. Siellä Suo-  
men kommunistien tervehdyksen

esitti **Markku Hongisto**. Venäjän  
Kommunistisen Työväenpuolueen  
edustajia kokoontui ennen yhteistä  
marssia Leninin monumentille, josta  
joukko yhdessä kansainvälisen vie-  
rasryhmien kanssa marssi mukaan  
yhteiseen juhlarssiin. Tilaisuus-  
teen Risteilijä Aurooran luona osallis-  
tui useita tuhansia eri maiden kom-  
munisteja.

**Venäjän Kommunistien puo-  
lueen joukkokokouksessa Suo-  
men asemalla klo 12.00** esitettiin  
Kommunistien Liiton tervehdys Ve-

näjän kommunisteille:

**”Toverit läsnäolijat, koko  
tämä suuri edistysellinen  
joukko**

Meille Suomen kommunisteille on  
ilo saada osallistua täällä kommu-  
nistien ja edistysellisen väen ti-  
laisuuteen, jossa muistetaan Loka-  
kuun Suurta Sosialistista vallanku-  
mousta, joka muutti maailman. Se  
on ilo myös siksi, että olemme pai-  
kalla, jossa Lenin heti ulkomailta  
palattuaan kehotti kansaa taistele-

dän osallistumisestaan teinien ko-  
kouksiin. Viime kesänä maailman  
nuorison ja opiskelijoiden festiva-  
alilla kiellettiin kommunististen nu-  
risolehtien jakaminen.

**3. Neuvostovallan aikana  
vallitsi sensuuri, mutta nyt  
on täysi sanavapaus.**

Vastauksen tähän kysymykseen esi-  
ti aikoinaan Lenin, joka totesi, että  
porvarillisen kirjailijan, taidemaal-  
larin tai näyttelijän vapaus on vain  
peitetty riippuvaisuus rahapösois-  
tä, lahjomisesta ja sisällöstä. Ny-  
kyään tilanne on paljon pahempi.  
Ryhmä hullaantuneita uskova-  
isia sulkee omavaltaisesti näyttelyjä,  
keskeyttää näytelmäesityksiä, polt-  
taa kirjoja. Valtionduuman kansan-  
edustaja kieltää elokuvan esityksen.  
Lisäksi heitä ei saa vastustaa, koska  
on olemassa laki uskovaisten tuntei-  
den suojelemisesta. Jopa nykyajan  
antikommunistit tunnustavat: Neu-  
vostoliitossa oli suuria taideteoksia.  
Nyt niitä ei ole.

**4. Markkinat säättävät kai-  
ken eikä valtion tarvitse  
puuttua mihinkään.**

Muistakaamme, miten kapitalismi  
samaistetaan demokratiaksi. Meil-  
lä on kuitenkin talouskriisi ja työt-  
tömyys, jota kapitalismin itsesääte-  
ly ei kykene poistamaan. Neuvos-  
tovallan aikaan korkeakoulusta val-  
mistuneet lähetettiin muutamaksi  
vuodeksi töihin, jolla he mm. kor-  
vasivat yhteiskunnalle koulutuksen-  
sa kustannuksia. Tänäpä ei mahdol-  
lisesti mennä töihin ollenkaan. Ta-  
varoita kaupoissa on, mutta suuret

maan sosialistisen vallankumouk-  
sen puolesta.

**Edistysellinen kansa maail-  
massa muistaa Lokakuun.** Sen an-  
siosta Venäjästä kehittyi maatalou-  
den tieteen ja teollisuuden suurväl-  
ta. Voitettiin Hitleriläiset valloittajat.  
Syntyi sosialistinen maailmanjärjes-  
telmä. Imperialismin alistamat kan-  
sat saivat vapauden. Läntisten ka-  
pitalistimaiden työläiset kykenivät  
nojautumalla sosialismin voimaan  
luomaan sosiaaliset turvajärjestel-  
mänsä.

**Tänäpä uusliberalistinen kova  
kapitalismi saatuaan vallan kai-  
kialla maailmassa,** purkaa nyt niitä  
saavutuksia ja sosiaalisia turvaver-  
koja, jotka sosialismin aikakaudella  
kyettiin turvaamaan. Kapitalismi käy  
kaikkialla maailmassa ankaraa luok-  
kataistelua työväenluokkaa vastaan.  
Se uhkaa aseellisesti niitä maita, jot-  
ka kehittävät sosialismia, kuten Ve-  
nezuela ja Pohjois-Korea. Tänäpä jo  
käynnissä olevien anastussotien li-  
säksi maailmassa vallitsee edelleen  
voimakas asevarustelu ja jatkuvien  
sotien uhka. Alentamalla ihmisten  
toimeentuloa ja sosiaaliturvaa suu-  
ret kapitalistit lisäävät omaa kilpailu-  
kykyään ja rikkauksiaan. Me näem-  
me tänään mitä on todellinen kova  
ja raaka kapitalismi.

**Huolimatta sosialismin väliai-  
kaisesta takapakista,** tiedämme,  
että uusliberalistisen kapitalismin  
aikakausi tulee olemaan rajallinen.  
Historian mutkikas kehitys aiheutti  
meille dialektisen mutkan, jota em-  
me tarpeeksi osanneet ennakoita.  
Ajatelkaamme kuitenkin niin, että  
ehkä tämän kapitalismin raakuuden  
kokeminen täydessä voimassaan  
on välttämätöntä, että kykenemme  
vastaisuudessa ennakoidaan histo-  
rian mutkia ja karikoita paremmin.

**Mitä sitten voisimme yhdes-  
sä tehdä?** Vaikeina taantumuksen  
vuosina Lenin ja bolshevikit kyke-  
nivät selkiyttämään marxilaisen  
maailmankatsomuksen, dialekti-  
sen- ja historiallisen materialismin.  
Sillä luotiin vallankumouksellisille  
voimille yhteistä arvomaailmaa. Se  
oli tärkeä perusta lokakuun vallan-  
kumouksen ja sen jälkeisen kehityk-  
sen onnistumiselle. Nykyisten uusli-  
beralististen taantumusvuosien kiel-  
teisin seuraus on varmaan ollut, että  
tieteellinen marxilainen maailman-  
kuva on hämärtyntä ja työkansaa  
edustavat voimat ovat hajonneet  
lukuisiin eri ryhmiin. Ehkä voisim-  
me yhdessä tutkia ja kehittää mar-  
xilaista tieteellistä maailmankuvaa  
ja näin luoda perustaa työkansan  
yhtenäisyydelle. Lokakuu loi myös  
perustan työväenluokan yhteiselle  
kapitalisminvastaiselle luokkatais-  
telutaktiikalle, jonka ansiosta onnis-  
tuimme toteuttamaan monia mer-  
kittäviä uudistuksia.

**Rakkaat toverit!**  
**Meillä Suomessa kuten teilläkin  
täällä Venäjällä kapitalistit suo-  
rastaan rynnäköivät työkansaa  
vastaan.** Euroopan ja Amerikan ka-  
pitalistit rynnäköivät myös Venäjää  
vastaan, tarkoituksenaan anastaa  
sieltä taloudellisia voimavaroja. Vas-  
tavoiman tälle voivat luoda ainoas-  
taan kommunistit ja edistysellinen  
työkansa yhdessä. Toivomme, et-  
tä voimme piankin kehittää yhteis-  
työtä tämän tehtävän edistämiseksi.

**Nyt lokakuun Suuren Sosialis-  
tisen vallankumouksen vuosipäi-  
vänä** toivomme menestystä teille  
kaikille arvokkaassa ja välttämättö-  
mässä työssänne”

## Vallankumouksen myytit

Venäjällä voitti porvarillinen vasta-  
vallankumous väliaikaisesti v. 1990.  
Leninin mukaan vallankumous syn-  
nyttää aina vastavallankumouksen  
”Vallankumousta ei ole eikä voi ol-  
la ilman vastavallankumousta, jossa  
tappio ei ole niin vaarallinen, kuin  
on pelko tunnustaa oma tappio.” Vä-  
kivaltainen Neuvostovallan kukista-  
minen jatkuu porvariston iskostaes-  
sa kansaan ajatusta kapitalismin pa-  
remmuudesta. Kapitalismi pelottaa  
ihmisiä. Siksi ideologisessa taiste-  
lussa sana ”kapitalismi” on vaihdet-  
tu sanaan ”demokratia”. Samalla on  
kehitetty joukko myyttejä, jotka por-  
varisto liittää vain Neuvostovaltaan  
yrittäen antaa kuvan, että porvari-  
vallan aikana kaikki on toisin.

**1. Lokakuun vallankaap-  
paus johti verenvuodatuk-  
seen ja kansalaissotaan.**

Lenin totesi meidän vastustavan kai-  
kenlaista väkivaltaa. Työväenluokan  
mielestä valta tulee vaihtaa rauhan-  
omaisiin keinoin ilman aseellista ka-  
pinaa ja kansalaissotaa. Tiettyssä ti-  
lanteessa sellainen tie on mahdolli-  
nen. Proletaarisen vallankumouksen  
vastustajat eivät kuitenkaan kaihd-  
a verenvuotoa.

**Antikommunistinen histo-  
rioitsija Mihail Veller toteaa** lehti-  
artikkelissaan: ”Vakavat ihmiset -  
kenraalit Kornilov, Kaledin, Krasnov  
puhuivat Kerenskilä, että on vangit-  
tava ja hirtettävä bolshevikien joh-  
to ja itse puolue on kiellettävä. Toi-

sin sanoen Vellerin mielestä hirsi-  
puu on demokratian perusta. Palau-  
tan mieliin, että kansalaissotaa eivät  
aloittaneet bolshevikit vaan porva-  
risto. Tässä yhteydessä voidaan vii-  
tata kansalaissotaan Amerikassa  
ja muissa maissa. Muistelkaamme,  
miten porvarillinen vastavallanku-  
mous voitti Venäjällä v. 1993: Kor-  
keimman Neuvoston rakennusta tu-  
litettiin panssarivaunuista.

**2. Porvarivaltio on de-  
mokratiaa: vapaat vaalit,  
sanan- ja kokoontumisva-  
paus**

Lokakuun vallankumous ilmoitti re-  
hellisesti, että sosialismi on proleta-  
riaatin diktatuuria. Porvari ja työtä-  
tekevä eivät tule koskaan vetämään  
yhdessä samoja kärryjä. Nyt porva-  
riston diktatuuria peitellään kauniil-  
la sanoilla. Entä mitä tapahtui to-  
dellisuudessa? Tsaari Nikolai II. jou-  
tui ensimmäisen vallankumouksen  
painostuksesta perustamaan Val-  
tionduuman, mutta lakkautti sen  
välittömästi. Nyt tämä tsaari on ju-  
listettu pyhimykseksi. Entä mitä ta-  
pahtuu nyt?

**Koko joukko puolueita ja jär-  
jestöjä on kielletty keksittyjen  
tekosyiden perusteella.** Kielletty-  
jä ovat myös kokoukset, jos valtiota  
eivät miellytä niiden aiheet. Poliitti-  
sista näkemyksistä vangitaan ja asia  
viedään oikeuteen. Tällä hetkellä kä-  
sitellään lakiluonnosta vanhempien  
ja opettajien rankaisemisesta hei-

ta osalta ihmisistä ei löydy rahaa ni-  
den ostamiseen. Nykyään myös ku-  
lutus asukasta kohti on laskenut hui-  
masti. Lihan kulutus asukasta kohti  
oli NL:ssa v. 1989 72 kiloa. Nyky-Ve-  
näjällä se on 65 kiloa. Metrolippu  
kallistui 1000 kertaa. Eläke on ny-  
kyään 20 000 ruplaa eli neuvosto-  
ruplissa 20 ruplaa. NL:ssa eläke oli  
sentään 120 ruplaa. Maksuttoman  
terveydenhoidon sijaan laaditaan  
uutta ehdotusta siitä, että myös lää-  
kärillä käynneistä olisi maksettava.  
Tämä osoittaa, miten markkinat ta-  
sapainottavat asioita huonompaan  
suuntaan ja tarvittaisiin yhteiskun-  
nallista sääätelyä.

**5. Vallankumous johti tap-  
pioon I maailmansodassa**

Tänäpä esitetään, että ilman Loka-  
kuun vallankumousta tsaarin Venä-  
jä olisi saanut I maailmansodan tu-  
lostensa perusteella muhkeita palo-  
ja maantieteelliseltä kartalta ja oli-  
si ajan mittaan muuttunut mahta-  
vaksi valtioksi. Tässä ei muisteta, et-

tä porvariston omat etunäkökohdat  
johtivat sotaan, eivätkä ihmiset ha-  
lunneet tapella imperialistien puo-  
lesta. Tsaarin vallalla ei ollut tulevai-  
suutta. Todellisuudessa Neuvostoliit-  
on arvovalta ja merkitys maailmas-  
sa kasvoivat, mutta nyt se kaikki on  
menetetty.

**6. Päämyytti: Sosialismi ei  
palaa koskaan.**

Filosofian III yleinen kieltämisen  
kieltämisen laki osoittaa kehityksen  
tapahtuvan spiraalin muodossa eli  
kaikki toistuu, mutta korkeammalla  
tasolla. Meidän tahdosta, tahtomat-  
tomuudesta ja omasta toiminnas-  
ta vain riippuu spiraalin lenkin pi-  
tuus. Tätä lakia ei voi kieltää kukaan.  
Edelleenkin muutoksen välttämät-  
tömyys kytee ihmisten mielissä. Pa-  
ras vaihtoehto olisi nykyisen kriisin  
ratkaiseminen rauhanomaista tietä.

**KÄ/toimitus**  
**Venäjän Kommunistien teoreeti-  
kon Mihail Mashkovtsevin luen-  
non pohjalta**



Meitinki Suomen asemalla



# Sota kypsyy kapitalistisen maailman sisällä

## Molotov-Ribbentrop-sopimuksen tausta (osa 3)

Äskettäin tuli 78 vuotta Neuvostoliiton ja Hitler-Saksan 23.8.1939 solmiman hyökkäämättömyyssopimuksen eli ns. Molotov-Ribbentrop-sopimuksen allekirjoittamisesta. Niissä kapitalistipiireissä, joiden tavoitteena oli ohjata Saksa hyökkäämään Neuvostoliittoon ja jotka tämän vuoksi jarruttivat Hitlerin vastaisen yhteisrintaman muodostamista, sopimus herätti suurta raivoa. Neuvostoliitto teki vuosina 1933-1939 suuren diplomaattisen työn luodakseen Hitler-Saksan vastaisen liiton toisen maailmansodan ehkäisemiseksi. Silloiset Englannin, Ranskan sekä muiden länsimaiden hallitukset olivat kuitenkin uskottoman sokeita sekä kykenemättömiä näkemään, mihin Hitler-Saksa suuntasi maailman kehitystä. Julkisessa propagandassa kaikki tapahtumaan liittyvät asiat on käännetty pääläelleen. Neuvostoliitto yritetään leimata yhdessä Hitlerin ohella sodan aloittajaksi. Maailmansota kypsyy kuitenkin kapitalistien suunnitelmassa maailman uudelleenjakamiseksi ottamalla samanaikaisesti näiden suunnitelmien välikappaleeksi ja hyökkäyksen kohteeksi Neuvostoliitto, jolla ei ollut mitään yhteistä sodan synnyttäneiden kapitalistivaltiojen sisäisten ristiriitojen kanssa. Tätä asiaa sekä sen merkitystä ymmärretään tänäänkin hyvin huonosti. Siksi Kansan ääni paneutuu kysymykseen 3-4 osaa käsittävässä artikkelisarjassa. Kirjoituksen kaksi ensimmäistä osaa ilmestyivät Kansan äänen edellisissä (4-5/17) numeroissa.

### Saksan joukot ylittävät Reinin

Saksa siirsi talouttaan sodan kannalle ja vahvisti asevoimiaan. Siksi heidän oli välttämätöntä ryhtyä toimiin, joilla poistettaisiin kaikki Versailles'n sopimuksen Saksan varustautumiselle asettamat rajoitukset. Ranskalaiset diplomaatit eri puolilla maailmaa panivat merkille hitleriläisten kiristyneen kielenkäytön. Versailles'n sopimukseen perustuva Locarnon sopimus kielsi Saksaa pitämästä asevoimia Reinin vasemmalla rannalla ja 50 km kaistalla joen oikealla rannalla. Hitleriläiset koettelivat länsivaltiojen sietokykyä lähettämällä joukkojaan 7.3.1936 Reinin demilitarisoidulle vyöhykkeelle. Ranska olisi voinut vaatia toimia Kansainliitolta ja olisi siellä saanut Neuvostoliiton tuen. Useat Euroopan valtiot ilmoittivat tuestaan Ranskalle. Tässähän ratkaistiin kysymystä Euroopan tulevasta suunnasta.

**Ranskan hallitsevat piirit pitivät kovia puheita**, mutta horjuivat, eivätkä ryhtyneet minkäänlaisiin toimenpiteisiin. Ranskan taantumus halusikin vain sopia Saksan kanssa. Englannin hallituksen ulkopoliittinen komitea ilmaisi halunsa



**Kansainvälinen työväenliike auttoi Espanjan tasavaltaa fasismin vastaisessa sodassa. Ranskasta, Puolasta, Italiasta, Saksasta, Britanniaasta ja Belgiasta kansainvälisiin prikaateihin osallistui 20407 taistelijaa. Heistä 2551 kaatui tai haavoittui. Suomalaisia (Kandasta, Suomesta, Yhdysvalloista ja Neuvostoliitosta) taisteli Espanjan tasavallan puolesta 225. Heistä kaatui 67. Manner-Suomesta matkaan lähti 73 taistelijaa ja heistä palasi kotiin 17. Eri puolilla maailmaa Espanjaa puolustaneille on pystytetty muistomerkkejä. Suomeen sellaista ei ole saatu. Tämä kansainvälisen prikaatin muistomerkki rakennettiin Jarama-taisteluun vuonna 1937 osallistuneiden muistoksi. Se sijaitsee N832: n risteyksessä Argandan ja Morata de Tajunan välillä n. 25 kilometriä Madridista kaakkoon (Wikipedia).**

uudistaa Locarnon sopimus, jossa ei huomioitaisi Reinin vyöhykkeen demilitarisointia koskevaa kohtaa. Tutkittiin myös mahdollisuutta palauttaa Saksalle sen entiset siirtomaat. Neuvostohallitus ilmaisi valmiutensa ryhtyä tehokkaisiin Saksan vastaisiin toimiin. Englannin toimien tuloksena Kansainliitto rajoittui vain toteamaan Saksan rikkomien olemassa olevia sopimuksia. Englanti halusi rajoittaa sotilaallisia sitoumuksiaan siten, että ne koskivat vain Locarnon valtioita Ranskaa ja Belgiaa. Tämä oli selkeä osoitus siitä, että Ranska ja Englanti olivat valmiit jättämään Itä- ja Keski-Euroopan pienet valtiot Saksan armoille.

### USA, Englanti ja Ranska fasistien apuna Espanjaa vastaan

Heinäkuussa 1936 alkoi Francon organisoima fasistien kapina Espanjassa tasavaltaa vastaan välittömästi sen jälkeen, kun kansanrintamapuolueet olivat saaneet 16.2.1936 pidetyissä vaaleissa vaalivoiton. Italia ja Saksa lähettivät Francon tueksi aseita ja joukkoja, koska fasistit olivat tyytymättömiä fasismin vastaisen liikkeen voimistumisesta ja pelkäsivät kehityksen leviävän Espanjasta muuallekin Eurooppaan. Francon avulla he halusivat varmistaa, että Espanja Euroopassa tukee heidän politiikkaansa. Sotatarvikelähteykset kulkivat koko ajan Saksasta ja Italiasta Espanjan kapinallisille. Englannin konservatiivit asettuivat Francoisten puolelle. Ranskan "sosialistipääministeri" Leon Blum sulki Ranskan ja Espanjan välisen rajan ja kielsi avun toimittamisen tasavallan avuksi. USA ulotti pikaisesti ns. puolueettomuuslainsäädännön koskemaan myös Espanjaa. USA:n harjoittama "puolueettomuuspolitiikka" esti tasavaltalaisia ostamasta aseita myös sieltä ja oli tuki fasisteille. Toisaalta USA:n yritykset toimittivat runsaasti luotolla aseita ja muuta materiaalia Francon kapinallisille. Ainoastaan Neuvostoliitto tuki suurin materiaalitoimituksin tasavaltaa.

**Maailmassa syntyi laaja fasismin vastainen rintama**, joka lähetti vapaaehtoisia tasavaltalaisten tueksi. Elokuussa 1936 Englannin ja Ranskan toimesta muodostettiin 27 Euroopan valtion ns. Espanjan asioiden "puuttumattomuuskomitea". Ranskan hallituksen toimesta komiteaan työhön vedettiin mukaan myös Neuvostoliitto, joka piti lähtökohtanaan, että ilman ulkoista puuttumista Espanjan kansa kykenee torjumaan fasistien hyökkäyksen. Osoittautui kuitenkin, että Saksa ja Italia toimittivat asekuljetuksia kapinallisille. Tämän johdosta Neuvostoliitto esitti komiteassa 7.10.1936 varoituksen. Tästä huolimatta asekuljetukset eivät päättyneet. Siksi Neuvostoliitto esitti uuden asiakir-

jan 28.10.1936, jossa se ilmoitti, että puuttumattomuussopimus ei sido sitä enempää kuin muitakaan valtioita. Kun fasistit sitten 7.11.1936 aloittivat hyökkäyksen Madridiin, Neuvostoliiton panssarien ja lentokoneiden tuella tasavaltalaiset pysäyttivät fasistien hyökkäyksen. Silloin tasavaltalaisten puolella taisteli 25000 vapaaehtoista ja fasistien tavoite pikaisesta voitosta osoittautui ennen aikaiseksi.

### Antikomintern-sopimus tähtäsi uuteen maailmanjakoon

Fasistien interventio Espanjaan nopeutti hyökkääjien rintaman muodostumista. Saksan ja Italian keskinäinen sopimus allekirjoitettiin 25.10.1936. Syntyi Berliinin-Rooman akseli. Göring saapui 23.1.1937 Italiaan. Keskusteluissaan Mussoliniin kanssa hän totesi, että heidän suunnitelmansa tulee naamioida antibolševismilla. "Englannissa konservatiivit pelkäävät eniten bolševismia ja tätä on helppo käyttää poliittisiin tarkoituksiin." Mussoliniin ja Hitlerin tavatessa Münchenissä syyskuussa 1937 Mussoliniin suostui siihen, että Saksa saa Itävallan, vaikka Italialla oli ollut omia suunnitelmia Itävallan osalta. Alusta saakka Saksa suunnitteli Japanista tärkeintä liittolaista Neuvostoliittoa ja länsimaita vastaan. Neuvottelut Saksan ja Japanin välillä alkoivat jo v. 1935. Sopimus viivästyi, koska he pelkäsivät länsimaiden reaktioita. Sopimus Japanin ja Saksan välillä allekirjoitettiin 25.11.1936.

**Salatakseen sopimuksen todellisen tarkoituksen** nimitettiin sitä hitleriläisten toivomuksesta "antikomintern-sopimukseksi". Tulevaa sotaa ajatellen se laski perustan Saksan ja Japanin liitolle. Sopimukseen liittyi salainen pöytäkirja, jossa todettiin, että "toisen osapuolen jouduessa selkkaukseen Neuvostoliiton kanssa, tulevat osapuolet viipymättä pohtimaan toimia yhteisten etujen puolustamiseksi." Sopimuksen allekirjoituspäivänä Japanin ulkoministeri Arita totesi: "Neuvosto-Venäjän on käsitettävä, että se joutuu kohtaamaan Saksan ja Japanin". Tiedottaessaan Hitlerille Japanin kanssa käydyistä neuvotteluista Himler sanoi 31.1.1937, että "Heidän valmistelemiensa toimenpiteiden tarkoituksena on Venäjän jakaminen, minkä tulee alkaa Kaukasias-ta ja Ukrainasta.

**Kahdenkeskinen Italian ja Japanin sopimus allekirjoitettiin heti antikomintern-sopimuksen jälkeen** 2.12.1936 ja 6.11.1937 Italia liittyi antikomintern-sopimukseen. Italia tähyili ennen kaikkea Ranskan ja Englannin afrikkalaisia siirtomaita. Tämä osoitti, että tämä kolmen agraatorin liitto ei ollut suunnattu ainoastaan Neuvostoliittoa vas-



**Maaliskuussa 1938 Hitler saapuu Wieniin. Hymy on herkässä ja innokkaat kädet tervehtivät Hitleriä ja hänen seuruettaan. Tämä kävi mahdolliseksi USA:n, Englannin ja Ranskan suosiollisella myötävaikutuksella. Runsas viisi vuotta tämän jälkeen hymyt olivat jo kaikilla hyytyneet.**

taan, vaan se tavoitteli uutta maailmanjakoa.

### USA, Englanti ja Ranska luovuttivat Espanjan fasisteille

Englannin jatkuva pyrkimys sopimukseen Saksan kanssa johti siihen, että huolimatta Saksan ja Italian interventioista Espanjaan, he eivät halunneet torjua "Neljän vallan yhteistyötä" (huom! "Neljän vallan sopimus 15.7.1933). Huhti-toukokuussa 1937 astui voimaan puuttumattomuuskomitean suunnitelma Espanjan maa- ja merirajojen valvon-nasta. Heti tämän jälkeen Saksan ja Italian edustajat julistivat kahden tasavaltalaisten lentokoneen pommittaneen saksalaisten panssarilavaa "Deutschlandia". Tällä verukkeella ne irtaantuivat puolueettomuuskomiteasta ja voimistivat asetoimituksia francolaisille. Tämä ei sopinut Englannin laskelmiin, joka edelleen pyrki sopimukseen Hitlerin ja Mussoliniin kanssa. Englanti onnistui houkuttelemaan heidät takaisin komiteaan. Tämän jälkeen Englanti teki komiteassa esityksen, että kumpikin osapuoli suostuisi kotiuttamaan yhtä suuren joukon vapaaehtoisia taistelijoita Espanjasta. Fasisteilla ei ollut aikomustakaan kotiuttaa joukkojaan. He tekivät komiteassa puolestaan esityksen, että tasavaltalaiset ja kapinalliset tunnustettaisiin sodan osapuoliksi ja suotaisiin soti-ville osapuolille oikeus kaapata avomerellä minkä hyvänsä maan sotatarvikkeita kuljettavat alukset. Tämä esitys merkitsi kapinallisten tunnustamista ja tasavaltalaisten saatamista Saksan ja Italian avulla merisaartoon.

**Päästäkseen sopimukseen fasistidiktatuurien kanssa**, Englanti suostui hyväksymään nämä heidän esityksensä sillä varauksella, että sopimus astuu voimaan, kun ulkomaalaisten kotiuttamisessa on saavutettu "olennaista edistystä". Komiteassa alkoi kiivas väittely siitä, mitä pidetään "olennaisena kotiuttamisena". Samaan aikaan Espanjan rajoilla ei ollut minkäänlaista valvontaa ja fasistivaltiot toimittivat Francole valtavaa apua. Kapinalliset siirtyivät v. 1938 alussa hyökkäykseen ja murtautuivat Valensian pohjoispuolella Välimerelle. Tasavaltalaisten alue katkaistiin kahtia. Samaan aikaan Chamberlain saapui vierailulle Roomaan ja allekirjoitti 16.4.1938 Mussoliniin kanssa yhteistyösopimuksen. Tässä Francole myönnettiin sotivan osapuolen oikeudet ja Englanti tunnusti Italian suorittaman Etio-

pian valtauksen. Ranska noudatti täysin Englannin linjaa. Englanti ja Ranska tunnustivat Francon hallituksen ja katkaisivat suhteensa Espanjan tasavaltaan. Tämän johdosta Neuvostoliitto kutsui 1.3.1938 edustajansa pois puuttumattomuuskomiteasta. Maaliskuun loppuun tultaessa fasistit saivat haltuunsa koko Espanjan.

**Fasistien voitto Espanjassa huononsi ratkaisevasti Euroopan tilanteen.** Englannin haaveet pitää Espanja valvonnassaan osoittautuivat kuvitelmiä. Englannin asemia Välimerellä oli heikennetty ratkaisevasti. Myös Espanja liittyi antikomintern-sopimukseen. Ranska ympäröiti nyt fasistivaltiojen taholta kolmelta suunnalta. Saksan ja Italian asemat vahvistuivat. Tämä oli seurausta Englannin ja Ranskan Fasisteja suosivasta politiikasta.

### Itävalta oli Hitleriläisten ensimmäinen uhri

Japanilaiset alkoivat tunkeutua Keski-Kiinaan heinäkuussa 1937. Tämä osuu ajallisesti yhteen sen kanssa, kun Hitler alkoi valmistelemaan Itävallan valtausta (Anschluss). Hitleriläiset pakottivat Itävallan hallituksen 11.7.1936 sopimukseen, jossa se lupautuu sopimaan ulkopoliitiikastaan Saksan kanssa. Jo silloin Neuvostoliiton Wienin lähettiläs totesi, että "tämä sopimus muodostuu Anschlussin välikappaleeksi. Vuotta myöhemmin 24.5.1937 Saksan sotaministeri Blomberg vahvisti ohjeet Itävallan valtaamiseksi (OTTO suunnitelma). Yleisesikunnalle pitämässään puheessa 5.11.1937 Hitler korosti, että Saksan päämäärien saavuttamiseksi Ensimmäinen tehtävä on Itävallan ja Tšekkoslovakian valtaaminen. Tulee muistaa, että Itävallan liittäminen Saksaan oli kielletty Versailles'n sopimuksessa. Neuvostohallitus tiesi, että tämän johdosta myös Neuvostoliitto joutuisi vaaraan. Itävallasta Hitleriläiset saisivat sillanpää-aseman tunkeutumiselle Kaakkois-Eurooppaan ja Tšekkoslovakia joutuisi Saksan saartamaksi kolmelta suunnalta. Silloin neuvostohallitus vaati tilanteen johdosta Euroopan rauhantahtolisten maiden nopeita ja yhteisiä toimia.

### Englanti, Ranska ja USA pettävät myös Itävallan

Toukokuun lopulla 1937 Englannin pääministeriksi nousi Neville Chamberlain, Neuvostoliiton vastustaja, konservatiivi ja "Clivedenin klini-



# Martti Lutherin teeseistä 500 vuotta

Martin Luther syntyi 10.11.1483. Lutherin isä, maanviljelijän poika, muutti vähän Lutherin syntymän jälkeen vuonna 1484 Eislebenistä Mansfeldiin yrittääkseen siellä kupa-riikavoksessa ansaita perheelleen parempaa toimeentuloa. Tässä hän onnistuikin ja perheen taloudellinen tilanne salli Lutherin aloittaa vuonna 1501 opinnot Erfurtin yliopistossa. Luther opiskeli viitisen vuotta lakia, kunnes meni 1505 Erfurtin augustinolaisuustariin ja antoi siellä 1506 munkkilupauksensa.

**Luther vihittiin papiksi vuonna 1507.** Samana vuonna hän aloitti kaupungissa teologian opinnot ja valmistui 1512 teologian tohtoriksi. Tämän jälkeen Luther hoiti Wittenbergin yliopisto ”Leucorean” raamatututiedon professuuria. Tämä aika Lutherin elämässä oli uskonnollisen tuuden etsimistä. Valaisevan ja kaiken muuttavan kokemuksen Lutherin kerrotaan saaneen roomalaiskirjettä lukiessaan: Ihminen on vanhurskas yksin Jumalan armosta, ei hyvien tekojensa kautta (Room. 1:17)

## Oppikiistasta yhteiskunnalliseksi liikkeeksi

Luther esiintyi ensi kertaa katolisen kirkon dogmeja vastaan 1517. Hän kirjoitti 31. lokakuuta kirkollisille esimiehilleen kirjeen aneakauppaa vastaan. Anekirjeiden kauppaaminen oli lisääntynyt vuodesta 1507 lähtien huomattavasti. Syynä tähän oli Rooman paavinistuimen ja Saksan aneakaupasta vastaavan Brandenburgin piispa Albrechtin kasvanut rahantarve. Luther liitti kirjeisiinsä 95 teesiään pohjaksi keskustelulle aiheesta. Nykytutkimuksen mukaan Luther ei naulannut teesejään Wittenbergin kirkon oveen. Tuolloin Lutherin oppositiolla ei vielä ollut mitään erityistä luonnetta. Pian se kuitenkin levisi oppikiistasta yhteiskunnalliseksi liikkeeksi.

**Rooman kuurian jatkuvat hyökkäykset pakottivat Lutherin muotoilemaan** uskonnolliset ajatuksensa itsenäiseksi teologiaksi.

**Tänä vuonna on kulunut 500 vuotta siitä, kun Martti Luther julkaisi teesinsä katolisen kirkon uudistamiseksi. Tuolloin 1500-luvun alussa Euroopassa elettiin vielä feodalismissa, mutta kapitalismin siemenet olivat jo alkaneet itää. Katolisen kirkon vahva asema ylläpiti feodalistista järjestelmää. Lutherin uskonpuhdistus loi yhteisen arvopohjan kapitalismin synnylle.**

Vuonna 1520 alkoi oikeudenkäynti kerettiläistä vastaan. Tämä huipentui 15. kesäkuuta 1520 pannauhkaukseen, jolla Lutheria vaadittiin perumaan sanomansa. Luther vastasi mielenosoituksellisesti. Hän poltti 10. joulukuuta vuonna 1520 paavin pannauhkauksen (”Exurge Domine”) sekä kirkkolakikirjan ja vastustajiensa kirjoja.

**Tällainen suhtautuminen oli Lutherille mahdollista,** sillä hänellä oli jo tuolloin vaikutusvaltaisia tukijoita. Muutamat ruhtinaat toivoivat voivansa Lutherin avulla rajoittaa paavin vaikutusta valtakunnan politiikassa. Toimiensa vuoksi Luther joutui kuitenkin piileskelemään lainsuojattomana Wartburgin linnassa kunnes 1522 hän palasi Wittenbergiin.

## Luther ja talonpoikaissota

Uskonpuhdistusliike sai pian uusia vastustajia. Tällä kertaa vastustus tuli omien rivien radikaaleista joukoista, joita Luther nimitti hurmahengiksi ja rähinöitsijöiksi. Thomas Münzeristä, papista ja Lutherin entisestä kannattajasta, tuli vuonna 1525 Keski-Saksan talonpoikaiskapinan johtaja. Maan lounaisosassa levottomuuksia oli ollut jo vuodesta 1524 lähtien. Kapinaan nousseet talonpojat vaativat Lutherin oppiin vedoten oikeudenmukaisempia taloudellisia oloja ja olivat valmiita kuskistamaan esivallan.

**Kapina-alueilla pitämässään saarnoissa Luther vastusti kaikkea väkivaltaista toimintaa.** Luther oli kirjoituksillaan kehottanut ihmisiä vapautumaan esivallan

henkisestä mielivallasta, ei taloudellisesta tai poliittisesta. Näin syntyi kirjoitus ”Talonpoikien murha ja ryöstöjoukkoja vastaan”, jossa Luther kirjoitti: ”Heidät on murskattava, kuristettava ja pistettävä kuoliaiksi – salaa ja julkisesti, missä vain voidaan, sillä täytyy muistaa, ettei voi olla mitään myrkyllisempää, vahingollisempaa ja pirullisempaa kuin kapinallinen ihminen. Tällainen on lyötävä kuoliaaksi hullun koiran tavoin. Pistä, lahtaa, kurista, jos suinkin kykenet; vaikka itse kuolisit siinä, niin hyvä sinulle, sillä autuaampaa kuolemaa et voi osakesi saada.”

**Ruhtinaat ja maanomistajat kävivätkin talonpoikia vastaan omilla joukoillaan,** joiden varustelu ja organisointi oli huomattavasti kapinalliketta korkeammalla tasolla. Talonpojat kärsivät 15. toukokuuta Frankenhauseinin taistelussa tuhoisan tappion ja arviolta 100 000 kapinaan osallistunutta talonpoikaa teloitettiin.

**Luther sai usein moitteita maltillisesta linjastaan,** toiminnastaan kapinoivia talonpoikia vastaan. Toisaalta vaaliruhtinaat painostivat Lutheria jatkuvasti puolustamaan uskonpuhdistusta niin poliittisesti kuin teologisesti roomalais-katolista kirkkoa vastaan. Loppuaikoinaan Lutherin suhtautuminen toisuskoviin, erityisesti juutalaisiin, muuttui entistä negatiivisemmaksi. Tässä vaiheessa syntyi voimakkaasti juutalaisvastainen kirjoitus ”Juutalaisista ja heidän valheistaan”. Juutalaisvihamielisen sisältönsä vuoksi kirjaa käytettiin

tolitto paljasti sen politiikan, joka antoi Hitlerille mahdollisuuden Itävallan kaappaamiseen. Silloin Pravda kirjoitti, että länsimaiden myönteetykset Hitlerille ovat osoittautuneet sodanlietsojien auttamiseksi. Länsimaiden politiikan suunnan olivat sanelleet ainoastaan tavoite Hitlerin kanssa yhteisestä Neuvostoliiton vastaisesta liitosta. Itävallan valtaus muutti Euroopan tilanteen, lähensi maailmansodan alkamista ja antoi Hitleriläisille hallitsevan aseman Euroopassa.

Heikki Männikkö

## Lähdekirjallisuus:

**Marsalkka Žukovin** muistelmat: WSOY, Porvoo 1970  
**Grigori Deborin:** 30 vuotta suuresta voitosta, Edistys 1975  
**Ivan Maiski:** Kuka auttoi Hitleriä, Edistys Moskova-Petroskoi  
**Vilnis Sípols, Mihail Harlamov:** Toisen maailmansodan aattona, Novosti (APN) Moskova  
**Pekka Visuri:** Saksan kenraali Suomen päämajassa, Docendo Oy 2017  
**A.J.P.Taylor:** Toisen maailmansodan synty, Kirjayhtymä 1962



**Paavi Leo X toimitti uskonoppineiden vaatimuksesta uhkausbullan ”metsäkarjua vastaan, joka julkeni raiskata Jumalan viinimäkiä”. Siinä Luther julistettiin pannaan ja määrättiin 60 päivän kuluessa perumaan väitteensä. Lutherin kuultua paavin inkvisiittorien polttavan hänen kirjoituksiaan, poltti Luther paavin pannabullan ja sen lisäksi muitakin paavillisia kirjoituksia. Lutherin ja paavillisten uskonoppineiden välillä käytiin ankara teologinen väittely. Kaikki eivät nähneet väittelyn taustalla vaikuttavia feodaaliaatelin ja nousemaan pyrkivän porvariston etunäkökohtia. Jotkut sen kuitenkin ymmärsivät, kun Lutherille löytyi rikkaita tukijoita, joiden ansiosta hän säilytti henkensä. Piirroksessa Luther polttaa ylioppilaiden kanssa paavin bullan katolisia kirjoituksia. Kyse oli selkeästi porvarien ja feodaalien ideologisesta väittelystä.**

1930-luvun natsi-Saksassa antisemitistisen propagandan välineenä. Luther kuoli 18. helmikuuta 1546 Eislebenissä.

## Lutherin rooli kapitalismin nousussa

Porvariston muodostuessa kristin-usko oli jo olemassa. Aluksi porvaristo oli heikko eikä pystynyt voittamaan feodaalista kristinuskoa, mutta se ryhtyi muovaamaan sitä mieleisekseen. Tämä näkyi uskonpuhdistuksessa, jossa nousevan varhaisporvariston kansalliset ja poliittiset pyrkimykset saivat uskonnollisen asun.

**Keskiaikaisen yhteiskunnan luonteesta seurasi väistämättä,** että luokkavastakohtat saivat aatteellisella tasolla uskonnollisten vastakohtien sävyn, sillä feodaaliyhteiskunnan henkinen tuotanto tapahtui pääosin uskonnon vaikutuspiirissä ja papistolla oli uuden ajan alkuun saakka miltei ehdoton korkeamman sivistyksen monopol. Tämän teologisten kiistojen takana piilevien objektiivisten intressiristiriitojen tunnistaminen auttaa ymmärtämään, miksi tuon ajan uskonnolliset kiistat saattoivat johtaa hyvinkin väkivaltaisiin yhteydenottoihin.

**Protestanttisuudelle oli jo Lutherin antamassa muodossa ominaista** individualismin korostaminen, mikä oli ilmausta nousevan luokan, porvariston uudenaikaisesta ajattelutavasta. Lutherin mukaan jokaisen ihmisen on oma-aloitteisesti tutkittava raamattua kansan kielellä ilman pappien apua. Hänen mukaansa kaikki ihmiset ovat turmeltuneita perisynnin vuoksi ja pelastautuminen tapahtuu armosta. Ihminen ei voi pelastua omin avuin esim. hyviä töitä tekemällä.

**Luther kirjoitti:** ”Mitä sinulla on jumalassa, sitä sinulla on omassa itsessäsi. Mutta samalla sinulla on kuitenkin se – se on sinun, mutta ei niin kuin sinulla on kätesi, jalkasi vaan siten kuin sinun vaimosi on sinun. Se ei ole ikään kuin ominaisuutena sinussa, vaan ikään kuin esineenä. Se on sinulle kuin esine, joka ei ole satunnaisesti, vaan olenaisesti esine sinua varten, sillä tällä esineellä on se, mikä sinulta puuttuu...” Tässä ilmenee luterilaisuudelle ominainen varhaisporvarillinen yksityisomistajan ajatustapa. Se mikä yksityisomistajalla on, kuu-

luu hänelle omaisuutena, ei hänen säätyasemansa mukaisesti luonnollisena lankeavana ominaisuutena kuten feodalismissa tapahtui. Luterilainen omistaa jumalan armon samalla tapaa kuin porvari omistaa tavaransa.

**Marx tiivistä hienosti luterilaisuuden ideologisen olemuksen:** ”Luther on epäilemättä voittanut hartauden alamaisuuden, koska hän on asettanut sen tilalle vakaumuksen alamaisuuden. Hän on murtanut uskon auktoriteetin, koska hän on palauttanut uskon auktoriteetin. Hän on muuttanut papit maallikoiksi, koska hän on muuttanut maallikot papeiksi. Hän on vapauttanut ihmiset ulkoisesta uskonnollisuudesta, koska hän on tehnyt uskonnollisuudesta ihmisen sisäisen maailman. Hän on vapauttanut ruumiin kahleista, koska hän on kahlehtinut sydämen.” Luther asetti ulkoisen, kirkkoon kohdistuvan uskonorjuuden tilalle sisäisen, omantunnon säätelemän orjuuden.

**Luterilaisuus antoi arvopohjan kapitalismin kehitykselle.** Lutherin uskonpuhdistus synnytti uuden uskonnon, uskonnon, jota absoluuttinen monarkia tarvitsi. Porvariston etujen mukaista oli kasvattaa työläinen tekemään mahdollisimman hyvää työtä. Tätä varten tarvittiin nöyryyteen opastavaa kasvatus-ta. Protestanttinen uskonto vastasi tähän tarpeeseen. Kehitys 1500-luvulla oli samanlainen kuin Rooman valtakunnassa 300-luvulla. Tuolloin Paavali huomasi, että alkukristillisyydestä löytyivät yhteiskunnalliset elementit Rooman yhteiseksi aateperustaksi, joka tarjosi mahdollisuuden vallitsevien yhteiskunnallisten ristiriitojen voittamiseen.

**Alkukristillisyyks sisälsi käsitteen yleisestä jumalasta,** jonka Rooman koko väestö saattaisi hyväksyä. Rooman yläluokalle syntyi myös tarve yhteisille arvoille, jolla hallita kansaa. Kehitys johtikin siihen, että Rooman hallitsijat kaappasivat kristinuskon valtionuskonnoksi ja alkoivat sen avulla itse ohjailla kansaa. Kristillisyyks ja uskonto yleensäkin on toiminut hallitsevan luokan apuvälineenä niin kauan kuin toisiaan vastaan taistelevia luokkia on ollut olemassa. Sama tilanne vallitsee tänäkin päivänä.

Juha Kieksi

# Sota kypsyi kapitalistisen maailman sisällä.... Molotov-Ribbentrop-sopimuksen tausta (osa 3)

## Jatkoa sivulta 12

päämies”. Hänen johtamansa piirit pyrkivät Hitlerin avulla tuhoamaan Neuvostoliiton. Chamberlain piti lähtökohtanaan ”neljän vallan sopimusta” sekä mahdollista Englannin ja Saksan kahdenkeskistä sopimusta vaikutuspiirien jaosta. Chamberlainin ja Clivedeniläisten ulkopoliittinen linja ilmaistiin aatetoverin Hendersonin muistiossa (-37) seuraavasti: ”Jos Saksa ei uhkaa Lännen etuja, Englanti voi suostua Anschlusiin sekä Saksan taloudelliseen ja poliittiseen herruuteen Euroopassa.

**Englannin edustaja lordi Halifax keskusteli Hitlerin kanssa 19.11.1937.** Halifax ilmaisi, että mikäli päästään sopimukseen, jossa Saksa sitoutuu kunnioittamaan Britannian imperiumin eheyttä, Englannin hallitus on valmis antamaan Saksalle vapaat kädet Itä-Euroopassa edellyttäen, että Saksa ryhtyy laajennushankkeisiin rauhanomaisin keinoin ja sopii toimistaan Englannin kanssa. Halifax sanoi tämän koskevan Saksan Itävaltaa, Tšekkoslovakiaa ja Danzikia koskevia sopimuksia (katso edellä kohta

”Clivedenin klikki”). Hitleriläiset pavisivat merkille Englannin ja Ranskan myöntyvyyden. Helmikuussa 1938 Englanti ja Ranska antoivat lopullisesti hyväksymisensä Anschlussille. USA ei myöskään missään vaiheessa ilmaissut huolestumistaan Saksan toimien johdosta. Siellä oltiin täysin tietoisia Saksan suunnitelmista. USA:ssa myös kuviteltiin, että Saksa ei lähde sotimaan Ranskaa ja Englantia vastaan ennen kuin on lyönyt perivihollisensa Neuvostoliiton.

## Vain Neuvostoliitto vastusti Itävallan luovuttamista Hitlerille

Hitlerin joukot marssivat 12.3.1938 yöllä Itävaltaan. USA, Englanti ja Ranska eivät tehneet mitään Itävallan puolustamiseksi. Näiden maiden kansalaispiireissä tapahtuma herätti suurta hämminkiä. Se osoitti tavalliselle ihmiselle, miten heidän omat hallituksensa olivat luovuttaneet Itävallan fasisteille ja miten harjoitettu politiikka oli ajautunut karille. Myös Kansainliitto vaikenä. Vain Neuvostoliitto ilmoitti edelleenkin olevansa valmis osallistumaan kaikkiin kollektiivisiin toimiin fasistista agressoria vastaan. Samalla Neuvos-



Revontulia Astuvansalmen kalliomaalauksissa-uusi rohkea tulkinta?

Tähän asti kalliomaalauksia on tulkittu vain muinaisten ihmisten uskonnollisiksi käsityksiksi, shamaanien unimaailman näyiksi tai metsästystapahtumiksi ym.. Esihistoriallisissa kulttuureissa tähtitaivas ja sen tunteminen olivat tärkeitä ts. tähtitaivas toimi kompassina, kellona ja kalenterina. Kalliomaalaus voisi siis toimia vuosikalenterina, jos olisi tiedossa illan tai yön hetki, jota se kuvaa. Asetelma taivaalla (esim. linnunrata ja sen suhde taivaan lakipisteeseen) on täsmälleen sama, samaan kellonaikaan vain kerran vuodessa. Tässä mielessä kuva voisi toimia vuosikalenterinakin.

Professori (emeritus) Unto K. Laine piti marraskuussa esitelmän Helsingissä aiheesta Suomen Arkeoastronomisen Seuran tilaisuudessa. Seura tutkii arkeologisia kohteita sekä kulttuuriperintöä tähtitieteen eli astronomian näkökulmasta. Tavoitteena on selvittää, miten muinaiset ihmiset tunsivat tähtitaivaan ja sen säännönmukaiset ilmiöt ja miten tämä tieto välittyi heidän kulttuuriinsa ja uskomuksiinsa.

Astuvansalmen kalliomaalaukset Mikkelin lähellä ovat noin

7000-5000 vuotta vanhoja. Hie-  
man sisäänpäin kaltevassa kiven-  
pinnassa ne ovat säilyneet parem-  
min, kuin monessa muussa paikas-  
sa vanhoille maalauksille on käynyt.  
On arveltu, että nyt kyseessä olevas-  
sa kohdassa olisi kuvattu ihmishah-  
mo, hirvi ja vene sekä epämääräisiä  
läiskä. Lisäksi hirven hahmon lävis-  
tää "satunnainen" kallion halkeama.

Professori Unto K. Laine tutki  
ja kuvasi maalauksia aivan uudel-  
la menetelmällä. Kysyimme hänel-

tä, mitä ennen näkemätöntä, uusi  
kuvaus- ja värienkorostusmenetel-  
mä toi esiin kallion pinnasta? (Ku-  
vat 1 ja 2)

"Tutkimaani maalausta on pi-  
detty melko pelkistettynä viiva-  
maalauksena, missä punamulta-  
maalilla on pelkkien ääriviivojen  
avulla kuvattu hirvi, mieshahmo ja  
kaareva sarvivene. Tarkempi analyysi  
näyttää, että etenkin mieshahmon  
taustaa on maalattu laajasti. Siinä ki-  
vipinnalle tyypillinen tummuusvaihtelu  
on pienempää levitetyn maali-  
aineen vaikutuksesta. Maalaukses-  
sa on saatettu käyttää muitakin pig-  
menttejä kuin punamultaa. Kiveä on  
myös mahdollisesti työstyetty maa-  
lausta varten. Hahmon päätä ympäröi  
eräänlainen sädekehä".

"Aiemmin miehen käsien on  
oletettu olevan lanteilla, mutta  
olkapäistä lähtee maalattuja raken-  
teita, jotka voivat olla levitettyt kädet  
tai jopa siivet. Lisäksi mieshahmon  
sydänpiste on alla olevasta kaaresta  
lähtevien säteiden leikkauspiste-  
teen tuntumassa, joka puhuisi sen  
puolesta, että kyseessä on kuvaus  
revontulista, jonka maalaus tulkitsee  
taivaalla nähtynä ilmestyksenä. Näin  
tulkittuna sarvivene olisikin revontu-  
liin liittyvä kaari tai vyö, mistä säteet  
nousevat ylös taivaan lakipiste-  
tettä kohti, jolloin miehen ylävartalo  
tuon lakipisteen ympärillä onkin revontu-  
likorona. Kuvan geometria tukee  
vahvasti tätä olettamaa".

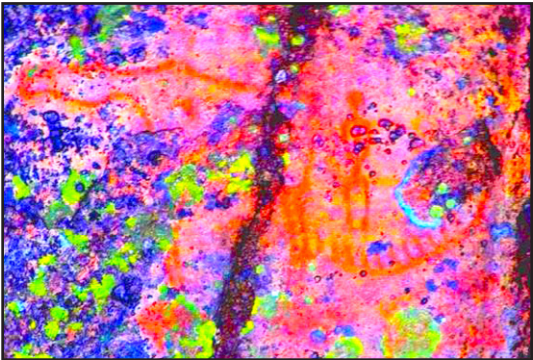
"Nyt maalauksen hyödyntä-  
mä kalliohalkeama, jota aiemmin  
ei ole kyetty lainkaan tulkitsemaan,  
saattaa kuvata linnunrataa, joka  
muinoin ymmärrettiin Tuonelan  
virtana. Saamelaisessa mytologiassa  
linnunradan tuntumassa on näh-

ty hirvi, joka sekin  
tukee maalauksen  
uutta tulkintaa tähtitaivaalla  
nähtynä ilmestyksenä. Nämä  
alustavat havainnot ovat vielä melko  
kapealla pohjal-  
la, eli tarvitaan lisää  
kuvia ja lisää analy-  
sejä. Joka tapauk-  
sessa tuo Astuvan-  
salmen maalaus on  
huikeasti hienompi  
ja taidokkaampi  
työ, kuin millainen  
kuva siitä on aiem-  
min annettu."

Ihmiset, jotka  
kalliomaalauksia  
ovat tuhansia vuo-  
sia sitten tehneet,  
puhuivat meille tun-  
tematonta, varhais-  
ta uralilaista kieltä.  
(Ugrilaiset-, suoma-  
laiset- ja samojedi-  
kielel) On mahdol-  
lista, että muutamat  
paikannimet, kuten  
Saimaa, Imatra, Päi-  
jänne ja Inari olisivat  
jääneet heidän pu-  
humastaan kielest-  
tä. Mielenkiinnolla  
odotamme, milloin  
esitetään taivaan-  
kannen malli noin  
7000 vuotta sitten  
Astuvansalmen ho-  
risontista, joka maa-  
laukseen sovitettu-  
na toimisi kompas-  
sina ja kalenterina.



Kuva 1



Kuva 2



Kuva 3

Unto K. Laineen esitelmän pohjalta toimitti:  
Antero Nummiranta

Elämää ehkä sittenkin Marsissa?

Elämän mahdollisuutta meitä lähimmällä Mars-planeetalla on päästy tutkimaan paikan päällä kehittyneiden avaruusluotainten avulla. Elämää Marsista sen pinnan ja kaasukehän tarkoissa tutkimuksissa ei ole kuitenkaan löytynyt. Tiedetään kuitenkin maassa ja Marsissa edelleenkin vallitsevan samankaltaiset olosuhteet ja 3-4 miljardia vuotta sitten kummankin planeetan pinnalla todennäköisesti vallitsivat elämän synnylle samankaltaiset otolliset olosuhteet.

Marsissa oli valtameriä ja kuumia lähteitä

Tähdet ja avaruus-lehden (8/17) artikkeli "Täällä saattoi syntyä elämää" valaa kuitenkin toivoa elämän mahdollisuuteen Marsissa. Planeetan eteläosassa sijaitsevalta Eridanian alueelta on löydetty viitteitä siellä sijainneista muinaisista vulgaanisista kuumista lähteistä. Tämä on tärkeää siksi, että samalla alueella on arvioitu 3-4- miljardia vuotta sitten sijainneen valtameren, jonka syvyys on paikoin ollut jopa yksi kilometri. Myös maapallon osalta on arvioitu, että tuliperäinen geologinen aktiivisuus yhdessä seisovan veden kanssa loi olosuhteet, joissa varhainen elämä saattoi kemiallisen evoluution kautta syntyä.

Tänään Marsissa ei ole tuli-  
peräistä toimintaa eikä vapaata  
lainehtivaa vettä, mutta aiemmin

Tieteentekijät: astronomit, kosmologit, biologit, kemistit ja fyysikot odottavat kuumeisesti uutista löydöstä, joka osoittaisi maapallon ulkopuolisen elämän olemassaolon. Myös me marxilaisen yhteiskuntatieteen ja filosofian harrastajat ja tutkijat odotamme samoja uutisia. Elämän löytyminen muualta vahvistaisi sen, että elämä on materian liikkeen dialektinen ja lainomainen kehitysvaihe. Se myös vahvistaisi näkemyksen siitä, että maapallon kaltaisia sivilisaatioita löytyy muualtakin universumista. Tätä marxilaisille kiinnostavaa aihetta käsittelemme ajoittain myös Kansan äänessä (Katso mm. KÄ1/17, sivu 14).



Marsista ovat kiinnostuneita myös siirtokuntia haluavat kapitalistit. Andy Weir haluaa osoittaa, että "Marsperästä" voidaan rakentaa multaa. Tämä ei liene täysin mahdotonta. TA:n artikkelin mukaan ensimmäistä yritystä aloittaa siirtokunnan perustaminen Marsiin kaavallaan vuosille 2022-2024

oli toisin. Mars-mönkijät ovat vahvistaneet, että mm. Gale-kraaterissa sijaitisi järvi, jonka syvänteissä esiintyi happikatoa. Marsia kiertävä MRO-luotain löysi laajan Eridania-meren pohjasta mineraalikerrostumia, joiden perusteella kuumien lähteiden kohdat muinaisen meren pohjassa paikannettiin. Lähteet lienevät olleen aktiivisia noin 3,7 miljardia vuotta sitten. Alueella voi paikantaa myös muinaisia laava-

virtoja, jotka ovat toimineet vielä meren katoamisen jälkeenkin.

Mikro-eliö söi rautaa

Näitä arvioita Mars-planeetan muinaisesta elämästä tukevat äskettäin Kanadasta löytyneet myös 3,7 miljardin vuoden takaiset mikrofossiilit. Arvioiden mukaan nämä kvartsi-kerrostumista löytyneet bakteerien fossiilit ovat muodostuneet merenpohjan kuumien aukkojen rauta-

pitoisissa lähteissä. Näiden mikrobien arvioidaan eläneen raudalla. Sen mukaan mikroeliöt hapettivat rautaa ja saivat näin energiaa. Tästä seuraa johtopäätös, että sama mekanismi saattoi toimia myös Marsissa. Mars on tunnettu punaisesta väristään, mikä syntyy sen johdosta, että Marsin pintamateriaali sisältää paljon rautaa, jonka yhdisteet ovat punaisia (ruoste, suomalmi ym.). Tässä suhteessa Marsin ja maan olo-

suhteet olivat 3-4 miljardia vuotta sitten samankaltaiset. Siksi on täysin mahdollista, että tuleamme löytämään todisteita Marsin muinaisesta elämästä.

Suoria todisteita Marsissa olleesta elämästä ei ole löytynyt, mutta aihetodisteita on paljonkin. Äskettäin Marsissa toimiva Curiosity-mönkijä löysi Gale-kraaterista Booria. Booriyhdisteillä arvioidaan olevan merkittävä rooli elollisen materian rakennusosan RNA:n muodostumisessa. Boraatit voivat toimia siltana, kun yksinkertaisesta orgaanisesta molekyylistä muodostuu RNA-molekyyli.

Mikrobitasoista elämää Marsissa saattoi muodostua samoihin aikoihin maan kanssa. Mars on kuitenkin kooltaan ja massaltaan paljon maata pienempi. Siksi sen vetovoima ei kykene pitämään vesi- ja kaasukehää ympärillään. Korkeamman elämän kehittymisen edellytykset Marsista katosivat. Täysin mahdotonta ei ole se, että elämä jossain muodossa olisi vetäytynyt syvälle Marsin pinnan alle, jossa voi löytyä lämpöä sekä vettä ja missä löytyy olosuhteet jonkinlaiseen erikoistumiseen.

Sakari Nummilan Tähdet ja avaruus lehdessä 8/17 julkaistun artikkelin pohjalta toimitti:

Heikki Männikkö

Lähteet:  
Tähdet ja avaruus 8/17  
Andy Weir: Yksin Marsissa, Into 2014



Kolme suurta valhetta Korean Demokraattisesta Kansantasavallasta

(1) KDKT uhkailee ja provosoi jatkuvasti Yhdysvaltoja

**Totuus:** Joka vuosi Yhdysvallat toteuttaa massiivisia "Foal Eagle" ja "Key Resolve" -sotaharjoituksia Etelä-Korean armeijan kanssa, joissa harjoitellaan hyökkäystä pohjoiseen. Mediatyhtiöiden "sotapeliksi" leimaavat tapahtumat täytyy ymmärtää myös KDKT:n näkökulmasta: KDKT:lle ne ovat uhkaava muistutus siitä, että Yhdysvallat voisi aloittaa sodan ja tuhota maan minä hetkenä hyvänsä. Tänä vuonna Yhdysvalltain armeija meni vielä pidemmälle ja harjoitteli ydinasepommituksia. Yhdysvalltain strateginen pommikone lensi pohjoisen ja eteläisen Korean väliselle rajalle harjoitellen ydinhyökkäystä pohjoiseen.

**Toisin kuin Yhdysvallat, KDKT ei ole koskaan käynnistänyt aggressiota mitään maata vastaan.** Yhdysvallat väittää, että KDKT hyökkäsi Etelä-Koreaan vuonna 1950, viisi vuotta sen jälkeen, kun maa oli jakautunut toisen maailmansodan lopussa. Tämä oli Korean sisällissota, samanlainen joka käytiin Pohjois-Vietnamin ja Etelä-Vietnamin välillä. Sekä Korea että Vietnam olivat "suurten valtioiden" jakamat toisen maailmansodan lopussa. Yhdysvalltain armeija on ylivoimaisesti suurin ja tehokkain ihmiskunnan historiassa. KDKT:n armeijan budjetti on pienempi kuin New Yorkin

poliisilaitoksen. Näkemys siitä, että KDKT uhkaa Yhdysvaltoja, on törkeä.

(2)KDKT on "hylkiövaltio", jota johtaa hullu, joka tarttuu ydinaseisiin ja kieltäytyy neuvottelemasta

**Totuus:** Korean demokraattinen kansantasavalta keskeytti ydinaseohjelmansa 1990-luvulla välitömänä seurauksena Yhdysvaltojen kanssa neuvoteltuun sopimukseen. Yhdysvallat ei halunnut noudattaa omaa osuuttaan sopimuksesta eli korvaavien energialähteiden toimittamista KDKT:aan vastineeksi KDKT:n ydinvoimaohjelman lopettamisesta.

**Yhdysvallat odotti, että KDKT:n hallitus romahtaisi** sen jälkeen, kun sen sosialistiset liittolaiset hävisivät Neuvostoliitossa ja muualla. Korean demokraattinen kansantasavalta päätti erota ydinsulkusopimuksesta vasta sitten, kun George W. Bush tammikuussa 2002 julisti Pohjois-Korean, Iranin ja Irakin muodostavan "pahan akselin", ja kun Yhdysvallat valmistautui suorittamaan hyökkäyksen Irakiin - minkä se tekikin seuraavien 15 kuukauden aikana.

**Näissä olosuhteissa Korean demokraattinen kansantasavalta päätti jatkaa ydinaseohjelmaansa.** Korean demokraattinen kansantasavalta mainitsi esimerkkinä sen, mitä Yhdysvallat ja sen liittolaiset tekivät sekä Irakissa että Libyan pom-

mituksissa vuonna 2011. He kaatoivat molempien maiden hallitukset, mikä on päivän selvä todiste siitä, että on järjetöntä riisua itsensä aseista, kun vastassa on Pentagonon sotakone.

**Korean demokraattinen kansantasavalta toimii järkevästi ja itsenäisesti.** Vaikka et koskaan saa tietää sitä Yhdysvalltain mediasta, Korean demokraattinen kansantasavalta on tarjoutunut keskeyttämään ydinaseohjelmansa ja ohjuspuolustusohjelmansa vastineeksi USA: n KDKT:n hävittämistä simuloivien sotaharjoitusten keskeyttämisestä tai lykkäämisestä. Yhdysvallat, sekä Obama että Trump, on välittömästi kieltäytynyt tästä tarjouksesta. He jatkavat propagandaa, jonka mukaan KDKT on "provokaattori".

(3)Korean sota on loppunut jo yli 60 vuotta sitten

**Totuus:** Yhdysvallat on teknisesti edelleen sodassa KDKT:aa vastaan. Vuonna 1953 Yhdysvallat ja KDKT allekirjoittivat aseleposopimuksen - ei rauhansopimusta. Kyseessä on lähinnä pitkäaikainen tulitauko, joka jättää osapuolet teknisesti vielä sotaan. Sekä sodanvastaisten aktivistien että KDKT:n yhteinen tavoite on rauhansopimus, mutta Yhdysvalltain hallitus itsepäisesti kieltäytyy siitä. Sen sijaan se säilyttää noin 30 000 sotilasta etelässä.

**Viimeinen kerta, kun Yhdysvallat on joutunut ulkomaisen**



Kuvassa KDKT:n suurlähettiläs Kang Yong Dok, Juha Kieksi, Pekka Kotkasaari ja lähetystösihteeri Kim Chol Nam Pekka Kotkasaaren tarjoamalla illallisilla 7.12.-17. KDKT:n suurlähettiläs Kang Yong Dok osallistui Suomen 100-vuotisjuhliin 6.12.-17. Samana päivänä Suomen ulkoministeriön virkamiehet pitivät puhuttelun lähettiläille koskien KDKT:n ydinaseita. Virkamiesten mukaan KDKT:n pitäisi luopua ydinaseista, jotta Korean niemimaan tilanne lieentyisi. Todellisuudessa asia on täysin päinvastoin. USA uhkaa KDKT:n olemassaoloa jatkuvasti, eivätkä KDKT:n ydinaseet ole suunnattu ketään vastaan. Niiden tarkoituksena on ainoastaan puolustaa KDKT:n olemassaoloa ja varmistaa, että KDKT voi kehittää yhteiskuntaansa ilman ulkopuolista painostusta. Itseasiassa Suomi on itse osoittanut tukensa ydinaseiden olemassaololle äänestämällä kansainvälistä ydinaseiden kieltosopimusta vastaan. Tähän Suomen kannanmuodostukseen on liittynyt USA:n painostus, joten siinä mielessä korealaisen tilanne on meitä parempi. He voivat itse päättää maansa suunnasta.

**vallan alle,** oli vuoden 1812 sota (USA:n ja Britannian välinen sota). Korealaisille sodan muisto on hyvin tuore. Korean sodan aikana noin 4-5 miljoonaa korealaista ihmistä menetti henkensä ja pohjoinen oli täysin maan tasalla. Yhdysvalltain pommikoneen lentäjät valittivat, että yksinkertaisesti ei ollut

jäljellä mitään rakenteita, joita pommittaa. Korean pohjoisosaa oli rakennettava kokonaan uudestaan tyhjää sodan päättymisen jälkeen.

Amerikkalaisen, sodanvastaisen sivuston Answer Coalition 3.8.2017 julkaisemasta artikkelista kääntänyt

Juha Kieksi

Venezuelan Bolivaarinen Tasavalta tuomitsee Euroopan Unionin Ministerineuvoston päätöksen langettaa sanktioita Venezuelan kansalle

**Venezuelan Bolivaarinen Tasavalta tuomitsee voimakkaasti Euroopan Unionin Ministerineuvoston päätöksen pyrkiä langettamaan laittomia, absurdeja sekä tehotomia sanktioita Venezuelan kansalaisia kohtaan. Eurooppalaiset toimielimet osoittavat hävyttömästi alistuneisuutensa Yhdysvaltojen hallituksen toimintaan vahingoittamalla häpeättömästi kansainvälistä oikeutta ja sen pyhiä periaatteita, jotka koskevat suvereniteetin kunnioittamista, kansojen itse määräysoikeutta ja valtioiden sisäisiin asioihin puuttumattomuutta, jotka on määritelty osana Yhdistyneiden Kansakuntien peruskirjaa. Washingtonin aggressiivisia ohjenuoria nuodattaen Euroopan Unionin Ministerineuvosto oikeuttaa toimintansa argumentein, jotka perustuvat Trumpin hallinnon äskettäin hyväksymille linjauksille koskien Venezuelaa ja sen kansalaisia.**

Lisäksi Euroopan Unionin Ministerineuvosto pyrkii vakuuttamaan maailmalle sen oletetun yhtenäisyyden jäsenvaltioidensa keskuudessa hyväksyttämällä nämä vihamieliset toimet, vaikka todellisuudessa eurooppalaiset taloudet ovat kohdanneet huomattavaa painostusta sekä Yhdysvaltojen hallinnon, että myös eurooppalaisten toimielimien suunnilta, osoittaen siten merkittävän epäoikeudenmukaisuuden ja demokration puutteen Unionin sisällä.

**Ei ole puhdas sattuma,** että Euroopan Unionin Ministerineuvosto hyväksyy nämä loukkaavat toimet juuri Dominikaanisessa Tasavallassa käydyin kansallisen vuoropuhelun aattona.

**Euroopan Unioni on hyväksynyt vihamielisiä päätöksiä,** joiden avulla pyritään ainoastaan vähentämään kansallista vuoropuhelua ja rauhanomaisuutta, kasvattaen poliittista Unofficial translation väkivaltaa, tuhoa ja kuolemaa, joista nämä kaikki toimivat mekanismeina vallan laittomien keinojen kasvattamiseksi. On syytä muistaa, että demokraattisilla vaaleilla valittu Venezuelan kansallinen perustuslakivaliokunta on palannut poliittiseen ja yhteiskunnalliseen rauhanomaisuuteen. Valtionpäämiesvaalit

pidettiin äskettäin täydessä rauhanomaisuudessa. Lisäksi 10. joulukuuta tullaan pitämään kunnallisvaalit, osana Venezuelan demokratian aktiivista vaalijaksoa.

**Tulee huomioida, että nämä intensiiviset sanktiot eivät vain kohdistu Venezuelan kansalaisia kohtaan,** vaan ne ovat myös samalla hyökkäys niitä lähes miljoonaa eurooppalaista kohti, jotka ovat valinneet Venezuelan kodikseen. Viime kuukausien aikana he ovat joutuneet kärsimään suoraan Venezuelan poliittisen opposition taloudellispoliittisista väkivallanteoista. Euroopan Unioni on perustanut vaarallisen suhteen Latinalaisen Amerikan valtioiden kesken Unionin väittäessä, kuinka auktoriteetti toimii sanktion keinona suhteessa suvereeniin valtioon, vain koska Lat. Amerikan kansallisen demokratian malli ei sovi yhteen Euroopan regimiin elitistisiin ja korporatiivisiin malleihin. Kansainväliseen yhteisön ja maailman kansojen on tiedettävä, että Venezuelan prioriteetti ei ole sotilaallinen varustautuminen tai aseet, ja että tämä tehoton media ja sen poliittiset toimet eivät vaikuta kansalliseen turvallisuuteemme. Venezuelan Bolivaarisen tasavallan tavoite on vuoropuhelun avuin säilyt-

tää kansallinen rauha ja pyrkiä kehityksen avulla sosiaaliseen oikeudenmukaisuuteen, ratkaisten nykyiset ongelmat. Toisin kuin ne valtiot, jotka ovat osa eurooppalaisista blokkia, me emme halua pyrkiä siirtämään ongelmiamme hyökäten muihin kansalaisyhteiskuntiin. Euroopan Unionin Ministerineuvoston tulisi varmistaa, kuten viime päivät sen osoittavat, että julkinen järjestys säilyy läpi odottamattoman ja ennennäkemättömän poliisisorron, pitääkseen yllä kansalaisten oikeuden päätöksentekoon sekä äänestysprosessien demokratisuuden ja rauhallisuuden takaamiseksi.

**Venezuelan Bolivaarinen tasavalta uudelleen vahvistaa sen erottamattoman oikeuden itsenäiseen suvereniteettiin,** sekä tuomitsee nämä vihollisluontoiset toimet Kansainvälisen yhteisön edessä. Eurooppalainen eliitti ja sen byrokraattiset yritykset hajoittaa ihmisten suvereenit oikeudet vapautteen eivät tule onnistumaan. Venezuelan Bolivaarinen Tasavalta vaatii, että Euroopan Unioni lopettaa sen epäystävälliset toimet ja erotta tuu Yhdysvaltalaisen hallinnon interventionalisesta ja sotaalietsovas ta agendasta, joka on jo nyt aiheuttanut paljon vahinkoa valtiollemme ja koko maailmalle. Toistamme, että venezuelalaiset, uskollisina libertariaaniselle perinnöllensä ja itsenäisyyttä puolustaen, pysyvät lujina puolustaessaan mitä tahansa uhkaa tai hyökkäystä. Venezuelan hallinto varautuu päätöksentekoon eri aloilla, rauhan ja kansallisen suvereeniuden puolustamiseksi.

Caracas, 13 Marraskuu 2017.

STEREOIDARIT

**Kahdeksan naamaa näkyy ja ähkyy telkkarissa, radiossa, tilaisuuksissa, netissä ja lehdistä. Gallup nimeää suosituimmat. Kaikki haluaisivat voittaa, olla osa itseltä puuttuvaa valtaa. Samat tutut vallan naamarit, säihkyvät mitalirinnat, kättelevät seuraavissa linnan juhlissa tämän yleisöäänestyksen voittajaa.**

Kuinka suurenmoisia nautoja ja idiootteja jotkut suomalaiset poliitikot osaavatkaan olla? He olettavat kansan valitsevan kansanäänestyksellä juuri heidät maan presidentiksi, koska se on heidän mielestään kansan edun mukaista. Nämä samat naudat ja idiootit eivät soisi kansan kuitenkaan päättävän kansanäänestyksellä maamme liittämistä sotilasliitto Natoon, koska heidän mielestään kansa ei kykene itsenäisesti päättämään tällaisesta tärkeästä asiasta.

**Jää arvoituksiksi,** kuinka kansa kykenee sitten valitsemaan jonkun noista kahdeksasta yönkuningattaresta ja vaaliprinssistä Suomen presidentiksi? Entinen siviilipalvelusmies sallii Naton sotilaallisen kriisinhallinnan. Valta on vajentanut hänen vakaumuksensa. Entinen punarinta on taantunut patavanhoilliseksi Nato-porvariksi. Elämme kameleonttien aikakautta. Voi, mitä verratonta ylimielisyyttä!

**Istuva valtion – natomyönteinen - päämies sentään tajuaa,** että jos kansa ei saa päättää Nato-asiasta, maa jakautuu jyrkästi kahtia. Pressanvaalien vasemmistolainen vaihtoehto on vain punainen elintarvikeväri. Tuote houkuttelee, mutta on mauton. Pitkän pääministerin muisti on lyhyt. Hänen rehellisyydellään on tapana kadota kuin lehtivihreä syksyisin. Ruska vie sen mennessään. Sammakkoprinsin kuvittelee yhä kansansuosion suutelevan hänet presidentiksi. Suomessa fundamentalistisella herännäisliikkeellä on ollut suuri vaikutus kotimaisten fasistien parissa. Sen kannattajat kuvittelevat edelleen totaalisen – uskonnolliset ja moraaliset puitteet ylittävän – vallan kansalaisiin kuuluvan valtiolle. Punaiset, siniset, oranssit ja keltaiset solmiot hehkuvat ihanasti ruudussa. He hymyilevät. Me kustannamme talkoot.

**En käy Kuollessa meressä kylpemässä.** En kumartele unionisteja. En usko natomyönteisiin arvojohtajiin. En ole nationalisti. Minä olen rauhanmies. Valtio on ulkokuori, pakotusinstituutio ja suostuttelukoneisto. Valtio toimii mesivarastona. Sen tehtävänä on turvata kapitalistien lihottaminen kansallisin verovaroin. Me maksamme aina viulut.

**Aikoinaan ei ollut kuin yksi vaihtoehto – Kekkonen. Se harmitti silloin kovasti. Sen jälkeen ei ole ilmestynyt ainoatakaan.**

Matti Laitinen  
15.12.2017



Suomen työväen vallankumous 1918 (6):  
Vallankumous kärsi tappion-alkoi valkoinen terrori ja kansanmurha

Tommi Lievemaa piti esitelmän Suomen 1918 työväen vallankumouksesta opintotilaisuudessa Lontoossa kesäkuussa 2015. Kutsujana opintotilaisuuteen oli Britannian marxilais-leniniläiset kommunistit ja heidän yhdistyksensä Stalin Society. Aihe herätti brittiläisessä kuulijakunnassa runsaasti kiinnostusta. Työväen vallankumouksesta tulee ensi vuonna kuluneeksi 100 vuotta. Tämä aihe liittyy saumattomasti myös Suomen 100 vuotta sitten tapahtuneeseen itsenäistymiseen. Julkaisemme esitelmän kokonaisuudessaan Kansan äänessä. Edellisessä numerossa (5/17) ilmestyneessä viidennessä osassa käsiteltiin Suomen Sosialistisen Työväentasavallan toimintaa ja lainsäädäntöä sekä valkoisen Suomen yhteydenottoa Saksaan ja Saksalle alisteisen sopimuksen solmimista sotilaallisen avun korvauksena. Tässä viimeisessä osassa (6) käsittelemme Saksan armeijan interventiotia Suomeen, maan valloitusta sekä valkoista terroria ja kansanmurhaa. Suomen kautta Saksa pyrki levittämään vaikutustaan Suomen naapurimaihin.

Saksalaiset miehittivät Ahvenanmaan jo 5. maaliskuuta. Suomen vallankumoushallitus yritti estää sen kannalta epäsuotavan tapahtuman kehityksen diplomatian ja propagandan keinoin. Maaliskuun 12. päivän vastaisena yönä 1918 vallankumoushallitus lähetti radioitse julistuksen ”Kaikille Euroopassa”. Kansanvaltuuskunta julisti vastalauseen Saksan ja Suomen vastavallankumouksellisten solmiman sopimuksen sekä saksalaisten joukkojen 5. maaliskuuta Ahvenanmaalle tekemän maihinnousun johdosta.

**Julistuksessa sanottiin:** ”Kukistuneen senaatin jäsenillä, joiden useamman olinpaikkakin on Suomessa nykyään täysin tuntematon, ei näin ollen ole tosiasiallista hallitusvaltaa käsissään, vielä vähemmän oikeutta Suomen puolesta tehdä sopimuksia vieraan vallan kanssa, johon Suomen senaatti ilman eduskunnan suostumusta ei koskaan ennenkään ole laillista oikeutta ollut. Olemme täysin vakuuttuneita, että Suomen kansan suuri enemmistö tuomitsee sellaiset sopimukset, kuin myös pitää vieraan vallan joukkojen astumista Suomen alueelle maamme itsenäisyyden syvänä loukkauksena”.

**Suomen vallankumoushallitus kääntyi myös välittömästi Ahvenanmaalle tulleiden saksalaisten sotilaiden puoleen.** Tässä julistuksessa sanottiin: ”Ei voi olla totta, että saksalaiset sotilaat olisivat saapuneet tänne sotimaan Suomen työläisiä vastaan auttaakseen verenhimoisia pyöveleitä tukahduttamaan vallankumouksen, jota kannattaa Suomen kansan valtaenemmistö”. ”Saksalaiset työläiset, älkää salliko sitä, että teidät pakotetaan sotimaan maataamme vastaan. Toivottavasti Saksan yleinen mielipide pakottaa Saksan hallituksen kutsumaan teidät kohta pois

täältä. Noudattakaa siihen asti tiukkaa puolueettomuutta! Miksi te, saksalaiset, estäisitte sorrettua kansaa pääsemästä voitolle? Punainen kaartimme ei haluaisi ampua kertakkaan teihin. Haluaisimme kohdella teitä ystävällisesti. Mutta jos teidät viedään taisteluun meitä vastaan, niin Punainen kaartimme on valmis taistelemaan teitä vastaan kaikkiin voimin”.

**Poliittiset laskelmat, jotka Saksa perusti Suomeen tekemäänsä interventioon,** eivät rajoittuneet sota-aikaan, vaan kurkottivat paljon pidemmälle. Tarkoituksena oli tehdä Suomesta paitsi Saksan vaikutusvallan ja riiston kohde myös tukikohta saksalaisen vaikutuksen levittämiseksi naapurimaihin. Jo ennen saksalaisten Suomeen tuloa, kun vasta oli solmittu orjuuttavat sopimukset valkosuomalaisten kanssa, Saksan keisari hahmotteli jo, kuten ”The Times” ilmoitti 9. maaliskuuta 1918, noiden sopimusten ja intervention jälkiseuraukset seuraavanlaisiksi: ”Itämeren maiden saksalaistaminen on nyt turvattu ainaaksi”.

**Saksalla oli samalla toinenkin tavoite.** Sen oli suojauduttava vallankumouksen vaaralta. Punaisten voitto Suomessa olisi merkinnyt vallankumouksellisen palon leviämistä länteen, sillä vallankumoukselle muodostuivat yhä suotuisammat edellytykset jopa Saksassakin. Saksan interventio oli suunnattu myös vallankumouksellista Venäjää vastaan. Preussilais-saksalainen taantumus oletti vallankumouksellisen Venäjän uhkaavan Saksan valtion hallitsevien luokkien sisäpoliitista ja sosiaalista asemaa.

**Saksan sotavoimien maihinnousu**

Aamulla 3. huhtikuuta 1918 saksalainen eskaaderi, joka oli 1. huhti-

kuuta lähtenyt Danzigista ja johon kuului 2 linjalaivaa, 3 risteilijää, 10 suurta valtamerialusta, joukko kuljetuslaivoja, miinanraivaajia ja moottoritorpedoveneitä, ilmaantui Hangon redille, ja Itämeren divisioona aloitti maihinnousun.

**Hangossa nousivat maihin päävoimat.** Loviisan lähistöllä nousi 6. ja 11. huhtikuuta maihin Tallinnasta kahdella jäänmurtajalla ja kahdella laivalla tuotu Brandensteinin osasto, johon kuului 3000 miestä. Brandensteinin osaston oli määrä katkaista Riihimäen-Viipurin rata punaisten eristämiseksi Viipurista ja Venäjästä ja punaisten lisävoimien Helsinkiin tulon estämiseksi. Suomeen siirrettiin lisäksi myös saksalainen jääkäripataljoona Ahvenanmaalta. Suomeen tuotujen saksalaisten joukkojen kokonaismäärä oli noin 15 000 miestä.

**Saksalaista rankaisuretkikuntaa johti kenraali Von der Goltz,** anastuspolitiikkaa kannattanut taantumusmies, joka myöhemmin tervehti innokkaasti Hitlerin valtaannousua. Von der Goltz kirjoitti vuonna 1936: ”Monet asiat, joista 1920 en voinut puhua avoimesti, sain esittää avoimesti Hitlerin valtaantulon jälkeen, mm. omat viimeisimmät suunnitelmanikin”. Suomen vallankumousta tukahduttamaan lähetettiin siis kenraali, jonka aatteiden ja suunnitelmien kannalta ei edes keisarillinen eikä myöhemmin weimarilainen Saksa ollut riittävän taantumuksellinen, joten vasta fasismi tarjosi suotuisamman ilmapiirin niiden kehittämiselle. Tuskin olisi löytynyt armottomampaa vallankumouksen vihollista.

**Saksalaiset ratkaisivat vallankumouksen kohtalon**

Saksalaisten joukkojen maihinnousu ei voinut olla vaikuttamatta tuntuvasti kansalaissodan kulkuun.

ÄITIEN KYYNELVIRRAT

**Ikäviä kokemuksia paljastuu yhä edelleen vuoden 1918 kansanmurhasta. Monet uskaltavat vasta nyt avata kaappiensä ovet ja päästää julkisuuteen omaistensa kokemukset.**

Totuuden salaamiseen on ollut vakavia syitä. Ankaran rangaistuksen uhalla sotilastoimenpiteistä puhuminen kiellettiin. Otan esimerkiksi äitien ja mummojen murhaamiset, joita jatkettiin pitkälle kesään. Eivät äidit voineet vaieta kun sydän pakahtuu. Murhaajat tukkivat sellaiset suut.

**Hilja Talviselta (47) jäi kaksi lasta.** Kirjoittaessaan kuolemantuoimion Humpvilan kirkkoherra **Savander** sanoo suoraan tappamisen syyn: Suunsoittaja. **Hilja Kahilaisen** (25) perheestä meni miehet monttuun ja seuraavaksi äiti ja mummo. Kahden ja kuuden vuoden ikäiset työtöt jäivät yksin kotiin parkumaan. Lapset löydettiin ja he säilyivät elossa.

**Hilma Stevander (57) järkyttyy ruumisläjän näkemisetä** niin pahoin, että pyörtyy siihen paikkaan ennen ampumista. Tapahtuma

kirjataan Forssan käräjäoikeudessa poliisin kertomana 1937.

**Amanda Aaltonen (56) on suunniltaan surusta miehensä ja poikiensa teloituksen tähden.** Siitä hän puhuu, valittaa, arvostelee ja tuomitsee valkoiset murhaajat. 9. päivä kesäkuuta hän murhamontun reunalla riehuu ja riuhtoo niin paljon, että hänet sidotaan puuhun kiinni hiuksistaan ampumisen ajaksi. Siinä piispojen ja kirkkoherrojen vaatimusten mukaisesti puhdistetaan sosialismia pois Suomesta. Todelliset tilanteet ovat julmempia kuin mihin mielikuvitus riittää.

**Suomi on sata vuotta,** mutta luurangot kolisevat kaapeissa loputtomasti, kunnes maineenpalautus on tehty. Haavoja ei voi repiä auki, sillä niitä ei ole ommeltukaan kiinni.

**Unto Kiiskinen kirjailija Jokioinen**

**KESÄN 1918 MUISTOT**



Kuuluuko koivuun jääpuikot vai vihreät lehdet? Miksi ihmisillä voi olla hyttävät tunteet?

**UNTO KIISKINEN**

**Kirja: "Kesän 1918 muistot", suoraan kirjailijalta. 352 sivua, kovakantinen 25 € sis. kulut. untokiiskinen@gmail.com. P. 040 522 6114**



Kuva: Heikki Mämmikkö

**Voimakkaan suojatulen turvin hyökkäsivät Punaisten 29.4.1918 Tuuloksen Syrjäntaka'n kylässä majuri von Redenin johtamien saksalaisjoukkoja vastaan raivatakseen tien etelään eteneville punapakolaisille. Tällä kerralla saksalaiset joutuivat perääntymään. Taistelun jälkeen punapakolaisten eteneminen kylän lävitse kesti kuusi tuntia. Kuvassa Hämeen kommunistit vappuna 2013 vievät kukkatervehdyksen Syrjäntakan taistelun muistomerkillä, jonne on haudatt 68 punataistelijaa. Syrjäntakan taistelun kanssa samaan aikaan valkoiset teloittivat Valkeakosken naiskomppanian. (katso Kansan ääni 3/13 takasivu ja 5/17 sivu 15.**

Suuri merkitys oli ensinnäkin sillä, että valkoiset saivat lisävoimia. Punaista kaarta vastassa olleiden voimien kokonaismäärästä saksalaiset joukot muodostivat suunnilleen viidennen osan, mutta niiden merkitys sotatoimissa oli huomattavasti suurempi kuin niiden suhteellinen lukumäärä. Kyseessä oli vakinainen, hyvin aseistettu ja koulutettu sotaväki, jolla oli taistelukokemusta ja ammattitaitoinen komentajisto. Saksalaisen sotaväen toimintaa tukivat sotalaivat ja lentokoneet. Punakaartilaisien sotilaskoulutuksen puutteellisuus ja ammattitaitoisen komentajiston puuttuminen tuntui pahimmin juuri taisteluissa koulutettuja ja kokeneita saksalaisia joukkoja vastaan.

**Saksalaisten lähetessä Helsinkiä vallankumoushallitus siirtyi 4. huhtikuuta Viipuriin.** Samana päivänä ”Työmiehen” viimeisessä numerossa julkaistiin Työväen pääneuvoston julistus, jossa mm. ilmaistiin se valitettavasti toteutumatta jäänyt toivomus, että saksalaiset työläiset eivät olisi sallineet maansa imperialistisen hallituksen tukahduttaa Suomen vallankumousta.

**Saksalaisten maihinnousu asetti vaaralle alttiiksi Helsingin** ynnä muut Etelä-Suomen kaupungit, riisti punaisilta mahdollisuuden siirtää etelästä lisävoimia Tampereelle ja antoi valkoisille mahdollisuuden katkaista Helsingin ja Tampereen välisen rautatieyhteyden. Aiemmin tätä rataa myöten voitiin lähettää apuvoimia puolustamaan Tampereä, joka oli Helsingin jälkeen merkittävin vallankumouksellinen kaupunki. Tampereen puolustajat joutuivat erittäin tukalaan asemaan samaan aikaan, kun vihollisella oli kaikkea yllin kyllin.

Kaksi päivää valkoiset tulittivat Tampereä hurjasti raskailta tykeillä murskaten maan tasalle kokonaisia kortteleita ja sen jälkeen aloittivat rynnäkön. Punaisten ei ollut luopuneet asemistaan ilman sitkeää vastarintaa. Huhtikuun 6. päivänä Tampere kukistui, mutta vain siksi että sen puolustajilta loppuivat kokonaan ampumatarvikkeet.

**Maihinnousujoukot valtasiivat Helsingin**

Saksalaiset aloittivat rynnäkön Helsinkiä vastaan 11. huhtikuuta. Vastarinta oli sitkeää. Maihinnousujoukot kaupunkiin tultuaan joutuivat kii-vaisiin taisteluihin erillisistä taloista.

Punakaartilaiset käyttivät taitavasti hyväkseen muutamia heidän hallussaan olleita panssariautoja, jotka kiertelivät katuja tulittaen saksalaisia sotilaita.

**Naiset esittivät huomattavaa osaa Helsingin puolustuksessa.** Eräs taistelun osanottaja on kertonut, että kun taistelun lopputulos näytti jo selvältä, kun taistelu alkoi jo vaimeta saksalaisten ”vapauttajien” hyökätessä joka taholta ja täytässä kadut, niin sillä hetkellä saapui aseistautuneita naisia ja nuoria tyttöjä. Naisia oli aiemminkin ollut Punaيسessa kaartissa, mutta kyseisellä hetkellä he saapuivat suurena joukkona. Heidän tulonsa rohkaisi ja innoitti taistelevia punakaartilaisia. Naiset taistelivat urhoollisesti osoittamatta vähääkään kuolemanpelkoa ja jopa väheksyivät suojaipaikkoja.

**Huhtikuun 7. päivänä antamassaan käskyssä Mannerheim kuvasi seuraavasti** Tampereen työväestöstä (johon oli liittynyt jokin määrä venäläisiä vapaaehtoisia) saamaansa voittoa: ”Tämä taistelu on suurin ja verisin mitä koskaan on taisteltu Suomessa. Tämä voitto on myös loistavin, jonka suomalaiset joukot ovat saavuttaneet. Tämä voitto ei merkitse ainoastaan Suomen vapautta ja itsenäisyyttä, tämä voitto on myös koko maailman kulttuurivoitto Venäjän bolševikeista ja heidän maailmaa mullistavista ja sivistystä hävittävistä opeistaan”.

**Saksan sotilaallinen väliintulo aiheutti vallankumoukselle tappion toisensa perään,** joten vallankumous ei saanut enää ylliotetta. Vastavallankumouksellisille olisi merkinnyt suurta voittoa ja vallankumousliikkeelle onnettomuutta, jos runsaasti vallankumoustaistelun kokemusta saanut Suomen työväenluokan etujoukko olisi tuhottu fyysisesti. Kello 1 yöllä 26. huhtikuuta Kansanvaltuuskunta, Punaisen kaartin johto ja ryhmä vastuullisia suomalaisia tovereita turvautui viimeiseen pelastautumismahdollisuuteen ja lähti Neuvostovenäjälle laivalla. Näin pelastuivat Suomen vallankumouksen johtajat, jotka kohta sen jälkeen perustivat Suomen kommunistisen puolueen Moskovassa.

**Proletariaatin suuri vappujuhla oli Suomen työväestön surupäivä.** Suomen työväestön san-



# ”Islamilaisen valtion” tappio ja Syyrianjako

Venäjällä kielletty terroristijärjestö ”Islamilainen valtio” (josta käytetään moninaisia nimikkeitä ja mm. lyhennettä ISIS) on kärsinyt sotilaallisen tappion. Vaikka terroristien valvonnassa onkin vielä eräitä erämaa-alueita sekä Syyriassa että myös Irakissa, kyseistä järjestöä ei voida enää edes suurentelemalla nimittää valtioksi.

**Sekä Venäjä että USA ovat jo ilmoittaneet ISISistä saavuttamastaan voitosta** eli tarkemmin sanoen koalitiointensa saavuttamasta voitosta. Tämän voiton julistamiseksi presidentti Putin jopa varta vasten lensi Syyriaan. Tuolloin osapuolet kaikin voimin vähättelivät kilpailijoittensa osuutta tämän voiton saavuttamisessa.

## Monta osapuolta osallistui ISISin lyömiseen

Tosiasiaa panoksensa ISISistä saavutettuun voittoon toivat sekä Venäjä että USA (jälkimmäinen yhdessä eräiden länsimaiden kanssa) varmistamalla paikallisille liittolaisilleen ilmavoimiensa tuen. Pääosaa tässä vaiheessa näyttelivät kuitenkin maavoimat. Osittain maavoimien operaatioihin osallistuivat USAn ja Venäjän erikoisjoukot, mutta kuitenkin Assadin puolelta iskuvoimaisimpina toimivat iranilaiset sekä Libanonin aseellinen järjestö ”Hizbollah”. Syyrian hallituksen armeija osoittautui valitettavan vähätehoiseksi. USAn johtaman koalition puolella taas voimakkaimpia olivat Irakin armeija sekä Syyrian ja Irakin kurdit.

**Tämän tuloksena Irakin armeija ja kurdit vapauttivat ISISin terroristeista alueen**, jolla asuu 7,5 miljoonan hengen väestö, mikä on noin 20 kertaa suurempi, kuin Syyrian hallituksen ja sen liittolaisten vapauttaman alueen väkimäärä. Pinta-alaltaan vapautettujen alueiden ero ei ole näin suuri, mutta on kuitenkin USAn väliaikaisten liittolaisten osalta monta kertaa laajempi kuin Syyrian hallituksen armeijan vapauttama alue.

## Assadin syyrialaiset ja niitä tukeneet joukot

Mitä sitten koko tänä aikana tekivät Assadille myötämieliset joukot? Ne kävivät taistelua etupäässä turkilaismielistä ”maltillis-islamilaista” ja maallista oppositiota vastaan. Ilmeisesti eräät strategit olivat jostain

syystä sitä mieltä, että juuri näin koko Syyria voidaan palauttaa Damaskoksen hallituksen valvontaan. Venäjän virallinen propaganda motivoi tätä asennetta sillä, että ”maltillinen oppositio” ei poikkea missään suhteessa ISISistä - että ne ovat samoja terroristeja (tätä oppositiota ei muuten enää nimitetä terroristeiksi). Nykyään ne ovat ”vuoropuhelukumppaneita”.

**Ja vasta sitten kun selvisi, että ”maltillisten” lyömiseen**, mikäli se on yleensä mahdollista, voidaan tarvita vuosikymmeniä, Assadia myötäilevä koalitio aloitti vakavissaan sodan ISISiä vastaan. Puolitoista vuotta kestäneiden taistelujen tuloksena ”maltillisista” oli vapautettu vain muutama prosentti koko Syyrian alueesta. Sitä vastoin nopeasti hyökänneet kurdit uhkasivat miehittää jo puolet koko maasta. ISISin voimat olivat siinä vaiheessa jo perusteellisesti ehtymässä.

**Kuluvan vuoden alusta lähtien erämaa-alueet huomioon ottaen** Syyrian hallituksen armeijan valvontavyöhyke laajeni kaksinkertaisesti - se on nyt hieman yli puolet koko maan alueesta. Joka tapauksessa tämä on suuri menestys ja Asadia myötäilevän koalition kannalta sellaista strategiaa (tulla mukaan todelliseen taisteluun ISISiä vastaan vasta aivan viime hetkellä) voitaisiin pitää optimaalisena ilman yhtä tekijää.

## Assadin virheet ja USAn vaisu menestys

Kysymys on nimittäin siitä, että em. perustelun tuloksena Assadin hallitus menetti suurimman osan öljy- ja kaasuesiintymistään - ne siirtyivät kurdien käsiin. Sitä paitsi, jos aktiivinen taistelu ISISiä vastaan olisi alkanut vaikkapa hieman aikaisemmin, niin hallituksen valvoma alue olisi huomattavasti nykyistä suurempi ja se olisi paras argumentti poliittisessa kaupankäynnissä. Eräiden muiden analyytikoiden tavoin myös me omasta puolestamme kehoitimme taisteluun nimenomaan ISISiä eikä maltillista oppositiota vastaan. Näin erityisesti, kun heti ensimmäisten voittojen jälkeen ISISistä osa tästä oppositiosta olisi siirtynyt välittömästi voittajan puolelle. Mutta valitettavasti kävi niin kuin kävi.

**Siitä huolimatta, että ISISin murskaamisesta hyötyi eniten USAn johtama koalitio**, en läh-



Sergei Skvortsov

huomattavasti, mutta siltikään ei voida sanoa, että USA olisi saanut kyseiset alueet valvontaansa. Jopa Irakin hallitukseen ei ole mikään Yhdysvaltojen asettama nukkehallitus eikä sellaista voida väittää myöskään kurdeista. Irakin kurdit pyrkivät todellakin tasapainoilemaan suurvaltojen välillä, sitomatta itseään mihinkään näistä valtioista. Mitä tulee taas Syyrian kurdeihin, niin se on asia erikseen.

## Öcalan vaikuttaa edelleen

Syyrian kurdeilla on kiinteät suhteet Kurdistanin Työväenpuolueeseen, jonka johtajana on turkkilaissa vankilassa viruva Öcalan. Tämän yhteyden symbolisena todistuksena oli Öcalanin valtava muotokuva, joka nostettiin näytteille Raqqassa heti sen vapauttamisen jälkeen Syyrian demokraattisten voimien toimesta. Tässä liikkeessä pääosaa näyttelevät juuri Syyrian kurdit. Kurdistanin Työväenpuolue on vasemmistoradikaalinen puolue ja näin ollen Syyrian kurdit ovat nykyään rakentamassa valvomallaan alueella ”sosiaalisen oikeudenmukaisuuden valtiota”. Näin he osoittavat siten käytännössä, että heidän näkemyksensä ovat kaukana USAssa vallitsevista näkemyksistä.

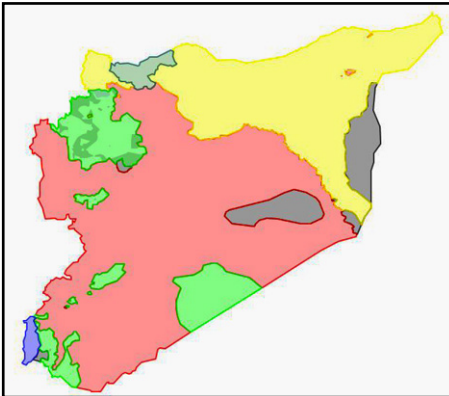
**Näin ollen heidän liittonsa USAn kanssa on väliaikainen** ja tilanteen sanelema ja muistuttaa Neuvostoliiton yhteistyötä länsimaiden kanssa Toisen Maailmansodan vuosina. Mistään USAn valvonasta näiden karaistuneiden taistelijoiden suhteen ei voi olla puhettakaan. Voidaan vain ihmetellä yhdysvaltalaisen pragmaattisuutta heidän suostuessaan yhteistyöhön vihaamiensa ”kommunistien” kanssa. Muuten, jos yhdysvaltalaiset tahtoivat todellakin taistella ISISiä vastaan, niin mitään muutakaan vaihtoehtoa heillä ei ollut.

## Syyrian alue jakaantuneena ISISin tappion jälkeen

suurentelema tämän voiton merkitystä juuri USAlle. USA antoi mitätavata tukea voittajille ja USAn kansainvälinen arvoväläinen valta parani huomattavasti, mutta siltikään ei voida sanoa, että USA olisi saanut kyseiset alueet valvontaansa. Jopa Irakin hallitukseen ei ole mikään Yhdysvaltojen asettama nukkehallitus eikä sellaista voida väittää myöskään kurdeista. Irakin kurdit pyrkivät todellakin tasapainoilemaan suurvaltojen välillä, sitomatta itseään mihinkään näistä valtioista. Mitä tulee taas Syyrian kurdeihin, niin se on asia erikseen.

**Huhtikuun 28. päivästä kesäkuun ensimmäiseen mennessä valkoiset murhasivat 4745 henkeä**, mikä ylitti koko sodan aikana taistelutantereella kaatuneiden valkoisten tai punaisten määrän (punaisten menettivät taisteluissa noin 3400, valkoiset noin 3100 henkeä). Valkoiset tuottivat punaisille eniten mieshukkaa nimenomaan pyöveleinä eivätkä satureina.

**Viktor Holodkovskin kirjasta ”Suomen työväen vallankumous 1918” lyhentänyt ja toimittanut: Tommi Lievemaa**



**ISISin kärsimän sotilaallisen tappion jälkeen Syyrian alue näyttää tänään tällaiselta. Harmaalla värillä on merkitty ISISin hallussa yhä olevat alueet, vaaleanpunaisella värillä - hallitusjoukkojen valvomat alueet, keltaisella värillä - kurdien johtamien Syyrian demokraattisten voimien alueet, vihreällä värillä - Turkille myötämielisten ja maltillisten islamistien alueet sekä tummanvihreällä värillä - pohjoisessa sijaitseva ja Turkin miehittämä alue.**

Siten Syyrian demokraattiset voimat (jotka ovat perustaneet oman näennäisvaltionsa - Pohjois-Syyrian Federaation) valvovat noin 30 % maan alueesta. Turkia myötäilevät aseistetut osastot ja itse Turkki - hallitsevat noin 15 % alueista ja loput alueet ovat Assadin hallituksen valvonnassa. Eräät analyytikot kylläkin väittävät, että libanonilainen Hizbollah-järjestö valvoo eräitä muodollisesti Assadin joukkojen valvonnassa olevia alueita, mutta joka tapauksessa kyseessä ovat hyvin pienet alueet. Oheinen värikartta näyttää Syyrian alueellisen tilanteen.

**Kansalaissodat päättyvät tavallisesti joko yhden osapuolen täydelliseen tappioon tai maan hajoamiseen.** Muuten hajoaminen saattaa jäädä myös epätodelliseksi, kuten esimerkiksi Bosniassa, kun muodollisen keskushallituksen rinnalla on olemassa erillisiä alueita. Sellainen historiallisesti epävakaa ratkaisu on mahdollista pattitilanteessa, kun kaikki osapuolet päätyvät ajatukseen aseellisen taistelun jatkamisen näköalattomuudesta. Eräissä tapauksissa sellaisten tilanteiden syntyyn saattavat vaikuttaa myös ulkoiset voimat. Nyt näyttää siltä, että Syyriassa on syntynyt tai on ainakin syntymässä sellainen tilanne. Yhden osapuolen voitosta ei voi olla edes puhettakaan ja näin ollen maan jako on muodostumassa realiteetiksi ja ilmeisesti myös väistämättömäksi. Mutta mitä seuraa tämän jälkeen - siitä on vaikea sanoa mitään, koska tilanteeseen ovat vaikuttamassa liian monet tekijät.

## Miten tästä eteenpäin?

Mainitsen em. tekijöistä vain muutamia. Esimerkiksi Turkki. Se miehittää jo nyt aluetta Pohjois-Syyriassa ja on aloittanut tältä vyöhykkeeltä etelään vihreällä värillä merkityn alueen eli Idlibin maakunnan miehityksen. On päivänselvää, että lähiaikoina Turkki ei lähde tältä alueelta mihinkään ja tämä tarkoittaa sitä, että Syyria on lähiajoiksi menettänyt tämän alueen. Mitä tapahtuu tämän jälkeen - on epäselvää ja kaikki riippuu nyt Erdoganin poliittisesta tulevaisuudesta.

**Myös kurdilainen tekijä on epäselvä.** Toisaalta, ottamalla huomioon merkittävät aatteelliset erimielisyydet, USAn tuen pitäisi kohota puoleen loppua ja toisaalta taistelu ISISiä vastaan on itse asiassa päätynyt. Toisaalta taas Öcalanin syyrialaisen kannattajien maantieteellisenä strategisena tehtävänä on aina ollut Kurdistanin perustaminen. Mutta nyt, kun ISISin vastaisen taistelun logiikka pakotti heidät valloitta-

tamaan huomattavia alueita, missä asuu ainoastaan arabiväestöä, on pakko päättää strategiasta, joka ylittää sen entiset rajat. Joka tapauksessa heille ei ole edullista poistua nykyisiltä alueiltaan, koska siellä on suuria tuloja lupaavia öljy- ja kaasuesiintymiä.

**Sitä vastoin Assadin hallituksella ei ole nykyään mitään erikoisempia tulolähteitä** ja on epäselvää, millä varoilla ryhdytään uudistamaan sen valvomia alueita, mikä on sinänsä epävakaa tilanteen tärkeä tekijä. Rahoittajan löytäminen on hyvin vaikeata, varsinkin kun Venäjällä jatkuu keskeytymätön talouskriisi ja Venäjä on itse joutunut länsimaiden pakotteiden kohteeksi eikä voi myöntää suuria lainoja. Tämä vuorostaan saattaa heikentää syyrialaisviranomaisten lojaalisuutta Venäjää kohtaan. Toisaalta myös Venäjä, jonka ulkopolitiikka on Putinin aikoina tehnyt erilaisia käännoiksi, saattaa jostain syystä menettää kiinnostuksensa Syyrian ongelmaa kohtaan.

**Rauhan mahdollisuudet**

Asiassa on paljon ristiriitaisia tekijöitä. Toistaiseksi ainoa asia, jota voidaan ennustaa, on se, että Syyrian jako voitaisiin suorittaa kahdella tavalla. Ensinnäkin, voisi syntyä virallisesti hyväksytty sopimus, kun perustetaan eräänlainen keskushallitus epämääräisine valtuuksineen ja paikallisella tasolla kaikki säilyttäisi muuttumattomana.

**Toinen mahdollisuus olisi se**, että suurvallat sopivat kaikesta epävirallisesti ja status-quo säilyisi ilman virallisten sopimusten allekirjoittamista kansalaissodan osanottajien kesken. Ottamalla huomioon osanottajien lähes voittamattomat ristiriidat tämä versio tuntuisi kuitenkin toistaiseksi kaikkein todennäköisimmältä. Ilman Syyrian demokraattisten voimien osallisuutta mikä tahansa sopimus ei tule kuitenkaan mahdolliseksi. Turkki taas tulee puolestaan vastustamaan näiden voimien osanottoa.

## Käydyn sodan merkitys Venäjälle

Sekä henkilökohtaisesti Putinille että koko Venäjälle Syyrian tahtumiin osallistumisen tulokset ovat myönteisiä. Putinille siitä syystä, että ISIS on murskattu nimenomaan tulevien presidentinvaalien edellä. Valtaosa Venäjän kansalaisista, tietämättä ja tahtomatta tietää yksityiskohtia, on vilpittömästi sitä mieltä, että nimenomaan Venäjä murskasi ISISin ja teki sen käytännöllisesti katsoen yksin. Siitäkin huolimatta, että sotaan osallistuminen ei ole ollut kovin suosittu Venäjän yhteiskunnassa.

**Mitä tulee Venäjään yleensä, niin saavutettu tulos on kokonaisuudessaan myönteinen.** Sotilaat pääsivät testaamaan aseitaan sotaoloissa ja määrittelemään niiden etuisuudet ja puutteet. Tietty määrä sotilaita sai käytännön taisteluelukokemusta voimakkaasta vihollisesta, mitä ei voida mitenkään verrata Gruusian tai Ukrainan ”leikkisotilaisiin”. Venäjä tuli auttamaan Lähdän ainoata liittolaistaan ja taistelussa sen vihollisia vastaan saavutti todellista menestystä, mikä kiistatta vaikuttaa myönteisesti sen kansain-

Jatkuu sivulla 19

## Suomen työväen vallankumous 1918 (6): Vallankumous kärsi yppion-alkoi valkoinen terrori ja kansanmurha...

Jatkoa sivulta 16

karillinen yritys riistäjien vallan kukistamiseksi epäonnistui: Suomen porvaristo ja saksalaiset väliintulijat tukahduttivat yhteisvoimin Suomen vallankumouksen.

## Valkoinen terrori ja kansanmurha

Kaikkien maiden ja eritoten Skandinavian maiden porvaristo otti ilmielin vastaan viestin Suomen vallankumouksen tukahduttamisesta. Länteen leviämään lähtenyt vallankumouksen palo saatiin taltutetuksi. Koko maailman taantumukselliset puhuivat, että tästä hyvästä heidän oli kiittäminen keisarillisesta Saksaa ja valkosuomalaisia. ”Hufvudstadsbladet” kertoi 16. kesäkuuta 1918 pääkirjoituksessa, että jollei Suomi (so. Suomen porvaristo) ”olisi

saksalaisten avulla voittanut ’bolsevistista anarkiaa’, niin ’proletariaatin diktatuuri’ olisi päässyt varmistumaan muuallakin kuin Suomessa, se olisi levinnyt myös Länsi-Eurooppaan”.

**Yhdysvaltojen virallisissa piireissä arvioitiin** valkoisen Suomen suureksi ansioksi se, että tämä ”pysäytti bolsevismin länteen suuntautuneen tuhoisan leviämisen”. Eräs ruotsalainen sanomalehti kirjoitti, että valkoisten tappio Suomessa ”olisi voinut tulla tuhoisaksi sekä meille että läntiselle naapurimaallemme (Norja)”.

**Sotatoimien päätyttyä valkoisten teloitusrietastelu ei vähentynyt**, vaan jopa yltyi ennätyselliseksi huhtikuuhunkin verrattuna. Suojeluskuntalaiset palasivat Etelä-Suomeen ja kostivat verisesti heidän omaistensa vallankumouk-



# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Antiikin Kreikan demokratiamyytti

Ylintä päätösvaltaa Ateenassa käytti kansankokous. Siihen saivat osallistua vain vapaasyntyiset, 20 vuotta täyttäneet ja kaksi vuotta asepalveluksessa olleet miehet. Ulkopuolelle kansankokouksesta jäivät Ateenaan muualta muuttaneet, naiset, alle 20-vuotiaat ja orjat.

Kansankokouksia pidettiin lähes viikoittain ja hyvällä puhetaidolla oli suuri merkitys. Tyrannien valtaanpääsyä pyrittiin ehkäisemään ää-

nestyksellä, jonka toteuttamiseen vaadittiin 6000 ääntä. ”Demokratiaa” uhkaavat epäilyttävät pyrkivät häädettiin kymmeneksi vuodeksi maanpakoon. Äänestyslipukkeina käytettiin saviruukkujen sirpaleita. Kansankokouksen rinnalla toimeenpanevana elimenä toimi viidensadan neuvosto. Tuomiovaltaa käytti kansantuomioistuin, jonka tuomaristoon kuului joissakin tapauksissa jopa 1500 tavallista kansalaista. Heidät valittiin arvalla. Jotta köyhimmilläkkin olisi ollut mahdol-

lisuus valtiollisten tehtävien hoitamiseen, niistä alettiin maksaa palkkaa. Henkilöä, jota politiikka ei kiinnostanut, kutsuttiin idiootiksi. Muinaisessa Kreikassa nainen oli näkymätön ja kotiin suljettu. Hänen piti käyttää huntua, joka oli Assyriassa laissa säädetty pari tuhatta vuotta ennen islamia. Koska naiset eivät saaneet äänestää, ei ”demokratia” ollut tasa-arvoista. Äijille tämä sopisi nykyisinkin.

Hannu Kautto

## Itsenäisyyspäivä valheiden säestämänä

Itsenäisyyspäivää vietettiin valheiden säestyksellä. Julkinen sana yritti osoittaa vain porvariston oikeuden itsenäisyyden perinteeseen. Työväenliikkeen ansiot halettiin lakaista maton alle.

Uutisoinnissa esimerkiksi valtalaki jätettiin säännöllisesti mainitsematta. Työväen enemmistöinen eduskunta sääti ja hyväksyi ns. valtalain, jonka perusteella Suomi julistettiin itsenäiseksi 15.7.1917. Porvareille kelpasi silloin kuitenkin tsaarin valtaa jatkava Kerenskin hallitus. Porvarien lobbauksen tuloksena Kerenski hajotti eduskunnan ja määräsi uudet vaalit, joissa työkansan menetti enemmistön. Sosialistien ottaessa vallan lokakuussa Venäjällä, porvarillinen eduskunta julisti Suomen itsenäisyyden.

Silloin sosialistit esittivät, et-

tä itsenäisyyden vaatimista toimenpiteistä tulee keskustella Venäjän uuden hallituksen kanssa. Tätä eivät porvarit hyväksyneet. Kuitenkin eduskunnan sosialistiryhmän esityksen mukaisesti itsenäisyys oli selvä vasta sitten, kun keskusteltiin kansankomissaarien neuvoston kanssa. Jo ennen Svinhuvudin valtuuskunnan matkaa hakea tunnustus Leninin johtamalta kansankomissaaarien neuvostolta, sosialidemokratit kävivät lobbauksessa Leninin puolella Suomen itsenäisyyttä. Tällä oli myönteinen vaikutus itsenäisyyden tunnustamiseen.

Suomen media haluaa unohtaa, että hyvinvointi Suomi luotiin voimakkaan työväenliikkeen turvin 1940-70 luvuilla. Silloin Suomi saattoi itsenäisesti päättää sosiaali- ja perusturvastaan, joka luotiin julkiselle perustalle. Tänään EU-Suo-

nessa ei ole mitään mahdollisuutta torjua perusturvamme ja sähkön siirron yksityistämistä ulkomaisille yrityksille. Ei tässä ole enää itsenäisyydestä kyse. Muualta näitä asioita ohjataan.

Media puhuu toisarvoisista asioista ja ohjaa ihmisten ajatuksia mm. sotasyllisyystuomioihin. Suomen sotasylliset ansaitsivat tuomionsa, koska valmistelivat yhdessä Hitleriläisten kanssa hyökkäyssotaa. Jos he olisivat joutuneet liittoutuneiden tuomittaviksi, monet heistä olisivat saaneet kuolemantuomion. Heidän syyllisyydelleen ei ole epäilyksen sijaa. Asian yhteys itsenäisyyspäivän viettoon liittyy ainoastaan siihen, että sen avulla media haluaa unohtaa todelliset itsenäisyyteemme liittyvät asiat.

Espoon Leipäpappi

## Yhdysvallat ja luonnonvoimat

Yhdysvaltojen kansalaisia on viime aikoina koeteltu ankaralla kädellä. Osin ja tosin näin on tapahtunut omastakin syystä. Ainakin muista maailmoista olevan presidentin valinta oli äänestäjien virhearviointi.

Ensin koettelivat maata hirmumyrskyt laittaen mm. Puerto Ricon tuusannuuskaksi. Kalifornian maastopalot jatkuvat tuhoisina tuhansien

palomiesten toiminnasta huolimatta. Kansalaisten kärsimykset ovat suuria. Kuitenkin näin ulkopuolisen on vaikeaa tuntea edes sympatiaa muistaen ne lukemattomat sota- ja ihmisoikeusrikokset, joihin jenkien sotajoukot ovat eri puolilla maailmaa syyllistyneet.

Luonnonvoimia vastaan ei ole apua edes jenkien hienoista aseista. Tarvittaisiin tulva ja myrs-

kyaitoja ja kuitenkin välkky presidentti vain suunnittelee aittaa Meksikon rajalle. Kyllä ison maan presidentille pitäisi ennen valintaa suorittaa perusteellinen terveydentilan tutkinta. On aika kylmäävää tietää Trumpin takana olevan Yhdysvaltain ydinaseet. Toivotaan parasta, mutta pelätään pahinta.

Reino Welling  
eläkeläinen, Jämsänkoski

## Jotain karannut käsistä?

Työmarkkinajohtajien verotietoja katsellessa huomaa, että heidän vuositulonsa vaihtelevat 250000 ja 300000 euron välillä. Vuosituoloissa on tosin kymmenien tuhansien heittoja.

Ensi tuntumalta vaikuttaa siltä kuin edunvalvoijista olisi tullut pelkkiä saalistajia. Erityisesti keskusjärjestöjen johtajien hurjista lisätuloista osa muodostuu joko yhtiöitten maksa-

mista palkkioista tai osinkotuloista, ei jäsenistön saamista eduista.

Olipa kyse kummasta hyvänsä tulee mieleen vanha kansan viisaus: oma suu lähempänä kontin suuta. Tämän seikan lienee Esko Seppänenkin huomioinut kirjoissaan, muun muassa teoksessa ”Mistä Suomi vaikennee?” ”Kun raha puhuu, yhteiskunta vaikennee.”

Pauli Eskelinen

## Apua perussuomalaisille

Suomen kansa koostuu monenlaisista ja monen värisistä ihmisryhmistä. Yksi ryhmä on tämä Veikko Vennamon aatteiden myötäsintyiset kannattajat. Nimi muuttuu, mutta aatteet säilyvät. Nykyinen nimi on Perussuomalaiset, lienee rekisteröity puolue eli rp.

Ryhmän touhuja seurattaessa ei tiedä itkisikö vai nauraisiko. On myönnettävä, ettei Ernesti Hentusen ja Totuuden Torven jälkeen ole aiheutunut yhtä makeita nauruja kuin eräät persujen lausunnot ovat aikaansaaneet. Toisaalta pieni säälinkin tunne hiipii mukaan. Uhka ja pelko toisen jälkeen tuntuu kaatuvan persujen päälle. Täällä Jämsässäkin ovat uhkana maahanmuuttajat ja niin kuin se ei vielä riittäisi, Esko Järvenpään mielestä sudet ovat seuraavana pelottavana uhkana.

Kun ja jos ihmisillä on noin

Reino Welling  
eläkeläinen Jämsänkoskelta

## Tuloerojen kehitys

On surullista luettavaa lehdissä ja muissa tiedotusvälineissä, kun tuloterot kasvavat ja köyhyys vaan lisääntyy. Minun mielestäni yksi syy tähän on harjoitettu ay-politiikka, joka suosii hyvätuloisia eikä korjaa pienituloisten palkkojen jälkeenhäneisyyttä.

Jakautuminen hyväosaisiin ja huono-osaisiin alkoi 1970-luvulla, kun demarit pääsivät vallankahvaan ayliikkeessä. He alkoivat ajaa tuolloin omaa, hyvätuloisia suosivaa työehtosopimus- ja palkkapolitiikkaa.

Sotien jälkeen kommunistien ollessa vielä vallankahvassa tuloterot kaventuivat ja matalapalkkaaloilla työskentelevät saivat aina erityisen korvauksen palkkorotuksissa. Ehdotan, että siirrytään euro ja sentti -määräisiin palkkorotuksiin silloin, kun siihen tarvetta on ja unohtetaan kokonaan hyvätuloisia suosiva palkkorotusten %-politiikka.

Sakari Kuismin  
Helsinki

## Mikä mies oli Stalin?

Vuodesta 1956 alkoi Neuvostoliitosta vähin erin ja pala palalta kertyä kauhujuttuja. Ne saivat tukea mm. kirjailija Aleksandr Solzenitsyn romaaneista (1962 - 1976), jotka vähin erin saivat tieteellisten tutkimusten leiman ja fiktio muuttui faktaksi. Näistä kirjallisista tuotteista hän sai Nobelin kirjallisuuspalkinnon, joka vahvisti, ellei peräti virallistanut hänen suuren neuvostokriitikon asemansa.

Lopulta Ranskassa Stephane Courtois keräsi eri alojen tutkijoiden Kommunismin mustan kirjan (1997). Sille annettiin tieteellinen status. Sisällissodan jälkeen Neuvostoliiton väkiluku oli 138 miljoonaa. Kommunismin mustan kirjan mukaan muutaman vuoden kuluttua Stalinin noustua maan johtoon, maassa toimeenpantiin summittaisia joukkomurhia ja toimintatavaksi omaksuttiin joukkotuhonta. Stalin tapatti väestöstä vähintään 20 miljoonaa. Joten 1930-luvun loppuun mennessä väkiluvun piti supistua jyrkästi ehkä 118 miljoonaan. Sen jälkeen toinen maailmansota hävitti 26 miljoonaa ja taas väkiluku su-

”Josef Vissarionovitsh Stalin on niitä maailmahistorian suuria hahmoja, joiden persoonasta, elämäntyöstä ja vaikutuksesta maailman tapahtumien kulkuun kaikkein vähimmin kiistellään hänen kuolemansa jälkeen.” kirjoitti päätoimittaja Ensio Rislakki ja Suomen kuvalehti numerossa 11/1953. Toisin kävi, kun myöhemmin kapitalismissa huomattiin sosialismissa piilevän vaaran. Oli ryhdyttävä vastaiskuun. Alkoi kylmä sota. Ja kuten aina jokaisen sodan ensimmäinen uhri on totuus.

pistui, mutta nyt aiempaa jyrkemmin. Vuonna 1945 väestöä olisi ollut enintään 92 miljoonaa.

Entä mitä oikeasti tapahtui? Neuvostoliitossa vuonna 1927, aikana jolloin nälkä ei ollut vierasta, kaikesta oli puutetta ja talonpojat kynivät pellot puuauroilla ja äestivät risusahroilla. Näissä oloissa puolue hyväksyi ensimmäisen viisivuotissuunnitelman. Sen ansiosta pelloille ilmestyivät traktorit ja kuorma-autot jo vuonna 1932. Pian sen jälkeen tulivat myös leikkuupuimurit. Kolhoosien käyttöön rakennettiin koneasemien verkosto. Voima- ja teollisuuslaitoksia syntyi kaikkialle kuin sieninä sateella. 1930-luvulla Neuvostoliiton kansantalous kasvoi hurjaa 40 prosentin vuosivauhtia. Maassa oli jatkuva työvoimapula. Vuonna 1938 talous oli 800 prosenttia suurempi kuin vuonna 1913.

Pelkkänä kuriositeettina kannattaa huomata, että 1930-luvulla Yhdysvallat oli syvässä lamassa. Maa oli täynnä työttömiä ja kerjäläisiä. Sen talous sai hurjan vauhdin vasta sodan alkaessa. Sota oli Yhdysvalloille siunaus ja onni varsinkin, kun se ei kokenut omalla alueellaan vähäisimpiäkään vaurioita. Sotilaitakin kaatui vain kolmasosa verrattuna yksin Leningradin kaupungin piirityksessä kuolleiden siviilien määriin.

Toisen maailmansodan menestyksistä huolimatta Neuvostoliitto oli Stalinin kuollessa kaikissa suhteissa maailman kiistaton ja todellinen suurvalta. Siitä kun ensimmäinen viisivuotissuunnitelma aloitettiin, kolmekymmentä vuotta myöhemmin vuonna 1957 juhlittiin lokakuun vallankumouksen ja sosialismin saavutuksia lähettämällä ih-

miskunnan ensimmäinen Sputnik avaruuteen. Juhlittiin sosialismin ihmettä!

Vahva talouskasvu vaati kaiken mahdollisen työvoiman. Ihmiskunta ei ollut koskaan aiemmin nähnyt vastaavaa tieteen ja taiteen kehitystä eikä niin valtavaa teknistä ja taloudellista sekä sotilaallisen voiman kasvua, jonka Neuvostoliitto toteutti Stalinin kaudella. Viidesätoista vuodessa väkiluku kasvoi tuntuvasti. Vuonna 1938 se oli 177 miljoonaa (tietää myös suomalainen tietosanakirja Fokus). Vuoteen 1945 mennessä väestöä olisi ollut jo 184 miljoonaa, mutta sodan seurauksena väestöä oli 158 miljoonaa. 66 miljoonaa enemmän kuin tieteelliset väärentäjät väittivät. Väkiluku kuitenkin supistui ensimmäisen ja ainoan kerran Neuvostoliiton historiassa.

Kukaan ei vahingossakaan vaivaudu puhumaan näistä Stalinin johdolla saavutetuista tieteiden, tekniikan ja talouden voitoista. Puhumattakaan siitä, millä nopeudella Neuvostoliiton maan tasalle tuhottu Euroopan puoleinen alue jälleenrakennettiin. Ei siitä-

kään huolimatta, että vastaavia tuloksia ei ihmiskunnan historiassa ole aiemmin nähty. Niistä ei puhuta, sillä ne aiheuttivat suunnatonta pelkoa kapitalismille. Siksi sen ajatushautomoiden lakeijalaumoineen oli kehitettävä mittasuhteiltaan rajaton ja äärimmäisen röyhkeä vastaisku – synnytetään hirmuhallitsija Stalin ja stalinismi! Vastaiskun toteuttivat kapitalistisen ideologian läpitunkemat tieteen ja taiteen laitokset, mutta ennen muuta sen hallitsema maailmanlaajuinen valtamedia.

Tänään lähes kaikki kavahtavat, kun Stalinin nimi mainitaan. Oikeistolainen valhepropaganda on ollut tavattoman tehokasta. Kaikesta huolimatta on selvää, että aikanaan historian tuomarit nimittävät ihmiskunnan kaikkien aikojen suurimpien ajattelijoiden Marxin, Engelsin ja Leninin rinnalle myös Stalinin, uusien teorioiden käytännön soveltajana, kiistattomien ansioidensa perusteella ihmiskunnan kaikkien aikojen suurimmaksi valtiomieheksi!

Kai Kontturi



# Tukea Kansanäänelle

Paavo Junttila 200 e, Heikki Männikkö 33 e, Esko Rintala 30 e, Hannu Kautto 20 e, Anja Saarikko 10 e, Jorma Kangasniemi 5 e, Tarja Männikkö 33 e, Jaakko Ahvola 30 e, Palstapuutarhuri 7 e, Elina Kämpä 7 e, Jartsev 6 e, Vanha Seppä 7 e, Kalevi Wahrman 10 e, Kaija Siippainen 10 e, Veikko Väisänen 9 e, Lauri Paronen 8 e, Kai Kontturi 50 e, Janne Rahikainen 10 e, Taavi Lintunen 3 e ja Leipäpappi 10 e.  
Op FI08 5541 1420 0279 66  
Keräyslupa: RA/2016/396

## Nykyajan raittiusliike

Ennenvanhaan raittiusliike oli osa työväenliikettä. Ideana oli se, että alkoholi turrutti riiston uhrin ja täten pidatti heidät osallistumasta yhteiskunnan uudistamiseen. Näin ollen työväenluokan vallankumousta valmistelleet tahot eli työväenliike halusi herättää riiston uhrin parantamaan asemaansa sen sijaan, että tyytyisivät vain puuduttamaan itsensä alkoholilla.

Entä mikä on nykypäivän alkoholi ja mikä olisi nykypäivän raittiusliike? Nykyajan alkoholi on kuluttaminen. Riiston uhrin huumataan sillä, että he voivat palkallaan kuluttaa,

ostaa tarpeetonta krääsää, jota heille markkinoidaan medioissa. Siitä, että tämä tuhoaa maapallon luonnon, vaietaan.

Työväenliikkeen uusi raittiusliike olisi kuluttamisen vastustaminen. Älä katsele äläkä kuuntele mainoksia. Älä osta mitään selailusta, mitä et ollut jo ennestään suunnitellut ostavasi.

Mainosten välttämiseksi on hyvä idea lakata kokonaan katselemasta telkkaria ja lukemasta lehtiä, joissa on mainoksia. Käytä aikasi opiskelemiseen sen sijaan, että tuijottaisit propagandaa, joka tekee sinusta kuluttajaorjan.

Janne Kejo

## Fiskaalien valta

Kaikki tietävät, että me elämme oikeusvaltiossa ja länsimaaisessa hyvinvointivaltiossa. Sen sisältö on kuitenkin vain paperilla. Kaikki elävät vain omissa maailmoissa. Mitä laki sanoo, niin siitä ei välitetä ollenkaan. Tämä siksi, että vallan väärinkäyttäjät tietävät, että he eivät koskaan joudu vastuuseen rikoksista.

Minulla oli veron maksu jäsen B24 asiassa. Ruotsin sairaskassa aloitti riidan vääräntämällä lääkärintodistuksen. Peräsin asiaa viideltä taholta ja valmista ei tullut. Keskustelussa Kelan vanha juristi kertoi, miksi asiat ovat umpisolmussa. Jo pidemmän aikaa jokin laitoksen fiskaali oli päättänyt, tuleeko tuomioistuimen tai laitoksen päätöksestä positiivinen vai negatiivinen. Usein asiaan liittyy väärä vala. Konttoristi saa tehtäväkseen valita fiskaalin toivomuksen mukaan sopivan vitsein. Usein pykälät ovat ristiriidassa keskenään.

Sain hylkypäätöksen Kelalta ulkomaanhoidosta kuten myös Vaasan hallinto-oikeudelta ja Korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Valitin valtakunnan syyttäjälle, kun päätökset olivat perustuneet yhden yllilääkärin väärään valaan. Hän väitti, että olisin saanut homeopaattista hoitoa. Havaitsin, ettei asiaa oltu ymmärretty ollenkaan. Soitin kyseiselle lääkärille ja sanoin: "Guten

Tag, hier spricht Pietikäinen ja jatkoin saksaksi. Lääkäri naurahti ja sanoi, että puhutaan suomea, koska hän ei ymmärrä sanaakaan saksaa. Kuitenkin hän Kelalle toisti valheen kaksi kertaa. Siis rikos oli tuottamuksellinen. Yritin saada selville, kuka Kelassa oli yllyttänyt väärään valaan, joka on myös rikos. Pohjanmaan syyttäjäviroto totesi, että väärä vala ei ole rikos. Ulkoministeriössä hermostuttiin minun valituksestani Euroopan ihmisoikeuskomissioon.

Joku keksi, että minun sairaudet ovat ruotsalaisia työvammoja. Ruotsin sairaskassa oli jostakin saanut työvammamaituksen. Ilmoitus on laitton, koska aikaisemmat laittomat päätökset ovat saaneet lainvoiman ja minulle ei ole koskaan tehty asiallista työvammamaitutkimusta. Yritin suomenkieliseen televisioon Ruotsissa. Olin aikaisemmin päässyt laukomaan totuuksia siellä, mutta nyt en saanut suunvuoroa. Televisiossa ei ollut ketään, joka minut olisi tuntenut. Siispä satamassa jouduin erikoistarkastukseen, joten tiedetään ketä oli jujutettu.

Olen kuitenkin päättänyt jatkaa taistelua. Kehottaisin kaikkia väärin kohdeltuja jatkamaan taistelua.

Wäinö Pietikäinen  
ASBESTKAMP 85 toiminnanjohtaja

## "Islamilaisen valtion" tappio ja Syyrian jato...

Jatkoa sivulta 17

väliseen arvovaltaan. Venäjä toi oman panoksensa terroripesäkkeen murskaamiseen, mikä voi saattaa järkiinsä myös sen "omat terroristit".

### Hämärä tulevaisuus

Valitettavasti ISISin sotilaallinen murskaaminen ei tarkoita vielä täydellistä voittoa islamilaisesta terrorismista. Yleinen köyhyys ja sosiaalinen epäoikeudenmukaisuus Lähi-idän useissa maissa luovat terrorismille otollista maaperää. Ja historian uudessa vaiheessa saattaa löytyä uusia rahoittajia, kuten tapahui Al-Qaidan kanssa, jolle löytyi va-

roja Saudi-Arabiasta tai ISISin osalta, jonka kummisetinä olivat Erdogan ja Qatarin valtio. Valitettavasti nykyinen kapitalismi ei anna takeita äskeisen murhenäytelmän toistumattomuudesta.

Mutta kaikesta huolimatta voitto on aina voitto ja onnitellen vilpittömästi sen johdosta kaikkia niitä, jotka taistelivat ISISin terroristeja vastaan ja voittivat heidät.

Sergei Skvortsov  
NKPN keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri  
13.12.2017

## "Marxilainen pyhäkoulu" jatkuu



Työväenluokan toiminnalle tieteellinen maailmankatso-  
mus antaa pitkän aikavälin suunnan. Se on meille yhte-  
näisen toiminnan perusta ja auttaa jäsenitelemään oikein  
ajan kysymyksiä. Siksi tutkimme marxilaista maailmankat-  
somusta sunnuntai-iltaisin Helsingissä Hermannin kerholla  
os. Hämeentie 67, klo 17.00.

Kokoonnumme seuraavan kerran keväällä maaliskuun  
alkupuolella.



Sopivia perusteoksia dialektisen- ja historiallisen mate-  
rialismin sekä kansantaloustieteen opiskeluun ovat mm.  
seuraavat teokset: Marx ja Engels: Kommunistinen mani-  
festi; M. Iovtšuk, T. Oizerman, I. Štšipanov: Filosofian His-  
toria (Progress, 1982); Viktor Afanasjev: Filosofian alkeet  
(Progress, 1976); siv. 182-217; Marxilais-Leniniläisen filoso-  
fian perusteet (Progres) siv. 333-355; Nevalainen- Peltonen:  
Kansantaloustiede (Kansankulttuuri) sekä Lenin: Karl Marx  
(Valitut teokset, 10 osaa, osa 5, Edistys)

Järj. Kommunistien liitto ja DSL:n opintokeskus.



## Kansan äänen järjestöjen, STP:n ja Her- mannin Naisten perintelen

### Uudenvuoden tapaaminen ja puurojuhla

Hermannin kerholla os. Hämeentie 67 perjantaina 29.12.17  
alk. klo 17.00. Ohjelmassa Inessa Watson laulaa, musiikkiesi-  
tyksiä, puheenvuoroja, järjestöväen ohjelmaa ja riisipuuroa,  
glögiä, voileipiä ja kahvia. Tilaisuuden avaa Timo Kangasmaa

### Tervetuloa kaikki paikalle

Varaa  
mukaan  
5 e



### Kommunistien liiton hallituksen kokous

Kommunistien Liiton laajennettu hallituksen kokous  
Hermannin kerholla torstaina 1.3.2018 klo 17.00. Käsi-  
tellään talven ja kevään toimintaa, ajankohtaisia järjes-  
töllisiä ja poliittisia kysymyksiä, ideologisen työn kehittä-  
mistä ja kommunistisen liikkeen kehittämistä.

Tervetuloa Kommunistien liiton jäsenet

### Suosittelimme kotisivuja ja blogeja

<http://uutisiapohjoiskoreasta.blogspot.fi/>  
<http://heikkimannikko111.puheenvuoro.uusisuomi.fi/>  
<http://kaikontturi.blogspot.com/>  
<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>  
<http://masanlaari.blogspot.com/>  
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/>  
<http://antifasistit.blogspot.fi/>  
<https://www.facebook.com/kalevi.wahrman>

## Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki  
sähköposti: [tyovaenpuolue@suomi24.fi](mailto:tyovaenpuolue@suomi24.fi)  
<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>  
Danske Bank FI61 8058 0710 5328 82

## Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu  
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

### EU:n Vastainen Kansanrintama ry. Kansan ääni

<http://www.kansanaani.net>

Kommunistien Liitto ry.  
<http://www.kommunistienliitto.com>  
SP FI80 41080010 3882 24

## Juche-aatteen opintoyhdistys

Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aat-  
teesta!  
[www.jucheate.com](http://www.jucheate.com)  
[juche.aate@saunalahti.fi](mailto:juche.aate@saunalahti.fi)  
puh. 045 671 4308

### KOMINFORM

Ikkuna todelliseen maailmaan  
<http://www.kominform.eu/>

Maksuton internet-utispalvelu. Liity maksuttomille posti-  
tuslistoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia luokka-  
taistelun ja geopolitiikan näkökulmista.

PL 182, 00811 Helsinki  
p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

## EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrinta-  
man johtokunta kokoontuu  
maanantaina 29.1.2018 Her-  
mannin kerholla os. Hämeen-  
tie 67, klo 17.00. Käsitellään  
poliittista ja järjestöllistä ti-  
lannetta, EU-tiedotustoimin-  
taa, talven ja kevään tehtäviä  
(mm. Proleart, Itsenäisyyspäi-  
vä, puurojuhla, Naistenpäivä)  
sekä järjestömmen osalta suh-  
tautuminen vuoden 2018 pre-  
sidentinvaaliin. Tervetuloa jä-  
senet ja ystävät.

Kokouksen yhteydessä pide-  
tään myös Kansan äänen toi-  
mituskunnan kokous, jossa  
valmistelemme lehden seu-  
raavaa numeroa (1/18) sekä  
arvioidaan tulevan vuoden toi-  
mituslinjaa sekä ilmestymisen  
aikataulua. Kokoukseen ovat  
tervetulleita kaikki Kansan ää-  
nen toimittajat ja avustajat.

## SFT toimii

Sodan- ja Fasisminvas-  
tainen Työ ry ja DSL:n  
opintokeskus

Opintotilaisuus Suomen  
vanhan työväenpuolueen his-  
toriasta.

Kevätkauden 2018 opin-  
toillat kokoontuvat seuraavina  
maanantai päivinä: 15.1.2018,  
12.2.2018, 12.3.2018 ja  
16.4.2018

Opintokerhon kokoontu-  
mispaikka on KTP:n toimistos-  
sa Tikkurilassa. Kerhot alkavat  
joka kerta kello 17.00.

Kevään aikana käydään  
lävitse vuoden 1918 tapahtu-  
mia.

Luennon sisältöä koskevat  
tiedustelut: Timo Kangasmaa,  
e-mail: [timo.kangasmaa\(at\)ho-  
tmail.com](mailto:timo.kangasmaa(at)hotmail.com)

Opastus paikalle: Timo Nie-  
minen, puh. 050 359 0109

## EVKR:n katu-info tapahtumat

Helsinki Hakaniemi la.

28.12.2017 klo 12.00-15.00

Helsinki Hakaniemi la.

30.12.2017 klo 12.00-15.00

Helsinki Hakaniemi la.

27.1.2018 klo 12.00-15.00

### JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP,  
EU:n Vastainen Kansanrintama  
ry., Kommunistien Liitto ry. sekä  
Sodan ja Fasismen vastainen  
työ ry.

### POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

### PUHELIN:

0440103450

### PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

### ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm  
Muut 1 €/pmm

### TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

### PAINOPAIKKA:

Botnia Print Oy

### ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046  
ISSN 2243-4046 (Painettu)  
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkai-  
su)



Yllättävä mielipidemittaus:  
Venäjä ei olekaan suurin uhka

Suomen valtavirtamedia on harjoittanut järjestelmällistä Venäjän mustamaalausta ja Venäjän uhkalla peloittelua, joka on päässyt kunnolla valloilleen vuodesta 2014 alkaen. Uhkakuvilla haluttiin muun muassa saada kansa myönteiseksi Nato-jäsenyydelle, massiivisille sotaharjoituksille, isäntämaasopimukselle ja USA:n sotilaiden ja sotakaluston läsnäololle ei-Natomaan Suomessa.



Tätä vaatimusta on näytetty useiden vuosien ajan. ”Torju nato aina”-tunnuksella halutaan sanoa, että sotilaallinen liittoutuminen on es-tettävä silloinkin, kun kansaa harhauttaakseen nato esitetään korvat-tavaksi jollain toisella sotilasliitolla. Tässä vuoden takaisessa YK:n päi-vän rauhanmarssissa järjestäjät yrittivät voimallisesti estää nato-vas-taisen julisteen käytön.

Päivittäin mediassa syötetty prop-aganda yleensä uppoaa kansaan. Esimerkki siitä, miten kansaa ohjail-laan propagandalla, on natsi-Saksa. Heillä oli oikein propagandaministe-riö, jota johti Joseph Göbbels. Kun katselee iltapäivälehtien lööppejä kioskin kulmalla - erityisesti vuon-na 2014 - tuntuu, että Göbbels on noussut haudastaan.

Nato-jäsenyyden kannatus laskusuunnassa

Osaan suomalaisista, myös kommu-nisteista, tuo vihapuhe on uponnut. Mutta omilla aivoillaan ajattelevia-kin on paljon. Sen todistaa marras-kuussa julkaistu Maanpuolustustie-dotuksen suunnittelukunnan (MTS) Taloustutkimuksella teettämä mieli-pidetiedustelu. Siinä Nato-jäsenyy-den kannatus on laskussa. Jäsenyy-den kannattajia oli uudessa kyselys-sä 22 %, kun heitä vuosi sitten oli 25 % . Korkeimmillaan kannatus oli vuonna 2014 (30 %). Vaikka median Venäjän uhka -propaganda jatkuu ja jatkuu, Naton kannatus on laskenut pikku hiljaa.

Nato-jäsenyyden vastustus sen sijaan on noususuunnassa. Kielteisesti Nato-jäsenyyteen suh-

tautuu 62 %. Viime vuonna hei-tä oli 61 %. Nyt etenkin nuorten ai-kuisten kriittisyys on kasvanut, sil-lä 25–34-vuotiaista Nato-jäsenyyttä kannatti vain 13 %, kun heitä edelli-ässä kyselyssä oli 27 %.

Samassa MTS:n tutkimukses-sa kysyttiin, mikä suomalaisia huo-lestuttaa eniten. Kyselyssä oli listat-tu 19 eri uhkatekijää, joista sai vali-ta tärkeimmät. Tulokset olivat yllät-täviä niille, jotka odottivat Venäjän pelon putkahtavan esille. Valtavirta-media ei paljontaan uutisoinut tätä osaa kyselystä.

Pakolaiset ja terrorismi suurin huolenaihe

Kaikkein eniten suomalaisia huoles-tutti maailman pakolaistilanne, jon-ka koki uhkana 83 % suomalaisista. Toiseksi tuli kansainvälinen terroris-mi (81 %), joka oli huolena selvästi kasvanut viime vuodesta, jolloin se oli 75 %.

Seuraavaksi suurimpia huo-lenaiheita olivat ilmastonmuu-tos (75 %) ja poliittiset ääriiliikkeet (72 %). Merkittävää on, että viiden-neksi suurimmaksi huolenaiheeksi koettiin työllisyystilanne (71 %). Se oli huolena kyllä laskenut vuodes-

ta 2016, jolloin 84 % huolestui työ-lisyytilanteesta. Seuraavaksi eniten pelättiin rasismia (69 %), joukkotu-hoaseiden leviämistä (68 %) ja yh-teiskunnallista eriarvoisuutta Suo-messa (67 %).

Euroopan talouden näkymät huolestuttivat useampaa (65 %) kuin Venäjän kehitys (62 %). En-simmäistä kertaa MTS:n tutkimuk-sessa oli mukana myös Yhdysvaltain kehityksen aiheuttama huoli. Kuinka ollakaan, se huoli oli hivenen isom-pi kuin Venäjän kehityksen eli 63 %. Median kova kohkaus Itämeren tur-vallisuustilanteen huononemisesta ei ole mennyt kansalle täydestä. Ko. huoli oli jopa alentunut viime vuo-desta (64 %). Turvapaikan hakijoihin (62 %) ja maahanmuuttajien määrän kasvuun (61 %) liittyvät huolet oli-vat pysyneet entisellä tasolla. Suo-malaisten huoli Turkin (49 %) ja Uk-rainan (43 %) tilanteista oli selvästi laskenut viime vuodesta.

Missä Venäjän uhka luu-raa?

Venäjän sotilaallinen uhka oli toi-nessa kysymyspatteristossa. Siinä oli listattu kymmenen eri uhkamal-lia, joihin vastaajien mielestä Suo-messa on lähimmän vuosikymme-n aikana ensisijaisesti varaudut-tava. Vastaajat valitsivat mielestään tärkeimmän, toiseksi ja kolmannek-si tärkeimmän uhkamallin.

Ensimmäiset sijat veivät maa-hamme kohdistuva terroriteko (54 %), kansainvälisen rikollisuu-den kasvu (42 %) ja kansainvälisen talousjärjestelmän syvä, yleismaail-mallinen kriisi (32 %). Hyvin oli va-littu uhkakuvista todennäköisim-mät. Tämän jälkeen tulee vielä kuusi muuta uhkamallia, jotka olivat suo-malaisista tärkeämpiä kuin Venäjän uhka. Se on viimeisellä sijalla. Varau-tumista Venäjän sotilaallisiin toimiin Suomea vastaan piti tärkeänä vain 17 % vastaajista.

Tämän tuloksen jälkeen val-tavirtamedian toimituksissa on varmaan pohdittu, mikä on men-nyt pieleen. Kaikki mahdollinen on tehty, mutta kansa ei usko Venäjän uhkaan. Kannattaisiko kokeilla vaih-teeksi rehellistä journalismia?

Marjaliisa Siira

Haluaako suomalainen Natoa?

Yleensä tällainen henki ilmenee eläinkunnassa keväisin tiettyinä ai-kana. Tarkoitaa kiima-aikaa. Natokiima näyttää olevan ympärivuo-tinen. Se syntyy vuodenajasta riippumatta. Sitä esiintyy vain poik-keuksellisen pienessä ihmisryhmässä. Nyt on syksy, mutta siitä riip-pumatta mainittu innoitus on jälleen voimissaan. Tutkittu tieto kui-tenkin osoittaa, että se on tarttunut vain pieneen osaan suomalaisis-ta. Se varmaan johtuu siitä, ettei mainitulla kiimalla ole mitään te-kemistä väestön lisäämisen kannalta. Todennäköisesti on päinvas-toin. Tällä pienellä joukolla eliittiä on kolme asiaa, joita he pelkää-vät. Sen ilmaisi vuosia sitten muuan ministeri Washingtonissa. Ne ovat Venäjä, Venäjä, Venäjä.

Tuolla oikealla laidallakin on ihmisiä, joiden pelot ovat aivan toisen suun-taisia. Siitä on minulla esimerkkinä eräs tuttavani, joka oli aktivisti reser-vin aliupseerikerhossa. Olen joskus epäillyt, voiko tällaisella vasemmisto-laisella olla sellainen henkilö ystävänä. Kuitenkin olen pitänyt häntä ystä-vänä. Vuosia sitten hän jäi eläkkeelle ja soitti eräänä aamuna kysyen mie-lipidettäni tärkeäksi kokemastaan asiasta. Hän tiedusteli mielipidettäni Natoon liittymisestä. Kun kerroin sitä ehdottomasti vastustavani, hän loi-he lausumaan, että jälleen kerran olemme samoilla linjoilla.

Sotilasstrategiaa

Alan harrastajana hän oli perehtynyt sotilasstrategiaan. Hänen käsityk-sensä mukaan Suomelle ei ole Natosta mitään hyötyä. Hän katsoi, että jäsenyys Natossa merkitsee puskuriksi joutumista sellaisessa tilanteessa, jossa kriisi Euroopassa johtaisi eskaloitumiseen ja avoimiin sotatoimiin. Sellaisessa tilanteessa se merkitsisi Suomelle pariin kertaan sotatante-reeksi joutumista. Tapahtuisi sama tilanne kuin Keski-Euroopassa mo-lemmissa maailmansodissa. Toisaalta liittoutumisesta ei olisi Suomelle ja suomalaisille hyötyä.

Vieraaseen apuun turvautumisesta Suomella on huonoja koke-muksia. Ruotsi harjoitti Suomessa 700 vuotta kolonialistista politiikkaa. Ruotsin suurvallan toimesta rakennettiin Viaporin linnoitus, jonka nimi myöhemmin muutettiin Suomenlinnaksi. Linnoituksen rakentamista joh-ti August Ehrensvärd. Linnoituksen kuninkaanportille tuli neljä tunnus-lausetta, joista yksi kuuluu: ”Jälkipolvi seiso tässä omalla pohjallasi, luot-tamatta vieraaseen apuun”. Tosin silloin, kun kauan sitten kävin kansa-koulua, oli se muotoiltu: suomalainen seiso tässä...

Ruotsin tappio

Kuinka sitten kävikään? Ruotsin sotilasmahti mureni, mutta halu sotimi-seen ei minnekään joutunut. Haluttiin nokitella Venäjän kanssa ja jou-duttiin sotaan vuonna 1808. Sen seurauksena Etelä-Suomessa ja Pohjan-maalla käytiin monta suurta taistelua. Sotilaat olivat suomalaisia ja upsee-rit ruotsalaisia. Iso päällikkö sotamarsalkka Klingspor oli enemmän seu-rustelu-upseeri, joka halusi perääntyä pohjoiseen. Hän näytti siinä esi-merkkiä kiirehtien edellä.

Mitä sitten tapahtui Viaporissa? Siellä johto oli jo nimensä mukai-sesti varamiehinen vara-amiraali Cronstedt. Linnoitus oli ylivoiman ra-kennelma, jonka valloittaminen ei olisi ollut helposti toteutuva. Venäläi-set eivät hyökänneet, vaan kävivät neuvotteluja, ja linnoitus antautui lau-kaustakaan ampumatta. Mitä opimme tästä? Suomalaisen eliitin kiihkeä halu johtaisi siihen, että suomalaiset sotisivat ja pahan paikan tullen niin sanotut liittolaiset pettäisivät, jos oma etu sitä vaatisi. Ruotsi on sen jäl-keen ollut Euroopan sotien sivusta seuraaja.

Mikä sitten olisi oikea ratkaisu? Suomalaisen on pyrittävä pitä-mään hyvät suhteet kunnossa joka suuntaan pitäen neuvottelukortit omassa kädessään. Suomalainen seiso tässä omalla pohjallasi luottamat-ta vieraisiin avustajiin. Sillä tavalla voi ainakin säilyä petetyksi tulemiselta.

Taavi Lintunen

Ei kansanäänestystä Natosta?

Olen huomioinut lähes kaikkien natokiimaisten ja Yhdysvaltojen asialla olevien vastustavan kansanäänestystä Natoon hakeutumi-sesta. Heillä on eräitä syitä käyttäytymiseensä, joista yksi on, ettei-vät kansalaiset ole tietoisia Natoon kuulumisen eduista mm. huo-noista suhteista itänaapurin, Naton jäsenmaksuista eikä suomalais-ten sotilaiden joutumisesta Yhdysvaltojen masinoimien sotien uh-reiksi. Sotaorpona en pidä sodassa kuolemista mitenkään sankaril-lisena. Kuoleminen taistelussa vieraan vallan etuja puolustaessa on päinvastoin tyhmää ja häpeällistä.

Jos kansalaiset eivät tiedä natolaisuuden eduista ja eivät sen takia pää-se äänestämään, niin kuinka he ovat perillä kunnanvaltuustojen tai edus-kunnan tehtävistä ja toiminnoista? Huonosti ovat, erittäin huonosti. Voi-taisiin näin ollen luopua myös kunta- ja eduskuntavaaleista. Enemmis-tö kuitenkin äänestäisi väärin ja väärin äänestämisestä olemme saaneet nauttia jo kolmatta vuotta.

Mihin tarvitsemme ylisuurta ja pöhöttynyttä eduskuntaa? Suo-mea koskevat päätökset tehdään kuitenkin Brysselissä, niin kauppa- kuin ulkopolitiikankin suhteen. Kumileimasimena toimimiseen riittäisi hyvin 50 ns. kansanedustajaa.

Vielä lopuksi Natoon palatakseni, Naton sotimiskyvyt on hei-koiksi havaittu vuosikymmenten aikana. Afganistanissa on yritetty jo 14 vuotta kukistaa sissijärjestöä eli Talebania, ei ole onnistunut. Suomen mahdollinen liittyminen Natoon pahentaisi turvallisuuttamme, ei lisäisi. Kaiken lisäksi Venäjä on ilmoittanut, etteivät natomaan matkustajakoneet saa lentää yli Siperian. Se olisi Finnairin loppu.

Reino Welling  
eläkeläinen, sotaorpo ja res. jääkäri

Isäntämaa

Suomen porvaristo on niin vii-meisen päälle itsenäinen, että se tarvitsee aina isäntämaan. Jo ennen maamme itsenäiseksi julistamista porvaristo turvau-tui Venäjän porvarilliseen väli-aikaiseen hallitukseen pyytäen sitä hajottamaan Suomen edus-kunnan, jossa sosialidemokraa-teilla oli enemmistö. Viimeiset sata vuotta porvaristo on heh-kuttanut itsenäisyystahtoaan ja jääkäreiden kouluttamista Sak-sassa vihatusta Venäjän vallasta vapautuakseen.

Mutta kun oli vaarana saada va-semmistolainen itsenäisyys, niin silloin kyllä kelpasi venäläisen luokkaveljen, porvariston, apu va-hingon väistämiseksi. Seuraava vaihe oli turvautuminen keisaril-lisen Saksan apuun vasemmiston nujertamiseksi luokkasodassa ja juuri itsenäistyneen Suomen saat-



Hangossa torjuimme ”isäntämaan” maihinnousuharjoitusta 6.6.2016

tamiseksi läntiseksi, demokraatti-seksi oikeusvaltioksi ja siten kyke-neväksi yhtymään natsi-Saksan liit-tolaiseksi omassa erillissodassaan.

Viime eduskuntavaalien edel-lä puhutimme muutamia Dema-reiden ja Kepun ehdokkaita. He kaikki kuten myös ”häivähdyt pu-naista” Erkki Tuomioja olivat sitä mieltä, että Suomi päättää itsenäi-sesti tuleeko tänne Naton joukkoja. USA on Naton isäntämaaa ja isäntä päätti ihan itsenäisesti ja joukot tu-livat. Sven Tufvan ”älä päästä yli per-hanaa” jälkeläiset kiittivät ja kumar-sivat ihan itsenäisesti; herra on hy-vä ja tekee niin kuin hyväksi näkee.

Sota on nyt tuotu takaisin Läntisen Euroopan etuvartion Suo-men ylle. Sotakalustoa ja sotahar-joituksia on meidän ilmassa ja tan-tereilla jatkuvasti. On vain ajan ky-symys, kun läntiset sotakoneet tör-määvät Venäjän koneisiin. Siitä voi syntyä toivottu tekosyy aloittaa so-ta. Isäntämaan isännille sopisi mai-niosti, jos rengit sotisivat Euroo-passa. Viime maailmansodassa ei yksikään pommi pudonnut USA:n mantereelle. Siihen isäntä luottaa nytkin. Aseita on saatava kaupak-si, muuten USA:n asema maailman mahtina murenee.

Viljo Heikkinen  
Lapinlahti 4.12.2017